

MERI JURAS*, DAMIR JURAS**

Naknada opravdanih troškova upravnog spora pokrenutog zbog nepravodobnog rješavanja zahtjeva ili žalbe u upravnom postupku

Protiv rješenja u većini upravnih postupaka koji se pokreću i vode u Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske nije dopuštena žalba,¹ a u manjem je broju predmeta dopuštena, odnosno propisan je upravni postupak u dva stupnja.² U prvostupanjskom upravnom postupku javnopravno tijelo mora donijeti rješenje i dostaviti ga stranci u roku od 30, odnosno 60 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva, a u protivnom stranka ima pravo izjaviti žalbu (ako je dopuštena) ili pokrenuti upravni spor. U slučajevima kada je propisan dvostupanjski upravni postupak drugostupanjsko tijelo mora rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci putem prvostupanjskog tijela što je prije moguće, a najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe, ako zakonom nije propisan kraći rok (čl. 101. i 121. Zakona o općem upravnom postupku).³ Kada je propisan upravni postupak u jednom stupnju, a javnopravno tijelo ne donese rješenje u zakonskom roku ili ako drugostupanjsko tijelo ne riješi žalbu u zakonskom roku kada je ona dopuštena, tužbom (protiv javnopravnog tijela koje je trebalo donijeti rješenje ili riješiti žalbu) pred upravnim sudom može se zahtijevati donošenje pojedinačne odluke (koja nije donesena u propisanom roku). Ako upravni spor bude obustavljen jer je tuženik (tijekom upravnog spora) postupio prema tužbenom zahtjevu (donio prvostupanjsko rješenje ili riješio o žalbi), tužitelj ima pravo na naknadu troškova spora na teret tuženog tijela.

* Meri Juras, studentica V. godine integriranog sveučilišnog studija prava, Pravni fakultet u Splitu, e-mail: merijuras205@gmail.com.

** dr. sc. Damir Juras, MUPRH, viši znanstveni suradnik, e-mail: djuras@mup.hr; Damir.Juras@xnet.hr.

¹ Primjerice, žalba nije dopuštena protiv: rješenja o zahtjevu za izdavanje odobrenja za nabavu oružja (čl. 20. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, NN 94/18., 42/20., 114/22.), rješenja o odbijanju zahtjeva za izdavanje putne isprave (čl. 45. Zakona o putnim ispravama hrvatskih državljana, NN 77/99., 133/02., 48/05., 74/09., 154/14., 82/15., 42/20., 10/23.), rješenja o ukidanju i oduzimanju vozačke dozvole radi prikupljenih negativnih bodova (čl. 286. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, NN 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23.), rješenja o odjavi prebivališta (čl. 12. Zakona o prebivalištu, NN 144/12., 158/13., 114/22.), rješenja kojim se odbija zahtjev za izdavanje osobne iskaznice (čl. 9. Zakona o osobnoj iskaznici, NN 62/15., 42/20., 144/20., 114/22., 18/24.). U navedenim slučajevima rješenje MUP-a RH može se pobijati tužbom u upravnom sporu.

² Primjerice, žalba je dopuštena Odboru za državnu službu protiv rješenja MUP-a RH o prijemu, rasporedu, izboru, imenovanju, razrješenju, plaći, premještanju, stavljanju na raspolaganje te prestanku službe policijskog službenika (čl. 46. Zakona o policiji, NN 34/11., 130/12., 89/14., 151/14., 33/15., 121/16., 66/19.); žalba drugostupanjskom disciplinskom sudu MUP-a RH dopuštena je protiv rješenja prvostupanjskog disciplinskog suda MUP-a RH u postupku zbog teške povrede službene dužnosti (čl. 108. Zakona o policiji).

³ Zakon o općem upravnom postupku, NN 47/09., 110/21.

Troškove spora čine opravdani izdaci učinjeni tijekom ili u povodu spora, a obuhvaćaju i nagradu za rad odvjetnika i drugih osoba koje imaju pravo na zakonom propisanu naknadu (čl. 38. st. 1. toč. 2., čl. 144. st. 1.-2. i čl. 147. st. 6. Zakona o upravnim sporovima).⁴

U postupku pokrenutom pred MUP-om RH radi naknade troškova upravnog postupka, prvostupanjsko tijelo odbilo je zahtjev stranke, a drugostupanjsko tijelo nije riješilo žalbu stranke u zakonskom roku od 60 dana, nakon čega je stranka, zastupana po punomoćniku (odvjetniku), pokrenula upravni spor radi donošenja pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku. Nakon zaprimanja tužbe tuženo tijelo riješilo je žalbu, poništilo prvostupanjsko rješenje i djelomično usvojilo zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog postupka, nakon čega je upravni spor obustavljen. Sud je odlučio da tužitelj ima pravo na naknadu opravdanih troškova upravnog spora.

Iz obrazloženja sudske odluke:

„13. Kako je tuženik, tek nakon podnošenja tužbe i nakon dostave tužbe na odgovor, u cijelosti postupio prema tužbenom zahtjevu, sud smatra da je tužitelj uspio u sporu, pa ima pravo na naknadu opravdanih troškova upravnog spora sukladno odredbama članka 79. stavaka 1. i 4. ZUS-a⁵ (tako i Visoki upravni sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj Usž-476/20-2 od 10. ožujka 2020.). 14. Sud opravdanim troškom, prema odredbi članka 79. stavak 1. ZUS-a ocjenjuje trošak sastava tužbe i trošak sastava podneska od 10. lipnja 2024., u iznosu od ukupno 2.500,00 eura (svaka radnja u iznosu od 1.000,00 eura uz PDV), sukladno Tbr. 27. i Tbr. 46. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023), te je slijedom navedenoga valjalo odlučiti kao u toč. II izreke ovoga rješenja“, Upravni sud u Osijeku, UsI-651/2024-5 od 13. lipnja 2024.

Engl.: *Reimbursement of Justified Costs of an Administrative Dispute Initiated Due to Untimely Resolution of a Request or Appeal in an Administrative Procedure*

⁴ Zakon o upravnim sporovima, NN 36/24.

⁵ Sud je primijenio odredbe o troškovima upravnog spora iz Zakon o upravnim sporovima, NN 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17., 110/21., koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja i vođenja upravnog spora. Zakon o upravnim sporovima iz 2024. stupio je na snagu 1. srpnja 2024. (čl. 172. Zakona).