

koje nisu u direktnom sastavu JEDINOŠ otoka Krka (a ima ih oko 40) dat će odgovor šef toga Ureda u Krku, što će treći broj »Krčkog zbornika« nadam se, registrirati. Uz malu skicu mogla bi biti prikazana SVEUKUPNA površina, od koje će se moći odbiti sve druge površine, tj. Košljun, Plavnik, Prvić itd. Tada će se znati je li 409,93 dobiveno iz katastra. (Razlike će biti svakako u plićacima grebenima, i hridima.) Inače, u Katastru moraju biti površine iskazane što tačnije, na jedan cm, zbog logične cijene jednog cm, (npr. gradilišta danas, kada je cijena i do 5000 st. din, pogotovo ako je teren uz more). Zadnja katastarska izmjera na Krku obavljena je prije više od 100 godina, i s geodetskog stajališta dosta netačno, pogotovo za obalnu liniju. Ipak nam je za naše pregledne potrebe relativno dobra.

Na pitanje kolika je razlika u površini Krka kod plime i kod oseke, odnosno srednja površina iz toga, i kolika kod srednje oseke i kolika ako se smanji za pojas VALOMETA, lako se može odgovoriti ako se zna i ukupna duljina obalne linije Krka. Na katastarskim mapama to se može i dokumentarno iskazati u vidu tabele. Za relativno tačan rezultat — uz obalnu duljinu oko Krka od 200 km i srednji nagib obale od 30 stupnjeva, u maksimalnoj oscilaciji plime i oseke od 2 m i valometu od 3 m — dobivamo varijabilni obalni pojas od cca 10 metara. Ako to pomnožimo sa 200 km dobivamo $200 \times 0,01 \text{ km} = \text{DVA četvorna km}$. Stoga je iluzorno zahtijevati veću tačnost od JEDNOŠ četvornog km za CIJELI otok Krk. — Moglo bi se reći da svi oni koji općenito pišu da je površina otoka Krka 409,93 čkm — »pucaju topom na vrapca«. Vjerojatno je da cifra od 409,93 uzeta iz katastra ali već zaokružena od 6 na dvije decimale. Bolje je pisati 410 čkm bez decimale! To je pokazala i gornja analiza uz plimu, oseku i valomet. Toretška razlika između geodetske i hidrografske površine ovog otoka, tj. za razliku nivoa mora od 20 cm, bila bi cca $200 \text{ km} \times 0,0004 \text{ km} = 0,08 \text{ čkm}$.

Bruno Mužina

PRILOZI KRČANA U »POMORSKOM ZBORNIKU« (SV. 8) Z4 1970. GODINU

Otkako je osnovano 1962. godine, Društvo za proučavanje i unapređenje pomorstva Jugoslavije razvilo je snažnu znanstvenu aktivnost na području pomorstva, ekonomike, povijesti, tehnike i medicine. Organiziraju se savjetovanja i znanstveni skupovi na kojima dolazi do izražaja potreba usmjerenja naših privrednih i političkih kretanja i razvoja društvene zajednice prema moru i pomorstvu, svake se godine izdaje Pomorski zbornik s prilozi-
ma o povijesnim, prirodnim i aktuelnim problemima pomorstva naših krajeva.

Među članovima Društva nalaze se istaknuti znanstveni radnici i pomorski stručnjaci, a među njima je i nekoliko članova rodom ili porijeklom s otoka Krka. Osmi svezak Pomorskog zbornika koji je objavljen rujna 1970. godine, u oči Dana pomorstva Jugoslavije, donosi 44 rasprave s područja ekonomike, vojno-pomorskih problema, nauke, rukovanja teretom, prava, tehničkih nauka, povijesti, prirodnih nauka, medicine i sporta. Od 44 pisaca ovih rasprava četvorica su Krčani.

Dr Ivan Kraljić, stručnjak za ekonomiku brodogradnje razmatra probleme kreditiranja jugoslavenske brodogradnje. Ovaj financijsko-ekonomski problem već godinama tišti jugoslavensku brodograđevnu djelatnost. Zanimljivo je da jugoslavenska brodogradnja isporučuje brodove na kredit neprekidno od 1959. godine. Zakonom o fondu za kreditiranje i osiguranje određenih izvoznih poslova od 1967. godine osnovan je posebni fond koji je preuzeo dugoročno kreditiranje izvoznih poslova, u koje su ušli također i poslovi kreditiranja izvoza opreme i brodova. Autor analizira financiranje proizvodnje brodova za izvoz, refinanciranje izvoza brodova na kredit i dolazi do zaključaka da je neizvjestan položaj naše brodogradnje uvjetovan financijskim poteškoćama. Autor pri kraju ističe da je financiranje izgradnje brodo-

va jedno od relativno najsigurnijih ulaganja budući da je izgradnja na kredit povezana instrumentima jamstva koje dobiva brodograditelj.

Inž. Josip Kirinčić, stručnjak za tehničku opremu luka u raspravi »Osvrt na kapacitete naših morskih luka i njihovo korištenje« razmatra princip tehničkog unapređenja naših luka koji je vrlo važan u vrijeme kad i druge svjetski poznate luke ulažu mnoga sredstva u usavršavanje tehničke opreme, kako bi i novim metodama zadržale i privukle teret. Moderni brodovi specijalne konstrukcije zahtijevaju povoljnu propusnu moć luke, njenu funkcionalnu vrijednost, vezu sa zaleđem, skladišta, opremu, te općenito najoptimalnije tehnološke i eksploatacione uvjete rada. U tom svjetlu autor u raspravi razmatra tehnološke uvjete svih naših luka, te predlaže najbolja moguća rješenja.

Dr Lucijan Kos, savjetnik Instituta za saobraćaj Hrvatske u raspravi »Ekonomske i pravni aspekt podjele našeg obalnog mora« razmatra administrativno-teritorijalnu podjelu jugoslavenskog obalnog mora, udio priobalnih općina u istraživanju i eksploataciji morskog dna i bogatstva obalnog pojasa. Smatra da je u razgraničenju teritorijalne podjele najefikasnije primijeniti sistem pravnih linija, koje spajaju određene točke, čime se može postići svestrana međusobna suradnja općina i razboriti ekonomski uspjeh.

Zdenko Brusić, kustos Arheološkog muzeja u Zadru, stručnjak za podvodnu arheologiju, razmatra probleme plovidbe Jadranom u prethistoriji i antici. Na temelju karte nalazišta podmorskog istraživanja brodova i tereta koji su još sačuvani, autor zaključuje kuda su brodovi plovili, koje su im luke bile odredišta, kakav se teret prevezio i kojim su se plovidbenim pravcima na svojim putovanjima služili.

Solidni i studiozni radovi ovih Krčana vrijedan su prilog proučavanju prošlosti i aktuelne problematike naše pomorske djelatnosti.

R. F. Barbalčić

O ČETIRI KRČKA ADVOKATA U POLITIČKOM ŽIVOTU ISTRE I KVARNERSKIH OTOKA

U povodu proslave sto godina advokature u Hrvatskoj, Advokatska komora SRH u Zagrebu izdala je spomen-ediciju u kojoj je, pored ostalog, prikazana društvena i politička aktivnost hrvatskih advokata kroz navedeno razdoblje, a i prikaz značaja njihove političke borbe i kao branioca istine i interesa naroda iz koga su nikli.

Ovo svečano izdanje (Odvjetnik, XVIII, br. 9, Zagreb 1968) sadrži ove radove: »U povodu proslave, 'Sto godina advokature u Hrvatskoj'« (A. Štokić), »Advokatura u političkom sistemu Jugoslavije« (L. Geršković), »Odvjetnički Statut iz 1694. godine«, (»Slobodan prijevod Odvjetničkog statuta iz 1694. godine prema izvornom latinskom tekstu«), »Odvjetnički red iz 1694.« i »Upute za rad odvjetnika iz godine 1804.« (Z. Herkov), »Opći historijski razvoj advokature u krajevima koji danas tvore SR Hrvatsku«, (Od najstarijih vremena do postanka stare Jugoslavije«) (V. Bayer), »Razvoj i djelatnost advokature na području Socijalističke Republike Hrvatske« (M. Belčić), »Odvjetništvo u Osijeku i Slavoniji nakon oslobođenja od Turaka« (K. Firinger), »Dr Eugen Kvaternik« (J. Horvat), »Dr Šime Mazzura — jedan iz plejade naših odvjetnika« (Š. Kulišić), »Dr Ivan Ribar« (A. Štokić), »Dr Ivo Politeo« (M. Kalodera), »Advokati u Varaždinu« (M. Magdić), »Prilog proučavanju uloge odvjetnika u narodnom preporodu Dalmacije« (A. Cvitanić), »Razvitak advokature u Zadru« (Š. Peričić), »Zadarska advokatska komora u narodnim rukama« (J. Beroš), »Dr Ante Trumbić« (V. Franceschi), »Prilog povijesti advokature u Dubrovniku« (V. Kisić), »Žena u našoj advokaturi« (I. Knežević), »Ljudevit Gaj i Bogoboj Atanacković« (K. Hadži), »Dr Ljudevit Gaj i odvjetništvo« (A. Čupović), »dr Mihajlo Polit Desančić protiv 'Železničke pragmatike'« (M. Botić), »Dobrivoje-Dobra S. Petković, beogradski advokat« (M. Živanović), »Trije veliki jugoslavanski odvjetnici dr Danilo Majaron, dr Ivo

KRČKI ZBORNIK

2

**KRK
1971**

KRČKI ZBORNIK

POVIJESNOG DRUŠTVA OTOKA KRKA
PODRUŽNICE POVIJESNOG DRUŠTVA HRVATSKE

SVEZAK 2

Urednički odbor:

dr BRANKO FUČIĆ
PETAR STRČIĆ (glavni urednik)
RIKARD ŽIC
RUDOLF ŽIC

Ovaj je svezak uredio:

PETAR STRČIĆ

Slika na koricama: MILA KUMBATOVIĆ (Motiv grba Omišlja)