

PREGLED PRISTUPA U ISTRAŽIVANJU SEKSTINGA MEĐU ADOLESCENTIMA I MLADIM ODRASLIM OSOBAMA

SAŽETAK

S ciljem pregleda dosadašnjih pristupa u istraživanju sekstinga među adolescentima i mladima u proučavanju i definiranju sekstinga sustavno su pretraženi znanstveni radovi na engleskom jeziku objavljeni od 2009. do 2022. godine u znanstvenim bazama Google Scholar, PsychINFO, ScienceDirect, ERIC, PubMed, ProQuest, MEDline, PsycARTICLES, ISI Web of Knowledge i PsycEXTRA. Analizom 57 znanstvenih radova utvrđeno je da je u navedenom razdoblju došlo do značajnog porasta u broju objavljenih radova na temu sekstinga, posebice na području Europe⁵. Prevladavaju kros-sekcijska istraživanja provedena putem interneta ili papir-olovka istraživanja. Većina istraživanja provedena je među ispitanicima oba spola u razdoblju kasne adolescencije i mlađe odrasle dobi. Utvrđene su razlike u načinima definiranja sekstinga (medij za dijeljenje, aktivnostima, karakteristikama i seksualnim obi-

¹ Kristina Sesar, psihologinja, e.mail: kristina.sesar@ff.sum.ba

² Artadodaj, psihologinja, e.mail: artadodaj@gmail.com

³ Marko Odak, inženjer računarstva, e.mail: marko.odak@ff.sum.ba

⁴ Krešimir Prijatelj, psiholog, e.mail: kresimir.prijatelj@gmail.com

⁵ Rad je dio znanstveno-istraživačkog projekta: "Priroda i odrednice sekstinga među adolescentima i mladima: kroskulturalno istraživanje (SextYouth)" financiranog od strane Hrvatske zaklade za znanost (br. 3553)

Stručni članak

Primljeno: travanj, 2024.

Prihvaćeno: studeni, 2024.

UDK: 004.738:613.88

DOI 10.3935/ljsr.v31i3.586

Kristina Sesar¹

orcid.org/0000-0003-2406-7114

Filozofski Fakultet, Sveučilište

u Mostaru, Mostar, Bosna i

Hercegovina

Artadodaj²

orcid.org/0000-0002-8064-6666

Sveučilište u Zadru, Zadar,

Hrvatska

Marko Odak³

orcid.org/0000-0002-2413-3049

Filozofski Fakultet, Sveučilište

u Mostaru, Mostar, Bosna i

Hercegovina

Krešimir Prijatelj⁴

orcid.org/0000-0002-8056-3684

Sveučilište u Zadru, Zadar,

Hrvatska

Ključne riječi:

seksting; istraživačke metode;

adolescenti i mladi odrasli;

digitalno-komunikacijske

tehnologije.

lježjima sadržaja). Pristanak za uključivanje u sekstingu ispitivao se u manjem broju, uglavnom recentnijih istraživanja, kao i razumijevanje seksting ponašanja kroz neke od teorijskih koncepata. Zaključno, načini definiranja i mjerenja sekstinga značajno se razlikuju među istraživačima što otežava usporedbu rezultata istraživanja, ali i razumijevanje sekstinga kao razvojno prihvatljivog ili rizičnog ponašanja. Usmjerenost na jasnije definiranje sekstinga trebala bi u fokusu istraživača u ovom području kako bi se dobili konzistentniji rezultati prilikom budućih istraživanja sekstinga.

UVOD

Pristupanje internetu i korištenje društvenih mreža postali su iznimno popularni oblici upotrebe digitalne tehnologije među mladima (Rose i sur., 2022.). Svakodnevna upotreba digitalne tehnologije (Moreno i sur., 2022.) doprinijela je stvaranju novih mogućnosti u području socijalizacije te pojavi novog oblika seksualnog ponašanja koji je prepoznat kao seksting (Temple i sur., 2019.). Pojam seksting prvi put se u literaturi pojavio još 2005. godine kako bi se objasnilo slanje seksualno eksplicitnih poruka i fotografija putem mobilnih telefona, odnosno kasnije pametnih telefona (Albury i Byron, 2014.).

Slučaj Jessica Logan, iz 2008. godine, privukao je pažnju javnosti i medija (Courtice i Shaughnessy, 2021.) te potaknuo prva istraživanja u ovom području. Jessica Logan, učenica srednje škole u SAD-u, poslala je vlastitu golišavu fotografiju svom dečku. Nakon što su ona i dečko prekinuli vezu, dečko je poslao fotografiju jednoj od njenih vršnjakinja. Fotografiju je vršnjakinja prosljedila svojim poznanicima što je za posljedicu imalo izloženost Jessice nemilosrdnom zlostavljanju vršnjaka. Roditelji nisu uspjeli zaustaviti zlostavljanje vršnjaka i zaštititi Jessicu. Nekoliko mjeseci nakon navedenog događaja počinila je suicid. Uslijedila su prva sustavna istraživanja sekstinga (Jaishankar, 2009.; Lenhart, 2009.; van Ouytsel, Walrave i Ponnet, 2018.).

Termin seksting zabilježen je u hrvatskoj znanstvenoj literaturi 2010. godine (Šincek, 2010.), a prvo objavljeno istraživanje na hrvatskom jeziku o sekstingu objavljeno je 2015. godine (Vrselja, Pacadi i Maričić, 2015.). Istraživači su prilagodili engleski izraz *sexting*, tako da je ovaj fenomen u hrvatskoj literaturi prepoznat kao seksting (Relić, 2020.).

Dosad objavljena istraživanja na temu sekstinga ukazuju na potrebu za analizom i potencijalnim revidiranjem termina seksting koji se koristi u znanstvenim i stručnim radovima (Barrense-Dias i sur., 2017.; Courtice i Shaughnessy, 2021.). Pregledom dostupne literature, Barrense-Dias i sur. (2017) pružili su opsežan pregled definicija sekstinga i razumijevanja njegovih korelata. Međutim, njihov pregledni rad nije obuhvatio razlike u metodologiji istraživanja i bio je usmjeren na populaciju adolescenata.

S obzirom na to da se fenomen sekstinga kontinuirano razvija, potrebno je proširiti pregled uključivanjem mladih odraslih osoba i temeljitije analizirati metodološke pristupe u ovom području uzimajući u obzir nove izvore literature. Stoga je cilj ovoga rada ponuditi pregled dosadašnjih istraživanja u proučavanju i definiranju sekstinga među adolescentima i mladim odraslima koja su imala ključnu ulogu u ovom području.

METODOLOGIJA

Dizajn i strategija pretraživanja

Tijekom studenog 2022. godine sustavno su pretražene sljedeće znanstvene baze: Google Scholar, PsychINFO, ScienceDirect, ERIC, PubMed, ProQuest, MEDline, PsycARTICLES, ISI Web of Knowledge i PsycEXTRA. Dob sudionika istraživanja ograničena je na 25 godina i manje. Navedena dobna granica najčešće je korištena u istraživanjima sekstinga provedenima na mladim osobama (Anastassiou, 2017.). Prilikom pretraživanja korištene su sljedeće ključne riječi na engleskom jeziku: *adolescent, adolescence, child, teen, teenager, youth, young people*. Za pojam sekstinga korišteni su sljedeći engleski termini: *sexting, sex-texting, sexual messaging, sext, sexual texting, and sexto*. Termini korišteni za definiranje sekstinga bili su: *definition, terminology, operationalization, typology, taxonomy, conceptualization*. Ključne riječi korištene u istraživanju djelomično su bazirane na recentnom preglednom radu (Barrense-Dias i sur., 2017.). Navedeni termini pretraživani su u naslovu rada, sažetku, ključnim riječima i tekstu rada. Nisu postavljena ograničenja vezana uz geografsko područje, godinu publikacije i metodologiju istraživanja. Jezik pretraživanja bio je engleski, a svi oblici znanstvenih članaka uključeni su u pretragu. Na temelju navedenih kriterija pretraživanjem je identificirano 225 članaka, a ponovljeni članci su isključeni (Prilog 1.).

REZULTATI

Analiza radova uključivala je opće karakteristike istraživanja (godinu publikacije, geografsko područje u kojem je provedeno istraživanje, dizajn istraživanja, metodu provedbe istraživanja, dob i spol sudionika, instrument za procjenu sekstinga) i specifičnosti definiranja sekstinga (tipologija sekstinga, mediji za dijeljenje, vrsta sadržaja, seksualna obilježja sadržaja, pristanak na uključenost u seksting, teorijska podloga) (Prilog 1.).

OPĆE KARAKTERISTIKE ISTRAŽIVANJA

U analizu su uključeni radovi objavljeni u razdoblju od 2009. do 2022. godine. Značajan porast u broju objavljenih radova primijećen je 2014. godine; uslijedio je blagi pad u razdoblju do 2019. godine, da bi nakon toga došlo do značajnog porasta u broju objavljenih radova na temu sekstinga.

U terminima geografskih područja u kojima su provedena istraživanja, najveći broj istraživanja proveden je na području Europe (24) i Sjeverne Amerike (19), a najmanje u Africi (1). Osam objavljenih radova uključivalo je istraživanja ili pregled istraživanja u dvije ili više zemalja.

Većina provedenih istraživanja bila su korelacijska istraživanja, odnosno istraživanja kros-sekcijskim nacrtom (40). Manji broj radova imao je longitudinalni nacrt istraživanja (5), odnosno retrospektivan nacrt istraživanja (1). U analizu su uključeni i pregledni radovi, odnosno sistematski pregledni radovi (6).

Prema dostupnim podacima, najveći broj istraživanja proveden je metodom papir olovka (12) i putem interneta (13). Kvalitativna istraživanja i/ili fokus grupe zastupljena su u manjem broju (6).

U više od 2/3 istraživanja ispitanici oba spola bili su uključeni u istraživanje sekstinga (45), dok u ostalim istraživanjima nisu dostupni podatci o spolu ispitanika.

S obzirom na uzorak ispitanika, koje navode autori istraživanja, najmanje su zastupljena istraživanja provedena među djecom (1) i adolescentima (4), a najviše su zastupljena istraživanja među srednjoškolcima (7), studentima (8) i mladim odraslim osobama (10). Razvojno gledano, adolescencija je životna dob između 10 i 19 godina života. Stoga možemo reći da su istraživanja u većoj mjeri provedena među ispitanicima koji su u razvojnem razdoblju odraslosti u nastajanju (od 18 do 29 godina života) (17) u odnosu na razdoblje adolescencije (12).

Procjena uključenosti u seksting najčešće je provedena standardiziranim mjernim instrumentima za samoprocjenu (13) te pomoću jedne (8) ili dvije tvrdnje/pitanja (7) za procjenu uključenosti u seksting. Zatim slijede istraživanja u kojima je korišteno četiri (5) ili pet (4) tvrdnji/pitanja. Samo u manjem broju istraživanja korišteno je 12–15 tvrdnji kreiranih od autora istraživanja (3). U jednom istraživanju korištene su vinjete kao način procjene uključenosti u seksting, a kombinacija metoda procjene primijenjena je u dva istraživanja. U nekim radovima nisu jasno određeni načini procjene (8).

Vremenski okvir za samoprocjenu uključenosti u seksting uglavnom nije bio definiran. U istraživanjima u kojima je definiran, odnosio se na razdoblje od dva mjeseca (1), šest mjeseci (3) ili 12 mjeseci (2). U većem broju istraživanja (14) nije jasno definiran medij putem kojeg se dijele sekstovi (poruke ili video materijali, fotografije koje ljudi razmjenjuju putem tekstualnih poruka ili aplikacija, a uključuju seksualno zavođenje, opise seksualnih radnji ili slanje seksualno eksplicitnih fotografija ili videa

na kojima je osoba gola ili polugola). U nekim od istraživanja ponuđen je jedan medij za dijeljenje sekstova (npr. mobilni telefon (8), socijalne mreže (4), elektronski uređaji (2)). U većem broju istraživanja autori pri ispitivanju medija ispitanicima nude dvije kombinacije medija za dijeljenje sekstova kao što su: mobilni telefon/internet (3); mobilni telefon/aplikacije društvenih mreža (2); digitalni uređaji/mobilni telefoni (1); mobilni telefoni/računalo (1) i mobilni telefon/pametni telefon (1). U osam istraživanja ponuđene su kombinacije tehnoloških uređaja i formata za dijeljenje sekstova, uključujući internet, pametne telefone, socijalne mreže, aplikacije, e-maileve i druge, dok su samo četiri istraživanja ponudila formate dijeljenja sekstova (tekstualne poruke, mobilne aplikacije, sms poruke i e-mail) bez navođenja elektronskih uređaja.

Aktivnosti sekstinga definirane su na različite načine u istraživanjima. Samo slanje ispitano je u 13 istraživanja, slanje i primanje u 6 istraživanja te slanje, primanje i prosljeđivanje u 9 analiziranih istraživanja. Analiza definiranja aktivnosti sekstinga u ostalim istraživanjima ukazuje na razlike među istraživačima u definiranju. Osim prethodno navedenog, aktivnosti sekstinga definirane su kroz: pokazivanje fotografija (2); objavljivanje (9); razmjenjivanje (2); dijeljenje (1) i drugo. Nadalje, većina autora istraživanja ispituje kombinaciju aktivnosti sekstinga (40).

Autori istraživanja pri ispitivanju sadržaja sekstinga, ispituju jedan ili više oblika sadržaja. U značajnom broju ranih istraživanja, ali i u nekim novijim, ispituje se samo jedna vrsta sadržaja, najčešće fotografije (15) i/ili tekstualne poruke (1). Kombinacije dviju vrsta seksting sadržaja; fotografija i video zapisa (5), fotografija i tekstualnih poruka (9) ispitane su u manjem broju istraživanja. Međutim, najveći broj istraživanja ispituje kombinaciju više vrsta seksting sadržaja, poput tekstualnih poruka, fotografija i video zapisa (21). Samo u jednom istraživanju nije definirano što se točno smatra sekstingom.

Seksualna obilježja sadržaja su područje istraživanja koje obuhvaća najširi raspon ponuđenih kategorija za opisivanje seksualnog sadržaja. Mogu se podijeliti u skupine: termini koji se odnose na seksualne karakteristike sadržaja; termini koji se odnose na opis razine odjevenosti osobe na fotografiji/video zapisu; termini koji opisuju položaj tijela osobe na fotografiji/video zapisu i termini koji opisuju seksualnu aktivnost osobe. Terminima koji opisuju seksualne karakteristike sadržaja mogu se kategorizirati kao: seksualno eksplicitni sadržaj (15), erotsko-seksualno (5), seksualno-provokativno/sugestivno (8), seksualno uzbuđujuće (1), seksualni kontekst (1), erotsko (1), te pornografsko (1). Razina odjevenosti definirana je terminima: obučena, djelomično gola, potpuno gola, u donjem rublju, dekolte, i sl., a ispitivana je u 22 analizirana istraživanja. Pritom se navode i dijelovi tijela koji su vidljivi na fotografijama (stražnjica, grudi, genitalije, noge, bokovi) (5). I na kraju, određeni broj autora opisuje i položaj tijela (1) te seksualne aktivnosti (2).

Pristanak na uključenost u seksting ispitivao se u manjem broju novijih istraživanja (2018.–2022.) koja su uključena u analizu (18), te u jednom istraživanju provedenom 2014. godine. Termini kojima se opisuje dobrovoljna uključenost u seksting mogu se grupirati od dobrovoljne uključenosti do viktimizacije na sljedeći način: dobrovoljno, konsenzualno; bez suglasnosti, bez dopuštenja, nedobrovoljno, neželjeno; dosađivanje; percipirani pritisak; vršenje pritiska, pod pritiskom; viktimizacija, nasilni seksting.

Interpretacija sekstinga kroz neki od teorijskih koncepata analizirana je u samo devet znanstvenih radova uključenih u ovu analizu. Teorijski koncepti koji su ispitivani u kontekstu sekstinga su: Teorija planiranog ponašanja, Teorija socijalnog učenja, Teorija socijalne kontrole, Fishbeinova teorija razumnog djelovanja, Teorija životnog stila i rutinskih aktivnosti, Zaštitno-motivacijska teorija, Teorija socijalne kontrole/samokontrole i Teorija seksualnog skripta.

RASPRAVA

Ovaj pregled istraživanja imao je za cilj dati pregled istraživanja sekstinga s obzirom na definicije i mjerenja sekstinga te teorijsku podlogu kako bi pomogli istraživačima i stručnjacima u razumijevanju sekstinga i dizajniranju budućih istraživanja.

Istraživanja sekstinga uglavnom su bila usmjerena na određena geografska područja (Europa i Sjeverna Amerika) (Barrense-Dias i sur., 2022.; Baumgartner i sur., 2014.; Boer i sur., 2021.; del Rey i sur., 2019.; Houck i sur., 2014.; Kim i sur., 2020.; Lenhart, 2009.). Međutim, u svrhu boljeg razumijevanja kulturoloških razlika kod seksting ponašanja, potrebno je provoditi međukulturalna istraživanja sekstinga (Baumgartner i sur., 2014.; Dodaj, Sesar i Novak, 2022.; Klettke i sur., 2018.), za koja je utvrđeno ovim preglednim radom da su rijetka. Iz nekoliko razloga bitno je uzeti u obzir kontekst zemlje u kojoj se provodi istraživanje. Prvo, razlike u raširenosti sekstinga u nekoj zemlji ovise o specifičnim karakteristikama te zemlje (npr. dostupnost interneta adolescentima omogućava im i učestaliju uključenost u seksting). Drugo, prediktori seksting ponašanja mogu varirati od zemlje do zemlje. Ono što je snažan prediktor seksting ponašanja u jednoj zemlji, u drugoj može imati manju snagu ili ne biti značajan uopće (Baumgartner i sur., 2014.). Nadalje, različite kulture karakteriziraju različite norme za koja se pokazalo da se odražavaju u različitim medijskim navikama (Stein i Yeo, 2021). U tradicionalnoj kulturi prevladavaju konzervativniji stavovi, nejednake rodne uloge i restriktivni stavovi prema seksualnom ponašanju (Boehnke, 2011.; Wood i Eagly 2010), što može smanjiti vjerojatnost upuštanja u određene oblike online seksualnog ponašanja. Religijska kultura također igra važnu ulogu u društvu kao jedan od čimbenika koji utječe na izražavanje seksualnosti,

određuje moralna pravila za dobro i loše ponašanje te ima veliki utjecaj na percepciju seksualnosti. Osim toga, potiče ili ograničava seksualno ponašanje (Masters, Johnson i Kolodny, 2006.). U kontekstu vjerskih vrijednosti, Wéry i sur. (2020.) naglašavaju da u seksualnoj aktivnosti na internetu treba uzeti u obzir teoriju moralne nepodudarnosti, koja pretpostavlja da korisnici vjeruju da je seksualno ponašanje na internetu pogrešno (npr. na vjerskoj ili moralnoj razini), ali se u njega svejedno upuštaju, što za posljedicu može imati emocionalne teškoće i niže samopoštovanje. Stoga, istraživanje kontekstualnih čimbenika i individualnih čimbenika sekstinga u različitim zemljama može pomoći sveobuhvatnom razumijevanju seksting ponašanja.

Rezultati do sada provedenih istraživanja dosljedno pokazuju da učestalost sekstinga progresivno raste u adolescenciji, dosežući vrhunac u odraslosti u nastajanju (Bianchi i sur., 2021.; Mori i sur., 2020.). Fokus istraživača uglavnom je jasno usmjeren na jedno od ova dva razvojna razdoblja. Samo u jednom od analiziranih istraživanja autori su istraživanje proveli na uzorku koji je obuhvaćao oba razdoblja (Boer i sur., 2021.). U navedenom radu autori su analizu podataka proveli na četiri dobne kategorije kako bi ispitali razlike u seksting ponašanju s obzirom na razvojnu dob ispitanika. Autori naglašavaju važnost provođenja istraživanja od najranije dobi jer se čini da je dijeljenje sekstova među mladima često rezultat podcjenjivanja mogućih posljedica, a ne loših namjera (Clancy, Klettke i Hallford, 2019.). Navedeno potvrđuju i rezultati istraživanja prema kojem 12,6 % adolescenata seksta prije 15. godine života (Parti, Sanders i Englander, 2023.). Ako znamo da je seksualna znatiželja u dobi od 10-11 godina razvojna karakteristika i s obzirom na dostupnost interneta i pametnih telefona, čini nam se da je nužno istraživanja provoditi već u ovoj dobi jer neka istraživanja pokazuju da su prva iskustva sekstinga evidentirana u ranoj adolescenciji.

Istraživači koji se bave proučavanjem sekstinga, smatraju da je izbor metode istraživanja izuzetno važan za razumijevanje sekstinga (Dodaj, Prijatelj i Sesar, 2022.). Iako je zadnjih godina došlo do porasta broja istraživanja sekstinga, većina istraživača i dalje koristi tradicionalne kvantitativne metode istraživanja (del Rey i sur., 2019.; Dodaj, Sesar i Cvitković, 2019.; Gámez-Guadix i sur., 2022.; Harris i Steyn, 2018.). Pri tome najčešće se radi o korelacijskim istraživanjima (Houck i sur., 2014.; Howard i sur., 2022.; Kim i sur., 2020.; Klettke i sur., 2018.; Kopecký i René, 2019.). Samo manji broj autora primjenjivao je longitudinalni dizajn istraživanja (Casas i sur., 2019.; Dodaj, Sesar i Jerinić, 2020.; Ojeda, del Rey i Hunter, 2019., Temple i Choi, 2014.). Nažalost, pretjerano oslanjanje na kvantitativne studije ograničava razumijevanje određenih oblika seksting ponašanja (Dodaj, Prijatelj i Sesar, 2022.) poput percepcije mladih o sekstingu, motiva za uključenost u seksting i sl. (Burkett, 2015.). Nasuprot kvantitativnom pristupu, kvalitativna istraživanja sekstinga nude drugačiju perspektivu za razumijevanje sekstinga (Dodaj i sur., 2022.; Ojeda i sur., 2022.) usmjerenu pretežno konceptualizaciji i definiranju sekstinga, ispitivanju osobnih iskustava i motivacije za

sekstingom (Dodaj, Prijatelj i Sesar, 2022., Dodaj, Sesar i Novak, 2022., Ojeda i sur., 2022.). S obzirom da ovaj pregled istraživanja ukazuje na nedovoljnu zastupljenost kvalitativnih istraživanja, važno je provoditi ih u budućnosti kako bi se bolje razumjela kompleksnost sekstinga. Učestalije korištenje intervjua, fokus grupa, upitnika koji sadržavaju pitanja otvorenog tipa i slično, zasigurno bi tome pridonijela. Većina analiziranih istraživanja bazira se na metodi papir-olovka (Temple i Choi, 2014., van Ouytsel i sur., 2021., Walrave, Heirman i Hallam, 2014.; West i sur., 2014.) ili online provedbi istraživanja (Kopecký, 2015.; Laird i sur., 2021.; Sesar i sur., 2022.; Ybarra i Mitchell, 2014.).

Većina provedenih istraživanja, posebno ranih, temeljila su se na nekoliko tvrdnji ili pitanja za procjenu sekstinga (Kopecký, 2015.; Paquette i sur., 2022., Rice i sur., 2012.; Temple i sur., 2014.; van Ouytsel, Ponnet i Walrave, 2014.). Takav pristup u istraživanjima ukazuje na potrebu razmatranja valjanosti takvih metoda istraživanja kao i presipitivanje zaključaka tih istraživanja (Flake i Fried, 2020.). Nadalje, procjena sekstinga samo na temelju pitanja »Jesi li poslao sekst u posljednja dva mjeseca?« (Walrave, Heriman i Hallam, 2014.) dovodi u pitanje razumijevanje samog termina sekst kod sudionika istraživanja, odnosno postoji mogućnost različite individualne interpretacije termina (Shaughnessy i Byers, 2013.). Osim toga, u nekim istraživanjima jednom tvrdnjom ispitivan je samo jedan oblik sekstinga. Primjerice, slanje sekstova (Ricketts i sur., 2015.; Temple i sur., 2014.; van Ouytsel, Ponnet i Walrave, 2014.). Navedeni primjer ukazuje na ograničenu ili možemo reći vrlo nisku valjanost istraživanja provedenih pomoću samo jedne tvrdnje. Iako su neka od istraživanja provedena upitnicima ili skalama za samoprocjenu ponašanja, često i ona imaju metodološka ograničenja koja se odnose na psihometrijske karakteristike primijenjenih instrumenata (Gardner i sur., 1998.). Tek su posljednjih nekoliko godina istraživači iz područja sekstinga počeli objavljivati i informacije o razvoju, pouzdanosti i validnosti mjernih instrumenata za procjenu sekstinga (Courtice i Shaughnessy, 2021.).

Istraživači su prepoznali različite načine uključenosti mladih u seksting: slanjem sadržaja, traženjem nekoga da pošalje sadržaj, primanjem sadržaja, razmjenom sadržaja, dijeljenjem i prosljeđivanjem sadržaja primljenog od jedne drugoj osobi, primanjem prosljeđenog/podijeljenog sadržaja, gledanjem sadržaja koji je netko prosljeđio i slično (Courtice i Shaughnessy, 2021.). Međutim, ukoliko analiziramo pojedina istraživanja, onda možemo vidjeti kako su se neki istraživači oslanjali na definiciju sekstinga koja je usmjerena samo na jedan oblik aktivnosti kao što je samo slanje sekstova (Barrense-Dias i sur., 2022.; Houck i sur., 2014.; Howard i sur., 2022., Laird i sur., 2021., Paquette i sur., 2022.). Nešto manji broj autora oslanjao se na definiranje sekstinga kroz aktivnosti slanja i primanja (Kim i sur., 2020.; Klettke, Halford i Mellor, 2014.; Kopecký i René, 2019.; West i sur., 2014.), odnosno slanja, primanja i prosljeđivanja (Barrense-Dias i sur., 2017.; Harris i Steyn, 2018.; Lippman

i Campbell, 2014.; Madigan i sur., 2018.). Iako su slanje, primanje i prosljeđivanje najčešći oblici seksting ponašanja (Madigan i sur., 2018.) i ovaj pristup u istraživanju proizlazi iz najčešće korištenih definicija sekstinga (Barrense-Dias i sur., 2017.), on ipak ne pokriva svu kompleksnost seksting ponašanja među adolescentima (Burén i Lunde, 2018.). Dokaz tome su i razlike u definiranju aktivnosti sekstinga u drugim istraživanjima u kojim je aktivnost sekstinga definirana kao oblik aktivnosti (razmjena, pokazivanje; objavljivanje; razmjenjivanje; dijeljenje; zahtijevanje, itd.) (Dodaj, Sesar i Cvitković, 2019.; Mori i sur., 2019.; Soriano-Ayala, Cala i Dalouh, 2020.; van Ouytsel i sur., 2021.). Važno je naglasiti da većina autora u analiziranim istraživanjima ispituje kombinaciju aktivnosti sekstinga (Boer i sur., 2021.; Casas i sur., 2019.; del Rey i sur., 2019.; Lu, Baumler i Temple, 2021.; Mitchell i sur., 2012.; Ojeda i sur., 2020., 2022.). U ovom dijelu potrebno je osvrnuti se i na dileme kada je u pitanju prosljeđivanje/dijeljenje/objavljivanje sadržaja koje su kreirale druge osobe. Imajući u vidu navedeno, pojedini autori razmatraju potrebu promjena u načinu definiranja sekstinga (Courtice i sur., 2021.). Predlažu da se u definiranje sekstinga uvrsti i pojam nedobrovoljnog sekstinga (Mori i sur., 2020.) ili da se sekstingom smatra samo slanje i dijeljenje vlastitih fotografija i/ili videouradaka (Ricketts i sur., 2015.).

Pregled dostupnih istraživanja pokazuje da se autori razlikuju u definiciji formata seksting sadržaja. U značajnom broju ranih istraživanja, ali i u nekim novijim, autori su ograničili definiciju sekstinga na samo jedan format seksting sadržaja – fotografiju (Howard i sur., 2022.; Kim i sur., 2020.; Klettke i sur., 2018.; Laird i sur., 2021.; Lenhart, 2009.; Lu, Baumler i Temple, 2021). Drugi su u definiciju uključili dvije forme seksting sadržaja – fotografiju i video zapis (Barrense-Dias i sur., 2022.; Mitchell i sur., 2012.; van Ouytsel i sur., 2021) te fotografiju i tekstualne poruke (Dolev-Cohen i Ricon, 2020.; Harris i Steyn, 2018.; Houck i sur., 2014). Ipak, najveći broj istraživača ispitivao je kombinaciju više formata seksting sadržaja: tekstualne poruke, fotografije, video zapise (Casas i sur., 2019.; Gámez-Guadix i sur., 2022.; Kopecký i René, 2019.; Madigan i sur., 2018.; Sesar i Dodaj, 2019), fotografije, video zapise, razgovor putem videa (Boer i sur., 2021.), razgovor, tekstualne poruke, aktivnost, fotografije (Valido i sur., 2020.). Iz navedenog možemo zaključiti da za neke autore termin seksting podrazumijeva jasno definiran set aktivnosti, dok za druge pokriva široki opseg aktivnosti putem digitalnih tehnologija. Pri tome ipak možemo primijetiti da aktivnosti kao što su: glasovni seksualni razgovori, seksualno sugestivne glasovne poruke, seksualne aktivnosti posredstvom avatara i slično nisu ispitivane u analiziranim istraživanjima, a prema nekim autorima se definiraju kao seksting ponašanje (Courtice i sur., 2021., 2021.; Döring i sur., 2021.; Gordon-Messer i sur., 2013.). Može se zaključiti da se s razvojem digitalne tehnologije razvijaju i novi formati seksting ponašanja te je stoga vrlo važno biti svjestan da je seksting ponašanje dinamičan konstrukt i da su potrebne prilagodbe definicije u skladu s tehnološkim promjenama.

Pregledom istraživanja može se uočiti da postoji veliko neslaganje između autora u seksualnim karakteristikama koje imaju sadržaji koji se dijele među mladim osobama da bi se smatrali sekstovima. Pojedini autori naglašavaju seksualne karakteristike sadržaja (seksualno eksplicitni sadržaj, erotsko-seksualno, seksualno-provokativno/sugestivno, seksualno uzbuđujuće, seksualni kontekst, erotsko, pornografsko) (Soriano-Ayala, Cala i Dalouh, 2020.; Strassberg, Rullo i Mackaronis, 2014.; van Ouytsel i sur., 2016.; Walrave, Heirman i Hallam, 2014.; Yépez-Tito, Ferragut i Blanca, 2020.). Drugi se usmjeravaju na razinu odjevenosti osobe na fotografiji/video zapisu (obučena, djelomično gola, potpuno gola, u donjem rublju, dekolte) (Barrense-Dias i sur., 2022.; Boer i sur., 2021.; Gámez-Guadix i sur., 2022.; Harris i Steyn, 2018.) i položaja tijela osobe na fotografiji/video zapisu (zavodljiv položaj tijela) (Barrense-Dias i sur., 2022.), pri čemu navode i dijelove tijela koji su vidljivi na fotografijama (stražnjica, grudi, genitalije, noge, bokovi) (Barrense-Dias i sur., 2022.; Mitchell i sur., 2012.; Strassberg i sur., 2013.; Strassber, Rullo i Mackaronis, 2014.). Na kraju, u pojedinim istraživanjima ponuđen je i opis seksualne aktivnosti osobe na sadržaju koji se dijeli (masturbacija, seks, seksualni snošaj, predlaganje seksualnih aktivnosti, odijevanje, tuširanje) (Boer i sur., 2021.; Lee i sur., 2013.; Scholes-Balog i sur., 2016.). U nekim istraživanjima (Kopecký i René, 2019.; Lee i sur., 2013.; Mitchell i sur., 2012.; Strassberg i sur., 2013.), sekstovi su opisani kao kombinacija navedenih karakteristika. Možemo zaključiti da postoji veliki postotak karakteristika kojima autori opisuju sekstove ili seksting što upućuje na to da nije jasno definirana granica koje sadržaje i/ili seksualne aktivnosti putem digitalno podržane komunikacije možemo opisati kao sekstove, odnosno seksting.

Pri definiranju sekstinga u istraživanjima, autori se slažu da se razmjena seksualno eksplicitnih sadržaja odvija putem digitalno-komunikacijskih tehnologija. Međutim, neslaganje se uočava u jasnom definiranju koji se to digitalno-komunikacijski uređaji koriste kada govorimo o sekstingu. U nekim istraživanjima autori navode samo jedan medij (Dolev-Cohen i Ricon, 2020.; Klettke i sur., 2018.; Lee i sur., 2013.) ili ne navode digitalni/elektronski uređaj kao medij komunikacije, već internet ili općenito društvene mreže (Casas i sur., 2019.; Harris i Steyn, 2018.). U većem broju istraživanja definicije sekstinga uključuju dvije kombinacije medija za dijeljenje sekstova kao što su: digitalni uređaji/mobilni telefoni (Jain, Pandey i Khan, 2022.), mobilni telefoni/racunalo (Madigan i sur., 2018.; Temple i sur., 2014.), mobilni telefon/pametni telefon (Walrave, Heirman i Hallam, 2014.), mobilni telefon/internet (Van Ouytsel, Ponnet i Walrave, 2014.) te mobilni telefon/aplikacije društvenih mreža (Yépez-Tito, Ferragut i Blanca, 2020.). U manjem broju istraživanja ponuđena je kombinacija tehnoloških uređaja i formata za dijeljenje sekstova (Mitchell i sur., 2012.; Sesar i Dodaj, 2019.; van Ouytsel i sur., 2021.) ili samo formati dijeljenja kao što su tekstualne poruke, sms poruke, e-mail, ali ne i elektronski uređaji putem kojih se dijele (Houck i sur., 2014.;

Temple i Choi, 2014.). I na kraju, značajan broj autora pri provođenju istraživanja uopće ne definira medij pri mjerenju sekstinga (Kim i sur., 2020.; Kopecký, 2015.; Paquette i sur., 2022.; Temple i Choi, 2014.). Na razlike u definiranju medija među istraživačima zasigurno su utjecale i brze tehnološke promjene koje su omogućile širu dostupnost interneta, pametnih telefona i nagli razvoj platformi društvenih mreža kao novih medija za dijeljenje sekstova. Ove tehnološke promjene ograničavaju definiranje medija na samo jedan digitalni uređaj. U budućnosti će zasigurno doći do daljnjeg razvoja digitalnih tehnologija i novih mogućnosti za digitalno podržanu seksualnu komunikaciju. Postavlja se pitanje je li u istraživanjima uopće potrebno definirati digitalni uređaj, ako je vidljivo da se zapravo cijela komunikacija oslanja na internetsku vezu koja je sada dostupna na gotovo svim digitalnim uređajima.

Pristanak na uključenost u seksting ispitivao se u manjem broju novijih istraživanja (2018.–2022.) koja su uključena u analizu (Boer i sur., 2021.; Dodaj, Sesar i Cvitković, 2019., Dodaj, Sesar i Jerinić, 2020.; Dodaj i sur., 2022b., Gámez-Guadix i sur., 2022.; Howard i sur., 2022.), te u jednom istraživanju provedenom 2014. godine (Houck i sur., 2014.). Termini kojima se opisuje dobrovoljna uključenost u seksting mogu se grupirati od dobrovoljne uključenosti do viktimizacije. Vidljivo je da većina autora ne informira sudionike istraživanja o dobrovoljnosti/nedobrovoljnosti uključenosti u seksting pri definiranju seksting ponašanja. Bez jasnih uputa koje se odnose na koncept dobrovoljnosti, može se dogoditi da sudionici istraživanja sami razmatraju kontekst dobrovoljnosti i na temelju osobne procjene izvještavaju o sekstingu, što može utjecati na rezultate istraživanja.

Većina istraživača u području sekstinga posvećivala su vrlo malo ili nimalo pažnje povezivanju postojećih teorijskih koncepata sa sekstingom (Courtice i Shaughnessy, 2021.; Dolev-Cohen i Ricon, 2020.; Harris i Steyn, 2018.; Howard i sur., 2022.; Lee i sur., 2013.; Soriano-Ayala, Cala i Dalouh, 2020.; Valido i sur., 2020.; van Ouytsel, Walrave i Ponnet, 2019.; Walrave, Heirman i Hallam, 2014.). Pregledom radova koji su pokušali razumjeti seksting ponašanje kroz postojeće teorijske koncepte dobiveni su sljedeći rezultati.

Socijalizacija se odvija u kontekstu bliskih odnosa (Pugliese i Okun, 2014.), a roditeljstvo se smatra jednim od najvažnijih čimbenika koji utječu na kvalitetu socijalne kontrole adolescenata prema postavkama teorije socijalne kontrole (eng. *Theory of Social Control*, TSC) (Fagan i Pabon, 1990.; Gottfredson i Hirschi, 1990.; Hirschi, 1969.; Unnever, Cullen i Pratt, 2003.). Stoga su Dolev-Cohen i Ricon (2020.) ispitali povezanost seksting adolescenata i roditeljske društvene kontrole. Studija je ograničila istraživanje TSC na aspekt roditeljske socijalne kontrole, ispitujući samo društvene veze koje mogu odražavati roditeljski utjecaj. S obzirom na rezultate studije, pokazalo se da je važno pozabaviti se drugim vezama (prijateljima i učiteljima) koje mogu utjecati na društvenu kontrolu adolescenata. I u istraživanju Valido i sur. (2020.)

naglašena je važnost usmjeravanja pažnje na preventivne čimbenike uključenosti u seksting, s naglaskom na nadzor roditelja. Autori su koristili Bronfenbrennerov (1977.) okvir ekoloških sustava kao teorijsku podlogu za ispitivanje prediktora sekstinga adolescentima. Ovaj okvir smatra se preferiranim okvirom za ispitivanje odrednica višestrukih oblika nasilja među mladima i rizičnog ponašanja adolescenata. Prema ovom teorijskom okviru, ljudski razvoj i ponašanje proizvod su interaktivne međui-gre između pojedinca i višestrukih slojeva društvenog okruženja. Rizična ponašanja, poput sekstinga, rezultat su čimbenika rizika koji se nalaze u više sustava ili domena (mikrosustav, mezosustav, egzosustav i makrosustav), a uključenost u rizična ponašanja je oslabljena kada postoje značajni zaštitni čimbenici u svakoj od ovih domena.

Prema Teoriji rutinske aktivnosti (eng. *Routine Activity Theory*), koja se smatra prihvatljivom za razumijevanje sekstinga, pogodna meta, nedostatak odgovarajućeg skrbnika i motivirani prijestupnik ključni su čimbenici za počinjenje nasilja (Cox, Johnson i Richards, 2008.; Wartella i Jennings 2000.). Uvažavajući svu složenost seksualnosti mladih ljudi u 21. stoljeću, nametnute društvene/moralne norme, te pravne i društvene posljedice sudjelovanja u sekstingu, Lee i sur. (2013.) naglašavaju da je važno učiniti nužne korake prema razumijevanju seksualnosti mladih osoba. Pri tome naglašavaju da neki oblici seksting ponašanja sigurno uzrokuju značajnu štetu, ali mnogi ne. Seksting ponašanje adolescenata, odnosno njihova ranjivost, prema Harris i Steyn (2018.), može se razumjeti i primjenom kombinacije teorije stila života i rutinske aktivnosti (eng. *Lifestyle-routine Activities Theory*). Temeljna premisa ove teorije je da žrtva i počinitelj moraju konvergirati u fizičkom prostoru da bi došlo do viktimizacije (Finkelhor i Asdigian, 1996.; Reyns, Henson i Fisher, 2011.). Nedostatak skrbnika, motivirani počinitelj i pogodna meta za posljedicu imaju viktimizaciju. Prema ovoj teoriji, vrijeme provedeno na mobilnim uređajima i internetu povećava rizik za zlostavljanje adolescenata na društvenim mrežama. Roditelji/skrbnici nisu u mogućnosti zaštititi djecu, bilo svojom prisutnošću ili kroz mehanizam online zaštite, dok istovremeno anonimnost u online okruženju olakšava počiniteljima nasilno ponašanje. Međutim, teorija životnog stila i rutinskih aktivnosti ne može se u potpunosti primijeniti na seksting. Kada je teorija prvi put razvijena, kibernetički prostor nije postojao i stvarna fizička interakcija bila je neophodna da bi došlo do viktimizacije, što nije slučaj s internetskim uznemiravanjem, odnosno nedoborovoljnim sekstingom (Reyns, Henson i Fisher, 2011.). Danas su mladi kontinuirano na internetu, odnosno počinitelji i žrtve se kontinuirano susreću u kibernetičkom prostoru i stoga je potencijal za viktimizaciju stalno prisutan.

Ključna premisa Fishbeinova teorija razumnog djelovanja (eng. *Fishbein's Theory of Reasoned Action*, FTRA) je da je ponašanje rezultat racionalne odluke na temelju raspoloživih informacija (Cummings i Corney, 1987.). Komponente teorije su: namjera ponašanja, stavovi i subjektivne norme (Fishbein, 1979.). Stavovi prema sekstingu i

subjektivne norme vezane uz seksting mogu pružiti uvid u razloge sekstanja adolescenata. Varijable poput spola nemaju izravan utjecaj na racionalno ponašanje, već imaju utjecaj na individualne stavove i subjektivne norme povezane s ponašanjem (Cummings i Corney, 1987.; Sarver, 1983). Prema Fishbein (1979.), namjera adolescenta da se uključi u seksting prethodi sudjelovanju u sekstingu. Važnost koju adolescenti pridaju svojim stavovima prema sekstingu i subjektivne norme grupe vršnjaka mogu povećati vjerojatnost sekstanja. Međutim, neće svi adolescenti davati jednaku važnost stavovima ili subjektivnim normama, pa tako postaje jasno kako su namjere ponašanja, a time i praksa sekstinga individualne.

U pojašnjavanju seksualno-afektivnih načina djelovanja u virtualnim okruženjima, Soriano-Ayala, Cala i Dalouh (2020.) pozvali su se na teoriju seksualnog scenarija (eng. *Sexual Script Theory*) (Simon i Gagnon, 1987., 2023) prema kojoj je seksualno ponašanje utemeljeno na nizu društvenih scenarija ili priča koje usmjeravaju naše ponašanje, dajući značenje našim osjećajima i tjelesnim stanjima. Ti skripti sudjeluju u izgradnji želje i formiranju seksualnog identiteta, a individualna ponašanja razvijaju se na temelju triju temeljnih skripti: kulturnog, interpersonalnog i intrapsihičkog. Za digitalne urođenike, seksualni kulturni scenarij nalazi se negdje između društvenih normi u nedigitalnom okruženju (obitelj, vršnjaci, religija, itd.) i normi u virtualnom okruženju. Kulturni scenariji nisu univerzalni; oni su kontekstualni i razlikuju se prema dobi, podrijetlu, spolu, društvenoj klasi, okruženju i društvenim medijima, uspostavljajući različite kodekse prakse. Većina kvalitativnih studija adolescentskih diskursa o sekstingu otkriva dvije pozicije u tom pogledu (Setty 2019.; Alonso-Ruido i sur., 2018.): onih koji preuzimaju dominantan diskurs, koji prihvaćaju zahtjeve virtualne seksualnosti, i onih koji se protive i koji definiraju svoje pozicije kao odbacivanje virtualne seksualnosti u skladu s tradicionalnom seksualnom kulturom izvan interneta i društvenih mreža.

Walrave, Heirman i Hallam (2013.) ispitali su prediktivnu vrijednost osobnih stavova, subjektivnih normi i percipirane kontrole ponašanja odnosno primjenu teorije planiranog ponašanja (TPB) (eng. *The Theory of Planned Behaviour*, Ajzen, 1991.) u pojašnjenju sekstinga adolescenata. Subjektivne norme pokazale su se najznačajnijim prediktorom, a zatim stavovi adolescenata prema sekstingu. Percipirana kontrola ponašanja značajno je, ali slabo povezana s namjerama adolescenata da šalju sekstove. Navedeno istraživanje pokazalo je važnost uzimanja u obzir konteksta u kojem se seksting događa. Akersova teorija socijalnog učenja (eng. *Akers' Social Learning Theory*) okvir je kroz koji se može objasniti devijantno ponašanje i utemeljena je na Sutherlandovoj teoriji diferencijalne asocijacije (1947.) i teorijama kognitivnog učenja (Akers i Jennings, 2009.). Postavka teorije je da se devijantno ponašanje uči kroz interakciju i oponašanje uzora, poput roditelja i vršnjaka (Akers i Jennings, 2009.). Van Ouytsel i sur. (2017.) provjerili su postavke teorije u kontekstu sekstinga adolescenata

i utvrdili da je mjera u kojoj adolescenti imaju pozitivne stavove prema ponašanju i mjera u kojoj percipiraju da njihovi vršnjaci odobravaju seksting povezana s njihovim angažmanom u sekstingu unutar i izvan romantične veze. Na seksting izvan romantične veze utjecalo je i uzbuđenje koje mladi ljudi doživljavaju tijekom sekstinga.

Još jedan od teorijskih okvira za razumijevanje zašto i kako pojedinci važu prednosti i nedostatke seksualnog ponašanja je teorija motivacije za zaštitu (eng. *Protection Motivation Theory*) (Maddux i Rogers, 1983.). Teorija omogućava razumijevanje čimbenika koji mogu potaknuti pojedince da se zaštite od potencijalno negativnih posljedica nekog štetnog ponašanja ili događaja (Maddux i Rogers, 1983.) te se može u tom kontekstu primijeniti i na razumijevanje seksualnog ponašanja. Konkretno, može pomoći u razumijevanju gledaju li mladi ljudi na sudjelovanje u sekstingu kao na pozitivno i potencijalno korisno ponašanje ili kao rizično i štetno ponašanje. Nadalje, teorija može objasniti u kojoj je mjeri netko spreman poduzeti radnje kako bi spriječio potencijalne negativne posljedice povezane sa sekstingom na način da može odlučiti da ne želi biti uključen u seksting. Howard i sur. (2022.) navode da teorija motivacije za zaštitu pojašnjava kognitivne procese vezane za donošenje odluka povezanih sa sekstingom. Mlade osobe umanjuju rizike povezane sa sekstingom i usmjeravaju se na pozitivne ishode. Nadalje, autori navode da rezultati istraživanja koje su proveli djelomično podržavaju ovu teoriju u pojašnjenju seksting ponašanja.

Zaključno, može se reći da se u nekim od provedenih istraživanja seksting adolescenata pokušao razumjeti ispitivanjem samo nekih od komponenti predloženih teorijskih postavki (Dolev-Cohen i Ricon, 2020.). Drugi autori koristili su teorijske koncepte u svrhu otkrivanja prediktora odnosno protektivnih čimbenika sekstinga (Valido i sur., 2020.). Neke od teorija pokazale su se prihvatljivima za razumijevanje sekstinga, međutim nisu bile dostatne za razumijevanje seksualnog ponašanja mladih osoba općenito, te razumijevanja sekstinga kao normativnog ponašanja (Lee i sur., 2013.). Iako su se neke od teorija pokazale dobre u razumijevanju nasilnog ponašanja, njihovo naglašavanje kontekstualnih čimbenika nije u skladu s promjenama koje donosi digitalizacija i kontinuirana prisutnost mladih na internetu (Haris i Steyn, 2018.) pa samim time niti za razumijevanje sekstinga. Teorijski koncepti koji pripadaju kognitivnim paradigmatama, kao što je FTRA i TPB, možda nam daju najbolje razumijevanje sekstinga (Haris i Steyn, 2018.; Walrave, Heirman i Hallam, 2013.), ali pri tome i dalje naglašavaju važnost konteksta. I na kraju, koncept motivacije za ponašanje također se ispitivao u kontekstu sekstinga (Howard i sur., 2022.) i bio je samo djelomično uspješan u pojašnjavanju seksting ponašanja. Iz svega navedenog, vidljivo je da do sada razvijeni teorijski koncepti, koji su uglavnom služili za pojašnjavanje različitih oblika seksting ponašanja, nisu dostatni za sveobuhvatno razumijevanje složenog ponašanja kao što je seksting te je potrebno razviti nove teorijske postavke. Jedna od teorijskih postavki, kojom se pokušalo prevladati ove nedostatke, je model koji

se temelji na teorijskim postavkama teorija socijalnog učenja i teorija samokontrole, ali i na nalazima dosadašnjih istraživanja o tome zašto mladi sudjeluju u razmjeni seksualno eksplicitnog sadržaja autorica Sesar i sur. (2019.). U navedenom modelu čimbenici rizika za sudjelovanje u sekstingu kategorizirani su u nekoliko kategorija individualnih i kontekstualnih čimbenika. Prednost modela je uvođenje empirijski potvrđenih odrednica sekstinga. Time se osigurava višedimenzionalan i sveobuhvatan pristup u predikciji sekstinga. Također, model je relativno fleksibilan i kao takav uključuje brojne individualne i situacijske čimbenike rizika za seksting, pri čemu neki od čimbenika određuju seksting u kontekstu rizičnog, a drugi u kontekstu uobičajenog načina izražavanja intimnosti i/ili zabave. Međutim, premda model osigurava sveobuhvatan pristup u predikciji sekstinga, najveću nedoumicu čini zanemarivanje osobina ličnosti kao bitnih odrednica sekstinga. Autori navode kako osobine ličnosti nisu uvedene u predloženi model jer je nedovoljan broj istraživanja koja bi potvrđivala njihovu ulogu u sekstingu. Osim toga, riječ je o modelu koji još uvijek nije empirijski provjeravan i vjerojatno će u skoroj budućnosti potaknuti i brojna druga istraživanja.

U radu je dan pregled pristupa u istraživanju sekstinga adolescenata i mladih osoba. Na manifestnoj razini seksualnost mladih razmatra se u socijalnom radu, posebice kada je riječ o seksualno rizičnom ponašanju ili nasilnom ponašanju. U pristupu socijalnog radnika, kada se bavi temom sekstinga, treba voditi računa posebice o pravu mladih osoba na načine kako će istraživati svoju seksualnost, principu povjerljivosti i granicama profesionalnih kompetencija. Aktivnosti socijalnih radnika mogu biti usmjerene prema: prepoznavanju nedobrovoljnog sekstinga i njegovoj prevenciji, zaštiti žrtava nedobrovoljnog sekstinga, pružanju podrške i osnaživanju adolescenata, te pružanju informacija o drugim društvenim servisima vezanim za pitanja istraživanja, edukacije, prevencije i tretmana.

IMPLIKACIJE I PREPORUKE ZA BUDUĆA ISTRAŽIVANJA

Cilj ovog preglednog rada bio je identificirati razlike u definiranju sekstinga u dosadašnjim empirijskim istraživanjima na uzorku adolescenata i mladih odraslih. Ovaj pregled nije bio usmjeren na isticanje pozitivnih ili negativnih aspekata specifičnih pristupa mjerenju sekstinga, već na dokumentiranje korištenih metoda i načina definiranja sekstinga. U svrhu usporedivosti rezultata istraživanja i unapređenju razumijevanja sekstinga među adolescentima i mladima, ključno je da istraživači razmotre koliko je njihov pristup definiciji i procjeni konstrukta sekstinga usklađen s pristupima iz prethodnih studija.

Nalazi ovog pregleda ukazuju na to da je seksting složen oblik ponašanja koji će se, s razvojem tehnologije, sigurno dodatno razvijati i mijenjati. Na primjer, ra-

zvoj umjetne inteligencije sugerira da će u budućnosti možda biti potrebno uključiti aspekte poput dijeljenja seksualnog sadržaja uz pristanak ili bez pristanka, koji su generirani pomoću umjetne inteligencije, u definiciju sekstinga. Stoga je bitno uzeti u obzir širinu mjerenja i evoluciju sekstinga kako bi se omogućila inovativna istraživanja u procjeni ovog fenomena.

Da bi se značajno unaprijedila baza znanja o sekstingu, istraživači će trebati postići određeni stupanj konsenzusa o tome što jest ili nije relevantno za mjerenje sekstinga te, u najmanju ruku, pažljivo razmotriti kako određeni pristup može ili ne mora utjecati na rezultate empirijskih studija. Međutim, s obzirom na složenost i dinamiku sekstinga, istraživači ne moraju nužno koristiti isti pristup u definiranju sekstinga. Umjesto toga, trebali bi pažljivo procijeniti i obrazložiti razloge zašto je određeni pristup ili način definiranja sekstinga prikladan za određeno istraživačko pitanje. Stoga je prikladno koristiti različite teorijske postavke u istraživanju kako bi se osigurala sveobuhvatnost i preciznost u razumijevanju kompleksnih aspekata sekstinga. Također, istraživači se potiču da u svojim istraživačkim nacrtima razmotre primjenu novijih statističkih pristupa u konceptualizaciji sekstinga, kako bi se bolje obuhvatili relevantni aspekti ovog fenomena u usporedbi s tradicionalnim metodama.

Metode i izvori informacija igraju ključnu ulogu u istraživanju sekstinga, a rezultati ovog pregleda sugeriraju da su samoprocjene putem skala, primarno provedene na djeci i/ili mladima, glavni oblik informacija o ovom fenomenu. Međutim, zbog potencijalnih poteškoća s mjerama samoprocjene, kao što su pristranost u odgovaranju i metodološke teškoće koje se povezuju s retrospektivnim istraživanjima, važno je razmotriti integraciju različitih metoda prikupljanja podataka kako bi se osigurala veća preciznost i raznolikost u razumijevanju sekstinga. To može uključivati kombiniranje samoprocjena s drugim metodama, kao što su intervjui ili analiza zapisa, čime se može dobiti sveobuhvatnija slika o iskustvima i aspektima sekstinga. Iako je ispitivanje pojedinaca uključenih u seksting složen zadatak koji zahtijeva visoku razinu kliničke brige i etičkog razmatranja, kombinacija različitih izvora podataka može poboljšati točnost i dubinu istraživanja.

Ovo istraživanje ne samo da ima određene znanstvene implikacije, već također odražava postojeće prakse i doprinosi ključnim aspektima u praksi koje je potrebno razmotriti. Rezultati ovoga pregleda sugeriraju da se seksting bez pristanka često kvalificira kao »zlostavljajuće ponašanje«, iako se metode i mjerenja među studijama o ovom fenomenu značajno razlikuju. Slično tome, u pravnoj legislativi, nedobrovoljno dijeljenje seksualnih sadržaja često se smatra oblikom zlostavljajućeg ponašanja. Međutim, kriteriji za određivanje tko je, a tko nije žrtva sekstinga značajno variraju ne samo među različitim državama, odnosno kulturama, već i unutar same države. Ova varijabilnost utječe na način na koji se prepoznaje i pravno tretira izloženost takvom obliku ponašanja. Stoga je važno da istraživači i donositelji pravih odluka razmotre ove

varijacije i nastoje razviti usklađene pravne smjernice za definiciju i mjerenje sekstinga kako bi se osigurala pravednost i dosljednost u prepoznavanju i zaštiti žrtava.

Ujednačena definicija sekstinga mogla bi biti presudna u dobivanju konzistentnijih rezultata prilikom budućih istraživanja sekstinga (Strassberg, Cann i Velarde, 2017.). Jasno razlikovanje kategorija različitih vrsta medijskih sadržaja i oblika akcija u sekstingu može biti izrazito važno upravo zbog njihovih različitih učinaka i ishoda po sekstere (Barrense-Dias i sur., 2017.; Houck i sur., 2014.). Osim toga, korištenje pojmova i jezika te razumijevanje načina komunikacije putem emojija koji je blizak mladima, istraživači i stručnjaci mogu dobiti vrijedne znanstvene podatke, ali i lakše komunicirati te surađivati s mladima (Murphy i Spencer, 2021.; Thomson, Kluftinger i Wentland, 2018.). Na taj način bi se, dakle, moglo sveobuhvatnije raditi na prevenciji, lakšem raspoznavanju, kvalitetnijem davanju podrške i odabiru što prikladnijih kliničkih intervencija u području rada s mladima koji su uključeni u seksting.

ZAKLJUČAK

Ukratko, seksting je novi oblik seksualne komunikacije i izražavanja među adolescentima čije proučavanje je počelo 2008. godine na području Europe i Sjeverne Amerike. Postoje dileme oko definicija, vrsta sadržaja i načina prijenosa, kao i potreba za promjenama u definiranju sekstinga kako bi se uključio pojam nedobrovoljnog sekstinga. Važno je napomenuti da se definicija sekstinga razlikuje u istraživanjima. Iako su slanje, primanje i prosljeđivanje najčešći oblici seksting ponašanja, neki istraživači se oslanjaju samo na jedan oblik aktivnosti kao što je slanje sekstova, dok drugi ispituju kombinaciju aktivnosti sekstinga. Postoje i dileme oko prosljeđivanja/dijeljenja/objavljivanja sadržaja koje su kreirale druge osobe. Stoga, pojedini autori razmatraju potrebu za promjenama kod načina definiranja sekstinga kako bi se uključio pojam nedobrovoljnog sekstinga ili kako bi se sekstingom smatralo samo slanje i dijeljenje vlastitih fotografija i/ili videouradaka. Teorijska pozadina istraživanja vrlo je značajna jer autori na temelju nje definiraju ciljeve istraživanja, postavljanju hipoteze, konceptualiziraju metodologiju istraživanja i tumače dobivene rezultate. Kako bi bolje razumjeli ulogu tehnologije u seksualnom ponašanju mladih osoba, trebaju razumjeti zašto se mladi ponašaju na određene načine, a u tome nam djelomično mogu pomoći teorijski okviri iz područja socijalne i kognitivne psihologije, kao i područja seksualnosti, međutim pokazuje se potreba razvoja novih teorijskih koncepata koji bi specifično bili usmjereni samo na razumijevanje seksting ponašanja adolescenata.

Rad je dio znanstveno-istraživačkog projekta: "Priroda i odrednice sekstinga među adolescentima i mladima: kroskulturalno istraživanje (SextYouth)" financiranog od strane Hrvatske zaklade za znanost (br. 3553)

LITERATURA

1. Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50 (2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
2. Akers, R. L. & Jennings, W. G. (2009). The social learning theory of crime and deviance. In: Krohn, M., Lizotte, A. & Hall, G. (eds.) *Handbook on crime and deviance*. Handbooks of sociology and social research. Springer, New York, NY. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0245-0_6
3. Albury, K. & Byron, P. (2014). Queering sexting and sexualisation. *Media International Australia*, 153 (1), 138-147. <https://doi.org/10.1177/1329878X1415300116>
4. Alonso-Ruido, P., Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M. & Martínez-Román, R. (2018). Sexting through the Spanish adolescent discourse. *Saúde e Sociedade*, 27, 398-409. <https://doi.org/10.1590/s0104-12902018152706>
5. Anastassiou, A. (2017). Sexting and young people: A review of the qualitative literature. *Qualitative Report*, 22, 8-16., <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2017.2951>
6. Barrense-Dias, Y., Berchtold, A., Surís, J. C. & Akre, C. (2017). Sexting and the definition issue. *Journal of Adolescent Health*, 61 (5), 544-554. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2017.05.009>
7. Barrense-Dias, Y., Chok, L., Stadelmann, S., Berchtold, A. & Suris, J. C. (2022). Sending one's own intimate image: Sexting among middle-school teens. *Journal of School Health*, 92 (4), 353-360. <https://doi.org/10.1111/josh.13137>
8. Baumgartner, S. E., Sumter, S. R., Peter, J., Valkenburg, P. M. & Livingstone, S. (2014). Does country context matter? Investigating the predictors of teen sexting across Europe. *Computers in Human Behavior*, 34, 157-164. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.01.041>
9. Bianchi, D., Morelli, M., Baiocco, R. & Chirumbolo, A. (2021). Individual differences and developmental trends in sexting motivations. *Current Psychology*, 40, 4531-4540. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00398-4>
10. Boer, S., Erdem, Ö., de Graaf, H. & Götz, H. (2021). Prevalence and correlates of sext-sharing among a representative sample of youth in the Netherlands. *Frontiers in Psychology*, 12, 655796. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.655796>
11. Boehnke, M. (2011). Gender role attitudes around the globe: Egalitarian vs. traditional views. *Asian Journal of Social Science*, 39 (1), 57-74. <https://doi.org/10.1163/156853111X554438>
12. Burén, J. & Lunde, C. (2018). Sexting among adolescents: A nuanced and gendered online challenge for young people. *Computers in Human Behavior*, 85, 210-217. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.02.003>

13. Burkett, M. (2015). Sex(t) talk: A qualitative analysis of young adults' negotiations of the pleasures and perils of sexting. *Sexuality & Culture: An Interdisciplinary Quarterly*, 19 (4), 835-863. <https://doi.org/10.1007/s12119-015-9295-0>
14. Casas, J. A., Ojeda, M., Elipe, P. & del Rey, R. (2019). Exploring which factors contribute to teens' participation in sexting. *Computers in Human Behavior*, 100, 60-69. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.06.010>
15. Clancy, E. M., Klettke, B. & Hallford, D. J. (2019). The dark side of sexting—factors predicting the dissemination of sexts. *Computers in Human Behavior*, 92, 266-272. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.11.023>
16. Courtice, E. L. & Shaughnessy, K. (2021). Four problems in sexting research and their solutions. *Sexes*, 2 (4), Article 4., <https://doi.org/10.3390/sexes2040033>
17. Courtice, E. L., Czechowski, K., Noorishad, P. G. & Shaughnessy, K. (2021). Un-solicited pics and sexual scripts: Gender and relationship context of compliant and non-consensual technology-mediated sexual interactions. *Frontiers in Psychology*, 12, 673202, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.673202>
18. Cox, R. W., Johnson, T. & Richards, G. (2008). Routine activity theory and internet crime. In: Schmallegger, F. & Pittaro, M. (eds.), *Crimes on the internet*. Pearson, 302-316.
19. Cummings, T. & Corney, W. (1987). A conceptual model of gambling behavior: Fishbein's theory of reasoned action. *Journal of Gambling Behavior*, 3 (3), 190-200.
20. del Rey, R., Ojeda, M., Casas, J. A., Mora-Merchán, J. A. & Elipe, P. (2019). Sexting among adolescents: The emotional impact and influence of the need for popularity. *Frontiers in Psychology*, 10, 1828. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01828>
21. Dir, A. L., Coskunpinar, A., Steiner, J. L. & Cyders, M. A. (2013). Understanding differences in sexting behaviors across gender, relationship status, and sexual identity, and the role of expectancies in sexting. *Cyberpsychology, behavior and social networking*, 16 (8), 568-574., <https://doi.org/10.1089/cyber.2012.0545>
22. Dodaj, A., Sesar, K. & Cvitkovic, M. (2019). Sexting and emotional difficulties in high school pupils. *International Journal of Academic Research in Psychology*, 6 (1), 1-15.
23. Dodaj, A. & Sesar, K. (2020). Research on sexting and emotion regulation difficulties: A review and commentary. *International Journal of Developmental Science*, 14, 1-7. <https://doi.org/10.3233/DEV-190276>
24. Dodaj, A. & Sesar, K. (2020). Sexting categories. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 8 (2), 1-26, <https://doi.org/10.6092/2282-1619/mjcp-2432>
25. Dodaj, A., Sesar, K. & Jerinić, S. (2020). A prospective study of high-school adolescent sexting behavior and psychological distress. *The Journal of Psychology*, 154 (2), 111-128. <https://doi.org/10.1080/00223980.2019.1666788>

26. Dodaj, A., Sesar, K. & Novak, T. (2022a). A cross-cultural examination of the sexting motives and attitudes: Bosnia and Herzegovina vs. Croatia. *Human Behavior and Emerging Technologies*, e7606949. <https://doi.org/10.1155/2022/7606949>
27. Dodaj, A., Sesar, K., Pérez, M.O., Del Rey, R., Howard, D., Geerding Speno, A., Šimić, N., Pavela Banai, I., Herceg Pakšić, B., Šimić, K., Barać, B., Đurić, D., Bošnjak, L., Kovačević, M., Rozić, D., Vučić, M. & Prijatelj, K. (2022b). Through the eyes of young people: A qualitative study of sexting among Croatian and Bosnian and Herzegovinian college students. *Sexuality & Culture*, 26, 1885-1918, <https://doi.org/10.1007/s12119-022-09976-4>
28. Dodaj, A., Prijatelj, K. & Sesar, K. (2022). A review of mixed methods research on sexting. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 10 (3) <https://doi.org/10.13129/2282-1619/mjcp-3551>
29. Dolev-Cohen, M. & Ricon, T. (2020). Demystifying sexting: Adolescent sexting and its associations with parenting styles and sense of parental social control in Israel. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 14 (1), <https://doi.org/10.5817/CP2020-1-6>
30. Döring, N., Krämer, N., Mikhailova, V., Brand, M., Krüger, T. H. & Vowe, G. (2021). Sexual interaction in digital contexts and its implications for sexual health: A conceptual analysis. *Frontiers in Psychology*, 12, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.769732>
31. Finkelhor, D., & Asdigian, N. L. (1996). Risk factors for youth victimization: Beyond a lifestyle/routine activities theory approach. *Violence and Victims*, 11(1), 3-19, <https://doi.org/10.1891/0886-6708.11.1.3>
32. Flake, J. K. & Fried, E. I. (2020). Measurement schmeasurement: Questionable measurement practices and how to avoid them. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 3 (4), 456-465. <https://doi.org/10.1177/2515245920952393>
33. Fishbein, M. (1979). A theory of reasoned action: Some applications and implications. In: Howe, H. & Page, M. (eds.), *Nebraska symposium on motivation*. University of Nebraska Press, 65-116.
34. Gámez-Guadix, M., Mateos-Pérez, E., Wachs, S., Wright, M., Martínez, J. & Íncera, D. (2022). Assessing image-based sexual abuse: Measurement, prevalence, and temporal stability of sextortion and nonconsensual sexting («revenge porn») among adolescents. *Journal of Adolescence*, 94 (5), 789-799. <https://doi.org/10.1002/jad.12064>
35. Gardner, D. G., Cummings, L. L., Dunham, R. B. & Pierce, J. L. (1998). Single- item versus multiple-item measurement scales: An empirical comparison. *Educational and Psychological Measurement*, 58 (6), 898-915. <https://doi.org/10.1177/0013164498058006003>

36. Gordon-Messer, D., Bauermeister, J. A., Grodzinski, A. & Zimmerman, M. (2013). Sexting among young adults. *The Journal of adolescent health: Official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 52 (3), 301-306. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.05.013>
37. Gottfredson, M. R. & Hirschi, T. (1990). *A general theory of crime*. Redwood city: Stanford University Press.
38. Harris, T. & Steyn, F. (2018). Gender differences in adolescent online victimisation and sexting expectancies, *Child Abuse Research in South Africa*, 19 (1), 15-29.
39. Hirschi, T. (1969). *Causes of delinquency*. Berkeley: University of California Press.
40. Houck, C. D., Barker, D., Rizzo, C., Hancock, E., Norton, A. & Brown, L. K. (2014). Sexting and sexual behavior in at-risk adolescents. *Pediatrics*, 133 (2), e276-e282. <https://doi.org/10.1542/peds.2013-1157>
41. Howard, D., Klettke, B., Clancy, E. & Fuller-Tyszkiewicz, M. (2022). What are you looking at? Body image esteem and sexting behaviors among emerging Australian adults. *Computers in Human Behavior*, 124, 106915, <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106915>
42. Jain, S., Pandey, N. & Khan, W. (2022) Understanding sexting behaviors and its impact on attachment styles among young adults. *Tob Regul Sci* TM, 8 (1), 181-190, https://doi.org/10.18001/TRS.8.1.17_
43. Jaishankar, K. (2009). Sexting: A new form of victimless crime? *International Journal of Cyber Criminology*, 3, 21.
44. Klettke, B., Hallford, D. J. & Mellor, D. J. (2014). Sexting prevalence and correlates: A systematic literature review. *Clinical Psychology Review*, 34 (1), 44-53, https://doi.org/10.1016/j.cpr.2013.10.007_
45. Klettke, B., Mellor, D., Silva-Myles, L., Clancy, E. & Sharma, M. K. (2018). Sexting and mental health: A study of Indian and Australian young adults. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 12 (2), <https://doi.org/10.5817/CP2018-2-2>
46. Kim, S., Martin-Storey, A., Drossos, A., Barbosa, S. & Georgiades, K. (2020). Prevalence and correlates of sexting behaviors in a provincially representative sample of adolescents. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 65 (6), 404-408, <https://doi.org/10.1177/0706743719895205>
47. Kopecký, K. (2015). Sexting among Slovak pubescents and adolescent children. *Procedia –Social and Behavioral Sciences*, 203, 244-250, <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.289>
48. Kopecký, K. & Szotkowski, R. (2019). Sexting in the population of children and its risks: A quantitative study. *International Journal of Cyber Criminology*, 12 (2), 376-391, <https://doi.org/10.5281/zenodo.3365620>

49. Laird, J., Klettke, B., Clancy, E. & Fuelscher, I. (2021). Relationships between coerced sexting and differentiation of self: An exploration of protective factors. *Sexes*, 2 (4), 468-482, <https://doi.org/10.3390/sexes2040037>
50. Lee, M., Crofts, T., Salter, M., Milivojevic, S. & McGovern, A. (2013). »Let's get sexting': Risk, power, sex and criminalisation in the moral domain«, *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 2 (1), 35-49, <https://doi.org/10.5204/ijcjsd.v2i1.89>.
51. Lenhart, A. (2009). *Teens and sexting: How and why minor teens are sexually suggestive nude or nearly nude images via text messaging*. Pew Internet & American Life Project
52. Lippman, J. R. & Campbell, S. W. (2014). Damned if you do, damned if you don't... If you're a girl: Relational and normative contexts of adolescent sexting in the United States. *Journal of Children and Media*, 8 (4), 371-386. <https://doi.org/10.1080/17482798.2014.923009>
53. Lu, Y., Baumler, E. & Temple, J. R. (2021). Multiple forms of sexting and associations with psychosocial health in early adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18 (5), 2760. <https://doi.org/10.3390/ijerph18052760>
54. Madigan, S., Ly, A., Rash, C. L., Van Ouytsel, J. & Temple, J. R. (2018). Prevalence of multiple forms of sexting behavior among youth: A systematic review and meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, 172 (4), 327-335. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2017.5314>.
55. Maddux, J. E. & Rogers, R. W. (1983). Protection motivation and self-efficacy: A revised theory of fear appeals and attitude change. *Journal of Experimental Social Psychology*, 19 (5), 469-479. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(83\)90023-9](https://doi.org/10.1016/0022-1031(83)90023-9)
56. Masters, W. H., Johnson, V. E. & Kolodny, R. C. (2006). Human sexuality. Jastrebarsko: Naklada Slap.
57. Mitchell, K. J., Finkelhor, D., Jones, L. M. & Wolak, J. (2012). Prevalence and characteristics of youth sexting: A national study. *Pediatrics*, 129 (1), 13-20. <https://doi.org/10.1542/peds.2011-1730>.
58. Molla-Esparza, C., Losilla, J. M. & López-González, E. (2020). Prevalence of sending, receiving and forwarding sexts among youths: A three-level meta analysis. *PloS One*, 15 (12), e0243653. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0243653>
59. Morelli, M., Bianchi, D., Baiocco, R., Pezzuti, L. & Chirumbolo, A. (2016). Sexting, psychological distress and dating violence among adolescents and young adults. *Psicothema*, 28 (2), 137-142. <https://doi.org/10.7334/psicothema2015.193>

60. Moreno, M. A., Binger, K., Zhao, Q., Eickhoff, J., Minich, M. & Uhls, Y. T. (2022). Digital technology and media use by adolescents: Latent class analysis. *JMIR Pediatrics and Parenting*, 5 (2), e35540, <https://doi.org/10.2196/35540>
61. Mori, C., Park, J., Temple, J. R. & Madigan, S. (2022). Are youth sexting rates still on the rise? A meta-analytic update. *The Journal of Adolescent Health: Official Publication of the Society for Adolescent Medicine*, 70 (4), 531-539. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2021.10.026>
62. Mori, C., Cooke, J. E., Temple, J. R., Ly, A., Lu, Y., Anderson, N., Rash, C. & adigan, S. (2020). The prevalence of sexting behaviors among emerging adults: A meta-analysis. *Archives of Sexual Behavior*, 49 (4), 1103-1119. <https://doi.org/10.1007/s10508-020-01656-4>
63. Mori, C., Temple, J. R., Browne, D. & Madigan, S. (2019). Association of sexting with sexual behaviors and mental health among adolescents: A systematic review and meta-analysis. *JAMA pediatrics*, 173 (8), 770-779. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2019.1658>
64. Murphy, D. M. & Spencer, B. (2021). Teens' experiences with sexting: A grounded theory study. *Journal of Pediatric Health Care: Official Publication of National Association of Pediatric Nurse Associates & Practitioners*, 35 (4), 387-400. <https://doi.org/10.1016/j.pedhc.2020.11.010>
65. Ojeda, M., del Rey, R. & Hunter, S. C. (2019). Longitudinal relationships between sexting and involvement in both bullying and cyberbullying. *Journal of Adolescence*, 77, 81-89. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.10.00>
66. Ojeda, M., del Rey, R., Walrave, M. & Vandebosch, H. (2020). Sexting in adolescents: Prevalence and behaviours. *Comunicar*, 28 (64), 9-19. <https://doi.org/10.3916/C64-2020-01>
67. Ojeda, M. & del Rey, R. (2022). Lines of action for sexting prevention and intervention: A systematic review. *Archives of Sexual Behavior*, 51, 1659-1687. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02089-3>
68. Parti, K., Sanders, C. E., & Englander, E. K. (2023). Sexting at an early age: Patterns and poor health-related consequences of pressured sexting in middle and high school. *The Journal of School Health*, 93 (1), 73-81, <https://doi.org/10.1111/josh.13258>
69. Paquette, M. M., Dion, J., Bóthe, B., Girouard, A. & Bergeron, S. (2022). Heterosexual, cisgender and gender and sexually diverse adolescents' sexting behaviors: The role of body appreciation. *Journal of Youth and Adolescence*, 51 (2), 278-290, <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01568-z>
70. Pugliese, J. A. & Okun, M. A. (2014). Social control and strenuous exercise among late adolescent college students: Parents versus peers as influence agents. *Journal of Adolescence*, 37 (5), 543-554, <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.04.008>

71. Relić, M. (2020). *Croatian university students' opinions about using English loanwords and Croatian neologisms in everyday communication* [Info:eu-repo/semantics/masterThesis, University of Zagreb. University of Zagreb, Faculty of Humanities and Social Sciences. Department of English language and literature]. Preuzeto s: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:131:920149> (20. 10. 2024.)
72. Reyns, B. W., Henson, B. & Fisher, B. S. (2011). Being pursued online: Applying cyberlifestyle—routine activities theory to cyberstalking victimization. *Criminal Justice and Behavior*, 38 (1), 1149-1169. <https://doi.org/10.1177/0093854811416196>
73. Rice, E., Rhoades, H., Winetrobe, H., Sanchez, M., Montoya, J., Plant, A. & Kordic, T. (2012). Sexually explicit cell phone messaging associated with sexual risk among adolescents. *Pediatrics*, 130, 667-673.
74. Rice, E., Gibbs, J., Winetrobe, H., Rhoades, H., Plant, A., Montoya, J. & Kordic, T. (2014). Sexting and sexual behavior among middle school students. *Pediatrics*, 134 (1), 321-328. <https://doi.org/10.1542/peds.2013-2991>
75. Rose, N. N., Ishak, A., Habib Sultan, N., Ismail, F. & Fahrudin, A. (2022). *Effect of Digital Technology on Adolescents* (pp. 1-18), <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8318-0.ch001>
76. Ricketts, M. L., Maloney, C., Marcum, C. D. & Higgins, G. E. (2015). The effect of Internet related problems on the sexting behaviors of juveniles. *American Journal of Crim and Justicem*, 40 (2), 270-284, <https://doi.org/10.1007/s12103-014-9247-5>.
77. Sarver, V. T. (1983). Ajzen and Fishbein's »theory of reasoned action«: A critical assessment. *Journal for the Theory of Social Behavior*, 13 (2), 155-164, <https://doi.org/10.1111/j.1468-5914.1983.tb00127.x>
78. Sesar, K. & Dodaj, A. (2019). Sexting and emotional regulation strategies among young adults. *Mediterranean Journal of Clinical Phychology*, 7 (1), 1-25, <https://doi.org/10.6092/2282-1619/2019.7.2008>
79. Sesar, K., Dodaj, A. & Šimić, N. (2019). Motivacijske odrednice sekstinga: Model temeljen na integraciji dosadašnjih istraživanja. *Psihologijske Teme*, 28 (3), 461-482, <https://doi.org/10.31820/pt.28.3.1>
80. Sesar, K., Dodaj, A. & Jandrić, T. (2021). Young people who sext: The role of self-esteem and body-esteem. *Central European Journal of Paediatrics*, 17 (1), Article 1, <https://doi.org/10.5457/p2005-114.288>
81. Sesar, K., Dodaj, A., Prijatelj, K., Novak, T., Ćorić, M., & Crnjac, I. (2022). The relationship between sexting and gender roles in high school students. Paper presented at the International Conference on Social Sciences in the 21st Century, London, United Kingdom (4-6.2.2022).
82. Setty, E. (2019). »Confident« and »hot« or »desperate« and »cowardly«? Meanings of young men's sexting practices in youth sexting culture. *Journal of Youth Studies*. <https://doi.org/10.1080/13676261.2019.1606633>

83. Shaughnessy, K. & Byers, E. S. (2013). Seeing the forest with the trees: Cybersex as a case study of single-item versus multi-item measures of sexual behaviour. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 45 (3), 220-229. <https://doi.org/10.1037/a0031331>
84. Simon, W. & Gagnon, J. H. (2003). Sexual scripts: Origins, influences, and changes. *Qualitative Sociology*, 26 (4), 491-497. <https://doi.org/10.1023/B:QU-AS.0000005053.01178.53>
85. Simon, W., & Gagnon, J. H. (1987). A sexual scripts approach. In: Geer, J. H. & O'Donohue, W. T. (eds.), *Theories of human sexuality*. New York: Springer, 363-383. https://doi.org/10.1007/978-1-4757-0201-9_14
86. Stein, J. P. & Yeo, J. (2021). Investigating meal-concurrent media use: Social and dispositional predictors, intercultural differences, and the novel media phenomenon of »Mukbang« eating broadcasts. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 3 (5), 956-968, <https://doi.org/10.1002/hbe2.306>
87. Soriano-Ayala, E., Cala, V. C. & Dalouh, R. (2020). Adolescent profiles according to their beliefs and affinity to sexting. A cluster study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17 (3), 1087, <https://doi.org/10.3390/ijerph17031087>
88. Strassberg, D. S., McKinnon, R. K., Sustaíta, M. A. & Rullo, J. (2013). Sexting by high school students: An exploratory and descriptive study. *Archives of sexual behavior*, 42 (1), 15-21, <https://doi.org/10.1007/s10508-012-9969-8>.
89. Strassberg, D. S., Rullo, J. E. & Mackaronis, J. E. (2014). The sending and receiving of sexually explicit cell phone photos (»Sexting«) while in high school: One college's students' retrospective reports. *Computers in Human Behavior*, 41, 177-183. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.09.008>
90. Strassberg, D., Cann, D. & Velarde, V. (2017). Sexting by high school students. *Archives of Sexual Behavior*, 46, 1667-1672. <https://doi.org/10.1007/s10508-016-0926-9>
91. Šincek, D. (2010). Sexting: Slanje i prosljeđivanje seksualno eksplicitnih fotografija i poruka. *Život i škola*, 23 (1), 130-140.
92. Temple, J. R., Le, V. D., van Den Berg, P., Ling, Y., Paul, J. A. & Temple, B. W. (2014). Brief report: teen sexting and psychosocial health. *Journal of Adolescence*, 37, 33-36. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.10.008>
93. Temple, J. R. & Choi, H. (2014). Longitudinal association between teen sexting and sexual behavior. *Pediatrics*, 134, 1-6. <https://doi.org/10.1542/peds.2014-1974>
94. Temple, J. R., Strasburger, V. C., Zimmerman, H. & Madigan, S. (2019). Sexting in youth: Cause for concern? *The Lancet Child and Adolescent Health*, 3 (8), 520-521, [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(19\)30199-3](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(19)30199-3)

95. Thomson, S., Kluftringer, E. & Wentland, J. (2018). Are you fluent in sexual emoji? 😊: Exploring the use of emoji in romantic and sexual contexts. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 27 (3), 1-11
96. Unnever, J. D., Cullen, F. T. & Pratt, T. C. (2003). Parental management, ADHD, and delinquent involvement: Reassessing Gottfredson and Hirschi's general theory. *Justice Quarterly*, 20 (3), 471-500. <https://doi.org/10.1080/07418820300095591>
97. Valido, A., Espelage, D. L., Hong, J. S., Rivas-Koehl, M. & Robinson, L. E. (2020). Social-ecological examination of non-consensual sexting perpetration among U.S. adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17 (24), 9477, <https://doi.org/10.3390/ijerph17249477>
98. van Ouytsel, J., Ponnet, K. & Walrave, M. (2014). The associations between adolescents' consumption of pornography and music videos and their sexting behavior. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 17 (12), 772-778.
99. van Ouytsel, J., Walrave, M., Ponnet, K. & Heirman, W. (2015). The association between adolescent sexting, psychosocial difficulties, and risk behavior: Integrative review. *The Journal of School Nursing: The Official publication of the National Association of School Nurses*, 31 (1), 54-69, <https://doi.org/10.1177/1059840514541964>
100. van Ouytsel, J., Ponnet, K., Walrave, M. & Temple, J. R. (2016). Adolescent cyber dating abuse victimization and its associations with substance use, and sexual behaviors. *Public Health*, 135, 147-151.
101. van Ouytsel, J., van Gool, E., Walrave, M., Ponnet, K. & Peeters, E. (2017). Sexting: Adolescents' perceptions of the applications used for, motives for, and consequences of sexting. *Journal of Youth Studies*, 20 (4), 446-470, <https://doi.org/10.1080/13676261.2016.1241865>
102. van Ouytsel, J., Walrave, M., Ponnet, K. & Temple, J. R. (2018). Sexting. In *The International Encyclopedia of Media Literacy* (1-6). John Wiley & Sons, Ltd., <https://doi.org/10.1002/9781118978238.ieml0219>
103. van Ouytsel, J., Walrave, M. & Ponnet, K. (2018). Adolescent sexting research: The challenges ahead. *JAMA Pediatrics*, 172 (5), 405-406, <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2018.0013>
104. van Ouytsel, J., Walrave, M. & Ponnet, K. (2019). An exploratory study of sexting behaviors among heterosexual and sexual minority early adolescents. *The Journal of adolescent health: official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 65 (5), 621-626, <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2019.06.003>
105. van Ouytsel, J., Lu, Y., Shin, Y., Avalos, B. L. & Pettigrew, J. (2021). Sexting, pressured sexting and associations with dating violence among early adolescents. *Computers in Human Behavior*, 125, 106969, <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106969>

106. Vrselja, I., Pacadi, D. & Maričić, J. (2015). Relationship between sexting and sexual risk behavior and some psychosocial factors. *Psihologijske teme*, 24 (3), 425-447.
107. Ybarra, M. & Mitchell, K. (2014). »Sexting« and its relation to sexual activity and sexual risk behavior in a national survey of adolescents. *Journal of Adolescence Health*, 55, 757-764, <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.07.012>
108. Yépez-Tito, P., Ferragut, M. & Blanca, M. J. (2020). Sexting in adolescence: The use of technology and parental supervisión. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52, 115-130, <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.12>
109. Walrave, M., Heirman, W. & Hallam, L. (2014). Under pressure to sext? Applying the theory of planned behaviour to adolescent sexting. *Behaviour & Information Technology*, 33, 86-98, <https://doi.org/10.1080/0144929X.2013.837099>
110. Wartella, E. & Jennings, N. (2000). Children and computers: New technology—old concerns. *The Future of Children: Children and Computer Technology*, 10 (2), 31-43.
111. Wéry, A., Canale, N., Bell, C., Duvivier, B. & Billieux, J. (2020). Problematic online sexual activities in men: The role of self-esteem, loneliness, and social anxiety. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2 (3), 217-226, <https://doi.org/10.1002/hbe2.193>
112. West, J. H., Lister, C. E., Hall, P. C., Crookston, B. T., Snow, P. R., Zvietcovich, M. E. & West, R. P. (2014). Sexting among peruvian adolescents. *BMC Public Health*, 14, 811, <https://doi.org/10.1186/1471-2458-14-811>
113. Wood, W., & Eagly, A. H. (2010). In: Fiske, S. T., Gilbert, D. T. & Lindzey, G. (eds.), *Handbook of social psychology*. New York: John Wiley & Sons, 629-667. <https://doi.org/10.1002/9780470561119.socpsy001017>

Kristina Sesar
Arta Dodaj
Marko Odak
Krešimir Prijatelj

AN OUTLINE OF APPROACHES IN THE RESEARCH ON SEXTING AMONG ADOLESCENTS AND YOUNG ADULTS

ABSTRACT

With the aim of reviewing previous approaches in the research on sexting among adolescents and young adults, a systematic search was conducted for English-language scientific papers published from 2009 to 2022 in databases such as Google Scholar, PsychINFO, ScienceDirect, ERIC, PubMed, ProQuest, MEDLINE, PsycARTICLES, ISI Web of Knowledge, and PsycEXTRA. An analysis of 57 scientific papers revealed a significant increase in the number of publications on sexting during this period, particularly in Europe. Predominantly, cross-sectional studies conducted via internet-based or paper-pencil surveys were found. Most studies were conducted among participants of both genders in late adolescence and young adulthood. Variations were noted in the definitions of sexting (the medium used, activities involved, characteristics, and sexual content features). Consent for involvement in sexting was examined in fewer studies, mostly in more recent research, along with understanding sexting behaviors through various theoretical concepts. In conclusion, definitions and measurements of sexting vary significantly among researchers, complicating the comparison of research results and the understanding of sexting as either developmentally acceptable or risky behavior. Researchers should focus on clearer operationalization of sexting to achieve more consistent results in future sexting research.

Key words: sexting; research methods; adolescents and young adults; digital communication technologies.



Međunarodna licenca / International License:

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0.

Prilog 1.

Autor/i (godina publikacije) zemlja u kojoj je provedeno istraživanje	Nacrt istraživanja	Broj sudionika	Dob, prosječna dob	Djevojke %	Instrument za procjenu uključenosti u seksting	Razdoblje za koje je provedena procjena	Aktivnosti sekstinga	Medij za dijeljenje	Vrsta sadržaja	Seksualna obilježja sadržaja	Pristanak	Teorijska podloga
Barrense-Dias i sur. (2022) Švicarska	Kros-seksijski nacrt istraživanja putem interneta	3 006	≤ 16 godina M=13,7	49,8	Pitanje/tvrdnja za procjenu seksting ponašanja	ND	S	ND	F, VZ	U sugestivnom, seksi, ili zavodljivom položaju, ali obučeni/a; djelomično gol/a (donje rublje, dekolte, i sl.); potpuno gol/a (stražnjica, grudi, genitalije i sl.); ostalo.	ND	ND
Barrense-Dias i sur. (2017)	Pregledni rad		10–18 godina		ND	ND	S, PP	ND	TP, F, VZ	ND	ND	ND
Bauermeister i sur. (2014) Europa	Kros-seksijski nacrt istraživanja	14 946	11–16 godina M=13,49	50,3	Pitanje/tvrdnja za procjenu seksting ponašanja	12 mjeseci	S, O	ND	TP, F, V		ND	ND
Boeri i sur. (2021) Nizozemska	Kros-seksijski nacrt istraživanja	20 834	12–24 godina		Pet pitanja/tvrdnji za procjenu seksting ponašanja	6 mjeseci	S, NI, NIPOS, NPROS	ND	F, V, RVP	Seks Gol/gola, Genitalije Masturbacija	Bez suglasnosti	ND
Casas i sur. (2019) Španjolska	Longitudinalno istraživanje	1431	11–18 godina M=13,61	46,4	Četiri pitanja/tvrdnji za procjenu seksting ponašanja	ND	S, P, PR, PPP	I	TP, F, VZ	Erotsko Seksualo	ND	ND
Del Rey i sur., (2019) Španjolska	Kros-seksijski nacrt istraživanja	2 356	11–18 godina M13,72	46,8	Tri pitanja/tvrdnje za procjenu seksting ponašanja	ND	S, P, PR, PPP	ND	TP, VZ, F	Erotsko-seksualna priroda		ND
Dodaj i sur. (2022) Hrvatska Bosna i Hercegovina	Fokus grupe Online	49	M=21,05	83,6	12 pitanja/tvrdnji za procjenu seksting ponašanja i motivima, percepciji, stavovima i posljedicama	ND	S, P, PR, O	EU	TP, F, VZ	Seksualno eksplicitni sadržaj (gole/pougole)	Dobrovoljno Pod pritiskom Bez suglasnosti	ND
Dodaj, Sesar i Novak (2022) Hrvatska Bosna i Hercegovina	Kros-seksijski nacrt istraživanja Kvalitativno (fokus grupe) i kvantitativno istraživanje putem upitnika	57 440	15–19 godina M=20,927	? 75	Pet hipotetskih vinjeta o seksting ponašanju Sexting Motivations Questionnaire (SMQ)	ND	ND	ND				

Autor/i (godina publikacije) zemlja u kojoj je provedeno istraživanje	Nacrt istraživanja	Broj sudionika	Dob, prosječna dob	Djevojke %	Instrument za procjenu uključenosti u seksing	Razdoblje za koje je provedena procjena	Aktivnosti seksinga	Medij za dijeljenje	Vrsta sadržaja	Seksualna obilježja sadržaja	Pristanak	Teorijska podloga
Dodaj, Sear i Jerinić (2020) Bosna i Hercegovina	Longitudinalno istraživanje	359	15–17 godina M=16.32	66,2	Sexting Behavior Questionnaire (Morelli i sur., 2016)	ND	S, P, O	ND	TP, F, VZ	Seksualno-provokativno ili sugestivno	Dobrovoljno Bez dopuštenja	ND
Dodaj, Sear i Cvitković (2019) Bosna i Hercegovina	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	711	14–19 godina M=16.70	57,8%	Sexting Behavior Questionnaire (Morelli i sur., 2016)	ND	S, P, O	I, PT, DM	TP, F, VZ	Seksualno-provokativno ili sugestivno	Dobrovoljno Bez dopuštenja	ND
Dolev-Cohen i Ritan (2020) Izrael	Kros-sekcijski nacrt istraživanja Provedeno online putem socijalnih mreža	458	12–18 godina M=15.57	77,9%	Četiri pitanja/tvrdnje za procjenu seksing ponašanja	ND	S, PDPS, PDPRHS	PT	TP, F	Seksualne poruke Gole ili polugole fotografije	ND	Teorija socijalne kontrole
Gámez-Guadix i sur. (2022) Spanjolska	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	1820	M=13.38 godina	51	The sexting questionnaire (Gámez-Guadix, Gini i sur., 2015)	ND	S	I	TP, F, VK	Seksualni sadržaj Go/a	Dobrovoljno Bez pristanka Viktimizacija Nasilni seksing	NA
Harris i Steyn (2018) Australija	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	83	M=14.74	48,2	The Sextpectancies Measure (Dir, 2013)	ND	S, P, P	DM	F, TP	Gole Seksualno-sugestivno Seksualno-eksplicitno	ND	Fishbeinova teorija razložne akcije Teorija nutinske aktivnosti
Houck i sur. (2014) SAD	Kros-sekcijski nacrt istraživanja Računalo istraživanje	420	12–14 godina		Dva pitanja/tvrdnje za procjenu seksing ponašanja	6 mjeseci	S	SMS E-mail	TP, F	Seksualno-eksplicitne	Bez suglasnosti	ND
Howard i sur. (2022) Australija	Kros-sekcijski nacrt istraživanja Istraživanje putem interneta	906	18–25 godina M=21.65	61,14	Četiri pitanja/tvrdnje za procjenu seksing ponašanja		S	TP, MA	F	Seksualno-eksplicitne	Pritisak	Sigurnosno-mobitacijska teorija
Jain, Pandey i Khan (2022) Indija	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	109	18–25 godina	53,2	Sexting Behaviors Scale	ND	RAZ	DU, WT	TP, V, F	Seksualno eksplicitni sadržaj sebe	ND	ND
Kim i sur., (2020) Kanada	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	2,537	14–17 godina M=15.42	48,4	Dva pitanja/tvrdnje za procjenu seksing ponašanja	12 mjeseci	S, P	ND	F	Seksualno-eksplicitne	ND	ND

Autor/i (godina publikacije) zemlja u kojoj je provedeno istraživanje	Nacrt istraživanja	Broj sudionika	Dob, prosječna dob	Djevojke %	Instrument za procjenu uključenosti u seksting	Razdoblje za koje je provedena procjena	Aktivnosti sekstinga	Medij za dijeljenje	Vrsta sadržaja	Seksualna obilježja sadržaja	Pristanak	Teorijska podloga
Klettke i sur. (2018) Australija India	Kros-seksijski nacrt istraživanja (online i klastno)	298 300	18–21 godina M=19.98 17–20 godina M=18.08	75,5 56,33	Dva pitanja/hvrdnje za procjenu seksting ponašanja		S, P	MT	F	Seksualno eksplicite fotografije	ND	ND
Kopecký i René (2019) Češka Republika	Kros-seksijski nacrt istraživanja	4878	8–17 godina M=13.13	50,41	Uptnik za procjenu seksting ponašanja	ND	S, P	SMS, E-mail, i, DW, MA	TP, F, VZ	Seksi Intimne Provokativne erotiske Pornografske Gole Bez odjeće Seksualni sadržaj	Dobrovoljno Prisilno	ND
Kopecký (2015) Slovačka	Kros-seksijski nacrt istraživanja Online uptnik	1 466	11–17 godina	55	Dva pitanja/hvrdnje za procjenu seksting ponašanja	ND	S, O	ND	F, V	Seksi Djelomično ili potpuno goli	NA	NA
Laird i sur. (2021) Australija	Kros-seksijski nacrt istraživanja putem interneta	399	18–21 godina M=19.63	68,2	The Sexting Questionnaire (SQ)	ND	S	TP, MA	F	Seksualno-eksplicite Gole i polu-gole	Dobrovoljno Nedobrovoljno	ND
Lee i sur. (2013) Južna Koreja	Kros-seksijski nacrt istraživanja	1 612	13 do 19 godina M=16		Petnaest pitanja/hvrdnji za procjenu seksting ponašanja.	ND	S	MT	F, V	Vlastite noge, bokovi, grudi, masturbacija, seksualni snošaji i donje rublje Tude noge, bokovi, grudi, masturbacija, spolni odnos, donje rublje i odjjevanje/tuš kabina	ND	Teorija socijalne kontrolle/ samokontrola Teorija socijalnog učenja
Lenhart (2009) SAD	Kros-seksijski nacrt istraživanja Telefonsko istraživanje Fokus grupe	800	12–17 godina		ND	ND	S, P, RAZ	MT, TP	F	Seksualno provokativne Seksualno sugestivne gole ili polugole fotografije seme ili nekoga drugoga	ND	ND
Lippman i Campbell (2014) SAD	Kros-seksijski nacrt istraživanja Papir olovka istraživanje provedeno tijekom provedbe fokus grupa	51	12–18 godina M=14.55	49	Tri pitanja/hvrdnje za procjenu seksting ponašanja	ND	S, P, PR	MT	F, VZ	Sadrži goletnju	ND	ND

Autor/i (godina publikacije) zemlja u kojoj je provedeno istraživanje	Nacrt istraživanja	Broj sudionika	Dob, projektna dob	Djevojke %	Instrument za procjenu uključenosti u seksing	Razdoblje za koje je provedena procjena	Aktivnosti seksinga	Mediji za dijeljenje	Vrsta sadržaja	Seksualna obilježja sadržaja	Pristanak	Teorijska podloga
Lu, Baumer i Temple (2021) SAD	Kros-sekcijski nacrt istraživanja, randomizirano istraživanje	2199	≤14 godina M=13.53	49,8%	Šest pitanja/tvrdnji za procjenu seksing ponašanja/tvrdnji	ND	S, P, PR, PDPS, PDPRIHST	MT, E-mail, DM	F	Go/a	Pritsak Dobrovoljno Neželjeno Bez dopuštenja Traženje	ND
Madigan i sur. (2018)	Pregledni rad (39 istraživanja)	110 380	11.9–17.0 godina, M=15.16	52,8	ND	ND	S, P, PR	MT, R	TP, F, V	Seksualno-eksplicitno	Bez pristanka	ND ND
Mitchel i sur. (2012) SAD	Kros-sekcijski nacrt istraživanja istraživanje provedeno telefonski	1 560	10–17 godina		Pet pitanja/tvrdnji za procjenu seksing ponašanja Intervju na temu dvije epizode seksing ponašanja	12 mjeseci	P, PR, O, PNF/KF	I, MT, EU	F, V	Seksualne fotografije – gole ili skoro gole Seksualno-eksplicitne fotografije – pokazuju gole grudi, genitalije, stražnjicu.	ND	ND
Molla Espaza, Lucilla i López-González (2020) Španjolska	Sistematski pregled preglednih i longitudinalnih istraživanja (79 istraživanja)		≤ 18 godina		Telefonske ankete Intervju uživo Online istraživanje Istraživanje papir – olovka Miješana metodologija istraživanja	ND	S, P, PR	ND	TP, V	Seksualno-eksplicitni sadržaji (gole, u odjeći, oboje)	Dobrovoljno Ne dobrovoljno Nedefinirano Traženo Neželjeno Suglasnost Bez suglasnosti	ND
Morri i sur. (2022) Kanada	Sistematski pregled istraživanja (39 istraživanja provedenih od 2009. do 2015. godine)	110.380			ND	ND	S, P, PR	ND			Dobrovoljno Bez suglasnosti	ND
Morri i sur. (2019) Kanada	Sistematski pregled istraživanja (23 istraživanja)	41 723	11.9–16.8 godina	52,1	ND	ND	S, P, PR, PDPS	MT, PT, MA, DM, R, T	TP, F, VM	Seksualno-sugestivne Riječi Seksualno-eksplicitne fotografije i videa	ND	NA
Ojeda i sur. (2022) Hrvatska Bosna i Hercegovina	Fokus grupe – 6 grupa	57	dobi 15–19 godina M=16.75	78,9	Šest pitanja/tvrdnji o seksingu, motivaciji, percepciji stavovima i posljedicama seksinga	ND	S, SIP, SPPIR, R	ND	TP, F, VZ		Dobrovoljno Pod pritiskom Bez suglasnost	ND
Ojeda i sur. (2020) Španjolska	Kros-sekcijski nacrt istraživanja, prospektivni nacrt istraživanja	3.314	12–16 godina (M=13.63)	48,6	Četiri pitanja/tvrdnji za procjenu seksing ponašanja	ND	S, P, PR, PPP	DM, MA	TP, F, VS	Erotsko-seksualno	ND	ND

Autor/i (godina publikacije) zemlja u kojoj je provedeno istraživanje	Nacrt istraživanja	Broj sudionika	Dob, prosječna dob	Djevojke %	Instrument za procjenu uključenosti u seksting	Razdoblje za koje je provedena procjena	Aktivnosti sekstinga	Mediji za dijeljenje	Vrsta sadržaja	Seksualna obilježja sadržaja	Pristanak	Teorijska podloga
Ojeda, Del Rey i Huner (2019) Španjolska	Longitudinalno istraživanje	1736	M=13.60	46,3	Četiri pitanja/vrđnje za procjenu seksting ponašanja	ND	S, P, PR, PPP	DM, MA	TP, F, VS	Erotično-seksualno	N/A	ND
Parti i sur. (2022) SAD	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	1066			Istraživački instrument koji je razvijen i validiran	ND	S, P, PR	EM	TP, F, VS	Seksualno eksplicitni	Bez pritiska Pod pritiskom Dosađivanje Vrlo negativan pritisak	ND
Paquette i sur. (2022) Kanada	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	2904	M=14.53		Dva pitanja/vrđnje za procjenu seksting ponašanja	ND	S	ND	TP, F, VZ	Seksualni sadržaj	ND	ND
Resett (2021) Argentina	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	727	12–16 godina	59	The Sexting Questionnaire (Gámez-Guadix i sur., 2015).	ND	S, VP	ND	TP, F, V	Seksualne informacije Seksualni sadržaj (gole)	ND	ND
Rice i sur. (2014) SAD	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	1,285	10–15 godina	48,5	Dva pitanja/vrđnje za procjenu seksting ponašanja	ND	S, P	MT	TP, F	Seksualno-eksplicitno	ND	ND
Rice i sur. (2012) SAD	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	1,839	12–18 godina	48,1	Dva pitanja/vrđnje za procjenu seksting ponašanja	ND	S	MT	TP, F	Seksualno eksplicitna	ND	ND
Ricketts i sur. (2015) USA	Kros-sekcijski nacrt istraživanja	1 617	≤18 godina M=15.77	51	Pitanje/vrđnja za procjenu seksting ponašanja	12 mjeseci	S	ND	F	Gola/djelomično gola	ND	ND
Scholes-Balog i sur. (2016) Australia	Kros-sekcijski nacrt istraživanja Istraživanje provedeno putem interneta	583	18–26 godina M=20.72	79,9	ND	ND	S, P, PR	I, MT	TP, F, V	Seksualno-sugestivne fotografije ili videa sebe Fotografije ili videa sebe u donjem rublju Svoje gole fotografije ili videa Seksualno-sugestivne SMS poruke Tekstualne poruke u kojima se predlaže seksualna aktivnost	ND	ND
Sesar i sur. (2022) Bosna i Hercegovina, Hrvatska	Kros-sekcijski nacrt istraživanja Istraživanje provedeno putem interneta	352	14–20 godina	75	Sexting Behaviors and Motives Questionnaire (SBM-Q)	ND	S, P, PR	ND	TP, F, V	Privatne Seksualno-sugestivne Seksualne poruke	Suglasnost Bez suglasnosti	ND

Autor/i (godina publikacije) zemlja u kojoj je provedeno istraživanje	Nacrt istraživanja	Broj sudionika	Dob, prosječna dob	Djevojke %	Instrument za procjenu uključenosti u seksing	Razdoblje za koje je provedena procjena	Aktivnosti seksinga	Medij za dijeljenje	Vrsta sadržaja	Seksualna obilježja sadržaja	Pristanak	Teorijska podloga
Sesar i Dodaj (2019) Bosna i Hercegovina	Kros-seksijski nacrt istraživanja	440	18-25 godina M=21.32	58,6	Sorting Behaviors Scale (Dir, 2013)	ND	S, P, O, OSSP	I, MT, R, DM, MA	TP, F, VZ	Seksualno sugestivan ili provokativan sadržaj	ND	N/A
Sesar, Dodaj i Šimić (2019) Hrvatska Bosna i Hercegovina	Kros-seksijski nacrt istraživanja				ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	Teorija socijalnog učenja Teorija samokontrole
Soriano-Ayala, Cala i Dalouh (2020) Španjolska	Kros-seksijski nacrt istraživanja	603	12-17 godina M=14.43		Dvije skale iz Sex and Tech survey (The National Campaign to Prevent Teen and Unplanned Pregnancy)	ND	S, P, O, D	TU	TP, F	Seksualno sugestivan sadržaj Provokativne poruke i fotografije	ND	Teorija seksualnog skripta
Strassberg, Rullo i Mackaronis (2014) SAD	Retrospektivno istraživanje	1 130		59,2	ND	ND	S, P, PR	MT	F	Seksualno-eksplicitne (koji otkriva genitalije bilo kojeg spola i/ili ženske grudi) Svoje gole fotografije	ND	ND
Strassberg i sur. (2013) SAD	Kros-seksijski nacrt istraživanja	606			ND	ND	S, P, PR	MT	F	Fotografije koje pokazuju genitalije ili straznjicu oba spola i/ili ženske grudi Svoje Seksualno-eksplicitne fotografije	ND	ND
Temple i Choi (2014) SAD	Longitudinalno istraživanje	964	14-18 godina	56	Tri pitanja/hrvni je za procjenu seksing ponašanja		S, PDP'S	SMS, E-mail	F	Gole fotografije	ND	ND
Temple i sur. (2014) Texas, SAD	Kros-seksijski nacrt istraživanja	937	14-18 godina	57	Pitanje/hrvni je za procjenu seksing ponašanja		S	MT, R, E-mail	F	Gole fotografije	ND	ND
Valido i sur. (2020) SAD	Kros-seksijski nacrt istraživanja	2501		76,4	Mjere samoprocjene uključenosti u seksing ponašanju 4 čestice za cyber sexting (Ybarra, Espelage, and Mitchell) 1 čestica iz istraživanja za činjenje nasilja - American Association of University Women (AAUW) Sexual Harassment Survey	ND	S, RS, RSO, PF	ND	R, TP, A, F	Nesto seksualno Seksualno na neki način Seksi ili seksualno	Nije željela	Teorija socijalno-ekološkog sustava

Autor/i (godina publikacije) zemlja u kojoj je provedeno istraživanje	Nacrt istraživanja	Broj sudionika	Dob, prosječna dob	Djevojke %	Instrument za procjenu uključenosti u seksting	Razdoblje za koje je provedena procjena	Aktivnosti sekstinga	Mediji za dijeljenje	Vrsta sadržaja	Seksualna obilježja sadržaja	Pristanak	Teorijska podloga
Van Ouytsel i sur. (2021) Nizargua	Kros-seksijski nacrt istraživanja	649	M=13 godina	47	Mjere procjene seksting ponašanja i percipiranog pritiska razvijene od istraživača	ND	S, PF, PDPS	MT, Email, MA, DM	F, V	Gole	Pritsak Percipirani pritlak	ND
Van Ouytsel, Walrave i Ponnet (2019) Belgija	Kros-seksijski nacrt istraživanja	3,109	12–15 godina M=13.01	53,3	Upitnik kojim se ispituje osam različitih seksting ponašanja	ND	S, P, TSF, NP, JP, PDPS	I, MT	F	Seksualno-eksplicitne Gole ili polugole	Pod pritiskom Bez odobrenja Prisiljavanje	Teorija socijalnog učenja
Van Ouytsel i sur. (2016) Belgija	Fokus grupe (11 fokus grupa istog spola)	57	15–18 godina	66,67	ND	ND	S	DM, MA	F	Seksualno-eksplicitne	Traženje	ND
Van Ouytsel, Ponnet i Walrave (2014) Belgija	Kros-seksijski nacrt istraživanja	1,028	15–18 godina	58	Pitanje/tvrdnja za procjenu seksting ponašanja	30 dana	S	I, MT	F	Seksualno sugestivna Gola ili polugola	ND	ND
Walrave, Heirman i Hallam (2014) Belgija	Kros-seksijski nacrt istraživanja	498	15–18 godina	54	Pitanje/tvrdnja za procjenu seksting ponašanja	2 mjeseca	S	MT, PT	TP, F	Gole ili polu gole fotografije sebe Seksualno uzbuđujuće tekstualne poruke	ND	Teorija planiranog ponašanja
West i sur. (2014) Peru	Kros-seksijski nacrt istraživanja	949	12–18 godina	65,6	Pitanje/tvrdnja za procjenu seksting ponašanja	ND	S, P	MT	TP	Poruke vezane uz seksualost	ND	ND
Ybarra i Mitchell (2014) SAD	Kros-seksijski nacrt istraživanja Istraživanje provedeno putem SAD interneta	3,715	13–18 godina	56,6	Pitanje/tvrdnja za procjenu seksting ponašanja	ND	S, P	I, MT	TP, F	Seksualne Gole Storo gole	ND	ND
Yépez-Tito, Ferragut i Blanca (2020) Ekvador	Kros-seksijski nacrt istraživanja	613	12–18 godina M=14,62	44	Šest pitanja/tvrdnji za procjenu seksting ponašanja	ND	S, O, ODG	MT, DM, MA	F	Fotografije sa seksualnim kontekstom	ND	ND

Legenda: ND, nisu dostupni podatci; F, fotografija; TP, tekstualne poruke; VZ, video zapisi; V, video; RVP, razgovor video pozivom; VP, video poziv; VK, video komunikacija; VM, video materijali; VS, video sadržaji; R, razgovor; A, aktivnost; S, slanje; P, primanje; PR, proslijeđivanje; O, objavljivanje; ODG, odgovaranje; RAZ, razmjenjivanje; D, dijeljenje; SIP, slanje i primanje; SPKR, slanje primanje i proslijeđivanje; OSSP, odgovaranje na seksualno sugestivne poruke; RS, razgovor o seksu; RSO, radi nešto seksualno online; PF, pokazivanje fotografija; NIS, neželjena izloženost sekstovima; NIPOS, neželjena izloženost pokazivanju osobnih sekstova; NPROS, neželjeno proslijeđivanje osobnih sekstova; PPP, primanje preko posrednika; PDPS, pitanje da pošalje sekst; DPRIHS, pitanje da prihvati sekst; PNF/KF, pojavljivanje na fotografijama/kreiranje fotografija; TSF, traženje seksting fotografija; NP, netko proslijedio; JP, ja proslijedio; I, internet; EU, elektronski uređji; EM, elektronski uređji; DU, digitalni uređaji; TU, tehnološki uređaji; PT, pametni telefon; MT, mobilni telefoni; R, računalo; T, tablet; DM, društvene mreže; MA, mobilne aplikacije.

