

STUDIJE

POGLED U BUDUĆNOST KROZ PRIZMU KATEHETSKE STATISTIKE

Rafael Lešnik

Naš bi prikaz trebao ukazati na neke stvari koje će nam osvijetliti položaj i dati naslutiti određena kretanja barem u bliskoj budućnosti.

1. Što je statistika?

Rječnik slovenskog književnog jezika definira sadržaj današnje upotrebe te riječi. Navodi tri značenja:

1. brojčani podaci o masovnim pojavama prikazani najčešće tabelarno, grafički;
2. — znanost o metodama prikupljanja i analize podataka o masovnim pojavama
— djelatnost koja se bavi prikupljanjem i analizom podataka o masovnim pojavama;
3. (u ekonomiji): pokazatelj koji se izračuna iz prikupljenih podataka.

Nadam se da će se na temelju statističkih podataka raspliniti neka uopćavanja i pojednostavljenja koja susrećemo svakodnevno u međusobnim razgovorima. Zašto? Činjenice, izražene brojkama, nepodmitljive su. Statistički podaci kanaliziraju neke opće predodžbe, sprečavaju mogućnost neargumentiranih govora. Ujedno, statistika neprestano provjerava i ispravlja naša očekivanja koja smo temeljili na približnim zapažanjima ili ocjenama.

2. Što znači evangelizirati?

Apostolska pobudnica o evangelizaciji (8. 12. 1975) u točkama 18 i 19 sažeto upozorava na slijedeće:

(18) Evangelizirati znači za Crkvu navijestiti Radosnu vijest u sve slojeve čovječanstva, te pomoću toga navještenja iznutra mijenjati i obnavljati čovječanstvo... Namjera evangelizacije je upravo ta unutrašnja promjena... Crkva evangelizira..., ukoliko se trudi da samom moći navješćuje... preoblikuje osobnu i ujedno zajedničku svijest ljudi, djelatnost koju vrše, njihov konkretan život i okolinu.

(19) ... Crkva ... želi ... snagom Evanđelja preoblikovati: 1) kriterije rasuđivanja, 2) markantne vrijednosti, 3) interesna područja, 4) misaone tokove, 5) izvore inspiracije, 6) životne uzore čovječanstva, koji su u suprotnosti s Božjom riječi i spasiteljskim nacrtom.

Pri tome želim naglasiti dvoje:

1. preoblikovati nešto što postoji (konkretan život, okolinu i cijeli unutrašnji svijet čovjeka)
2. ukoliko je u suprotnosti s Božjom riječi i spasiteljskim nacrtom.

Dakle, nije dovoljno znati što moram naviještati, već moram neophodno poznavati i „zemlju“ na koju navještanje pada. Nešto od toga mora osvijetliti „katehetska statistika“.

3. Što bi evangelizacija trebala usaditi u srce?

Obrednik Uvođenje odraslih u kršćanstvo (6. 1. 1972) navodi nam ono što katolik mora poznavati i raditi u svakoj starosnoj dobi.

a) Evangelizacija u *predkatekumenatu* uz Božju pomoć:

- rađa vjeru i početno obraćenje (napustiti grijeh, otvoriti se Božjoj ljubavi),
- pomaže surađivati s Božjom milošću
- približava primaocima kršćanski duh, te
- budi u njima želju da se pridruže Crkvi.

Prvi temelji duhovnog života i kršćanskog nauka bude unutrašnja raspoloženja:

- pravi smisao za pokoru
- početak molitve i razgovora s Bogom, te
- posreduju prvo iskustvo kršćanskog zajedništva i duha.

b) U *katekumenatu* kateheza kandidatima putem Božje riječi:

- posreduje dovoljno znanje vjerskih istina i zapovijedi, te
- uvodi ih dublje u tajnu spasenja koje žele dostići.

Stoga u tom razdoblju:

- uče moliti
- ispovijedati svoju vjeru
- očekivati Kristov dolazak
- više prihvaćati rad
- zalagati se za ljubav prema bližnjemu, čak uz cijenu odricanja samog sebe.

Ovaj prijelaz od staroga k novom čovjeku

- prati progresivno mijenjanje osjećanja i karaktera
- mora pokazati svoje društvene posljedice
- kada pri suprotstavljanjima kandidat doživljava prijelome i rastanke
- ali osjeti i veselje koje Bog bezgranično daje.

Pri tome kandidate prikladni bogoslužni obredi lagano čiste i podržavaju Božjim blagoslovom. Na za njih prikladan način nudimo Božju riječ, a oni čak mogu s vjernicima prisustvovati misnom bogoslužju. Svjedočenjem svog života i ispovijedanjem vjere sami uče javno sudjelovati u navještanju blagovijesti i izgradnji Crkve.

c) Da bi se katekumen mogao uključiti u *bližu pripremu za primanje sakramenata uvođenja*, od njega se traži:

- obrat mišljenja i karaktera
- odgovarajuće znanje kršćanskog nauka, te
- smisao za vjeru i ljubav.

Kada oni sami mole za Kristove sakramente i dar Duha Svetoga, potrebno je s njima na tom stupnju truditi se oko

- duhovne obnove i
 - kateheze,
- ali pri tome uz pomoć – ispitivanja savjesti i pokore

navoditi srce i duh čišćenju i dubljenjm upoznavanju Krista Spasitelja. Susreti katekumena trebali bi razotkriti što je još u njihovim srcima slabo, bolesno i pogrešno, kako bi to ozdravili te učvrstili ono što je vrijedno i sveto. Trebali bi doseći oslobođenje od grijeha i zlog duha te učvršćenje u Kristu, koji je Put, Istina i Život izabranih katekumena. Pri izručenjima (vjere i Očenaša, Zapovijedi) trebali bi spoznati radost koja ispunjava srce pri vjeroispovijedi, te novi duh djetinjstva kada u Očenašu zovu Boga Ocem svojim.

d) *U sakramentima uvođenja* Crkva bi trebala postati predmet njihove osobne vjere koja u njima djeluje.

e) *U vrijeme mistagogije* trebalo bi se novokrštenima posredovati doživljaj vjere, Crkve i svijeta. Neka se čvršće povežu s vjernicima kako bi im omogućili novo gledanje na stvari i dali im novi poticaj.

Siguran sam da je ovaj „put vjere“ u obredniku Uvođenja odraslih u kršćanstvo nekakva „magna charta“ za evangelizaciju u našem vremenu.

I. U PREDVORJU CRKVE

Sve ćemo se više susretati s onima koji, doduše, „ne vjeruju potpuno“ (plene non credant), ali „iskazuju (exhibent) naklonost kršćanskoj vjeri“. Obrednik Uvođenja odraslih u kršćanstvo zove ih „fautores“ (qui „sympathizantes“ vulgo dicuntur). To su ljudi koji uglavnom imaju pozitivan odnos prema kršćanstvu. Pri susretu s njima u prvom je planu više njihova prava (dobra) namjera, nego vjera. Znamo da mnoge roditelje naših vjeroučenika treba uvrstiti među njih.

Pravilnik za misu s djecom (točka 10 c) upozorava na roditelje koji imaju „slabiju vjeru, ali ipak žele da djeca budu kršćanski odgojena“. Navodi da takve roditelje treba pozvati da u svojoj djeci pobuđuju već ranije spomenute ljudske vrijednosti (npr. djelovanja zajedništva, pozdravljanje, sposobnost slušanja, moliti za oprostjenje i opraštati, izražavanje zahvalnosti, doživljavanje simboličnih čina, prijateljskog objeda). Prvom prilikom neka i oni sudjeluju na sastancima roditelja, te neuharistijskim činima koje imamo za djecu.

Nakon ovih uvodnih misli čini mi se da smo došli do razmatranja naših pitanja. Ipak, katehezu i vjeroučenike moramo postaviti u širi životni okvir.

II. RODITELJI VJEROUČENIKA

Prilog broj 1 grafički nam prikazuje „generacije“ u školskoj godini 1986/87. i upozorava nas da moramo uzeti u obzir barem neke podatke civilne statistike.

Prosinca 1987. u zbirci Rezultati istraživanja pri Zavodu SR Slovenije za statistiku izašao je 409. svezak pod naslovom Prirodno kretanje stanovništva SR Slovenije 1982.

Za desetljeće koje pokušavamo statistički detaljnije prikazati ti su podaci vrlo dragocjeni s obzirom da padaju na konac petog i početak šestog razreda u razdoblju od 1977–1986.

1. Starost majke pri rođenju djeteta (1982)

Uglavnom radi se o majkama s napunjenih 18 godina starosti nadalje. Majke djece prvog razreda osmoljetke su u dobi: najmlađe 25, najstarije do 34 godine (uglavnom). Majke djece osmog razreda osmoljetke su dobi: najmlađe 33, najstarije uglavnom do 42 godine.

U školskoj su godini 1977/78. učenici osmoljetke, dakle, imali majke koje su bile rođene u godinama 1935–1952, a vjeronauk su pohađale u godinama 1945–1967.

Starost majke	Broj djece	%	
15–19	3.390	11,74	95,18%
20–24	12.014	41,60	
25–29	8.504	29,45	
30–34	3.579	12,39	
35–39	1.000	3,81	4,82%
40–44	270	0,94	
45–49	21	0,07	
Ukupno	28.878	100,00	

U školskoj godini 1986/87. učenici osmo-ljetke imali su majke rođene u godinama 1944–1961, koje su vjeronauk pohađale u godinama 1952–1967.

Koliko su te generacije različite po svojim razmišljanjima, utjecajima, predodžbama, vri-jednostima! Što je sve te majke različito oblikovalo u njihovoj osobnosti!

Očevi su prosječno 3 i pol godine stariji od majki.

Kako bismo trebali s njima razgovarati, uzimajući u obzir onih 6 faktora koje nabroja Apo-stolska pobudnica o evangelizaciji u točki 19?

2. Starost zaručnika i zaručnice kod sklapanja braka

Starost	Zaručnik			Zaručnica			1982.	
	1972.	1977.	1982.	1972.	1977.	1982.	Broj zaručnika	zaručnica
15–19	2,8	2,2	2,2	27,5	26,1	24,0	260	2.806
20–24	48,1	46,3	43,2	48,8	47,3	48,0	5.047	5.689
25–29	28,4	32,2	34,5	11,3	14,7	15,3	4.031	1.788
30–34	9,3	8,2	10,1	4,4	4,2	5,3	1.182	616
35–39	4,1	3,9	3,3	2,5	2,6	2,0	392	235
40–44	2,2	2,3	2,2	1,9	1,6	1,4	254	161
45–49	1,3	1,5	1,3	1,4	1,3	1,1	152	135
50–54	0,8	1,0	0,9	0,9	1,0	0,7	105	84
55–59	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	68	90
60–64	0,9	0,5	0,6	0,4	0,3	0,4	65	49
60 i više	1,4	1,1	1,1	0,9	0,3	0,3	128	36
nepoznato	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	5	–
Ukupno	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	11.689	11.689

Godine 1982. među vjenčanima do 34 godine starosti bilo je 93,3% zaručnika i 95,3% zaručnica. Ovaj pregled potvrđuje ono što smo o starosti roditelja već naveli u prijašnjoj točki.

3. Prosječna starost zaručnika i zaručnice pri sklapanju braka

Razdoblje	Zaručnik	Zaručnica
1955–59.	28,8	27,2
1970–74.	27,1	23,9
1982.	27,1	24,3

najviša prosječna starost }
najniža prosječna starost } iza 1955. godine

4. Rođena djeca s obzirom na redoslijed rođenja

	Godina rođenja						
	1952.	1957.	1962.	1967.	1972.	1977.	1982.
Prvo	35,2	39,9	45,8	43,2	49,0	49,7	47,1
Drugo	28,2	28,9	30,2	33,6	33,2	36,4	39,5
Treće	15,3	14,3	12,3	13,0	10,8	9,7	10,0
Četvrto	8,3	7,3	5,8	5,3	3,6	2,7	2,2
Peto	4,4	3,9	2,9	2,3	1,5	0,8	0,7
Šesto	2,7	2,3	1,5	1,2	0,6	0,4	0,2
Sedmo i više	0,0	0,0	0,0	0,3	0,7	0,0	0,0
1.-3.	78,7	83,1	88,3	89,8	93,0	95,8	96,6
1.-4.	87,0	90,4	94,1	95,1	96,6	98,5	98,8

Brojevi govore sami za sebe. Ukoliko ih čitamo površno, ne vidimo iz njih pitanja i prilike u kojima žive te obitelji. Pojednostavljenje s naše strane može „blokirati“ međusobno razumijevanje i stvoriti umjetne nepremostive jazove za evangelizaciju. Nespretnost može uzrokovati mnogo nesporazuma i poteškoća. Postoji opasnost da roditeljima namećemo naša pitanja bez da rješavamo njihova.

5. Vanbračno rođena djeca

Na str. 11 spomenuta publikacija Zavoda SR Slovenije za statistiku navodi: Iako je pravni položaj djece rođene u braku i izvan njega jednak, važno je s društvenog stanovišta, a prije svega s ekonomskog gledišta, u kakvoj je okolini dijete rođeno. SR Slovenija je u SFR Jugoslaviji republika u kojoj je udio djece rođene izvan braka u odnosu na ukupan broj svih rođenih najveći (15,2%). Najmanje vanbračno rođene djece ima SR Crna Gora (3,7%). Prosječno se 1982. godine u SFRJ rodilo 8,5% djece izvan bračne veze.

6. Školska naobrazba majke prilikom rođenja djeteta 1982. godine

Bez škole	102	0,35%	33,55%
Nepotpuna osnovna škola	1.987	6,77%	
Osnovna škola	7.636	26,43%	54,81%
Škola za KV i VKV radnike	7.927	27,43%	
Srednja škola	7.911	27,38%	10,67%
Fakultet, visoka i viša škola	3.038	10,67%	
Nepoznato	278	0,96%	0,96%
Ukupno	28.894	99,99%	

7. Majke prema narodnosti, nacionalnosti ili etničkoj pripadnosti 1982. godine

Pripadnost majke	Broj	%	%
Slovenka	23.882	82,65	82,65
Hrvatica	1.344	4,65	9,76
Srbijanka	1.291	4,47	
Makedonka	112	0,39	
Crnogorka	71	0,25	
Muslimanka	401	1,39	4,21
Neopredijeljena	816	2,82	
Mađarica	97	0,34	0,37
Italijanka	10	0,03	
Ostalo	111	0,38	3,01
Nepoznato	759	2,63	
Ukupno	28.894	100,00	

8. Nacionalno homogeni i mješoviti brakovi 1950. godine i ranije (u %)

Godina	homogeni	mješoviti
1950.	93,1	6,1
1960.	94,1	5,9
1970.	90,3	9,7
1971.	93,7	6,3
1972.	90,8	9,2
1973.	88,7	11,3
1974.	89,6	10,4
1975.	88,3	11,7
1976.	88,4	11,6
1977.	88,1	11,9
1978.	87,8	12,2
1979.	88,6	11,4
1980.	88,7	11,3
1981.	89,1	10,9
1982.	85,1	14,9

U školskoj godini 1984/85. nalazimo u osmo-ljetki prije sve-ga rođene godi-ne 1970–1977, dok u školskoj godini 1986/87. rođene godine 1972–1979. Kako uzimamo u obzir ovaj na-cionalni sastav učenika osmo-ljetke u gradovi-ma i većim urba-nim sredinama?

9. Zakonito sklopljeni brakovi 1982. godine po redosljedu

Broj brakova	Kod zaručnika			Kod zaručnice		
	prvi	drugi	treći i više	prvi	drugi	treći i više
	10.450	1.192	47	10.594	1.052	41
	89,4%	10,2%	0,4%	90,6%	9,0%	0,4%

Zaručnici pri sklapanju zakonskih brakova godine 1982.

Neoženjeni 10.450 (89,40%)	Udovci 306 (2,62%)	Razvedeni 933 (7,98%)
s neudatom 9.990 (95,60%)	s neudatom 91 (29,70%)	s neudatom 518 (55,50%)
s udovicom 84 (0,80%)	s udovicom 146 (47,70%)	s udovicom 73 (7,80%)
s razvedenom 376 (3,60%)	s razvedenom 69 (22,60%)	s razvedenom 343 (36,70%)

Zaručnice pri sklapanju zakonskih brakova godine 1982.

Neudate 10.599 (90,68%)	Udovice 303 (2,59%)	Razvedene 787 (6,73%)
s neoženjenim 9.990 (94,30%)	s neoženjenim 84 (27,70%)	s neoženjenim 376 (47,80%)
s udovcem 91 (0,90%)	s udovcem 146 (48,20%)	s udovcem 69 (8,80%)
s razvedenim 518 (4,90%)	s razvedenim 73 (24,10%)	s razvedenim 342 (43,50%)

Ako gledamo s crkvenog stanovišta, možemo reći da bi se svi neoženjeni ili udovci mogli crkveno vjenčati s neudatim ili udovicama. Isto naravno vrijedi i za zaručnice. Tako možemo ustanoviti da bi čak 10.311 parova (88,2%) moglo sklopiti crkveni brak.

Crkveni brakovi u godini 1982.

Koparska biskupija	641	(10,29%)
Ljubljanska nadbiskupija	2.711	(43,52%)
Mariborska biskupija	2.877	(46,19%)
Ukupno	6.229	od 10.311 = 53,29%

Podatak nam govori da se crkveno vjenča samo polovica parova iako za druge ne postoje prepreke za crkveno vjenčanje (osim spomenutih brakova s rastavljenima). S druge strane, za nas je važno da praktički jedna osmina mladenaca doživljava svojevrsno udaljavanje od Crkve, ukoliko se radi o osobama krštenima u Katoličkoj Crkvi.

10. Rastave brakova 1982. godine

Starost	muž	žena	%	
			muž	žena
15-19	2	30	0,1	1,2
20-24	178	484	7,0	17,9
25-29	627	710	24,7	28,0
30-34	614	485	24,2	19,1
35-39	363	292	14,3	11,5
40-44	297	231	11,7	9,1
45-49	193	129	7,6	5,1
50-54	122	101	4,8	4,0
55-59	58	61	2,3	2,4
60-64	33	28	1,3	1,1
64 i više	45	13	1,8	0,5
nepoznato	5	3	0,2	0,1
Ukupno	2.537	2.537	100,0	100,0

Iz statistike je vidljivo da majke rađaju djecu do 49 godina starosti. Rastave u toj starosti su:

muževi		žene	
2.274	89,63%	2.361	93,06%
263	10,37%	176	6,96%

Komu su dodjeljena djeca (1982. godine)

ocu	107	5,92%	
majci	1.648	91,15%	
obadvome drugim osobama	39	2,15%	(71,27%)
drugim osobama	12	0,66%	
ustanovi	—	—	
ostale mogućnosti	2	0,11%	
ukupno	1.808	99,99%	
bez djece	729		(28,73%)
ukupno	2.537		

	zakonita	djeca
bez djece	729	—
jedno dijete	1.115	1.115
dvoje djece	607	1.214
troje djece	72	216
četvero djece	10	40
petero i više djece	4	20
ukupno	2.537	2.605

Kakva je izobrazba rastavljenih?

	muž	žena	%	
			muž	žena
Bez školske izobrazbe	30	32	1,2	1,3
Nepotpuna osnovna škola	309	345	12,2	13,6
Osnovna škola	384	623	15,1	24,6
Škola za KV radnike	781	526	30,8	20,7
Škola za VKV radnike	159	102	6,3	4,0
Srednja škola	412	562	16,2	22,2
Viša škola	127	105	5,0	4,1
Visoka škola	140	97	5,5	3,8
Fakulteti	—	—	—	—
Nepoznato	195	145	7,7	5,7

Očito je fakultetska izobrazba uvrštena među visoke škole

11. Djedovi i bake učenika osmoljetke

Učenici osmoljetke školske godine 1986/87. imaju roditelje godišta 1940–1961, koji su pohađali vjeronauk u razdobljima 1947/48. do 1975/76. Već nam to govori kako je različito vjersko obrazovanje i odgoj tih roditelja.

Djedovi i bake tih učenika, dakle, pripadaju godištima 1910–1936, a vjeronauk su pohađali od 1917/18. do 1950/51. I te generacije imaju vrlo različito vjersko obrazovanje i odgoj.

III. KATEHETE I KATEHISTICE – VJEROUČITELJI

Najvjerojatnije u težnji za dobrom katehezom i primjerenim priručnicima brzo zaboravljamo da će ih koristiti vjeroučitelji različitih starosti.

Položaj u redovima vjeroučitelja moguće je za 1. siječnja 1987. prikazati za biskupijske svećenike i za redovnice–katehiste. Podaci za vjernike–laike nisu nam na raspolaganju. I za redovnike–svećenike morali bismo posebno sakupljati podatke. Moramo, naravno, uzeti u obzir da ne katehiziraju svi u tabeli navedeni biskupijski svećenici, ali svakako najmanje njih 80%. Sve vjeroučitelje prikazati ćemo ne za pojedina godišta, već za razdoblja od pet godina.

1. Starosna struktura biskupijskih svećenika

Starost	KP	LJ	MB	Ukupno
90 i više	—	1	3	4
85–89	1	3	6	10
80–84	5	5	5	15
75–79	11	24	29	64
70–74	8	28	20	56
65–69	23	16	20	59
60–64	18	14	21	53
55–59	17	40	27	84
50–54	12	20	21	53
45–49	16	38	27	81
40–44	26	68	60	154
35–39	25	55	45	125
30–34	10	34	33	77
25–29	11	16	22	49
Ukupno	138	362	339	884

Starost	KP	LJ	MB	Ukupno
75 i više	17	33	43	93
60–74	49	48	61	168
45–59	45	98	75	218
30–44	61	157	138	356
25–29	11	16	22	49
Ukupno	183	362	339	884

U postotcima:

Starost	KP	LJ	MB	Ukupno
75 i više	9,3	9,1	12,7	10,5
60–74	16,8	16,0	18,0	19,0
45–59	24,6	27,1	22,1	24,7
30–44	33,3	43,4	40,7	40,3
25–29	6,0	4,4	6,5	5,5
Ukupno	100,0	100,0	100,0	100,0

Teologiju su završili — stari 75 i više godina
60–74 godina
45–59 godina
30–44 godina
25–29 godina

prije 1938.
između 1938. i 1952.
između 1953. i 1967.
između 1968. i 1982.
između 1983. i 1987.

Kako su različita ta razdoblja!

2. Starosna struktura redovnica—katehistica

Uzimamo u obzir samo one čija su imena objavljena u imeniku 1987/88. i imaju kononsku misiju. Podučava ih još nekoliko drugih koje se osposobljavaju za katehisticke.

Starost	KP	LJ	MB	Ukupno
75 i više	—	1	1	2
70–74	—	1	1	2
65–69	—	6	1	7
60–64	—	4	1	5
55–59	—	3	—	3
50–54	3	4	—	7
45–49	2	2	1	5
40–44	—	13	2	15
35–39	4	11	2	17
30–34	—	7	2	9
25–29	1	9	1	11
22–24	—	2	—	2
Skupaj	10	63	12	85

Starost	KP	LJ	MB	Ukupno
75 i više	—	1	1	2
60–74	—	11	3	14
45–59	5	9	1	15
30–44	4	31	6	41
22–29	1	11	1	13
Ukupno	10	63	12	85

U postocima

Starost	KP	LJ	MB	Ukupno
75 i više	—	1.6	8.3	2.4
60–74	—	17.5	25.0	16.5
45–59	50.0	14.3	8.3	17.6
30–44	40.0	49.2	50.0	48.2
22–29	10.0	17.5	8.3	15.3
Ukupno	100.0	100.0	99.0	100.0

Šteta da za 70 katehistica iz redova laika ne možemo sastaviti sličan pregled. Pitanje starosne strukture uvijek će biti aktualno jer znamo kakvo značenje ima danas dopunsko obrazovanje i neprestano usavršavanje u strukama, pa tako i u katehizaciji.

IV. OBJAŠNENJA PRILOGA OVOG PRIKAZA

Ovom prikazu dodano je na kraju 14 priloga. Uz svaki prilog naveo bih barem nekoliko objašnjenja.

Broj 1: Radi se o grafičkom prikazu „generacija” koje prate vjeroučenike iz osmoljetke. Generacija roditelja djece 1. razreda osmoljetke doseže unatrag 25 do 45 godina, a 8. razreda osmoljetke unatrag 33 do 53 godine (usporedi tabelu br. 1).

Vjeroučenici susreću na vjeronauku svećenike u starosti od 25 do 75 godina, a redovnice u starosti 22 do 75 godina. Tek godišta rođenja roditelja i kateheta te katehistica govore nam da se kod svih radi o generacijskim pitanjima.

Broj 2. Prilog pokušava prikazati da je danas prilično teško ustanoviti broj stanovništva, a pogotovo broj katolika. Oscilacije i nepodudaranje u tabelama ne trebaju nas zbuniti. Podaci civilne i crkvene statistike su korelativni. Tek uspoređivanje i provjeravanje obiju strana daju nam pravu sliku.

Broj 3. Pri podacima o nedjeljnim misama u dvjema biskupijama (ljubljskoj i mariborskoj) možemo obratiti pažnju na vodoravne i vertikalne podatke (pogotovo u postocima). I apsolutni brojevi zorno prikazuju „opadanje“. Javlja se pitanje zašto je to opadanje veće u biskupiji koja ima veći postotak katolika među stanovništvom (mariborska).

Broj 4. Metoda prikupljanja podataka o krštenicima i prvopričesnicima u mariborskoj biskupiji različita je od prikupljanja podataka u ljubljskoj i koparskoj biskupiji koje imaju zajednički obrazac. Za sada pri korištenju nema većih razlika iako postotak krštenih, koji su stari 7 i više godina, u ljubljskoj nadbiskupiji već upozorava da su detaljniji podaci vrlo korisni.

Slično je i vrlo korisno detaljnije rasčlanjenje kod prvopričesnika jer nas upozorava na pastoralne potrebe i nijanse.

Broj 5. Podaci o prvopričesnicima iz mariborske biskupije spadaju, ustvari, kao cjelina u sadržaj prethodnog priloga.

Podatke o učenicima osmoljetke po pojedinim razredima za mariborsku i koparsku biskupiju navodimo samo zato jer su nam na raspolaganju i mogu koristiti, pogotovo koparskoj biskupiji, ukoliko bi uredila prikupljene podatke za svoje područje.

Broj 6. I podaci o predškolskom vjeronauku, koji su nam zapravo usputno na raspolaganju, prikazuju stanje uvođenja u kršćanstvo u predškolskom uzrastu. Mariborska biskupija ima na raspolaganju podatke o prijavama za taj vjeronauk, kao i o redovitom pohađanju. Ljubljanska nadbiskupija uzima u obzir samo redovitost pohađanja.

Broj 7. Grafički nam prikaz želi predočiti koja godišta susrećemo u osmoljetki ili na vjeronauku. Naravno, školska su godišta sastavljena nešto drugačije jer se ne protežu od 1. siječnja do 31. prosinca. Ipak se uglavnom međusobno poklapaju. Grafička nam slika pokazuje kako u prilogima broj 8, 11 i 14 prikazujemo biskupijske podatke (za Kopar, koliko su na raspolaganju).

Broj 8. Prikaz se nastavlja na shemu iz priloga br. 7. Rođenja su navedena prema civilnoj statistici i obuhvaćaju godinu od 1. siječnja do 31. prosinca. Za krštenja i prvopričesnike vrijedi da obuhvaćaju sve u istoj godini krštene i sve prvopričesnike. Prilog br. 4 pokazuje nam kako skupljamo podatke o krštenjima i prvopričesnicima.

U tabeli učenika osmoljetke (u sredini) navodimo za istu školsku godinu još i broj polaznika vjeronauka i nedjeljne mise.

U lijevom uglu dolje imamo zbrojene podatke iz stupca lijevo gore. Primjećujemo da je „rođenja“ ili „krštenja“ više nego npr. učenika u osmoljetki u srednjoj tabeli. Razliku u postocima uzimamo u obzir u prilogu broj 10.

Broj 9. U određenom smislu je ovo najvažniji prikaz. U njega je unesena crta koja nam olakšava predodžbu o tome što se događa s pojedinim razredom kroz cijelu osmoljetku, u školi ili katehezi. Zato ćemo sada prikazati to kretanje u postocima od 1. do 8. razreda.

U pregledu ćemo obuhvatiti „razred“ iznad crte i „razred“ ispod crte u tabelama.

Godina	%			
	Osmoljetka		Kateheza	
1977/78.	100.00	—	100.00	—
1978/79.	98.44	100.00	102.76	100.00
1979/80.	98.19	98.87	99.99	96.51
1980/81.	98.03	97.47	100.09	94.56
1981/82.	99.32	98.21	100.46	94.67
1982/83.	99.68	99.37	97.86	93.53
1983/84.	98.34	99.69	92.24	90.50
1984/85.	92.09	97.22	81.03	87.98
1985/86.	—	91.11	—	76.53
1986/87.	—	—	—	—

šavala; vjerojatno zbog činjenice da većina želi primiti krizmu. Jače odstupa od prosjeka 7. razred, a izrazito, naravno, 8. razred.

Broj 10. Broj krštenja je u tabeli „izračunat“ na temelju razlike između godišta rođenja i godišta osmoljetke u prilogu broj 8 (rođenja lijevo dolje, osmoljetke u stupcu na sredini). Iz priloga vidimo koliko je u postocima krštenja polaznika vjeronauka ili nedjeljne mise. Tek nam sva tri podatka pokazuju u kakvoj oni „okolini“ žive i kreću se.

Broj 11. Prilog se odnosi na mariborsku biskupiju. Vrijede sva objašnjenja kao uz prilog broj 8.

Broj 12. I za ovaj prilog vrijede objašnjenja kao uz br. 9. Pogotovo treba upozoriti na činjenicu da u slijedećem pregledu moramo i za 7. i 8. razred uzeti podatke iz iste školske godine koju određuje crta ispod ili iznad 8. razreda.

Godina	%			
	osmoljetka		kateheza	
1977/78.	100.00	—	100.00	—
1978/79.	—	100.00	—	100.00
1979/80.	98,40	—	97,64	—
1980/81.	—	97.39	—	98,37
1981/82.	98.96	—	93,46	—
1982/83.	—	99.44	—	94,47
1983/84.	93.99	—	68.43	—
1984/85.	—	93.86	—	73.63
1985/86.	—	—	—	—
1986/87.	—	—	—	—

Očito je da u ovom slučaju teže spoznajemo pravi položaj jer su podaci navedeni za dvije godine zajedno. Teško je odgovoriti zašto je opadanje u 7. i 8. razredu veće npr. u ljubljanskoj nadbiskupiji. Moramo uzeti u obzir još niz drugih činjenica i obuhvatiti ih u cjelinu kako bi se pitanje više izoštrilo.

U prilogu broj 12 imamo također prikazane postotke s obzirom na „prijavljene“ na vjeronauk, a koji ga nisu redovito pohađali.

Broj 13. Za ovaj prilog vrijede sva objašnjenja uz prilog 10. Ukoliko uspoređujemo ove podatke s podacima za ljubljansku nadbiskupiju,

s obzirom na veći broj katolika i krštenih u biskupiji u Ljubljani, primjećujemo istinsko „opadanje“ tek nakon školske godine 1980/81. Iznenadujući su podaci o polaznicima vjeronauka i nedjeljnih misa iz redova učenika osmoljetke. Zašto ovdje mariborska biskupija toliko „zaostaje“?

Broj 14. Podaci koji su bili raspoloživi za koparsku biskupiju prikazani su u prilogu br. 7. U obzir moramo uzeti objašnjenja uz prilog broj 8.

Na temelju ovih, i objašnjenja u samim prilogima, moguće je sročiti nekoliko spoznaja, pitanja i sugestija za sam tečaj, pripremu nacrtu, kao i za katehete i katehistice.

V. NEKE SPOZNAJE, PRETPOSTAVKE, PITANJA I SUGESTIJE

1. Spoznaje

1. Najdragocjenije preglede nalazimo u prilogama broj 8–10 za ljubljansku, 11–13 za mariborsku i u prilogu broj 14 za koparsku biskupiju.

2. Neki podaci iz civilne statistike dostupni su za obradu tek po objavljivanju odgovarajućih podataka prema općinama. Zato npr. još nemamo podataka prema biskupijama za rođenja od 1984. godine nadalje, a za učenike osmoljetke od školske godine 1986/87. Privremeni su podaci za neke stvari (npr. vitalni događaji: rođenja, vjenčanja, smrti) dostupni već godinu dana ranije, ali kasnije se još upotpunjavaju i ispravljaju. Iako i privremeni podaci ukazuju na mnogo toga, dobro je znati kada se njima koristimo.

3. Razliku između broja rođenih i kasnije učenika u prvom (ili kasnijim) razredu osmoljetke možemo djelomično objasniti smrtnošću djece. Godine 1982. umro je 482 djece u starosti od 0–4 godine, 105 u starosti 5–9 godina, ukupno 587 djece. Do polaska u osmoljetku umre dakle otprilike 2 posto rođenih, a razlici još doprinosi preseljavanje i odseljavanje.

4. Statistika spada u granu uporabne matematike, brojevi u njoj nisu samo apstraktni već imaju i relativnu, a ne samo apsolutnu vrijednost. Odnose se na osobe s njihovim najrazličitijim osobinama i okolnostima. U drugom poglavlju (Roditelji vjeroučenika) pokušali smo ukazati na neke stvari koje bi razjasnile katehetskom statistikom obuhvaćene učenike, prvenstveno sa stanovišta njihovih obiteljskih prilika.

2. Pretpostavke

1. Najprije bih spomenuo pretpostavku da za veće gradove vrijede podaci cjelokupne biskupije u drugačijem obliku. Nismo daleko od istine ako kažemo da je danas u većim gradovima pohađanje vjeronauka i nedjeljne mise po postocima približno za polovicu manje od biskupijskog prosjeka.

2. U manjim je urbanim centrima postotak nešto veći. Ukoliko župe u takvim centrima obuhvaćaju i „provinciju“ to opet na svoj način utječe na postotak.

3. Nemoguće je prihvatiti pretpostavku ili tvrdnju da se biskupijskim prosjekom mogu tretirati sve dekanate u biskupiji, kao što nije moguće metropolitanskim prosjekom dobro prikazati položaj i kretanja u određenoj biskupiji.

4. Ni polagano, ali ustrajno umiranje različitih kretanja (migracija, bjegova sa sela, nedostatka mladih obitelji itd.) još ne dopušta „izjednačavanje“ pri objašnjavanju pojava i kretanja.

5. Što nam prije uspije sakupiti osnovne podatke za određena područja života za sve tri biskupije barem od 1970. nadalje, to ćemo lakše moći objektivno i realno ocijeniti današnje kretanje i događaje u slijedećim godinama (recimo do 2000. godine).

3. Pitanja

1. Prvenstveno se rado postavlja pitanje kolika je pouzdanost podataka koje sakuplja crkvena statistika. Ponekad iz pojedinih nerealnih podataka i razgovora među svećenicima neki zaključuju da je cjelovitost podataka vrlo nepotpuna i nesigurna. Onaj tko se mnogo i godinama bavi obradom statistike sigurno takve stvari odmah opazi i vjerovatno ih odgovarajuće „popravi“. S obzirom da se radi o vrlo rijetkim slučajevima oni se u gomili podataka doslovce izgube.

2. Čini se da svećenici pri ispunjavanju statistike imaju poteškoća s brojem stanovnika, a još više s brojem katolika. Djelomično ih pri tome vodi tiha bojazan da ne bi župa u statistici bila pre previše „loša“. Iako nam statistika župe mnogo toga govori, treba uzeti u obzir da do grupnih podataka dolazimo tek u okvirima dekanata, a naravno još više u biskupijskom okviru.

3. Na poteškoće nailazimo i kada je u statistici potrebno navesti broj učenika osmoljetke s teritorija župe. Mnogi navode cijelu osmoljetku, drugi ne navode ništa jer u župi ne postoji škola, treći jednostavno navode broj vjeroučenika itd. Župnici u gradovima to najradije izbjegnu tako da ostave prazan prostor. Istina, moguće si je pri tome pomoći civilnom statistikom, ali tek nakon nekog vremena kada su ti podaci raspoloživi. Biskupijski „statističar“ mora u tom slučaju imati pregled nad cijelom biskupijom, a nadasve vrlo mnogo vremena ukoliko to želi nadoknaditi.

4. Još se jednom javlja pitanje vjerodostojnosti podataka, pogotovo za broj polaznika nedjeljne mise. Nema mnogo slučajeva da se župnici služe nekakvom procjenom. Ne smijemo zaboraviti da je procjena uvijek vrlo nepouzdana stvar. Jedni potcjenjuju, drugi precjenjuju, a pojedinci to omalovažavaju. Velika je većina pri tome savjesna. Zato je vrlo lako moguće ispraviti očito pretjeran broj polaznika. Analitičaru pri tome pomaže poznavanje raznih prosjeka u biskupiji.

5. Vrlo su vjerodostojni podaci o krštenjima, vjenčanjima, sprovodima, pretplatnicima vjerskog tiska, polaznicima vjeronauka, prvopričesnicima.

6. U pitanja moramo uvrstiti i prilagodljivost obrazaca za skupljanje statističkih podataka. Čini se da kod statistike vjerskog života nije moguće mnogo mijenjati. To je pitanje aktualno kod katehetsko-pastoralne statistike za ljubljansku i koparsku biskupiju. Iz tog će obrasca trebati izlučiti neke podatke koje nije moguće primjereno obraditi pomoću statističke metode (katehetska pomagala, svjedodžbe, roditeljski sastanci, briga za obitelji, priprema za sakramente). Bliži se vrijeme za promjene. Za novo desetljeće 1990–1999. treba pripremiti obrazac koji bi na temelju dosadašnjih iskustava obuhvatio sve što je moguće uspješno obraditi statističkom metodom, dok bi ostalo trebalo prepustiti drugim oblicima istraživanja (anketa).

4. Sugestije

1. Prva se sugestija nadovezuje na 5. točku pretpostavki. Ako mariborska biskupija očekuje 30-godišnjicu sakupljanja statističkih podataka, koparska 20, a ljubljanska 23-godišnjicu, možda bi do 1990. godine bilo moguće ostvariti razmjenu osnovnih podataka i obradu pod jednakim uvjetima.

2. Treće predavanje na ovom tečaju prikazuje predodžbe o vjeri i Crkvi na temelju naših školskih udžbenika. Čini mi se da postoje još mnoge stvari u našim udžbenicima koje bi nas sadržajno morale zanimati s obzirom da oni oblikuju čovjekov unutarnji svijet već od najranijeg djetinjstva. Kakvu predodžbu o čovjeku, društvu, povijesti itd. donesu djeca iz škole u život na temelju raznih školskih predmeta (povijest, biologija, kemija, fizika...)?

3. Vjerojatno mi svećenici teže opisujemo mnoge poglede koji su nekakva „kulturna podloga“ ili nasljeđe koje današnji čovjek nosi u sebi na temelju obrazovnih procesa kojima je bio izložen ili u koje je bio uključen. Ovdje bi nam hitno bilo potrebna pomoć iz redova laika.

4. Pitam se u kojem smislu treba u katehetskom nacrtu uzeti u obzir i prikazati i duhovni i kulturni položaj u kojem rastu djeca. Ukoliko se oslonimo na Apostolsku pobudnicu o evangelizaciji (točka 19) u obrazovnom procesu čovjek osvaja „kriterije rasuđivanja, odlučujuće vrijednosti, interesna područja, misaone tokove, izvore inspiracije i životne uzore“, koje je potrebno „preoblikovati pomoću Evanđelja“.

Temi koja mi je bila postavljena bilo je dodano još dvostruko pitanje:

1. Saznajemo li iz statistike i nešto o kvaliteti naše kateheze?

Svatko će razumjeti da nam brojevi (to je statistika) čak ni posredno ne mogu ništa reći o kvaliteti. Do 1977. godine imali smo u obrazac (Kopar i Ljubljana) uključen podatak o tome koji se priručnici upotrebljavaju pri katehezi. Analiza prikupljenih podataka pokazala je da tu vlada prilična šarolikost i višestruka nesigurnost. Tek bi dodatno istraživanje objasnilo kako treba razumjeti neke odgovore. Vidjelo se da su, pogotovo u 7. i 8. razredu, katehete prepušteni sami sebi.

Bilo je zanimljivo ustanoviti kako se neki ipak snađu i što sve iz praktičnog života upletu u vjeronauk.

Kvaliteta označava odnos prema pozitivnim osobama nečega. Postavio bih si pitanje koje su pozitivne osobine kateheze? Kojim kriterijima mjerimo te osobine? Je li to znanje za ocjenu? Da Da li je to uspjeh na kvizu i osvojena nagrada? Je li to ustrajavanje na vjeronauku do 8. razreda? Ili možda čak i kasnije? Je li to praktično ispunjavanje kršćanskih „dužnosti“ (nedjeljna misa, sakramenti) do određene starosti ili cijeli život? Pitanje postavljam stoga da biste uvidjeli koliko mogućih kriterija otkrivamo i zato i u razgovoru, bez da to i spominjemo, zastupamo tako različita i razmimoilazeća mišljenja o istim stvarima.

2. Saznajemo li iz statistike i nešto o „priručnicima koji su više (ili manje) upotrebljivi“? Djelomično je na ovo drugo pitanje već odgovoreno gore.

Prije 10 do 20 godina mogli smo iz odgovora ustanoviti koje priručnike netko upotrebljava (novije, starije), kada se oslanja na „mali katekizam“, da mora svatko tražiti odgovarajuće putove za okolnosti u kojima djeluje... Zašto netko postupa ovako, a drugi drugačije moglo se samo naslutiti na temelju osobnog poznavanja pojedinih kateheta, na temelju njihove starosne dobi i još mnogo toga.

Upotrebljivost (veća ili manja), opet, relativan je pojam. Obično upotrebljavamo oruđe. Ukoliko netko neki alat ne zna upotrebljavati, zna na čemu je. Ali ako netko određene alate dobro poznaje, moći će iz prakse reći kako je nešto za njega upotrebljivo. Upotrebljivost je dakle razmjerno vrlo subjektivna stvar. Zato ima toliko najrazličitijih odjeka na promijenjene udžbenike (priručnike). Ti odjeci sami po sebi ne govore da je neki priručnik „ni za što“, već samo da je za neke djelomično, za druge dobro, za treće slabo ili uopće nikako upotrebljiv.

Ako je priručnik manje upotrebljiv, nema perspektive da bude prihvaćen. I konačno, tko može zadovoljiti sve ukuse, generacije, očekivanja, zahtjeve?... Mislim da takav čovjek ne postoji. U pozadini postoji drugo pitanje – kome bi priručnik trebao biti upotrebljiv, kome bi trebao koristiti – kateheti ili vjeroučeniku?

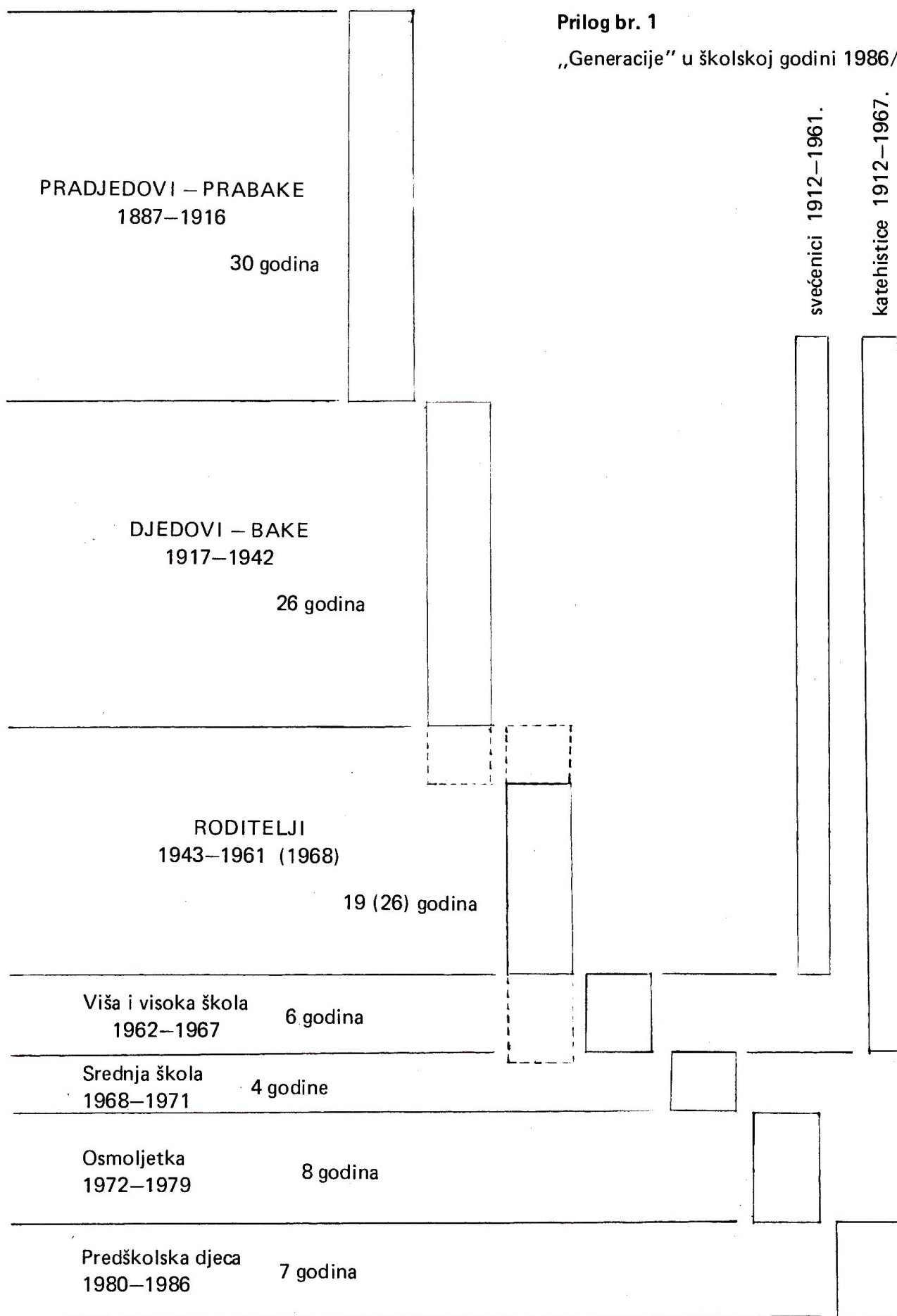
Mislim da je potrebno što svestranije osvijetliti ovo pitanje „upotrebljivosti“ kako bismo polako ipak spoznali u čemu su nužne promjene, te da se moramo mijenjati svi jer se mijenja rod kojemu želimo služiti na putu do vjere.

3. Prvopričesnici. Statistika nam govori da u 1. razredu osmoljetke u ljubljanskoj nadbiskupiji prvu pričest primi 88,9% (1987), a u mariborskoj biskupiji tek 31,68% djece (1987).

Kako da MKS planira pripremu za prvu pričest? Kakvo je jedinstvo potrebno u slovenskim biskupijama u odnosu na to?

Prilog br. 1

„Generacije“ u školskoj godini 1986/87.



Prilog br. 2: Stanovnici SR Slovenije po biskupijama iz civilne statistike

Godina	SR Slovenija	Raskrižje	KOPER	LJUBLJANA	MARIBOR	Metropolija
1974.	1.776.526	1.475	230.860	745.864	798.327	1.775.051
1975.	1.795.083	1.427	232.363	757.641	803.652	1.793.656
1976.	1.814.152	1.379	234.501	770.326	807.946	1.812.773
1977.	1.831.588	1.331	236.500	781.088	812.669	1.830.257
1978.	1.857.295	1.283	238.940	796.518	820.554	1.856.012
1979.	1.876.945	1.235	241.700	808.000	826.010	1.875.710
1980.	1.884.405	1.187	243.762	811.186	828.270	1.883.218
1981.	1.891.846	1.139	245.823	814.372	830.530	1.890.725
1982.	1.899.923	1.139	247.873	827.074	823.837	1.898.784
1983.	1.908.000	1.139	249.924	839.776	817.161	1.906.861
1984.	1.916.076	1.139	251.975	852.478	810.484	1.914.937

Broj stanovnika za SR Sloveniju navodimo prvenstveno na dva načina. Prvi je broj stanovnika 31. 3. u godini prema čemu se ravna brojenje stanovništva, drugi je 30. 6. u godini. Postoji i treći način koji navodi godišnji prosjek stanovništva. Uopće vrijedi da je u današnjem načinu svakovrsne migracije i civilnim ustanovama teško ustanoviti pravi broj stanovnika, a kamoli ne Crkvi. Općenito, crkvena statistika nalazi u civilnoj statistici mnoge podatke za svoje područje rada. Sjetimo se podataka o svim rođenjima, vjenčanjima, rastavama, pogrebima (smrtima), učenicima raznih škola, zaposlenjima...

Područje SR Slovenije uglavnom je pokriveno granicama metropolije. Izuzeti treba samo župu Raskrižje sa 7 naselja.

Na području SR Hrvatske, u zagrebačkoj nadbiskupiji leži naselje Dubrava Križovljanska i spada u župu Zavrč u mariborskoj biskupiji. Župa Zavrč ima 1764 stanovnika (godišnjak 1985). Dubrava Križovljanska ima oko 250 stanovnika koji nisu uključeni u podatke za biskupiju i metropoliju.

Godina	Stanovnici	Katolici	%
1976.	779.926	710.264	91,07
1977.	781.404	723.615	92,60
1978.	797.061	724.697	90,92
1979.	805.083	729.033	90,55
1980.	808.783	729.483	90,20
1981.	815.570	732.411	89,80
1982.	815.272	726.559	89,12
1983.	821.160	729.821	88,88
1984.	817.174	727.863	89,07
1985.	819.887	721.379	87,99
1986.	817.348	709.357	86,79

Razlike između „civilnih“ i „crkvenih“ podataka su očekivane i ne bi nas smjele smetati. Prvenstveno su uzrokovane činjenicom, da civilna statistika broji sve koji su negdje stalno prijavljeni, iako privremeno borave drugdje. Pogotovo kod „gastarbajtera“ dolazi do razlike u statistikama, a njih u mariborskoj biskupiji ima najviše.

Navođenje stanovnika i katolika u crkvenoj statistici ljubljanske nadbiskupije jako oscilira, no u posljednje se vrijeme ustaljuje i uskoro će postati objektivnije.

Možemo ozbiljno uzimati u obzir postotak katolika u mariborskoj crkvenoj statistici. Približava se broju od 85%, što je dosta realno. U ljubljanskoj se nadbiskupiji postotak katolika kreće oko 82%, u koparskoj oko 80%.

Prilog br. 3

Prisustvo na nedjeljnim misama u ljubljanskoj nadbiskupiji

Godina	Muškarci	Žene	Djeca	Ukupno	%		
					Muškarci	Žene	Djeca
1976.	39.758	84.152	42.565	166.475	23.88	50.55	25.57
1977.	38.500	83.035	43.401	164.936	23.34	50.34	26.31
1978.	37.390	80.549	42.212	160.151	23.35	50.30	26.36
1979.	36.503	80.194	40.448	157.245	23.27	51.00	25.72
1980.	35.164	75.756	40.131	151.051	23.28	50.15	26.57
1981.	35.073	76.321	39.774	151.168	23.20	50.49	26.31
1982.	35.731	72.470	38.578	144.769	23.30	50.06	26.64
1983.	34.546	72.704	37.859	145.109	23.81	50.10	26.09
1984.	34.488	71.705	37.345	143.538	24.02	49.96	26.02
1985.	34.463	70.449	36.794	141.706	24.32	49.71	25.97
1986.	34.364	70.620	35.828	140.812	24.40	50.15	25.44
1976.	100.00	100.00	100.00	100.00			
1986.	86.43	83.92	84.17	84.58			

Tabela nam govori da se prisustvovanje misama – s određenim oscilacijama – iz godine u godinu smanjuje, iako se odnos među skupinama (muškarci, žene, djeca) skoro ne mijenja. Ipak je u postotku više smanjen udio žena i djece nego muškaraca – stoga se radi o blagim pomacima u korist muškaraca. Tabela obuhvaća samo prisustvovanje nedjeljnim misama. Brojenje na subotnjim večernjim misama daje navedene podatke.

Muškarci	1.341	15,80%
Žene	5.147	60,64%
Djeca	2.000	23,56%
Ukupno	8.488	100,00%

Prisustvo na nedjeljnim misama u mariborskoj biskupiji

Godina	Muškarci	Žene	Djeca	Ukupno	%		
					Muškarci	Žene	Djeca
1976.	46.443	89.390	41.769	177.602	26.15	50.33	23.52
1977.	45.870	88.570	41.169	175.615	26.12	50.43	23.44
1978.	46.444	86.663	39.251	172.360	26.95	50.28	22.77
1979.	43.540	84.980	39.401	167.921	25.93	50.61	23.46
1980.	42.076	82.994	38.529	163.599	25.72	50.73	23.55
1981.	40.169	80.113	36.690	156.972	25.59	51.04	23.37
1982.	40.710	80.129	45.999	156.838	25.96	51.09	22.95
1983.	37.524	76.013	34.253	147.790	25.39	51.43	23.18
1984.	36.063	73.496	33.309	142.868	25.24	51.44	23.31
1985.	35.198	72.274	32.369	139.841	25.17	51.68	23.15
1986.	34.103	70.365	31.512	135.980	25.08	51.75	23.17
1976.	100.00	100.00	100.00	100.00			
1986.	73.43	78.72	75.44	76.56			

Očito je da je ubrzano opadanje prisustvovanja nedjeljnim misama najprije posljedica zakašnjelog procesa. On je u ljubljanskoj nadbiskupiji očito započeo nekoliko godina ranije. Iznenaduje da u biskupiji s više katolika na misu dolazi manji broj vjernika – pogotovo je to kritično kod djece. Odnosi među skupinama približili bi se onome u ljubljanskoj nadbiskupiji kad bi djeca dolazila na misu u jednakom postotku kao u Ljubljani.

Prilog br. 4: Metoda prikupljanja podataka za krštenja i prvopričesnike

Starost krštenih – ljubljanska nadbiskupija

Godina	1. godina	2–6. godina	7. i više godine	svi kršteni	U postocima		
					1. godina	2.–6. godina	6. i više godine
1977.	8.344	240	73	8.657	96.38	2.77	0.84
1978.	8.028	263	62	8.353	96.09	3.15	0.74
1979.	8.106	262	51	8.419	96.28	3.11	0.61
1980.	7.657	318	86	8.061	94.99	3.94	1.07
1981.	7.565	389	101	8.055	93.67	4.83	1.25
1982.	7.353	360	107	7.820	94.03	4.60	1.37
1983.	7.071	409	122	7.602	93.02	5.38	1.60
1984.	7.078	389	159	7.626	92.81	5.10	2.03
1985.	6.940	461	159	7.560	91.80	6.10	2.10
1986.	6.716	403	161	7.280	92.25	5.54	2.21

Iako broj krštenih starih 7 i više godina polako raste, ipak ostaje broj krštenih prije polaska u osmoljetku tako visok da navođenje cjelokupnog broja krštenih u jednoj godini tek malo odstupa od prave slike. Bolje bi bilo upotrebljavati podatak o svim krštenima do 7. godine starosti.

Starost krštenih – mariborska biskupija

Godina	1. godina	Stariji od godine	Ukupno	U postocima	
				1. godina	Stariji od godine
1977.	–	–	–	–	–
1978.	–	–	–	–	–
1979.	9.914	281	10.195	97.24	2.76
1980.	9.537	265	9.802	97.30	2.70
1981.	9.664	390	10.054	96.12	3.88
1982.	9.218	337	9.555	96.47	3.53
1983.	8.793	366	9.159	96.00	4.00
1984.	8.601	320	8.921	96.41	3.59
1985.	8.566	326	8.892	96.33	3.67
1986.	–	–	8.345	–	–

Kako ne postoji poseban podatak o krštenima prije polaska u osmoljetku, moramo upotrebljavati cjelokupan broj krštenih, uzimajući naravno u obzir da ćemo dobiti nešto veći postotak.

Broj prvopričesnika – ljubljanska nadbiskupija

Godina	Pred-školska	1. godina	2.–4. godina	5.–8. godina	„Odrasli“	Ukupno	Predškolska i 1. godina
1978.	34	7.288	418	38	75	7.783	93.18%
1979.	66	7.149	256	34	36	7.541	95.68%
1980.	34	7.218	418	38	75	7.783	93.18%
1981.	47	7.100	432	46	66	7.691	92.93%
1982.	52	7.186	491	62	67	7.858	92.11%
1983.	26	6.737	473	98	61	7.395	91.45%
1984.	20	6.554	570	104	57	7.305	88.90%
1985.	16	6.288	526	119	68	7.017	89.84%
1986.	14	6.282	564	99	86	7.045	89.37%
1987.	18	6.233	588	99	109	7.047	88.70%

Prilog br. 5: Metoda prikupljanja podataka za prvopričesnike

Broj prvopričesnika – mariborska biskupija

Godina	1. razred	2. i viši razredi	Ukupno	U postotcima	
				1. razred	2. i viši razredi
1977.	—	—	—	—	—
1978.	3.537	5.100	8.637	40.95	59.05
1979.	3.265	5.278	8.543	38.22	61.78
1980.	3.376	5.438	8.812	38.31	61.69
1981.	3.380	5.282	8.662	39.02	60.98
1982.	3.164	5.650	8.814	35.90	64.10
1983.	3.079	5.604	8.683	35.46	64.54
1984.	2.936	5.412	8.348	35.17	64.83
1985.	2.731	5.837	8.568	31.87	68.13
1986.	2.594	5.867	8.461	30.66	69.34
1987.	2.704	5.831	8.535	31.68	68.32

Osmoljetka u mariborskoj biskupiji po razredima

S obzirom da je metoda prikupljanja podataka o vjeroučenicima u mariborskoj biskupiji takva da prikazuje podatke za dva razreda zajedno – samo ih za 7. i 8. razred navodi posebno, moramo posebno ovdje navesti podatke o pojedinim razredima osmoljetke.

Godina	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	8. r.	Ukupno	(Katolika)
1977/78.	11.753	11.790	12.236	12.412	12.911	12.975	11.764	11.951	97.792	(89.531)
1978/79.	12.103	11.436	11.780	12.186	12.606	12.885	12.559	11.188	96.743	(88.862)
1979/80.	11.986	11.753	11.407	11.759	12.351	12.604	12.549	11.959	96.368	(87.941)
1980/81.	12.609	11.572	11.581	11.337	11.773	12.292	12.220	11.892	98.282	(85.842)
1981/82.	12.431	12.335	11.536	11.570	11.482	11.815	12.003	11.558	94.730	(86.057)
1982/83.	12.392	12.292	12.290	11.476	11.868	11.539	11.636	11.379	94.872	(84.392)
1983/84.	12.383	12.138	12.256	12.276	11.755	11.907	11.239	10.889	94.841	(82.591)
1984/85.	12.523	12.050	12.116	12.260	12.409	11.800	11.557	10.536	95.251	(82.258)
1985/86.	12.570	12.218	12.012	12.071	12.474	12.362	11.495	10.805	96.002	(81.652)
1986/87.	—	—	—	—	—	—	—	—	96.429	(81.889)

Osmoljetka u koparskoj biskupiji po razredima

Za koparsku biskupiju nisu raspoloživi podaci o vjeroučenicima. Stoga navodimo podatke o učenicima osmoljetke posebno jer ih ionako ne možemo upotrijebiti za prikazivanje postotka prisustvovanja katehezi.

Godina	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	8. r.	ukupno
1977/78.	3.325	3.210	3.158	3.215	3.418	3.175	3.129	3.049	25.679
1978/79.	3.307	3.278	3.206	3.144	3.254	3.408	3.165	2.998	25.760
1979/80.	3.558	3.258	3.289	3.189	3.286	3.284	3.374	3.034	26.162
1980/81.	3.658	3.517	3.261	3.273	3.258	3.193	3.215	3.213	26.588
1981/82.	3.745	3.615	3.504	3.283	3.321	3.295	3.142	3.037	26.942
1982/83.	3.594	3.474	3.595	3.594	3.299	3.362	3.246	2.899	27.336
1983/84.	3.749	3.537	3.730	3.578	3.557	3.311	3.265	2.983	27.710
1984/85.	3.863	3.700	3.545	3.726	3.654	3.583	3.231	2.997	28.299
1985/86.	3.848	3.818	3.662	3.577	3.866	3.615	3.462	2.958	28.026
1986/87.	—	—	—	—	—	—	—	—	29.251

Za koparsku biskupiju možemo o položaju zaključiti samo na temelju rođenja i krštenja i to uspoređivati s drugim podacima za druge dvije biskupije.

Prilog br. 6.

Predškolski vjeronauk u ljubljanskoj nadbiskupiji

Školska godina	Predškolski vjeronauk	1. razred osmoljetke	%	Predškolski prvopričes.
1977/78.	3.590	7.643	46.97	34
1978/79.	3.704	7.632	48.53	66
1979/80.	3.590	7.643	46.97	34
1980/81.	3.792	7.664	49.48	47
1981/82.	3.268	7.760	42.11	52
1982/83.	3.464	7.279	47.59	26
1983/84.	3.530	7.156	49.33	20
1984/85.	3.495	6.891	50.72	16
1985/86.	3.617	7.117	50.82	14
1986/87.	3.672	6.893	53.27	18

Predškolski vjeronauk u ljubljanskoj nadbiskupiji obuhvaća otprilike polovicu budućih vjeroučenika 1. razreda osmoljetke. Ne treba čuditi da neki — istina vrlo rijetki slučajevi — pokušavaju postići primanje prve pričesti u predškolskoj dobi. Očito je da će to uskoro biti „presječeno“.

Predškolski vjeronauk u mariborskoj biskupiji

Školska godina	Predškol. vjer.		1. + 2. raz. osmoljetke	Postotak	
	prijavljeno	redovito pohađa		prijavljeno	redovito pohađa
1977/78.	—	—	—	—	—
1978/79.	1.782	1.586	15.871	11.23	9.99
1979/80.	2.002	1.746	16.119	12.42	10.83
1980/81.	1.801	1.600	15.879	11.34	10.08
1981/82.	1.865	1.563	16.229	11.49	9.63
1982/83.	2.245	1.836	15.777	14.23	11.64
1983/84.	1.661	1.458	15.550	10.68	9.38
1984/85.	—	—	—	—	—
1985/86.	1.598	1.431	15.268	10.47	9.37
1986/87.	1.376	1.227	15.389	8.94	7.97

Naravno, postotak prijava i redovitog pohađanja moramo pomnožiti s 2 jer je postotak računat za vjeroučenike prva dva razreda osmoljetke.

Broj prvopričesnika predškolskog uzrasta nije moguće prikazati jer se podaci o njima ne prikupljaju odvojeno od podataka za 1. razred.

Vjerojatno postoje bar 2 uzroka da je broj predškolskih vjeroučenika manji: 1. manja urbanizacija, 2. manji broj katehista nego u ljubljanskoj nadbiskupiji.

Šteta da ne postoje podaci za koparsku biskupiju koja se prva počela brinuti za predškolski vjeronauk.

Sigurno je da posebno predškolski vjeronauk spada u djelatnosti za koje je rečeno da je za katehezu odgovorna cijela crkvena zajednica:

Kan. 773 – Ponuditi kršćanima katehezu osobna je i odgovorna dužnost posebno pastoralnih radnika (pastorum praesertim animarum) kako bi vjera vjernika prema katehetskoj nastavi i praktičnom kršćanskom životu bila zaista živa, svjesna i djelotvorna.

Kan 774, par. 1 – Svi crkveni udovi moraju, svaki prema svojoj moći, brinuti za katehezu vođeni zakonitom crkvenom vlašću.

par 2 – Roditelji imaju dužnost odgajati djecu riječju i uzorom u vjeri i praktičnom kršćanskom životu; jednaka je dužnost staratelja i kumova.

Prilog br. 7: Usporedba statističkih podataka među sobom

Rođenja	Krštenja
1963.	1963.
1964.	1964.
1965.	1965.
1966.	1966.
1967.	1967.
1968.	1968.
1969.	1969.
1970.	1970.
1971.	1971.
1972.	1972.
1973.	1973.
1974.	1974.
1975.	1975.
1976.	1976.
1977.	1977.
1978.	1978.
1979.	1979.
1980.	1980.
1981.	1981.
1982.	1982.
1983.	1983.
1984.	1984.
1985.	1985.
1986.	1986.

Osmo- ljetka	Kate- heza	Nedjeljna misa
1977/78.	77/78.	1977.
1978/79.	78/79.	1978.
1979/80.	79/80.	1979.
1980/81.	80/81.	1980.
1981/82.	81/82.	1981.
1982/83.	82/83.	1982.
1983/84.	83/84.	1983.
1984/85.	84/85.	1984.
1985/86.	85/86.	1985.
1986/87.	86/87.	1986.

Prvo- pričesnici
1970.
1971.
1972.
1973.
1974.
1975.
1976.
1977.
1978.
1979.
1980.
1981.
1982.
1983.
1984.
1985.
1986.

Godina	Rođenja	Krštenja	%
1963.	12.453	10.451	83.9
1964.	12.339	10.491	85.0
1965.	13.010	11.366	87.4
1966.	13.175	11.471	87.1
1967.	12.774	11.213	87.8
1968.	12.329	10.573	85.8
1969.	12.240	10.520	85.9
1970.	11.996	10.041	83.7
1971.	12.416	10.002	80.6
1972.	12.850	10.393	80.9
1973.	12.834	9.886	77.0
1974.	12.377	9.356	75.6
1975.	13.146	9.296	70.7
1976.	13.670	8.912	65.2
1977.	13.384	8.657	64.7
1978.	13.799	8.353	60.5
1979.	13.866	8.419	60.7
1980.	13.662	8.061	59.0
1981.	13.110	8.055	61.4
1982.	12.659	7.820	61.8
1983.	12.169	7.602	62.5
1984.	—	7.626	—
1985.	—	7.560	—
1986.	—	7.280	—

Prilog br. 8

Ljubljanska nadbiskupija

Godina	Osmoljetka	Kateheza	Nedjeljna misa
1977/78.	94.758	60.887	43.401
1978/79.	95.202	60.357	42.212
1979/80.	96.038	59.518	40.448
1980/81.	95.793	58.297	40.131
1981/82.	97.189	57.665	39.774
1982/83.	97.862	56.868	38.568
1983/84.	99.286	55.896	37.859
1984/85.	99.923	55.324	37.345
1985/86.	101.494	55.356	36.794
1986/87.	102.874	54.049	35.828

	Prvopričesnici	
	1. raz.	Svi
1971.	—	8.978
1972.	8.269	9.584
1973.	8.901	9.877
1974.	8.840	9.667
1975.	8.562	9.248
1976.	8.092	8.673
1977.	7.794	8.322
1978.	7.561	7.989
1979.	7.149	7.552
1980.	7.218	7.783
1981.	7.100	7.631
1982.	7.186	7.858
1983.	6.737	7.395
1984.	6.554	7.305
1985.	6.288	7.017
1986.	6.282	7.045
1987.	6.233	7.047
1978—85.	55.793	60.530
1979—86.	54.514	59.586
1980—87.	53.598	59.081

Šk. godina	Rođenja	Krštenja	%
1963—70.	100.316	86.126	85.85
1964—71.	100.279	85.677	85.44
1965—72.	100.790	85.579	84.91
1966—73.	100.614	84.099	83.59
1967—74.	99.816	81.984	82.14
1968—75.	100.188	80.067	79.92
1969—76.	101.529	78.406	77.23
1970—77.	102.673	76.543	74.55
1971—78.	104.476	74.855	71.65
1972—79.	105.926	73.272	69.17
1973—80.	106.738	70.940	66.46
1974—81.	107.014	69.109	64.98
1975—82.	107.296	67.573	62.98
1976—83.	106.319	65.879	61.96
1977—84.	—	64.593	—
1978—85.	—	63.496	—
1979—86.	—	62.423	—

U lijevom kutu gore su podaci o rođenjima i svim krštenjima u pojedinoj godini (ne samo iz prve godine života).

Gore u sredini su podaci za pojedine školske godine. Oni će nam kasnije služiti kao temelj za „osvjetljenje vjerskog života“ vje vjeroučenika.

U desnom kutu gore su podaci o prvopričesnicima. Kasnije će nam objašnjenje prikupljanja podataka pokazati da te podatke treba oprezno koristiti.

Lijevo dolje tabela pokazuje nam koliko bi učenika bilo u osmoljetki ili na vjeronauku kad bi cijela godišta pohađala školu ili vjeronauk. Ustvari je broj učenika osmoljetke 3 do 6% niži, djelomično zbog smrtnosti, a djelomično zbog raseljavanja.

Osmoljetka po civilnoj statistici

Šk. god.	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	8. r.	ukupno
1977/78.	11.954	11.776	11.640	11.971	12.383	12.222	11.407	11.044	94.397
1978/79.	12.087	11.768	11.732	11.678	12.108	12.390	12.097	10.985	94.845
1979/80.	12.783	11.951	11.738	11.738	11.844	12.094	12.248	11.642	96.038
1980/81.	12.604	12.513	11.781	11.718	11.814	11.778	11.911	11.674	95.793
1981/82.	13.507	12.566	12.487	11.871	11.873	11.896	11.642	11.347	97.189
1982/83.	13.079	13.246	12.440	12.498	12.011	11.916	11.668	11.004	97.862
1983/84.	13.456	12.752	13.646	12.360	12.612	12.050	11.756	11.052	99.286
1984/85.	12.999	13.158	12.688	13.215	12.538	12.566	11.751	11.008	99.923
1985/86.	13.614	12.777	13.125	12.665	13.456	12.528	12.317	11.012	101.494
1986/87.									102.874

Kateheza po katehetsko-pastoralnoj statistici

1977/78.	7.463	7.366	7.462	7.766	7.941	7.986	7.256	6.098	59.518
1978/79.	7.632	7.669	7.845	8.003	8.289	8.261	7.152	5.503	60.357
1979/80.	7.643	7.366	7.462	7.766	7.941	7.986	7.256	6.098	59.518
1980/81.	7.664	7.318	7.217	7.470	7.722	7.647	7.164	6.095	58.297
1981/82.	7.760	7.390	7.256	7.225	7.497	7.592	7.044	5.901	57.665
1982/83.	7.279	7.531	7.300	7.270	7.138	7.303	7.032	6.015	56.868
1983/84.	7.156	6.940	7.453	7.207	7.139	6.907	6.884	6.110	55.896
1984/85.	6.891	6.919	6.968	7.445	7.183	7.156	6.715	6.047	55.324
1985/86.	7.117	6.790	6.950	6.990	7.476	7.184	7.008	5.841	55.356
1986/87.	6.893	6.774	6.630	6.831	6.924	7.239	6.900	5.838	54.049

Postotak vjeroučenika

1977/78.	63.94	62.55	64.11	64.87	64.19	65.34	63.61	55.22	63.05
1978/79.	63.14	65.17	66.69	68.53	68.46	66.67	59.12	50.10	63.64
1979/80.	59.78	61.64	63.57	66.16	67.05	66.03	59.24	52.38	61.97
1980/81.	60.81	58.48	61.26	63.75	65.36	64.93	60.15	52.21	60.86
1981/82.	57.45	58.81	58.11	60.86	63.14	63.82	60.51	52.00	59.33
1982/83.	55.65	56.85	58.68	57.67	59.43	61.29	60.27	54.66	58.11
1983/84.	53.18	54.42	56.27	58.31	56.60	57.32	58.56	55.28	56.30
1984/85.	53.01	52.58	54.92	56.34	57.29	56.95	57.14	54.93	55.37
1985/86.	52.28	53.14	52.95	55.19	55.56	57.34	56.90	53.04	54.54
1986/87.	—	—	—	—	—	—	—	—	52.54

Godina	Osmoljetka	Krštenja	Kateheza	Nedjeljna misa
1977–78.	94.758	81.435	60.887	43.401
1978–79.	95.202	81.339	60.357	42.212
1979–80.	96.038	81.553	59.518	40.445
1980–81.	95.793	80.069	58.297	40.131
1981–82.	97.189	78.680	57.665	39.774
1982–83.	97.862	78.208	56.868	38.568
1983–84.	99.286	76.670	55.896	37.859
1984–85.	99.923	74.493	55.324	37.345
1985–86.	101.494	72.718	55.356	36.794
1986–87.	102.161	71.161	54.049	35.828

Prilog br. 10

Ljubljanska nadbiskupija

u postotcima

1977–78.	100.00	85.94	64.26	45.80
1978–79.	100.00	85.44	63.40	44.34
1979–80.	100.00	84.92	61.97	42.11
1980–81.	100.00	83.59	60.86	41.96
1981–82.	100.00	80.96	59.33	40.92
1982–83.	100.00	79.92	58.11	39.41
1983–84.	100.00	77.23	56.30	38.13
1984–85.	100.00	74.55	55.36	37.37
1985–86.	100.00	71.65	54.54	36.25
1986–87.	100.00	69.17	52.54	34.83
	1977–80.	100.00	74.76	53.30
	1978–79.	100.00	74.20	51.90
	1979–80.	100.00	72.98	49.59
	1980–81.	100.00	72.81	46.63
	1981–82.	100.00	73.29	50.55
	1982–83.	100.00	72.71	49.31
	1983–84.	100.00	72.90	49.38
	1984–85.	100.00	74.27	50.13
	1985–86.	100.00	76.12	50.60
	1986–87.	100.00	75.95	50.35
		1977–78.	100.00	71.28
		1978–79.	100.00	69.94
		1979–80.	100.00	67.95
		1980–81.	100.00	68.84
		1981–82.	100.00	68.97
		1982–83.	100.00	67.82
		1983–84.	100.00	67.73
		1984–85.	100.00	67.50
		1985–86.	100.00	66.47
		1986–87.	100.00	66.29

Postotak s obzirom na sve učenike osmoljetke

Postotak s obzirom na sve krštene. Njihov je broj snižen za postotak koji predstavlja razliku ukupno rođenih u tim godinama i učenika u osmoljetki.

Postotak s obzirom na vjeroučenike.

1. Krštenja s obzirom na sve učenike osmoljetke predstavljaju postotak između 69 i 86. Vjeroučenici u odnosu na sve učenike osmoljetke predstavljaju postotak između 53 i 54.35 do 46% učenika osmoljetke prisustvuje nedjeljnoj misi.
2. U ovom desetljeću vjeronauk pohađa 73 do 76% krštenih. Nedjeljnoj misi prisustvuje 47 do 53% krštenih učenika osmoljetke.
3. Nedjeljnoj misi prisustvuje 66 do 71% polaznika vjeronauka.

Prilog br. 11

Mariborska biskupija

Godina	Rođenja	Krštenja	%
1963.	12.913	12.393	95.97
1964.	13.464	12.224	90.79
1965.	14.070	12.918	81.81
1966.	14.088	13.068	92.76
1967.	13.589	12.727	93.66
1968.	12.861	12.099	94.08
1969.	12.322	11.394	92.47
1970.	12.133	10.686	88.07
1971.	12.432	10.790	86.79
1972.	12.273	11.126	90.65
1973.	13.094	10.891	83.18
1974.	12.538	10.553	84.17
1975.	12.960	10.594	81.74
1976.	13.183	10.584	80.29
1977.	13.004	10.215	78.55
1978.	13.062	10.271	78.63
1979.	13.184	10.195	77.33
1980.	12.498	9.802	78.43
1981.	12.581	10.054	79.91
1982.	11.997	9.555	79.64
1983.	11.574	9.939	79.13
1984.	—	8.921	—
1985.	—	8.892	—
1986.	—	8.345	—

Godina	Osmo- ljetka	Kate- heza	Nedjelj- na misa	Godi- na	Prvopričesnici	
					1. raz.	ukupno
1977/78.	97.792	63.058	41.169	1978.	3.537	8.637
1978/79.	96.743	61.233	39.251	1979.	3.265	8.543
1979/80.	96.368	61.650	39.401	1980.	3.376	8.812
1980/81.	95.282	60.046	38.529	1981.	3.380	8.662
1981/82.	94.730	59.440	36.690	1982.	3.164	8.814
1982/83.	94.872	57.624	35.999	1983.	3.079	8.683
1983/84.	94.841	57.718	34.253	1984.	2.936	8.348
1984/85.	95.251	57.738	33.309	1985.	2.731	8.568
1985/86.	96.002	57.482	32.369	1986.	2.594	8.461
1986/87.	96.429	57.645	31.512	1987.	2.704	8.535
1978–85.					25.468	53.067

Školska godina	Rođenja	Krštenja	%
1963–70.	105.440	97.509	92.48
1964–71.	104.959	95.906	91.37
1965–72.	103.768	94.808	91.37
1966–73.	102.792	92.781	90.26
1967–74.	101.242	90.266	89.16
1968–75.	100.613	88.133	87.60
1969–76.	100.935	86.624	85.82
1970–77.	101.617	85.445	84.09
1971–78.	102.546	85.030	82.92
1972–79.	103.298	84.435	81.74
1973–80.	103.524	83.111	80.28
1974–81.	103.010	82.274	79.87
1975–82.	102.469	81.276	79.32
1976–83.	101.083	79.841	78.99
1977–84.	—	78.178	—
1978–85.	—	76.855	—
1979–86.	—	74.929	—

U lijevom gornjem kutu su podaci o rođenjima i svim krštenjima u pojedinoj godini (ne samo iz prve godine života).

Gore u sredini su podaci za pojedine školske godine. Oni će nam kasnije služiti kao temelj za „osvjetljenje vjerskog života“ vjeroučenika.

U desnom kutu gore su podaci o prvopričesnicima. Kasnije će nam objašnjenje o prikupljanju podataka pokazati da se tim podacima treba oprezno služiti.

Lijevo dolje tabela nam prikazuje koliko bi učenika bilo u osmoljetki ili na vjeronauku kad bi cijela godišta pohađala školu ili vjeronauk. Ustvari je broj učenika osmoljetke 5 do 7% manji, djelomično zbog smrtnosti djece, a djelomično i zbog migracije.

Osmoljetka po civilnoj statistici

Školska godina	1. + 2. r.	3. + 4. r.	5. + 6. r.	7. r.	8. r.	Ukupno
1977/78.	23.543	24.648	25.886	11.764	11.951	97.792
1978/79.	23.539	23.966	25.491	12.559	11.181	96.743
1979/80.	23.739	23.166	24.955	12.549	11.959	96.368
1980/81.	24.181	22.924	24.065	12.220	11.892	95.282
1981/82.	24.766	24.105	23.297	12.003	11.558	94.730
1982/83.	24.684	23.766	23.407	11.636	11.379	94.872
1983/84.	24.521	24.532	23.662	11.239	10.889	94.841
1984/85.	24.573	24.376	24.209	11.557	10.536	95.251
1985/86.	24.783	24.083	24.836	11.495	10.805	96.002
1986/87.	—	—	—	—	—	96.429

Kateheza po statistici vjeroučenika

Školska godina	1. + 2. r.	3. + 4. r.	5. + 6. r.	7. r.	8. r.	Ukupno	prijavljeni
1977/78.	16.503	17.415	17.363	6.548	5.229	63.058	(69.173)
1978/79.	15.871	16.540	17.345	6.727	4.734	61.233	(67.852)
1979/80.	16.119	16.114	17.057	7.246	5.114	61.650	(67.469)
1980/81.	15.879	15.612	15.929	7.264	5.362	60.046	(65.524)
1981/82.	16.229	15.685	15.423	6.854	5.249	59.440	(64.973)
1982/83.	15.777	15.494	14.993	6.508	4.852	57.624	(62.916)
1983/84.	15.550	15.636	15.239	6.378	4.915	57.718	(62.595)
1984/85.	15.448	15.341	15.422	6.930	4.597	57.738	(62.332)
1985/86.	15.268	14.670	15.519	7.009	5.016	57.482	(62.112)
1986/87.	15.389	14.871	15.315	7.136	4.934	57.645	(62.219)

Postotak vjeroučenika

Školska godina	1. + 2. r.	3. + 4. r.	5. + 6. r.	7. r.	8. r.	Ukupno	postotak
1977/78.	70.10	70.65	67.07	55.66	43.75	64.48	(70.73)
1978/79.	67.42	69.01	68.04	53.56	42.34	68.29	(70.14)
1979/80.	67.90	69.56	68.35	57.74	42.76	63.97	(70.01)
1980/81.	65.67	68.10	66.19	59.44	45.09	63.02	(68.77)
1981/82.	65.53	65.07	66.20	57.10	45.41	62.75	(68.59)
1982/83.	63.92	68.19	64.05	55.93	42.64	60.74	(66.32)
1983/84.	63.42	63.74	64.40	56.75	45.14	62.17	(66.00)
1984/85.	62.87	62.93	63.70	59.96	43.63	60.62	(65.44)
1985/86.	61.61	60.91	62.49	60.97	46.42	59.88	(64.70)
1986/87.	—	—	—	—	—	—	—

Godina	Osmoljetka	Krštenja	Kateheza	Nedjeljna misa
1977/78.	97.792	90.436	63.058	41.169
1978/79.	96.743	88.399	61.233	39.251
1979/80.	96.368	85.573	61.650	39.401
1980/81.	98.282	86.002	60.046	38.529
1981/82.	94.730	84.460	59.440	36.690
1982/83.	94.872	82.980	57.624	35.999
1983/84.	94.841	81.394	57.718	34.253
1984/85.	95.281	80.092	57.738	33.309
1985/86.	96.002	79.604	57.482	32.369
1986/87.	96.429	78.820	57.645	31.512

Isto u postotcima

1977/78.	100.00	92.48	64.48	42.10
1978/79.	100.00	91.38	63.29	40.57
1979/80.	100.00	88.80	63.97	40.89
1980/81.	100.00	90.26	63.02	40.44
1981/82.	100.00	89.16	62.75	38.73
1982/83.	100.00	87.47	60.74	37.94
1983/84.	100.00	85.82	60.86	36.12
1984/85.	100.00	84.09	60.62	34.97
1985/86.	100.00	82.92	59.88	33.72
1986/87.	100.00	81.74	59.78	32.68
	1977/78.	100.00	69.73	45.52
	1978/79.	100.00	69.27	44.40
	1979/80.	100.00	72.04	46.04
	1980/81.	100.00	69.82	44.80
	1981/82.	100.00	70.38	43.47
	1982/83.	100.00	69.44	43.38
	1983/84.	100.00	70.91	42.08
	1984/85.	100.00	72.09	41.59
	1985/86.	100.00	72.21	40.66
		1977/78.	100.00	65.29
		1978/79.	100.00	64.10
		1979/80.	100.00	63.91
		1980/81.	100.00	64.17
		1981/82.	100.00	61.17
		1982/83.	100.00	62.47
		1983/84.	100.00	59.35
		1984/85.	100.00	57.69
		1985/86.	100.00	56.31
		1986/87.	100.00	54.67

1. U odnosu na broj učenika osmoljetke: 82 do 93% krštenih, 61 do 65% je vjeroučenika, 33 do 42% prisustvuje nedjeljnoj misi.
2. U odnosu na krštene – 69 do 72% je vjeroučenika, 40–46% prisustvuje nedjeljnoj misi.
3. U odnosu na vjeroučenike – 58–65% prisustvuje nedjeljnoj misi.

Godina	Rođenja	Krštenja	%
1963.	4.308	2.612	60.63
1964.	3.381	2.743	81.13
1965.	3.507	2.736	78.02
1966.	3.678	2.963	80.56
1967.	3.461	3.047	88.04
1968.	3.390	2.870	82.92
1969.	3.327	2.770	81.71
1970.	3.303	2.490	75.39
1971.	3.430	2.539	74.22
1972.	3.590	2.703	75.29
1973.	3.620	2.584	71.38
1974.	3.710	2.548	68.68
1975.	3.680	2.405	65.35
1976.	3.940	2.325	59.01
1977.	4.010	2.249	56.08
1978.	3.934	2.253	57.27
1979.	4.020	2.187	54.40
1980.	3.727	2.016	57.39
1981.	3.513	2.013	57.30
1982.	3.323	1.878	56.51
1983.	2.944	1.752	59.51
1984.	—	1.800	—
1985.	—	1.819	—
1986.	—	1.723	—

Prilog br. 14

Koparska biskupija

Godina	Osmo- ljetka	Kate- ha	Nedjelj- na misa
1977/78.	25.679	—	—
1978/79.	25.760	—	—
1979/80.	26.162	—	—
1980/81.	26.588	—	—
1981/82.	26.942	—	—
1982/83.	27.336	—	—
1983/84.	27.710	—	—
1984/85.	28.299	—	—
1985/86.	28.826	—	—
1986/87.	29.251	—	—

Prvopričesnici	
1973.	2.192
1974.	2.470
1975.	2.064
1976.	1.666
1977.	1.832
1978.	1.968
1979.	1.862
1980.	1.892
1981.	1.692
1982.	1.764
1983.	1.822
1984.	—
1985.	—
1986.	—
1987.	—

Škol. god.	Rođenja	Krštenja	%
1963—70.	28.355	22.231	78.40
1964—71.	27.350	22.158	81.02
1965—72.	27.559	22.118	80.26
1966—73.	27.642	21.966	79.47
1967—74.	27.584	21.549	78.12
1968—75.	27.803	20.907	75.20
1969—76.	28.353	20.362	71.82
1970—77.	29.036	19.841	68.33
1971—78.	29.667	19.604	66.08
1972—79.	30.171	19.252	63.81
1973—80.	30.601	18.565	60.67
1973—81.	30.708	17.994	58.60
1974—82.	30.511	17.326	56.79
1975—83.	29.775	16.673	56.00
1976—84.	—	16.148	—
1977—85.	—	15.718	—
1978—86.	—	15.188	—

S obzirom da nemamo podataka o broju učenika osmoljetke koji pohađaju vjeronauk i nedjeljnu misu, „usporedbe“ s kretanjima u drugim dvjema biskupijama omogućavaju nam „pretpostavke“ o tome kakav je položaj ovdje.

U lijevom kutu gore su podaci o svim rođenjima i krštenjima u istoj godini. Opažamo da je postotak krštenih manji od istog postotka u drugim dvjema biskupijama.

Gore u sredini su navedeni samo podaci o učenicima osmoljetke, jer drugi nisu raspoloživi.

U desnom kutu gore imamo samo podatke o svim prvopričesnicima i ne možemo znati koliko ih je npr. iz 1. razreda, a koliko starijih.

Tabela lijevo dolje prikazuje koliko bi učenika bilo u osmoljetki ili na vjeronauku kad bi cijela godišta pohađala školu ili vjeronauk. Ustvari je broj učenika osmoljetke 1—10% niži.

Prvopričesnici 1976. — nedostaju podaci za solkanski dekanat. Radi se o približno 250 prvopričesnika.