

---

## SASTANAK UREDNIČKOG VIJEĆA „KATEHEZE“

---

23. studenoga o.g. održan je u prostorijama uredništva sastanak uredničkog vijeća časopisa „Kateheza“. Kao što je to već uobičajena praksa ovom se prigodom članovi uredništva upoznaju s trenutnim stanjem i sa svime onime što je povezano s časopisom, kao i s onim što se dogodilo tokom razdoblja koje je proteklo od zadnjeg sastanka. To je ujedno i prigoda da se porazgovara o planovima za budućnost.

Na početku sastanka glavni je urednik opširnim uvodnim izlaganjem upoznao članove uredničkog vijeća s nekoliko pitanja koja se javljaju u vezi s časopisom, tako npr.: primjedbe koje se stavljaju na časopis, zatim pitanje novih pretplatnika, potreba i mogućnost uvođenja novih rubrika, problem programiranja za slijedeću godinu te plan izdavanja novih knjiga katehetskog sadržaja.

S obzirom na časopis „Kateheza“, istaknuo je glavni urednik, dr Marko Pranjić, javljaju se različite, više usmene nego pismene, primjedbe, npr. u vezi s potrebom još veće „praktičnosti“ priloga, zatim o potrebi da to bude „naš“ časopis, koji će pružiti prostor za „naša“ iskustva, kao i pitanja u vezi s fizionomijom časopisa, a ima ih i koji postavljaju pitanje zašto „Katehe-

zu" vode salezijanci. Nakon što je urednik iznio neka mišljenja i prigovore koji se u vezi s ovim pitanjima javljaju, razvila se diskusija u kojoj su sudjelovali svi prisutni članovi uredničkog vijeća.

S obzirom na pitanje „praktičnosti”, istaknuto je da iako je sigurno da se jedan časopis kao što je „Kateheza” ne može i ne smije se odreći teoretskih priloga, ipak se ne može tvrditi da se u svim dosadašnjim priložima radi samo o jednoj čistoj teoriji. Istina je međutim da bi bilo dobro uvrstiti više priloga koji bi bili od konkretne i „brže” pomoći pastoralnim radnicima na terenu. U tom se smislu podsjetilo da je takvih priloga već bilo (sjetimo se npr. gotovih kateheza), odnosno da tome trebaju pridonijeti i razni prilozima, naročito oni koji se objavljuju u rubrici „Iskustva”, kao i u drugim rubrikama. Primjećuje se osim toga da se mišljenja u vezi s pitanjem što je to „praktično” a što nije, nerijetko među sobom razilaze. Nešto se slično dešava i kad se govori o „Katehezi” kao „našem” časopisu. Ukoliko se naime želi reći da se u „Katehezi” objavljuju većinom prijevodi stranih autora, dobro je prisjetiti se da od svih do sada objavljenih priloga (skoro 300!), samo šest, odnosno niti 3%, pripada autorima koji su stranci. Dakle, u ovom je smislu prigovor prilično neosnovan.

U diskusiji se međutim podsjetilo da bi možda trebalo više obrađivati naš teren, voditi računa o stanju i prilikama u našoj krajevnoj Crkvi, kao i da bi se autori priloga trebali u većoj mjeri služiti radovima naših domaćih autora, vodeći računa o različitim dimenzijama nostrifikacije. Jasno, i ovom prilikom treba imati na umu da, iako se zadnjih godina u nas povećavao broj „katoličkih izdavača”, ipak još na mnogim područjima (a tu svakako treba ubrojiti i područje kateheze i pastorala!) nedostaje osnovne literature, pogotovu djela koja bi bila plod naših domaćih autora. Ova činjenica svakako u dobroj mjeri ograničava i pisce pojedinih, posebice teoretskih, priloga. Bilo bi osim toga loše da se zatvorimo samo u „svoja četiri zida”.

S obzirom na praktična iskustva istaknuto je da je za jedno iskustvo bitno da ga je autor doista i doživio, sam se stavio u dotični polo-

žaj i situaciju. Iskustva bi možda trebala biti neka vrst priloga koje bi pastoralni radnici mogli konkretno primjeniti. Iako su članovi uredničkog vijeća svjesni da je nemoguće, a i nepo- trebno, pokušavati zadovoljiti baš svakog kritičara, složili su se da i u buduću treba pokazati dobru volju i spremnost da se dobronamjerna kritika uzme u razmatranje, pa se u tom smislu i nadalje očekuju doprinosi čitatelja.

U svrhu još većeg populariziranja časopisa i njegove još veće „praktičnosti”, u diskusiji se predložilo da bi možda bilo dobro nakon izlaska svakog pojedinog broja „Kateheze” organizirati mali sastanak za zainteresirane čitatelje u prostorijama uredništva isto bi tako možda bilo dobro promisliti, u vidu mogućeg otvaranja časopisa za suradnju s laicima, organizirati posjete pojedinim vjeronaučnim skupinama i zajednicama, odnosno pojedinim pokretima koji postoje i u našoj Crkvi (npr. kurziljo, vikendi...), a u vezi s kojima, kako se to zgodno izrazio jedan član vijeća, postoji određena „zavjera šutnje” u našim katoličkim časopisima.

Pitanje vodstva časopisa (salezijanci!), u diskusiji se duboko ispreplelo s još jednim sasvim konkretnim problemom: tj. s financijskom stranom časopisa. Naime, kao i svi ostali časopisi i publikacije ovakve vrste, koji nisu komercijalnog karaktera i budući da nisu namijenjeni širokoj publici, imaju i ograničenu (uglavnom vrlo malu) nakladu, i „Kateheza” se nalazi u nezavidnoj financijskoj situaciji. U tom smislu nije naodmet spomenuti (besplatni) rad nekoliko salezijanaca kao i financijski doprinos Hrvatske salezijanske provincije, koja je ujedno i konkretni izdavač časopisa. Jasno je međutim da ovo navođenje sasvim konkretnih činjenica nije i ne želi biti nikakav povod nekom „zatvaranju” nego želi biti poticaj ostvarenju i služenju cijeloj Crkvi, što je, kako je to i istaknuto, i dosada bilo trajna orijentacija časopisa i njegova uredništva.

Svakako da je pohvalno istaknuti da u zadnje vrijeme svi suradnici dostavljaju svoje priloge „gratis”, iako se treba pitati da li je to stvarno i jedini mogući put. Činjenica je da bi minimalne naknade autorima priloga uvelike uvećale financijske izdatke, što bi se sasvim si-

gurno moralo odraziti i na cijenu pojedinog broja časopisa.

S obzirom na suradnju laika istaknuto je da bi na stranicama „Kateheze” bilo dobro čuti i njihov glas, budući da se dosad već u više navrata pokazalo da oni, tj. laici često puta misle drukčije od nas svećenika.

Možda bi i u tom smislu „Kateheza” mogla otvoriti svoje stranice jednom takvom plodnom i konstruktivnom procesu izmjene mišljenja, iskustava i informacija. Članovi uredničkog vijeća općenito su podržali napore oko „konkretizacije” priloga u časopisu, iako su priznali da je ovaj problem dosta složen i da nije lako rješiv (npr. sasvim je konkretno i po sebi vrlo složeno pitanje autora takvih „konkretnih”, „praktičnih” priloga).

Nakon što je bio razmotren plan i program časopisa za slijedeću godinu („mladi i kateheza s posebnim osvrtom na ulogu Biblije u katehizaciji mladih”), glavni je urednik upoznao članove savjeta s izdavačkim planovima u okvi-

ru biblioteke „Orijentacije” i „Iskustva”. Tako KSC uskoro planira izdati „Povijest hrvatskog katekizma” (autor dr Emanuel Hoško), a tokom slijedeće godine trebao bi izaći iz tiska i opširniji priručnik temeljne katehetike. Poduzeti su i sasvim konkretni koraci za izdavanje „Katehetskog leksikona” u suradnji s Katehetskim institutom Papinskog salezijanskog sveučilišta u Rimu i izdavačke kuće LDC iz Torina. Oni su već ustupili „copyright”.

U planu su i neke druge publikacije u sklopu općih izdavačkih planova Katehetskog salezijanskog centra, ali i ovi, kao i svi ostali planovi i programi, uvelike su otežani ogromnim rastom troškova od kojih nije izuzeta ni izdavačka djelatnost.

Članovi vijeća u potpunosti su podržali ove planove i dogovorili se da se u dogledno vrijeme ponovno sastanu.

Rudi Paloš

---