

nusnim projekcijama navode se i polikonusne projekcije kao projekcije na više tangenčnih konusa. Nadalje se ističe da je malo projekcija koje se ne dobivaju na taj način, dok se na kraju istog odlomka, suprotno toj tvrdnji, navodi da se većina projekcija dobiva matematičkim postupcima.

Konusne i cilindrične projekcije definiraju se uz pomoć razvojnih ploha – konusa i cilindra, dok se azimutne projekcije opisuju isključivo kao perspektivne. Pritom se pseudocilindrične i pseudokonusne projekcije uopće ne spominju, kao ni aspekt kartografskih projekcija.

O problematičnosti primjene razvojnih ploha u klasifikaciji kartografskih projekcija, koja nije samo nepotrebna nego i štetna, pisano je u više navrata. Ovdje se navodi samo rad (Lapaine i Frančula 2022).

Nažalost, ni *Encyclopaedia Britannica* ne može se smatrati pouzdanim izvorom informacija o kartografskim projekcijama.

Napomena: U lektoriranju teksta poslužio sam se ChatGPT-jem.

Literatura

Frančula, N. (2026): Terminologija na području kartografskih projekcija i umjetna inteligencija, *Geodetski list*, 80 (103), 1, 75–77, <https://www.croris.hr/crosbi/publikacija/prilog-casopis/936648> (11. 4. 2026.).

Frančula, N., Lapaine, M. (2023): ChatGPT and map projections / ChatGPT i kartografske projekcije, *Kartografija i geoinformacije*, 22, 39, 96–103. <https://www.croris.hr/crosbi/publikacija/prilog-casopis/795312> (11. 4. 2026.).

Lapaine, M., Frančula, N. (2022): Map Projections Classification. *Geographies* 2, 2, 274–285, <https://www.croris.hr/crosbi/publikacija/prilog-casopis/310431> (11. 4. 2026.).

Wikipedia (2026): Encyclopedia Britannica, <https://www.britannica.com/> (11. 4. 2026.).

Nedjeljko Frančula

RANGIRANJE HRVATSKIH ČASOPISA PREMA SCIMAGO JOURNAL & COUNTRY RANK U 2025.

Krajem 2007. godine pojavio se portal *SCImago Journal & Country Rank* koji na osnovi podataka iz *Scopus*a služi za rangiranje časopisa prema raznim statističkim pokazateljima o objavljenim radovima i podacima o njihovoj citiranosti. Najvažniji od nekoliko pokazatelja je SJR (engl. *SCImago Journal Rank*). Izračunava se na osnovi broja citata pri čemu veću težinu imaju citati iz više rangiranih časopisa (Frančula 2016).

Na mrežnim stranicama [SCImago](#) dostupni su podaci o rangiranju 204 hrvatska časopisa u 2025. godini. U nastavku izdvojeni su, uz dva geodetska časopisa, i časopisi u kojima i geodeti mogu objaviti poneki svoj članak. Naveden je rang časopisa, naziv, SJR i kvartil u kojem se nalazi.

1. Brodogradnja, 1,024, Q1
5. Croatian Journal of Forest Engineering, 0,656, Q1

23. *Geologica Croatica*, 0,363, Q3
24. Rudarsko-geološko-naftni zbornik, 0,332, Q3
25. *Promet – Traffic and Transportation*, 0,328, Q2
28. *Transactions on Maritime Science*, 0,324, Q2
31. *Acta Adriatica*, 0,305, Q3
32. *Geofizika*, 0,305, Q3
37. *Tehnički vjesnik*, 0,283, Q3
41. *Poljoprivreda*, 0,266, Q3
46. *Advances in Civil and Architectural Engineering*, 0,245, Q3
49. *Građevinar*, 0,232, Q4
56. *Engineering Review*, 0,219, Q3
60. *Tehnički glasnik*, 0,209, Q3
65. *Šumarski list*, 0,202, Q3
88. *Geoadria*, 0,172, Q3
89. *Hrvatski geografski glasnik*, 0,172, Q4
137. *KoG*, 0,124, Q4
142. *Kartografija i geoinformacije*, 0,121, Q4
162. *Nova mehanizacija šumarstva*, 0,108, Q4
167. *Hrvatske vode*, 0,106, Q4
174. *Geodetski list*, 0,103, Q4

Ako je od 575 hrvatskih časopisa uvrštenih u Hrcak časopis *Kartografija i geoinformacije*, prema *Scopusu*, na 142. mjestu, a *Geodetski list* na 174. mjestu, onda su oba časopisa među 30% najboljih hrvatskih časopisa. U zaključku treba reći da bi bilo poželjno da oba časopisa poboljšaju svoj status u budućim rangiranjima. Budući da su urednici oba časopisa najbolje upoznati s mogućnostima i ograničenjima s kojima se susreću, predlažem da objave kratak plan za poboljšanje statusa.

Literatura

Frančula, N. (2016): *Cartographic Journal in Scopus / Kartografski časopisi u Scopusu, Kartografija i geoinformacije*, 15, 25, 136–138, <https://hrcak.srce.hr/file/252264> (28. 4. 2026.).

Nedjeljko Frančula