

vjek se u njima ogledava. Gleda, i donekle razumije i oko sebe.

Zapelo mi oko na neke tvrdnje iz Uvodne riječi. Stanko Lasić iznosi bolno stanje propovijedanja. Bez pretenzije da bi pružio rješenje. To je dobro. I tako je. Pisac se pozvao na ZBORNIK LITURGIJSKOG TECAJA održana u Zagrebu 1963. Tko prati propovijedničku literaturu što se publicira van naše države neće se zasramiti uspoređujući je sa sadržajem toga Zbornika. A ipak? Kao da je prohujao i neostavio traga. A u njemu je problem propovijedanja obuhvaćen s raznih strana. I bilo bi potrebno jednostavno OBNOVITI GA! Možda bi »otkriće« i pomoglo.

Što negdje rekoh i pismeno izrazih ponavljam, naime: U sakramantu isповijedi problem br. 1 je isповjednik, a to se mora reći i u misteriju propovijedanja: Problem br. 1 je propovjednik. Zbog toga mnogo više pažnje posvetiti formiranju propovjednika i njegovu nastupu, nego esencijalističkoj analizi samog problema propovijedanja, jer tada rasprava neće biti sumorna, suha i slabokrvna.

Neka izdavač nastavi. Ali se ne smije nitko oglušiti na njegov poziv svima koji svoje »talente« čuvaju u ladicama: »Zašto nam ih ne pošaljete?« Imaju dobru volju, možda nemaju snage ili samopovjerenja.

J. K.

»IZVORI ISTINE«, HOMILIE, u seriji br. 9, izdavaju Dominikanci, Korčula (50260).

Pozdravimo i ovaj svezak. U pet godina rada tiskano je 9 brojeva, i četiri knjige. Nema sumnje da se razne poteškoće čitaju i u samom izdanju, osobito one finansijske prirode. Ali, te poteškoće povećavaju zasluge što se izdavanje takvih knjiga nastavlja.

Homilije nisu prosta egzegeza. Ni kult slova. Nastoje govoriti DANAS, za DANAŠNJE ljude. I kratke su. Janske. Istini ne treba magle. Ona je jednostavna. Nameće se sama po sebi. Ako želimo da kroz tu riječ Bog intervenira, onda mora biti evanđeoska. Evanđeoska u punom smislu riječi. Sadržajem i smislom. U biti i u načinu.

Različiti su sastavljači. A ni čitaoци nisu isti. Neki će radije prihvati ovu, neki onu drugu. Možda u kojoj

ima malo »propovjedničkog« ili katodratskog duha, pa bi bila poželjna veća neposrednost. Ima po koja pretjerana tvrdnja, npr. ona na str. 34, gdje se govori da tko ne može moliti s drugim, ne treba nikako moliti jer tu nema Krista.

Istina je da tko izgubi vezu s Kristom izgubivši milost nema prava na nadživot, ne živi nadnaravnim životom, ali bila bi velika zabluda osuditi privatnu molitvu. I Krist je molio u samoći, zatvorenih vrata (Mt 6, 6). U enciklici MEDIATOR DEI Pija XII (1947) jasnim je riječima taj objektivizam negativno ocijenjen (br. 22–23 i dr.). S tim u vezi je i protestantsko odbacivanje privatnih Misa. Ako se, naime, radi o tome da se pokaže besplodnost stanja bez milosti, to je stanje »suhe smokve« bilo da netko moli sam, bilo da moli s drugim.

Vrijedno je istaknuti da se u ovom svesku nalaze i neka idejna pitanja o problemima katehiziranja, o Misi, a naročito treba pohvaliti što su izdavači nadodali 7 govora za vjenčanje, i 7 govora za sprovode.

Poželjno bi bilo da svi svećenici šalju svoje sastavke za koje smatraju da mogu drugima pomoći. To je užajamno pomaganje faktor i znak bratstva. Samo malo dobre volje.

N. D.

Josip Kribl, BOŽJA PORUKA ČOVJEKU. Propovijedi kroz cijelu godinu, »B« ciklus, Zagreb 1972, 215 str. Vlastita naklada autora.

Pisati danas propovijedi vrlo je težak i nezahvalan posao. Zašto? Pisati primjere i pričice spada u već pomašlo zaboravljenu teološku literaturu tako popularnu na početku našeg stoljeća, a iznositi Evanđelje oslobođeno svakog religioznog klišea i patetičkog zanosa današnjem čovjeku izloženom fluidu svakojakih i na vrlo zoran način serviranih informacija, posao je vrlo vještog teologa, psihologa i stručnjaka egzegetičara.

Autor je propovijedi održao u župnoj crkvi sv. Marka u Zagrebu, a objavio ih je s namjerom da se svećenici »posluže tekstrom za meditaciju...«, a laici »za produbljivanje 'Božje poruke čovjeku' izražene u novim bogoslužnim čitanjima za nedjelje i svetkovine Gospodnje 'kroz go-