

želimo. Knjiga je dragocjen prinos biblijskoj literaturi za kojom će posegnuti ne samo studenti teološkog fakulteta i svećenici već i svaki vjernik koji želi dublje upoznati Božju poruku u ovim stranicama »bogatim slikama«, a po stilu i rječniku tako jednostavnim da ih uz malu uputu može korisno razumjeti i priprosti čovjek, a opet tako prepunim dubokih istina koje će nam istom u Eschatonu postati posve jasne i otkrivene.

C. T.

*E. TESTA, Il peccato di Adamo nella Patristica* (Gen III), *Studii Biblici Franciscani, Analecta 3, Gerusalemme 1970.*

Poznati egzegeta i dobar poznavatelj egzegeze i teologije prvih vijekova Crkve, profesor SZ na Franjevačkom biblijskom studiju u Jeruzalemu, daje nam u ovom svom djelu, za kojim slijedi njegov zamašni komentar knjige postanka (1. dio: *Storia primitiva, Marietti 1970*), iscrpni i sustavni pregled otačkog učenja o istočnom grijehu kroz razne škole u prvim vijekovima Crkve. Iz ovog pregleda jasno se vidi kako je pitanje istočnog grijeha veoma složeno pitanje i kako je ovo pitanje i tada bilo isto tako uzbudljivo i aktualno kao i danas. Iako su se promijenile društvene strukture, i slika svijeta i način mišljenja, čovjek ostaje uvijek isti u svojoj biti s vječnim upitnikom i nerazrješivom zagonetkom gledajući u sebi i oko sebe onu »dramatičnu borbu između dobra i zla, između grijeha i tame« (GS 13), onaj »duboki otpor da odgovori Bogu, onu odbojnost pred stvarnom ljubavi što je svaki čovjek nosi u sebi već prije svojih vlastitih grijeha«.

Autor nas već u Uvodu upoznaje s problematikom pitanja o istočnom grijehu. Značajno je da se u SZ nigdje ne govori izričito o istočnom grijehu i on je nepoznat u službenom židovstvu. Govori se o kazni grijeha (smrt, trpljenje, strast...), o aktualnim grijesima, o »grijehu svijeta«. Istočni grijeh je novozavjetna objava, predana od apostola, koja nala-

zi svoju potvrdu u Rim 5,12—21. I crkveni oci u svjetlu novozavjetne objave i Rim 5,18 otkrivaju (*relecture*) u Post 3 prvu objavu o istočnom grijehu. Učitelji prvih vijekova ulažu snažne napore da ovu istinu vjere osvijetle, analiziraju i prodube. U tumačenju biblijskih tekstova i tumačenju istine vjere osjeća se utjecaj raznih egzegetskih metoda i teoloških i filozofskih gledanja. K tome doprinose rasvjetljenju istine rasprave protiv vjere pretjeranog helenističkog optimizma Antiohijske škole i sirijskih nestorijanaca, kao i borbe protiv hereze manihejskog pesimizma na Istoku i borbe protiv pretjeranog optimizma pelagijanaca na Zapadu. Dug je bio i naporan put kroz pet stoljeća dok istina nije bila jasno izrečena na pokrajinskim koncilima u Kartagi (418) i u Orangeu (529) i svečano iznesena na Tridentском koncilu (sess. V) protiv protestantskog pesimizma.

Autor zatim kroz šest poglavlja iznosi nauku o istočnom grijehu u raznim školama lučeci »tradiciju vjere« od raznih nadogradnji filozofskih i teoloških pojedinih škola. Svako poglavlje razrađeno je prema shemi: najprije iznosi teološki temelj nauke o istočnom grijehu: paralelizam Adam—Krist, Eva—Marija; slijedi tumačenje pojedine škole o grijehu Adamovu i istočnom, i o naravi grijeha; i, konačno, daje egzegezu Post 3 pojedine škole.

U prvom poglavlju iznosi učenje judeokršćana, koji su najbliži svjedoci tradicije »Pezbitera«, o grijehu Adama i o istočnom grijehu. Istočni grijeh je grijeh ljudske rase, grijeh čovječanstva zbog naše tijesne povezanosti s Adamom, početnikom palog čovječanstva, koji nam se briše u Kristu, novom Adamu otkupljenog čovječanstva.

U *Aleksandrijskoj školi* osjeća se utjecaj judeokršćana ali i Filona i Platona, što prouzrokuje izvjesno zasjenjenje tradicije. I ova škola polazi od teološkog principa naše solidarnosti s Adamom i s Kristom. Adamov osobni grijeh prelazi na sve ljude kao »ljaga naravi«. On djeluje i na osobne grijeh svakog pojedinca jer je po grijehu Adamovu naša narav sklona na zlo. Ljudska narav u početku

je bila stvorena nesavršena ali otvorena prema savršenstvu, prema kontemplaciji, da u zrenju postane »slična« Bogu. Čovjek je stvoren *in statu medio* i mora se sam odlučiti za dobro ili zlo. Dana mu je zapovijed da se odluči za dobro. Ali čovjek je prekršio zapovijed i ostao u svojoj siromašnoj, nesavršenoj naravi. Rađa se požuda, čežnja za zemaljskim guši težnju za duhovnim, i život se gasi u smrti. Samo nas Isusova milost izbavlja od grijeha.

*Antiohijska škola* je zaslužna zbog doslovnog tumačenja Pisma. Pobjiajući manihejsku zabludu koja gleda u tjelesnoj naravi zlo u sebi, Antiohijci se zanose više helenističkim optimizmom i čovječjom logikom nego svjetlom vjere. Svi priznaju da je Adam sagriješio ali njegov grijeh nema gotovo nikakvog odjeka u ljudskoj naravi, osim snage zavođenja i zlog primjera. Svaki je odgovoran za svoja djela i svaki je tvorac svoje sreće. Neki, kao Teodor Mopsuestijski, idu tako daleko da zabacuju istočni grijeh kao nešto novo, protivno tradiciji i Pismu. Zabacuju stanje izvorne pravednosti i pada i tvrde da postoji samo stanje grijeha u Adamu i stanje milosti u Kristu.

Veliki *Kapadočani* i ostali učitelji Male Azije vjerno iznose tradiciju otaca o istočnom grijehu. Grijeh Adamov bacio nas je u grijeh, bijedu, smrt, izbacio nas je iz »anđeoskog života«, iz raja u koji nas ponovno uvodi Kristova milost.

*Sirijska Crkva* u početku jasno naučava vjeru tradicije u istinu istočnog grijeha. Kasnije, podvojena, podijeli se i u ovoj istini vjere. Pravovjerni oci u Edesi drže nauku otaca i naučavaju istočni grijeh; a nestorijanci u Nisibi pod utjecajem Teodora Mopsuestijskog zabacuju nauku Crkve o istočnom grijehu.

U latinskoj patristici osjeća se utjecaj judeokršćanske tradicije. Zapadni oci čitaju u Rim 5,12 »in quo« i ne nalaze na poteškoće Antiohijaca. I kad Pelagije pokušava da progura mišljenje Antiohijaca među zapadne kršćane, ustaju jednodušno zapadni oci na čelu sa sv. Augustinom i sv. Jeronimom u obranu tradicije vjere. U raspravama s pelagijancima sv. Augustin razvija nauku o istočnom

grijehu i milosti koju će kasniji koncili usvojiti. I zapadni oci temelje svoju nauku o istočnom grijehu na teološkom principu solidarnosti ljudskog roda u Adamu i stoga se svaki rađa u grijehu.

Iz ovog pregleda autor izvodi veoma korisne zaključke:

1. Svi oci bez razlike govore o Adamovu grijehu i svi naučavaju istočni grijeh kao baštinjeni grijeh, osim male grupe oko Teodora Mopsuestijskog, nestorijanaca i pelagianaca.

2. Svi temelje nauku o istočnom grijehu na teološkom principu naše solidarnosti s Adamom u baštinjenju naravi i grijeha, i naše solidarnosti s Kristom, drugim Adamom, u baštinjenju milosti i života. I kao što je Kristova milost potrebna svim ljudima za spasenje, i samo se u Kristu možemo spasiti, tako i Adamov grijeh prelazi na sve ljude jer svima je potrebna Kristova milost.

3. Izvori i temelje nauke o istočnom grijehu oci vide u biblijskim perikopama Rim 5,12—21 i Post 3, Ps 51, u tradiciji Crkve, posebno u liturgiji krštenja djece, i konačno se pozivaju na bolno iskustvo svakog pojedinca promatrajući zlo u sebi i u svijetu.

4. Izvor istočnog grijeha ne može biti Bog koji je sve dobro stvorio, već se izvor nalazi u grešnom i slobodnom činu prvog čovjeka, predstavnika svega čovječanstva, koji je zaveden od žene a ova opet od Žmije-Sotone. Neki oci vide izvor u samom čovjeku, »cor malignum«, koji je i Adama napastovao na grijeh.

5. Prema nauci Antiohijaca prvi je grijeh bio nešto nužno, korisno da čovjek razvije svoju slobodu; njegove posljedice nisu neka kazna, već Božji dar, one su usadene u našu narav neovisno o grijehu Adamovu i nisu plod Adamova grijeha.

Većina otaca naučava da čovjek nije stvoren u stanju savršenstva već *in statu medio* i morao se sam svojevóljno odlučiti za dobro i zlo, ili da bude potpuno sjedinjen s Bogom ili da ostane daleko od Boga.

6. Svi oci govore o višestrukom Adamovu grijehu, o »peccata originalia«. Redovito ga svode na trostruki grijeh: na grijeh neuredne težnje za

etičkom autonomijom, na grijeh zloporabe moći, tražeći jednakost s Bogom u djelovanju, i na grijeh zloporabe života, ponizujući se na razinu osjetnog. Ovaj trostruki grijeh koji se javlja u Adamovim potomcima nadvladao je Isus trostrukom pobjedom nad Sotonom u napastima.

7. Oci se razilaze u iznošenju naravi grijeha. Svi se slažu da Adamov grijeh nije u animalnom, nižem u čovjeku, već u slobodnoj voljnoj odluci suprotstavljanja Bogu. Razilaze se u određivanju kako Adamov osobni grijeh postaje kolektivni grijeh. Ako izostavimo pojedinačna mišljenja nekih koji vide istočni grijeh samo u zlom primjeru što ga je Adam ostavio potomcima, većina otaca vidi u istočnom grijehu grijeh naravi. I ovaj se, prema nekima, prenosi tradicionizmom ili dodirnom duše s tijelom (utjecaj platonizma!), rađanjem, po krvi. Većina otaca, nakon nabiranja raznih »putova« kojima bi Adamov grijeh ulazio u potomke, priznaju da se nalaze pred tajnom i Bogu je samo poznato kako Adamov grijeh postaje naš grijeh (Origen). Drugi oci vide istočni grijeh u nekoj tajanstvenoj sili koja se otkriva u aktualnim grijesima.

Autor na kraju sažimlje nauku otaca o istočnom grijehu. Jasno se vide tri struje:

1. heretička, kod nekih otaca (Teodor Mopsuestijski, nestorijanci i pelagijanci) koji priznaju Adamov grijeh ali odlučno zabacuju istočni grijeh.

2. Većina otaca, posebno zapadni oci, gleda u istočnom grijehu grijeh naravi ili grešno stanje. Istočni grijeh je samo u analognom smislu grijeh jer mu nedostaju bitna obilježja grijeha: slobodan, svjestan, voljni pristanak na grijeh. Ipak nije to grijeh u metaforičkom smislu, već *reatus poenae*, grešno stanje, »lišenje stanja milosti i Božjeg posinaštva«. I ovaj grijeh briše Kristova milost u krštenju, iako ostavlja i u krštenima *foemes peccati*.

3. Istočni oci vide istočni grijeh u snazi grijeha, »force de péché« koja se otkriva u aktualnim grijesima, u »grijehu svijeta«.

Autor smatra da ovom trećem mišljenju treba dati prednost jer, s je-

dne strane, čuva narav istočnog grijeha i ne suprotstavlja se istočnom grijehu kao grešnom stanju o kojem govore koncili, a s druge strane tu-mači aktualne grijeha, »grijeh svi-jeta«.

Na kraju knjige nalazi se bogato »Stvarno kazalo« te se svaki čitalac lako može snaći u ovoj velikoj šumi otačkih citata, strujanja i naučavanja raznih škola.

Knjiga je koristan doprinos proučavanju istočnog grijeha i obogaćuje suvremenu obilatu literaturu velikih egzegeta i teologa, kao što su: A. M. Dubarle, S. Lyonnet, J. Huby i drugi, o ovoj važnoj istini vjere. Nauka otaca najbolji nam je putokaz u ovoj tako složenoj tematici koja ostavlja još mnoga otvorena pitanja. Oci nam pokazuju sigurni put da ne zalutamo u nekorisne fantazije i besplodne rasprave, to jest da ovu istinu vjere možemo samo upoznati i produbiti i razjasniti u svjetlu Isusa Krista, novoga Adama novog otkupljenog čovječanstva koji nas izbavlja od grijeha i posljedica grijeha prvog Adama, početnika grešnog čovječanstva.

C. T.

*ALBINUS SKRINJAR S. I., Articuli in »Verbum Domini« (1963—1969) de Epistola Joannis prima.*

Stavio sam naumice pod latinski naslov predmet koji želim objedinjeno zabilježiti. Preda mnom je devet članaka P. Škrinjara iz *Verbum Domini* koji je, nažalost, prestao izlaziti sa svojim 47. godištem pošto je izvršio veliku službu Božjoj Riječi. Ti članci, tiskani između god. 1963. i 1969, zapravo su preuzeti iz opsežnog komentara Ivanovim poslanicama što ga je P. Škrinjar godinama pripravljao. Neću zalaziti u opširniju njihovu recenziju ali ih želim zapisati kao spomenik jednoga marljivog života, predanoga Riječi Božjoj. *Errores in epistola 1 Jo impugnati (VD 41/1963 60—72)* luči dogmatske zablude, što podsjećaju na gnosticizam, i moralne. Popratno se pisac pita u kojem su odnosu zablude protiv kojih piše 1 Iv s onima što ih nalazimo u ostalim ivanovskim spisima i u pismima sv.