

Na str. 80—88 pisac donosi pastirsko pismo njemačkih biskupa: Pravo na život i eutanazija od 16. prosinca 1974, koje je objavio Osservatore romano 22. kolovoza 1975.

U zaključnom dijelu knjige (str. 89—91) autor ističe da je problemu eutanazije pokušao pristupiti objektivno te da se nije zadovoljio samo s jednim rješenjem i objašnjenjem problema, makar mu ono i izgledalo najprihvatljivije, niti je išao za tim da to svoje mišljenje pod svaku cijenu nametne drugima. Naprotiv, pokušavao je shvatiti raznolikost pristupa problemu, neovisno o tome da li se radi o moralisti, liječniku, pravniku ili samom bolesniku. Poznato je da je za moralistu vrhovna norma čovjekovo pravo na život; za liječnika su dobro i interes pacijenta te očuvanje njegovog života i zdravlja ono za čim se neprestano teži; za pravnika poštivanje zakona te zaštita pojedinca i društva predstavljaju domet svih nastojanja i preokupacija. Treba se prisjetiti da u traženju ispravnog rješenja problema eutanazije postoje, kao i drugdje, progresisti i konzervativci. Prvima se spočitava neobazrivo omalovažavanje i preziranje tradicionalne nauke, a drugima njihovo radikalno opiranje svakom znanstvenom napretku. Autor naglašava da bi se umjesto međusobnih jalovih rasprava trebalo više raditi kako bi se brže i lakše pronašlo što pravednije, objektivnije i humanije rješenje ovog teškog problema.

Djelo J. Mahiga plod je njegovih dugogodišnjih studija, razmišljanja i osobnih susreta s ljudima različitih zvanja i pogleda na život. Problem eutanazije pristupa s pozicija katoličke etike, pokazujući pritom puno razumijevanja i poštovanja prema stavovima drugih. Iako je djelo sastavljeno prema zahtjevima znanstvene metodologije, po sebi je popularnog karaktera te će kao takvo moći čitaocima svestrano informirati o eutanaziji i pitanjima koja su s njom u vezi.

Dr M. BISKUP

Karl Rahner, MARIJA, MAJKA GOSPODINOVA. Izdaje KS Zagreb, 1980, str. 80. (preveo s njemačkog Jerko Matoš, SAC).

Ova knjižica sadrži osam propovijedi održanih za vrijeme svibanjskih pobožnosti u crkvi Presvetog Troj-

stva u Innsbrucku sredinom šezdesetih godina. Rahner u propovijedima — razmatranjima polazi iz sintetskog vida, da bi potom u analizi razglobio tumačenja iskaza o Mariji — bezgrešno začeće, Marija Bogorodica, Djeвица, bezgrešna i na nebo uznesena, posrednica milosti te na kraju donosi molitvu upućenu Mariji.

Zanimljivo je uočiti Rahnerovu misao o utemeljenju vjerskog nauka o Mariji, o utemeljenju mariologije u teologiji, tj. kako i na koji način spada Marija u kršćansku vjeru. Odgovor Rahnerov započinje tvrdnjom da postoji jedna teologija o čovjeku, teologija koja veliča Boga kada govori o čovjeku — budući da nas je triput sveti Bog uključio u svoj život i postao u svojoj Riječi za sve vjeka čovjek. U kršćanstvu se, dakle, o Bogu ne može ništa reći bez Krista, koji je rođen od Marije Djevice. Marija prema tome ne spada u privatnan život Isusov nego u povijest spasenja, pa je i mariologija tumačenje iskaza naše vjere o tom sržnom događaju povijesti u kojoj se Bog pokazao tako blagonaklonim čovjeku da je u Riječi proživio čovjekov život. Konstatirajući tako da se mariologija, kao jedna teologija o čovjeku, u ženi blaženoj među ženama utemeljuje na kristologiji, Rahner pronalazi i drugi razlog vjerskog govora o Mariji u teologiji. Svaki čovjek nije upućen na drugoga samo biološkim, ekonomskim i drugim interesima. Čovjek je upućen na drugoga i na vjerskom području, on u svom spasenju ovisi o drugima; sloboda čovjeka kojom se odlučuje za (ili protiv) Boga nije usamljena sloboda nego se nalazi u zajedništvu ljudi pred Bogom. I sam čin vjere dobivamo preko drugih ljudi. I zbog prvog i drugog razloga razumljiva je Rahnerova tvrdnja: »Teologija nužno postaje antropologija, a time i mariologija« (18).

Prije analitičkog govora o Mariji, Rahner pronalazi i temeljni vjerski iskaz o Mariji, ono iz čega proizlazi naša cjelokupna vjera o Mariji ili ono na što se nakon vjerskog razmišljanja o Mariji opet na kraju navraćamo. Ona je na savršen način primila Božje otkupljenje po Kristu; ona je na savršen način slobodno prihvatila dar od Boga, odnosno njega je samog primila svime što ona jest da bi služila drugima.

Ovaj Rahnerov, kako sam kaže, dogmatsko-poučan spis, dobro će doći

svima koji žele na jedan dosta zao-kružen način, prihvatljiv čovjeku, ući u nauk o Mariji, te je staviti u vjerski život ako su je zaboravili, ili dublje, jednim meditativno-teološkim načinom, gdje se misli skladno povezuju otkrivajući nove poglede, ući u razmišljanje o Mariji.

*Ante Vatroslav PERKOVIĆ*

*Dragan Kalajdžić — Bonaventura Duda, »JESMO LI SAMI NA PUTU«, (Razgovori), Teološke meditacije br. 2, Biblioteka Družbe katoličkog apostolata, naklada Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1980, str. 144.*

Knjiga »Jesmo li sami na putu« predstavlja zabilježene razgovore između Dragana Kalajdžića, novinara, i Bonaventura Duda, teologa. Pitalac postavlja razna pitanja koja se tiču bitnih problema i čovjeka i vjernika, da bi u razgovoru dobio odgovor i saznao nešto o vjeri jednog vjernika koji je ujedno teolog-biblicist. Čitalac uviđa da mnogi odgovori vjernika i teologa Duda nisu naučeni odgovori, nego odgovori koji su rasli sa životom i koji ne čine zaokruženi sistem nego nešto u izgradnji, nešto što tek nastaje ovisno o suvremenim prilikama, ali u bitnome čine kontinuitet one tradicije koja je započela s Isusom.

Isus, taj »veliki budućnik« (29), je središnja točka oko koje se sve kreće i iz koje svaki problem dobiva svoj smisao.

Moglo bi se reći da cijela knjiga pokušava iznijeti odgovor na pitanje koje je sam Isus postavio svojim učenicima: »A vi, što vi kažete, tko sam ja?« (Mk 8, 29), a koje uključuje rješavanje brojnih potreba, problema ljudskog života: odnos znanja i vjere, mudrosti, puta k Bogu, boli i patnje, poniznosti, ljubavi, smrti, svijeta, uskrsnuća, izdaje, vjernosti, ... Knjiga ima dva dijela — prvi odgovara naslovu knjige dok se u drugom dijelu iznose misli o nekim drugim važnim pa i gorućim pitanjima svakog ljudskog pokoljenja.

Knjiga »Jesmo li sami na putu?« predstavlja prvu knjigu nastalu kroz razgovor s našim teologom o pitanjima što ih postavlja suvremeni čovjek evropskog društva i kulture.

*Ante Vatroslav PERKOVIĆ*

*Heinz Zahrnt, POTJEČE LI BOG OD ČOVJEKA. Izdaje Družba katoličkog apostolata, naklada KS, serija Teološke meditacije br. 3, Zagreb, 1980, str. 48. (preveo s njemačkog Sead I. Muhamedagić, SAC).*

U ovoj knjižici Zahrnt iznosi tri moderna prigovora kršćanskoj vjeri u Boga — Feuerbachov, Marxov i Freudov. Feuerbach drži da je čovjek stvorio Boga, Marx drži da je religija ideološka nadgradnja društvenih odnosa a za Freuda je religija prisilna neuroza. Za svu trojicu Bog je odraz čovjeka i njegovih potreba; čovjek nije slika Božja nego je Bog slika čovjeka.

Kritika Feuerbacha, Marxa i Freuda nastala je iz brige za stvarnost, za svijet i čovjeka. Njihov je ateizam radikalni humanizam. Zahrnt odgovara na prigovore s antropološkog, historijskog, biblijskog, teološkog i humano-društvenog gledišta.

Autor sve ove prigovore svodi pod jedan zajednički nazivnik — projekcija. Prigovor projekcije čini uz prigovor zla u svijetu najteže prigovore kršćanskoj vjeri u osobnog Boga.

Odgovor na prigovore autor vidi u nikad završenom nastojanju konkretizacije vjere u Boga unutar stvarnosti svijeta budući da su prigovori vjeri u Boga upravo proizašli iz brige za zemaljsku stvarnost.

Tako će ovaj kratki Zahrntov spis pomoći mnogima da se postave, informirajući se s drugog gledišta, na kritički način na prigovore ljudi koji su znatno utjecali na suvremeni svijet — Feuerbacha, a pogotovo Marxa i Freuda.

*Ante Vatroslav PERKOVIĆ*

*Walter Kasper i Jürgen Moltmann, KRIST DA — CRKVA NE? Izdaje družba katoličkog apostolata; naklada KS; serija Teološke meditacije br. 4, Zagreb 1980, str. 52.*

U ovoj se knjižici nalaze dva referata koja su održana 1973. u Rimu pod naslovom Problemi kristologije danas. Kasper, katolički teolog, obrađuje problem koji se javio u protestantskom ozračju, »Isus i vjera« dok Moltmann, protestantski teolog, piše o problemu koji se javio u katoličkom ozračju, »Isus i Crkva«.

Nekako se u povijesti zbilo da se Isus u protestantizmu više vezivao uz vjeru, dok je Crkva ostala po strani, a u katolicizmu se Isus više vezao uz