

šoj zemlji, kao i u obrazovanju uopće. Bez tih rješenja geografija neće biti nastavna disciplina najveće obrazovne i odgojne važnosti, što ona u biti jest.

Literatura

- Brazda, M., *Suvremeni problemi nastave geografije*, Zbornik radova VI. jugoslavenskog simpozija o unapređenju nastave geografije u Jugoslaviji, Aranđelovac-Beograd 1983.
- Brazda, M., *Prijedlog nastavnog plana i programa iz didaktike i metodike nastave geografije*, ibidem.
- Kalin, B., *Logika i oblikovanje logičnog mišljenja*, Školska knjiga, Zagreb 1982.
- Medved, J., *Metodike i metodsko priručnici za pouk geografije*, Simpozij o udžbenicima i psataloj geografskoj literaturi u nastavi svih stupnjeva škola u SFRJ, Jahorina 1975., Sarajevo 1976.

Izvori

- Nastavni planovi i programi (za predmet: geografija) – poslijeratno razdoblje
- Izbor iz geografske udžbeničke literature: Jugoslavija, Italija, Francuska

Zusammenfassung

DIE PROBLEME DES GEOGRAPHIE-UNTERRICHTS MIT DEM RÜCKBLICK AUF DIE INHALTE UND DIE KONZEPTION DER »NEUEN GENERATION DER GEOGRAPHISCHEN LEHRBÜCHER« IN SR KROATIEN UND JUGOSLAWIEN

Mirko Brazda

Das Ziel des zeitgemäßen Unterrichts richtet sich vornehmlich nach der Förderung des Denkens und nicht nach dem Memorieren.

Dieser Geist und dieses Ziel soll in allen Unterrichtsdisziplinen, also, auch in der Geographie geäussert werden. Die Geographie vernachlässigte traditionell durch umfangreiche Lehrinhalte in den Lehrprogrammen, mit dem riesigen geographischen Inventar und der Nomenklatur die zeitgemäße Konzeption und das gestellte Ziel des modernen Unterrichts.

Wir sind der Meinung, dass der Hauptgrund dafür das Einbüßen der Lage und der Bedeutung als Lehrfach im Schulwesen unseres Landes ist. In den neuen Lehrplänen und Lehrprogrammen sind teilweise die modernen Tendenzen aber auch ein Traditionalismus ersichtlich.

Die neue Generation der Lehrbücher der Geographie spiegelt die grossen Unterschiede zwischen den einzelnen Republiken und Provinzen wider, was sich vornehmlich auf die Aufteilung des Lehrstoffes aber auch auf die didaktisch-methodische Formung der Lehrinhalte bezieht.

Es werden die einzelnen Grundsätze des Geographieunterrichts vernachlässigt und die autochthonen geographischen Unterrichtsmethoden kommen zu wenig zum Ausdruck. Ohne Bewältigung dieser Probleme ist es schwer zu erwarten, dass unser Lehrbuch das Ansehen der Lehrbücher der Länder des traditionell führenden Schulsystems und dass Geographie als Lehrfach in unserem Schulsystem jene Stelle einnimmt, die ihm ihrer Bildungs- und Erziehungs - bedeutung zusteht.

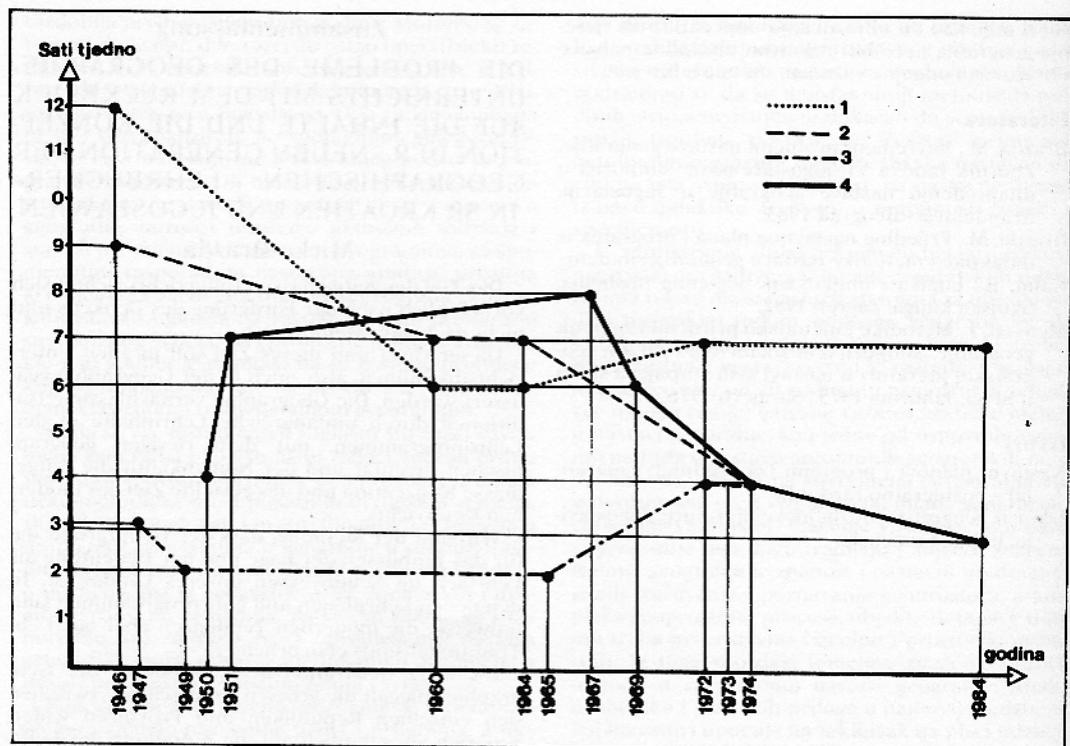
Momčilo MRĐENOVIĆ, Zagreb

ZEMLJOPIS U NASTAVNIM PLANOVIMA I PROGRAMIMA

Planovi i programi zemljopisa u poslijeratnom razdoblju

U svih sest socijalističkih republika i dvije autonomne pokrajine u SFR Jugoslaviji donijeti su u posljednje dvije-tri godine novi planovi i programi odgoja i obrazovanja u osnovnom i srednjem usmjerenoj obrazovanju. Novi planovi i programi zemljopisa izazvali su i novi val nezadovoljstva među geografima radi sve nepovoljnijeg položaja geografije u sistemu odgoja i obrazovanja mlade generacije u

našoj zemlji. Njen položaj se pogorsao. Redukcija nastavnog plana zemljopisa samo dalje pogorsava vec ranije stvoreno vrlo nepovoljne mogućnosti da nastava zemljopisa pruži učenicima jasniju sliku o prostoru i Svijetu u kojem živi, da im daje pouzdana objašnjenja o našem položaju u Svijetu i ukaže na perspektivu. I ta posljednja promjena učinila je nova skraćivanja u nastavnom planu i programu nastavljavajući četrdesetogodišnji trend, što se može vidjeti iz zastupljenosti zemljopisa u nastavnom planu SR Hrvatske (slika 1).



Pregled tjednog broja sati nastave zemljopisa u osnovnoj školi, gimnaziji, trogodišnjem usmjerenoj obrazovanju, četverogodišnjim srednjim stručnim školama i početnoj fazi srednjoškolskog usmjerenoj obrazovanja u SR Hrvatskoj u posljednjih četrdeset godina

- 1 = osnovne škole
- 2 = gimnazije
- 3 = trogodišnje usmjereno obrazovanje (ŠUP u 1947, 1949. i 1965, hotelske škole 1972, srednje tekstilne škole 1973.)
- 4 = četverogodišnje usmjereno obrazovanje (elektrotehnička 1950, ekonomski 1951, 1967, upravna 1969, srednje usmjereno obrazovanje 1974. i 1984.)

Nastava zemljopisa kao predmet općecobrazovnog značenja gubio je broj sati nastave u cijelom poslijeratnom razdoblju u osnovnoj školi i većem dijelu srednjih škola. U školama za radnička zanimanja u dijelu srednjih škola stanje se s nastavom zemljopisa u izvjesnim periodima nešto poboljšavalo ili je ostajalo na istoj razini. Najveće skraćivanje broja sati nastave zemljopisa nastupilo je sa školskom reformom iz 1974. godine, da bi se tako nastavilo i s posljednjom promjenom u 1984. godini.

Udio nastave zemljopisa u zastupljenosti drugih predmeta općeg obrazovanja imao je u proteklom periodu također svoje promjene sa stalnom tendencijom pada (slika 2). Promatrajući nastavu zemljopisa kroz cijeli tok osnovnog i srednjeg školovanja uočava se da udio nastave zemljopisa u ukupnom općem obrazovanju je u poslijeratnom periodu bio također u stalnom opadanju. Dok je u osnovnim

školama s gimnazijama i osnovnim školama sa srednjim stručnim školama bio prisutan trend stalnog pada geografskog obrazovanja u ukupnom općem obrazovanju, samo je u trogodišnjim školama s usmjerenim obrazovanjem bila prisutna oscilacija pada i manjeg porasta nastave zemljopisa. Posljednje dvije promjene u nastavnom planu iz 1974. i 1984. godine imaju daljnji trend pada udjela nastave zemljopisa u zastupljenosti drugih predmeta u osnovnom i srednjem usmjerenoj obrazovanju.

Promjene u nastavnom planu unosile su odgovarajuće promjene i u sadržaje učenja, u nastavne programe. Međutim, opća je karakteristika da je poslijeratne nastavne programe obilježavala opsežnost i detaljinost u programiranju geografskih sadržaja, ali i dosta velike razlike po republikama i pokrajinama.

Nastavni planovi i programi iz zemljopisa u SFR Jugoslaviji prije donošenja Zajedničke programske jezgre

Analiza nastavnih planova i programa iz zemljopisa izrađena je prema izvorima (nastavnim planovima i programima socijalističkih republika i socijalističkih autonomnih pokrajina), a negdje samo na izdvojenim separatima ili izrađenim prijedlozima različite starosti. Neki su ušli u primjenu 1972. godine, a neki su bili donijeti 1979. godine.

Iz pregleda nastavnih planova iz zemljopisa u socijalističkim republikama i socijalističnim autonomnim pokrajinama u SFR Jugoslaviji vidi se da je broj sati za nastavu zemljopisa po razredima u osnovnoj školi bio dosta ujednačen, osim nastavnog plana i programa u SR Sloveniji i SAP Vojvodini. U zajedničkim osnovama srednjeg usmjerenog obrazovanja razlike su veće.

U osnovnom izboru nastavnih sadržaja zemljopisa bila je prisutna težnja u svim socijalističkim republikama i socijalističkim autonomnim pokrajinama da se od petog do osmog razreda osnovne škole obrade opći geografski pojmovi, upozna cijeli svijet i domovina. U takvoj programskoj osnovi nastavni programi su po izboru osnovnih nastavnih cjelina i njihovom rasporedu po razredima gotovo identični s nastavnim programima iz zemljopisa koji su bili u primjeni u našim školama od oslobođenja do danas s učenicima te dobi. U petom razredu programirane su osnove iz općeg zemljopisa, u šestom razredu Evropa, najčešće sa SSSR-om, a u SR Makedoniji Evroazija, u sedmom razredu izvanevropski kontinenti, a u osmom razredu SFR Jugoslavija.

Velike su bile razlike u programima zajedničkih osnova srednjeg usmjerenog obrazovanja. Gotovo da se nisu mogla u cijelom prostoru SFR Jugoslavije naći dva programa približno slična. U težnji da se izbjegne viši koncentrični krug u izboru nastavnog gradiva iz zemljopisa, nije se u zajedničkoj program-

skoj osnovi našlo odgovarajuće rješenje za bolji izbor nastavnih sadržaja i kvalitetnije geografsko obrazovanje i odgoj.

Osnove iz općeg zemljopisa programirane su u petom razredu osnovne škole u svim socijalističkim republikama i socijalističkim autonomnim pokrajinama osim Socijalističke Republike Slovenije. U toj je Republici taj nastavni sadržaj programiran za prvu polovicu godine u šestom razredu, a u SR Bosni i Hercegovini dio sadržaja prenosi se iz petog za početak šestog razreda. To je osnovni geografski sadržaj koji su učenici trebali usvojiti da bi mogli pratiti nastavu u starijim razredima i ulaziti u sadržaje regionalne geografije. Identičnost u izboru nastavnih sadržaja u svim republikama i pokrajinama bila je velika. Međutim, neki značajni socijalno-geografski sadržaji, kao što su stanovništvo i naselja na Zemlji, bili su izostavljeni u nastavnom programu u SR Sloveniji. U svim drugim programima ta je nastavna tema bila zastupljena, ali s različitim ekstenzitetom i intenzitetom. Takva neujednačenost očitovala se i u drugim nastavnim temama, na primjer Mjesec i mjeseceve mijene bile su programirane u nekim nastavnim programima. U jednom programu tema je bila programirana pod naslovom »Najnoviji podaci o fizičkim svojstvima Mjeseca«. U drugim nastavnim programima ta je tema bila potpuno izostavljena.

Dok su u petom razredu razlike između nastavnih programa iz zemljopisa više bile izražene u ekstenzitetu i intenzitetu nastavnog gradiva a manje u izboru nastavnih sadržaja, u starijim razredima osnovne škole razlike su znatne i u izboru nastavnih sadržaja.

U šestom razredu osnovne škole programirana je bila Evropa i SSSR u najvećem broju programa s tim da se u uvodnom dijelu programa obrađivao veći dio s prirodnogeografskim i socijalnogeografskim osobinama Europe, a potom se obrađivalo regionalnogeografske cjeline s posebnom obradom izdvojenih država kao geografskih egzemplara u regi-

Tabela 1. Pregled nastavnih planova

Naziv socijalističke republike ili socijalističke autonomne pokrajine	Razredi u školama po razini obrazovanja i broju sati nastave u tjednu						Godina izdanja nast. plana i programa za škole	
	Osnovne			Srednje			Osnovne	Srednje
	V	VI	VII	VIII	I	II		
SR Bosna i Hercegovina	1	2	2	2	2	-	1979.	1973.
SR Crna Gora	1	2	2	2	2	1	1973.	1976.
SR Hrvatska	1	2	2	2	2	2	1972.	1974.
SR Makedonija	1	2	2	2	1	2	1978.	1973.
SR Slovenija	2*	2	2	1,5	2	-	1979.	1979.
SR Srbija (uža)	1	2	2	2	2	-	1977.	1977.
SAP Kosovo	1	2	2	2	2	-	1977.	1976.
SAP Vojvodina**	48	38	76	64	64	-	1975.	1975.

* Poznavanje društva

** Broj sati u godini

ji. Tako je gradivo bilo programirano u SR Crnoj Gori, SR Hrvatskoj, SAP Kosovu i SAP Vojvodini. U nastavnom programu zemljopisa u SR Bosni i Hercegovini programiran je sadržaj za opći prikaz Evrope i SSSR-a, a potom obrada regionalnih cjelina. Nema obrade država kao egzemplara u regijama nego se sve države spominju u političkoj podjeli i društvenom uređenju s nabranjanjem većih upravnih i kulturno-povijesnih centara u njima. U SR Makedoniji obradivalo se prirodne i političko-geografske karakterističke Evroazije, a zatim podjela na regije i obradu svih država u Evropi, a u Aziji negdje samo države a negdje regije i države u njima kao što je Japan, Kina, Jugoistočna Azija, Indokina, Indijski potkontinent i Jugozapadna Azija s političkom podjelom i nagrajanjem država u njima. U SR Sloveniji programiran je samo položaj Evrope i nje na regionalna podjela bez obrade pojedinih država. U nastavnom programu SR Srbije iza obrade prirodne osnove i društveno-geografskih obilježja Evrope obradivalo se dvanaest država i SSSR, bez obrade regije. U SAP Kosovu nastavni program u šestom razredu završavao je s temena iz općenarodne obrane i društvene samogaštite, a u SAP Vojvodini nastavni program završavao je s temom »Evropa kao jedinstvena cjelina« bez obrade SSSR-a.

U sedmom su razredu bile velike razlike u izboru nastavnog gradiva. U najvećem broju programa obradivala se Azija, Afrika, Amerika, Australija i Oceanija, polarne oblasti i na kraju Svijet u cjelini. Iznimku su činili programi u SR Makedoniji i SR Sloveniji. U obradi svakog kontinenta, polazilo se od njegovih prirodnih i društveno-geografskih obilježja, a potom su se obradivale regionalne geografske cjeline. U programima su postojale razlike u izdvajaju regionalne geografske cjeline, naročito u Africi i Americi, a posebno su bile velike razlike u izdvajaju država za obradu u regijama kao njihovih egzemplara.

U nastavnom programu u SR Bosni i Hercegovini egzemplarne zemlje su bile izdvojene u Aziji i Americi ali nisu i u Africi. U Istočnoj Aziji kao egzemplar je bio izdvojen Japan, u Jugoistočnoj Aziji Indonezija, a u Jugozapadnoj Aziji Irak i Afganistan. U Americi se izdvojeno obradivalo SAD, Kanada i Brazil.

U SR Crnoj Gori u Indijsko-pakistanskom potkontinentu obradivala se Indija, Pakistan i Bangladeš, zatim u Jugoistočnoj aziji obradivala se Indokina i Indonezija, a uz regionalnu obradu Istočne Azije obradivala se Kina i Japan. U Africi se izdvojeno obradivalo Egipt, Atlanske zemlje i JAR, a u Americi SAD, Kanada, Meksiko, Brazil i Argentina.

U SR Hrvatskoj se nakon opće obrade kontinenata i regionalnih cjelina u njima izdvojene obradilo države egzemplare: u Aziji, Indiji, Kini i Japanu, u Africi Egipt, Zair, Etiopiju i JAR, a u Americi SAD, Brazil i Meksiko.

U SR Makedoniji programirana je bila u sedmome razredu Afrika, Amerika, Australija i Oceanija i Polarnie oblasti s obradom kontinenata u cjelini i izdvojenim državama u Africi Egipt, Etiopija, Zair i JAR, a u Americi Kanada, SAD, Meksiko, Kuba, Brazil i Argentina. Izostavljena je regionalno-geografska obrada kontinenata.

U SR Sloveniji počimalo se u sedmome razredu s obradom SSSR-a, a potom se obradivala Kina, Japan, Južna Azija, Jugozapadna Azija i Azija kao cjelina. U Africi se obradivalo tri regionalne geografske cjeline bez egzemplara, i u Americi sjeverna i Latinska Amerika s egzemplarnima Kanadom i SAD. Samo se azijski kontinent obrađivao kao geografska cjelina.

U SR Srbiji obradivalo se sve kontinente bez izdvajanja regionalne geografske cjeline. Egzemplar izbor zemalja za posebnu obradu sličan je bio izdvojenim državama u programu SR Hrvatske s tim da je u Africi izostavljena Etiopija a u Latinskoj Americi Meksiko.

Nastavni program SAP Kosova za sedmi razred bio je sličan programu u SR Bosni i Hercegovini.

U SAP Vojvodini obradivala se Azija i Afrika u cjelini, a zatim izdvojene regionalne geografske cjeline s obradom njihovih prirodnogeografskih obilježja, a potom egzemplara kao u SR Hrvatskoj, s tim da je u Sjevernoj Africi programiran i Alžir. Amerika se nije obradivala kao cjelina nego se odmah prelazio na obradu dviju velikih geografskih cjelina Sjeverna Amerika (Angloamerika) i Srednja i Južna Amerika (Latinska Amerika) sa slično izdvojenim egzemplarima kao što je u SR Makedoniji. Na kraju sedmog razreda obradivale se teme iz općenarodne obrane i društvene samogaštite.

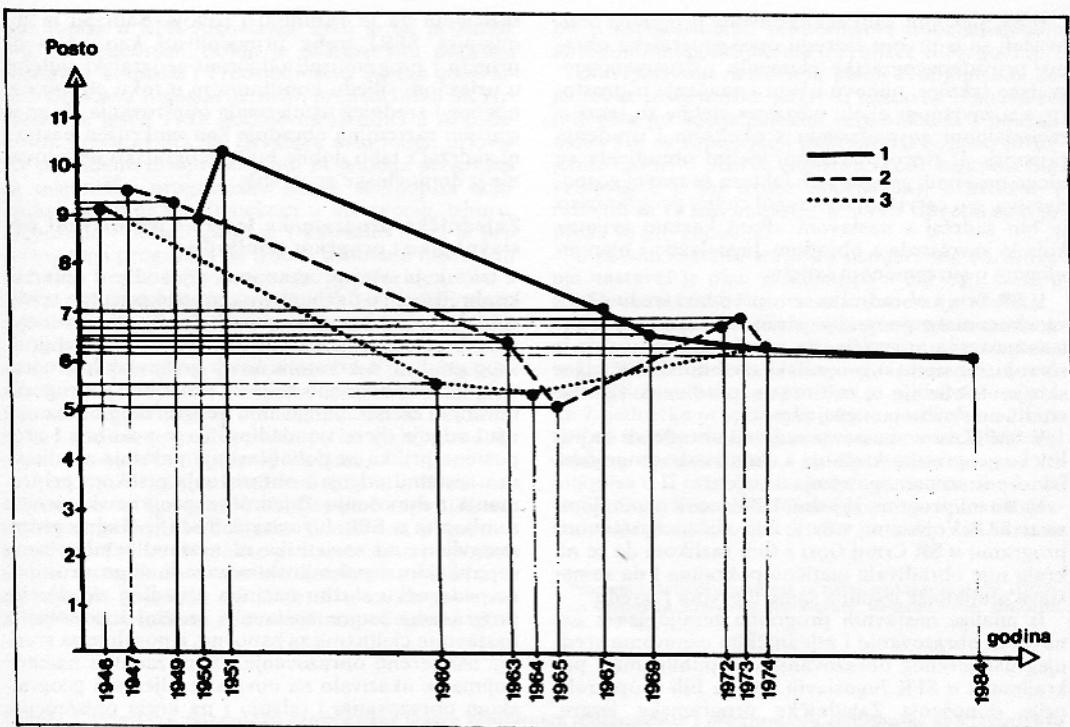
U osmom razredu osnovne škole programirana je bila u svim republikama i pokrajinama domovinske geografija. U svim programima obradivao se položaj, veličina i granice SFR Jugoslavije, prirodnogeografska i socijalno-geografska obilježja (stanovništvo, naselja, društveno-političko uređenje i gospodarstvo) države kao cjeline. Obradivalo se teritorijalno-političke cjeline u SFR Jugoslaviji (socijalističke republike i socijalističke autonomne pokrajine) gotovo u nastavnim programima s tim da je taj sadržaj bio programiran u SR Hrvatskoj i SR Srbiji ispred obrade gospodarstva Jugoslavije kao cjeline, a u ostalim republikama i pokrajinama pri kraju programa. Matične republike odnosno pokrajina obradivala se nešto opširnije. U SR Makedoniji obradivao se prostor samo matične republike.

U nastavnim programima SR Crne Gore, SR Srbije i SAP Kosova bili su programirani nastavni sadržaji za obradu zavičajne geografije pod nazivima »Naša općina nekad i sad«, »Samoupravljanje u administrativnoj jedinici ili »Geografija kraja«. U SR Srbiji i SAP Kosovu programirani su bili sadržaji o čovjekovoj životnoj sredini i njenoj zaštiti.

Pod različitim naslovima programirani su bili sadržaji o položaju SFR Jugoslavije i suvremenom svijetu kao završna tema u nastavnim programima SR Crne Gore, SR Slovenije, SR Srbije, SAP Kosova i SAP Vojvodine.

Posebno izražene razlike u programiranju nastavnih sadržaja zemljopisa bile su u nastavnim programima zajedničkih osnova srednjoškolskog usmjerenog obrazovanja.

U SR Bosni i Hercegovini u prvom dijelu programa u prvom razredu obradivao se Svijet kao cjelina s osnovnim kriterijima suvremene podjele svijeta, a u drugom dijelu socijalno-geografske karakteristike (stanovništvo, poljoprivreda, energetika, sirovinska baza, industrija, promet i međunarodna razmjena)



Udjel tjednog broja sati nastave zemljopisa u predmetima općeg obrazovanja u toku osnovnog i srednjoškolskog obrazovanja po vremenskom trajanju i usmjerenju srednjoškolskog obrazovanja u SR Hrvatskoj u posljednjih četrdeset godina

1 = osnovne škole i četverogodišnje škole s usmjerenim obrazovanjem (elektrotehničke srednje škole 1950, ekonomске 1951, 1967, upravne 1969, srednjoškolsko usmjereni obrazovanje 1974. i 1984.)

2 = osnovne škole i škole s trogodišnjim usmjerenim obrazovanjem (ŠUP u 1947, 1949. i 1965, hotelijerske škole u 1972, srednje tečstilne škole u 1973.)

3 = osnovne škole i gimnazije

svijeta s osvrtom i usporedbom sa stanjem u SFRJ i SR Bosna i Hercegovina.

U SR Crnoj Gori u prvom razredu bili su programi sadržaji iz topografije, prirodnih i društvenih činjenica materijalne proizvodnje i dio socijalnogeografskih karakteristika svijeta, a u drugom razredu ostali dio socijalnogeografskih faktora i završavalo se s obradom privrednom preobražaja SR Crne Gore poslije oslobođenja i izgledima za dalji razvoj.

U SR Hrvatskoj nastavni je program u prvom i drugom razredu zajedničkih osnova obuhvaćao u prvom dijelu osnovna geografska obilježja neravnomjernog globalnog prostornog rasporeda stanovništva s razradom njegovih strukturnih obilježja, a zatim osnove prirodnogeografskih uvjeta s obrazloženjem relativnosti pojma prirodnih izvora. U drugom dijelu bile su programirane osnovne regionalne i ekonomskogeografske osobine velikih prostornih

kompleksa svijeta, a u trećem osnovne regionalno-geografske strukture i ekonomskogeografska valORIZACIJA SFR Jugoslavije s komparativnim pregledom odgovarajućih grana svjetske privrede.

U SR Makedoniji u usmjerenjima gdje se zemljopis učio u prvom i u drugom razredu srednjeg usmjerenog obrazovanja obrađivali su se sadržaji najprije iz opće geografije (prirodnogeografske odlike Zemlje, naseljenost i gospodarstvo), a potom obrada općih ekonomskih karakteristika Evroazije i gotovo svih država u Evropi, SSSR i izabranih država u Aziji. Na sličan način bio je izvršen izbor nastavnog gradiva za Afriku, Ameriku, Australiju i Oceaniju i za Polарne oblasti, a na kraju obrađivalo se socijalnogeografske karakteristike SFR Jugoslavije.

U usmjerenjima gdje se zemljopis učio jednu godinu samo su se u osnovnom pregledu programirali sadržaji za Evroaziju, Afriku, Ameriku i SFR Jugoslaviju.

U SR Sloveniji, sadržaji nastavnog programa obuhvaćali su u prvom razredu opće-geografsku obradu, prirodno-geografske elemente i društveno-geografske fakture, njihovu ulogu i značenje u prostoru, a u završnom dijelu nastavne cijeline su teme o racionalnom gospodarenju s okolišem i uređenje prostora. U trećoj nastavnoj cijelini obradivala se uloga posebnih geografskih faktora za razvoj gospodarstva, a u četvrtnoj nastavnoj cijelini programiran je bio sadržaj s naslovom »Pred kartom svijeta« koja je završavala s obradom Jugoslavije i njenom ulogom u suvremenom svijetu.

U SR Srbiji obradivalo se u prvom razredu osnovne ekonomski geografije svijeta s posebnim osvrtom na stanje u razvijenim zemljama i zemljama u razvoju, ekonomskogeografske osobitosti SFR Jugoslavije i SR Srbije, te zaštita i unapređivanje životne sredine u svijetu i u našoj zemlji.

U SAP Kosovo nastavni sadržaji obradivali su političko-geografska kretanja i ekonomskogeografske fakture suvremenog razvoja u svijetu.

Nastavni program zajedničkih osnova iz zemljopisa u SAP Vojvodini vrlo je bio sličan nastavnom programu u SR Crnoj Gori s tom razlikom da se na kraju nije obradivala matična pokrajina i da se nastava zemljopisa izvodila samo u prvom razredu.

Iz analize nastavnih programa zemljopisa u osnovnom obrazovanju i zajedničkim osnovama srednjeg usmjereno obrazovanja u republikama i pokrajinama u SFR Jugoslaviji koji su bili u upotrebi prije donošenja Zajedničke programske jezgre, može se zaključiti da su bile velike razlike u nastavnim progoramima. Za takve razlike ne bi se mogla naći zadovoljavajuća objašnjenja. One su bez sumnje ostavile nepovoljne posljedice u odgoju i obrazovanju mlade generacije i položaju zemljopisa kao nastavnog predmeta u našoj zemlji.

Opterećeni verbalizmom i dekskripcijom u izvođenju nastave i preniskim okvirima nastavnih planova, nastavni programi nisu odražavali duh vremena u odgoju omladine i nisu slijedili promjene koje su se događale u nas i u svijetu. Tu tvrdnju može se potkrnjepiti podatkom dobivenim u provedenoj valorizaciji programa zemljopisa u SR Hrvatskoj provedenoj od 1974. do 1978. godine, a s manjim razlikama tako je i u drugim programima. U svim je naglašeno prisutan tradicionalizam u izboru i rasporedu gradiva i ekstenzivnost u strukturi programiranja i geografskog obrazovanja. Za obradu prostora i zemalja ekonomski razvijenog svijeta otpada u programu SR Hrvatske, oko 70% nastavnih sadržaja, a za obradu svijeta u razvoju i ekonomski nerazvijenog svijeta oko 30% nastavnih sadržaja iako oni čine dvije trećine čovječanstva. S obzirom na izmjenu značenja i ulogu toga svijeta u suvremenim prilikama i na političku orientaciju naše zemlje i njene težnje za boljom kulturnom suradnjom s nesvrstanim zemljama i zemljama u razvoju, kao i na potrebu za boljim međusobnim poznavanjem, tome bi se prostoru u programu geografskog obrazovanja moralno odrediti povoljnije mjesto. Obrada najrelevantnijih prostora za nas, u kojima je prirodnna osnova doživjela najveći proboraj a socijalno-geografska struktura postala vrlo složena, morala bi se izvoditi u višim razredima kada su učenici intelektualno sposobniji, geografski obrazovaniji i opće

razvijeniji da ih razumiju i usvoje. Sadržaji iz zemljopisa SFRJ treba primjenjivati kao nastavni princip i programirati odabrani geografski sadržaj u uzlaznom slijedu kontinuirano u toku cijelog osnovnog i srednjeg usmjereno obrazovanja, da se u starijim razredima obrađuje kao zaokružen nastavni sadržaj i tako dobije bolje geografsko obrazovanje iz domovinske geografije.

Zajednička programska jezgra i jedinstveni nastavni plan i program zemljopisa

Iako je u svim programima, a još više u njihovoj konkretnizaciji u udžbenicima izrazito prisutan tradicionalizam u izboru i rasporedu gradiva i ekstenzivnost u strukturi programiranja i obradi geografskog gradiva, u kreatora novih geografskih programa nije bilo dovoljno želje za promjene u programiranju i osvremenjavanju geografskog obrazovanja i odgoja djece i omladine. To je pokazala i pripuštena prilika za poboljšavanje položaja zemljopisa u sistemu odgoja i obrazovanja prilikom pripremanja i donošenju Zajedničke programske jezgre zemljopisa u SFR Jugoslaviji. Tada je Radna grupa sastavljena od savjetnika za nastavu zemljopisa u republičkim i pokrajinskim zavodima za prosvjetno-pedagošku službu načinila prijedlog zajedničke programske jezgre nastavnih sadržaj izraženim u nastavnim cijelinama za osnovno, a posebno za srednje usmjereno obrazovanje, zatim zadatke nastave kojima se ukazivalo na nova stremljenja u geografskom obrazovanju i odgoju i na kraju objašnjenje kojim se upućivalo na strukturu programa i programiranje u socijalističkim republikama i pokrajinama i raspoređivanje nastavnog gradiva.

Takov prijedlog omogućavao je daljnju razradu i pri lagodavanju u izradi nastavnih programa zemljopisa u socijalističkim republikama i autonomskim pokrajinama prema projekcijama nastavnih planova i programa u njima.

Međutim, Radna grupa je dobila novi zadatak od Međurepubličko-pokrajinske komisije za reformu obrazovanja da razradi svoj prijedlog s instrukcijama koje su upućivale na izradu jedinstvenog nastavnog programa zemljopisa s unaprijed predviđenim brojem sati i rasporedom predmeta po razredima. Prema rasporedu poslova u Međurepubličko-pokrajinskoj komisiji za reformu obrazovanja bio je zadužen da izradi prvu verziju prijedloga programa zemljopisa za zajedničku programsku jezgru Zavod za prosvjetno-pedagošku službu SR Hrvatske. S obzirom na zatećene velike razlike i slabosti u nastavnim programima i udžbenicima zemljopisa u socijalističkim republikama i socijalističkim autonomnim pokrajinama trebalo je ponuditi prijedlog zajedničke programske jezgre, odnosno jedinstvenog nastavnog programa s novom programskom konцепcijom, kojim će se predočiti složena prostorna stvarnost globalnih, regionalnih i domovinskih razmjera i objasniti procesi razvoja u njima s gledišta suvremena značenja. To je mnogo teže, što izaziva i određene rezerve u dijelu geografa, pa se pojavila i druga varijanta prijedloga zajedničke programske jezgre, odnosno jedinstvenog nastavnog programa

1 MISOA br. 30, Medurepubličko-pokrajinska konferencija zavoda za unapređivanje odgoja i obrazovanja, Zagreb, 1982, str. 41-43.

zemljopisa u SFR Jugoslaviji. Iako je taj prijedlog bio još nedovršen, dobio je bezrezervnu podršku Nastavne komisije i Predsjedništva Saveza geografskih društava Jugoslavije, osim predstavnika SR Hrvatske, u jesen 1983. godine na sjednici u Aranđelovcu. Predstavnici SR Hrvatske nisu mogli prihvatići ponuđenu drugu varijantu prijedloga programa za zajedničku programsku jezgru zemljopisa ocjenjujući je tradicionalističkom u koncepciji, izboru, rasporedu i obradi gradiva. Ukaživano je da je prijedlog toga programa po izboru osnovnih nastavnih sadržaja i njihovom rasporedu gotovo identičan s nastavnim programima zemljopisa koji su bili u primjeni u našim školama u poslijeratnom razdoblju pa čak i prije rata.² Takvim programom teško se može dati pouzdana predodžba i valjana objašnjenja današnjeg svijeta. S takvim učenjem zemljopisa nije zadovoljno društvo a ni učenici. Oni to izražavaju kad god im se pruži prilika, pa i u stalnim redukcijama nastave zemljopisa u školama.

U takvim uvjetima izrađivani su i utvrđivani nastavni planovi i programi zemljopisa u republikama i pokrajinama. U nedostatku donešenih planova i programa i njihove analize prikazat ćemo postojeće stanje zastupljenosti nastave zemljopisa na osnovi primljenih izvještaja od savjetnika za nastavu zemljopisa u zavodima za prosvjetno-pedagošku službu

bu u socijalističkim republikama i socijalističkim autonomnim pokrajinama u proljeće 1985. godine.

U uvrštanju nastavnog plana zemljopisa iz Zajedničke programske jezgre u nastavne planove zemljopisa po socijalističkim republikama i pokrajinama sve su republike i pokrajine u cijelosti primjenile nastavni plan za osnovnu školu, osim SR Slovenije gdje je još uвijek Spoznavanje društva u V razredu sa 70 sati godišnje, a u VIII razredu zemljopis sa 48 sati godišnje.

U prvom razredu srednjeg usmjerjenog obrazovanja nastavni je plan primjenjen u cijelosti, osim u SR Sloveniji i SAP Kosovu za koje nema podataka.

Za drugi razred srednjeg usmjerjenog obrazovanja ni u jednoj republici, a niti pokrajini nije izvršeno uskladivanje nastavnih planova s planom u Zajedničkoj programskoj jezgri. Dok je u nastavnom planu Zajedničke programske jezgre predviđeno 2 sata tjedno nastave za zemljopis, samo je u SR Hrvatskoj usvojen nastavni plan s jednim satom nastave zemljopisa u II razredu, a u načrtima nastavnih planova SR Crne Gore, SR Bosne i Hercegovine i SR Makedonije planirano je također po jedan sat nastave

² Program i metodska uputstva za rad u srednjim školama «Državna štamparija Kraljevine Jugoslavije», Beograd, 1936, zemljopis, str. 192-202.

Tabela 2. Primjena zajedničke programske jezgre zemljopisa u planovima i programima zemljopisa socijalističkih republika i socijalističkih autonomnih pokrajin

Naziv socijalističke republike sa pokrajinom	Naziv područja	Naziv predmeta i broj sati po razredima u tjednu (godini)						Odnos programskih sadržaja zajedničke programske jezgre i rep./pokr. programa	U kojoj fazi je donošenje novih programa		
		Osnovnu školu		Usmj. obr.							
		V	VI	VII	VIII	I	II				
Zajednička prog. jezgra		1	2	2	2	2	2	.	.		
SR CRNA GORA					G	2	G	1	Nema izvještaja o uskladivanju programa geografije u osnovnom obraz. Novi nast. program geografije za I i II r. srednje škole načinjen je na osnovi totalnog preuzimanja usvojene zajedničke programske jezgre, s tim da je ista razrađena.	Prijedlog načrta	
SR BOSNA I HERCEGOVINA		G I (38)	G 2 (76)	G 2 (76)	G 2 (72)	G 2 (70)	G I (35)	Predloženi sadržaji u načrtu nast. programa geografije uskladeni su sa Zajed. prog. jezgrom u Vr. 90%; VI r. 95%; VII r. 95%; VIII r. 90%; I r. 90%; II r. 95%.	Prijedlog načrta		
SR HRVATSKA	Društveno	Z I (35)	Z 2 (70)	Z 2 (70)	Z 2 (70)	Z 2 (-68)	Z 1 (34)	Nast. program zemljopisa je uskladen u cijelosti s prvom varijantom Zajed. program. jezgre. Primjena počela 1984/85. šk. god.	Usvojen plan i program 1984. g.		
SR MAKEDONIJA		G I	G 2	G 2	G 2	G 2	G I	Zajednička programska jezgra je ugrađena u Načrt novog programa geografije	Prijedlog načrta		
SR SLOVENIJA	Društveno-ekonom.	SD 70	Z 70	Z 66	Z 48			Za program zemljopisa za osn. obr. prihvata se IV verzija Zajed. prog. jezgre (druga dopunjena varijanta) s isticanjem uvažavanja specifičnosti svakog naroda i narodnosti, te ustavnog položaja u odgovornosti republike i pokrajin. Za srednje škole nisu se vršila uskladivanja jer se smatra da je prethodno potrebno u SFRJ uskladiti sistem odg. obr. od 1. do 5. stupnja			
SR SRBIJA bez pokrajinu	Društveno-ekonomsko	G I	G 2	G 2	G 2	G 2		Nacrt programa geografije uskladen je s programom druge varijante u Zajed. prog. jezgri. Primjena će početi 1986/87. šk. god.	Prijedlog načrta		
SAP KOSOVU								Nema izvještaja o uskladivanju programa			
SAP VOJVODINA		G 1 (38)	G 2 (74)	G 2 (75)	G 2 (70)	G 2		Nacrt programa geografije uskladen je s programom geografije u II varijanti Zajedničke programske jezgre.	Prijedlog načrta		

G - geografija

Z - zemljopis

SD - spoznavanje društva

geografije tjedno. U SR Srbiji i SAP Vojvodini nacrtom novog nastavnog plana nije predviđeno izvođenje nastave geografije u II razredu srednjeg usmjerenog obrazovanja ni s jednim satom. Za stanje u srednjem usmjerrenom obrazovanju u SR Sloveniji nije bilo podataka, kao ni za osnovno i srednje usmjereno obrazovanje u SAP Kosovo.

S takvim skraćivanjem nastavnog plana onemoćućava se geografiji da svojim sadržajima više doprinese općem obrazovanju, profesionalnom informiranju i društvenom odgoju djece i omladine.

U odgovarajućoj didaktičkoj interpretaciji geografija može predočavati suvremenu prostornu stvarnost u kompleksnom sagledavanju povezanih prirodnih osnova i društvene aktivnosti. Ona je jedini predmet u sistemu odgoja i obrazovanja koji svojim sadržajima može objašnjavati društvenogeografsku stvarnost svijeta i naše zemlje sa stajališta suvremenog značenja i procesa razvoja ako je dobro programirana i izvedena. Zato bi se trebalo zamisliti nad procesom stalnog skraćivanja nastavnog plana zemljopisa i smanjivanja nastavnog programa. Takav pravac kretanja doveo je zemljopis s njegovom funkcijom u odgoju i obrazovanju u nepovoljniji položaj nego što je bio u bivšim školama učenika u privredi. Sve veća vremenska ograničenost u izvođenju nastave ne omogućavaju učenicima stjecanje pouzdanih predodžaba o geografskim pojavama i njihovu značenju u međusobnom odnosu, ne omogućavaju objašnjavanje procesa razvoja i ospozljavanje učenika za izvođenje odgovarajućih zaključaka.

Na kraju bi se moglo zaključiti da će nastava zemljopisa u novim uvjetima moći učenike samo informirati u elementarnom smislu obogacujući ih odrabanim geografskim činjenicama, ali ona nije u stanju da uočava njihovu suštinu, njihovu međusobnu povezanost i uzročno uvjetovansot u procjeni značaja prostora. Ona neće biti u stanju da razvija uvjerenja i stavove i jače djeluje na odgojne vrijednosti učenika.

Zemljopis i geografi

Još prije tri desetljeća je rečeno da geografi trebaju da odgovore – zašto geografija u odgojno-obrazovnom sistemu ne zauzima odgovarajuće mjesto.³ Vec tada je upozoravano na opasnosti tradicionalne deskriptivnosti i pretjerane sistematičnosti u nastavnim programima i nastavnom gradivu zemljopisa obradivanim u udžbenicima i u neposrednoj nastavi. Nizanjem izdvojenih elemenata ne predočava se geografska cjelina. Herberstovska deskriptivna obrada geografskih sadržaja po ustaljenim shemama teško ustupa mjestu kompleksnom uzročno-poslijedičnom predočavanju i objašnjavanju geografske stvarnosti. Nastava zemljopisa još uvijek učenike samo informira o pregledu geografskog inventara s odgovarajućim opisom njihovih obilježja, pa se prema tome i ocjenjuje njeno značenje u sistemu odgoja i obrazovanja i određuje mjesto u skali nastavnih predmeta. Dok su se za stanje prije tridesetak godina uzroci nalazili u neskladu između geografske znanosti i zemljopisa kao nastavnog predmeta, u deskriptivnim udžbenicima, u srednjoškolskim profesorima geografije koji nisu

bili dovoljno pripremljeni za promjene koje je donio razvitak geografske znanosti,⁴ teško je imenovati uzročnike pogoršanog položaja zemljopisa u sistemu odgoja i obrazovanja u nas danas. Njih je, nesumljivo, mnogo više. Zato će teže biti uočiti prave uzroke i okupiti sve nosioce geografskog obrazovanja djece i omladine, da bi se mogli ponuditi bolji programi, bolji udžbenici i druga nastavna sredstva, da bi u škole dolazili bolje pripremljeni nastavnici za rad s učenicima i da bi oblici i sadržaji u permanentnom usavršavanju nastavnika bili efikasniji. Zemljopis bi morao postati predmet koji će svojim sadržajima predočavati i objašnjavati stanja i promjene u prostoru, pružati učenicima spoznaje o objektima i pojavorama, faktorima mijenjanja i ospozljavati ih za ocjenjivanje njihova značenja u odgovarajućoj društvenoj dinamici. Omladinu zaokupljuju problemi koje ona osjeća u svakodnevnom životu. Ona pokazuju interes za ekonomske i političke probleme Svijeta i domovine koji ih potresaju, ona je zabrinuta za perspektivu društvenog života.⁵ U sadašnjoj organizaciji odgojno-obrazovnog sistema to joj u složenoj geografskoj stvarnosti može uspješno pružiti samo geografija. Pa kako, onda, da društvo i učenici ne pokazuju veći interes za nastavu zemljopisa? Očito da je takvih sadržaja premalo, a njihova interpretacija nezadovoljavajuća.

Sagledavajući našu situaciju u usporedbi s promjenama u drugim zemljama može se vidjeti da sve reforme u nastavnim planovima i programima manje ili više skraćuju nastavne planove i vrše dosta velike promjene u izboru i rasporedu nastavnog gradiva. Značaj regionalne geografije slab, a raste značenje opće-fizičke i ekonomske geografije, s tim da se fizička geografija sve više obrađuje u funkciji društvenih potreba. Sve se više primjenjuje linearni sljed u rasporedu nastavnog gradiva polazeći od jedinstvenog i lakšeg k složenijem i težem.⁶ Dugo održavano tradicionalističko-deskriptivno i inventarsko programiranje i obrada geografskih sadržaja uništilo je ugled geografiji i znatno oslabio njen položaj u sistemima odgoja i obrazovanja pojedinih zemalja.

Na primjeru Savezne Republike Njemačke može se vidjeti da je u toj zemlji pokrenuta inicijativa 1980. godine za donošenje jedinstvenog – bazičnog programa koji bi poslužio za orientaciju u izradi zemaljskih nastavnih planova i programa zemljopisa u jedanaest njemačkih pokrajina. Tematska područja predviđena u bazičnom programu su za V/VI razred: Zemlja: orijentacija, raditi i opskrbljivati se u agrarnim područjima, raditi i opskrbljivati se u industrijskim područjima, stanovanje i naselja, slobodno vrijeme i prostori odmora i rekreacije, sudjelovanje u prometu i prometni tokovi; za VII razred: Zemlja kao planeta, značenje zonalnog izdvajanja Zemlje za život čovjeka, važnost reljefa za život čovjeka, promjena prirodne sredine pod utjecajem čovjeka i prirodnogeografska rasčlanjenost Zemlje; za

3 Roglić, J.: Geografija i geografi u suvremenom odgoju, Geografski horizonti 1-2, Zagreb, 1955, str. 10.

4 Ilesić, S.: Geografska znanost in šola, Sodobna pedagogija, 1-2, Ljubljana, 1955. god., str. 10 i 13.

5 Ibid, str. 9.

6 Haubrich, H.: Geographische Erziehung im internationalen Blickefeld, Westermann, Braunschweig, 1982.

VIII razred: Razvoj nekog agrarnog područja u industrijski prostor, strukturne promjene pod utjecajem moderne tehnike i industrijskog načina proizvodnje, gospodarska i socijalno-geografska diferenciranost Zemlje; za IX/X razred: Struktura država različitih društvenih uređenja, globalni odnosi i ovisnost, analiza prostora, planiranje u područjima različitih struktura, prirodna granica gospodarenja, svjetske sile, gospodarski blokovi, industrijske zemlje u razvoju, domovinska regija.⁷

Prijedlog bazičnog programa različito je prihvaćen na od zemaljskih vlada pojedinih pokrajina. Tako se prema prijedlogu bazičnog programa nastava geografije treba izvoditi po dva sata tjedno u svim razredima srednje škole. To je provedeno samo u školama Berlina.

U susjednoj Mađarskoj novi se programi u reformi obrazovanja uvođe od 1978. do 1986. godine. Geografsko obrazovanje se izvodi u integriranom programu geografije i biologijom u IV i V razredu tri sata tjedno. U IV su razredu nešto više zastupljeni geografski sadržaji, a obrađuju osobine zemljopisne karte – mjerilo i čitanje karata, kretanja Zemlje s posljedicama kretanja. U V razredu programirano je gradivo o orijentaciji na karti i Zemlji, elementi i mofifikatori klime i klimatski pojasi, najvažnije pejzažne cjeline Mađarske.

U VI, VII i VIII razredu zemljopisa je planiran s dva sata tjedno, s tim da se u VI razredu obraduju izvanevropski kontinenti, u VII razredu regionalna geografija evropskih zemalja i SSSR-a, a u VIII razredu geografija Mađarske.

U srednjim je školama geografija različito zastupljena. U gimnaziji se geografija izvodi kao fakultativan predmet u I i II razredu, kao i drugi općeobrazovni predmeti. U I razredu se u tri sata tjedno obrađuju sadržaji opće fizičke geografije sa stajališta njihova društvenog značenja s oko 2/3 planiranog vremena. Ostatak vremena je predviđen za obradu tema iz opće-ekonomske geografije.

U II razredu gimnazije programirani su sadržaji iz regionalne geografije. Obrađuju se zemlje u razvoju na primjerima iz Latinske Amerike, Bliskog istoka i Indije, postanak, funkcije i djelovanje gospodarskih integracija EZ i SEV. Detaljnije se obrađuju SAD, SSSR, Japan i Kina. Gradivo se obrađuje u polazistu dominantnih sadržaja i problema. To vrijedi i za ekonomsku geografiju Mađarske koja se obrađuje krajem godine s predviđenom trećinom raspoloživog vremena.

U zanatskim i općeobrazovnim srednjim školama za obrazovanje radnika geografija je različito zastupljena. Nedjeli je zastupljena s dva sata tjedno u jednom razredu, vrlo rijetko u dva razreda s po dva sata tjedno, a najčešće nije uopće zastupljena.⁸

Iako ti primjeri nisu optimistični, valjalo ih je iznijeti da bismo se zamislili i više angažirali za bolje geografsko obrazovanje u nas, za aktivnije programi i udžbenike zemljopisa, za nastavu koja će više zainteresirati učenike i zadovoljiti njihovu značajlu za pojave i procese koji se odvijaju u suvremenom svijetu, u našoj zemlji i na prostoru u kojem žive.

Promjene unijete u novi nastavni program zemljopisa u osnovnom i srednjem usmjerrenom obrazovanju koji se primjenjuje u SR Hrvatskoj od 1984.

godine pozitivno se prihvataju od prosvjetne javnosti. Sve je više pozitivnih ocjena od nastavnika, a povećava se i interes učenika za nastavne sadržaje zemljopisa u novoj didaktičkoj interpretaciji. Međutim, ostalo je još niz poteškoća koje otežavaju pozitivna nastojanja u stvaranju optimalnih uvjeta za kvalitetnije odgojno-obrazovne rezultate u nastavi zemljopisa. P्रvenstveno bi se moralo povećati broj sati u V razredu osnovne škole i II razredu srednjeg usmjerjenog obrazovanja s jedan na dva sata tjedno, a u VIII razredu osnovne škole s dva na tri sata na-stave tjedno.

Iako su nastavni sadržaji iz osnova općeg zemljopisa programirani u minimalnom opsegu u V razredu, a djelomično prenijeti u VI i u VII razred, uz sva nastojanja vrlo će se teško uspješno obraditi u 35 sati nastave godišnje. Ti sadržaji predstavljaju »abecedus geografije bez koje se ne može uspješno izvoditi nastava regionalne geografije u starijim razredima. Oni se nigdje u svijetu ne obraduju s jedan sat tjedno,⁹ bez obzira da li se nastavni sadržaji obrađuju u posebnom predmetu zemljopis ili u zajednici s poviješću ili biologijom.

U vrlo su nepovoljnom položaju i izvođači nastave zemljopisa u II razredu srednjeg usmjerjenog obrazovanja. Programirani geografski sadržaji predviđaju na kraju organiziranog geografskog obrazovanja sintetičku obradu svijeta s pregledom suvremenih teritorijalno-političke organizacije i društvenogeografskih problema s njihovim uzrocima, prostranim rasporedom i načinom rješavanja u globalnim razmjerima i vidjenjem našega položaja u njima. O tako složenim geografskim sadržajima suvremenog svijeta i naše zemlje u njima može se učenike samo informirati u jednom satu nastave tjedno. Učenici s tim nisu zadovoljni. Oni traže kompleksna objašnjenja i u takvim obradama žele i sami više sudjelovati, žele o problemima suvremenog svijeta u nastavi s profesorima i međusobno raspravljati. Omladina traži veću intenzivnost nastave geografije.

Programirani sadržaji zemljopisa u VIII razredu osnovne škole obuhvaćaju obradu Evrope sa SSSR-om kao povezanim prostorom dvaju kontinenta i SFR Jugoslaviju kao evropsku zemlju nesvrstanog svijeta. Prethodno programirani nastavni sadržaji proširivani su i produbljivani na zahtjev provedene javne rasprave o programu. Broj sati u nastavnom planu nije pratio promjene u programu. Složenost i značenje tog gradiva traži povoljnije vrijeme za njegovo usvajanje i razumijevanje. U postojećim uvjetima teško će biti ostvariti postavljene zadatke i gradivo valjano obraditi. Zato ostaje stalni zahtjev – povećati broj sati nastave zemljopisa u VIII razredu.

S novim nastavnim programom otvorio se proce programskog osvježavanja. Na geografima je da ga implementiraju i što je moguće uspješnije ostvaruju. Samo boljim geografskim obrazovanjem učenici u školama moći će se utjecati na javno mnenje da se uvjeti za uspješniju nastavu zemljopisa poboljšavaju.

7 Ibid, str. 52–58.

8 Ibid, str. 238–240.

9 Osnovno obrazovanje i vaspitanje u SFRJ i obavezno obrazovanje u nekim zemljama sveta, Republički zavod za unapređivanje vaspitanja i obrazovanja, Beograd, 1981.

Summary
**GEOGRAPHY IN CURRICULUMS AND
SYLLABUS**
Momčilo Mrđenović

In the last two-three years in all six republics and in both autonomous regions of SFRJ new curriculums and syllabus for primary and secondary directed education were brought up, and gradually they are applied in schools. In the jhole period after the war curriculums and syllabus for geography were reduced, and the same was done this time, too. In the general education for children and Youth the contribution of geography is permanently reduced. Position of geography in the total education is endangerad with the traditionalism in the choice and

schedule of the educational material, with the descriptive elaboration of the geographical factography and also with the great unification of geographical syllabus in republics and regions.

Attempts to develop »Common kernel of geographical syllabus«, as abase for making syllabus in each republic and region, did not show any bigger result.

Representatives of new conceptions and syllabus in SRH differentiate from representatives of the traditional conceptions in other republics and regions.

Geographers of Yugoslavia should show a bigger interest for the problems of the contribution of geography in the total education. They have to be more engaged in searching better program solutions and they must offer higher level of geographical education.

Dane PEJNOVIĆ, Zagreb

**RAZLIČITOST NASTAVNIH PLANOVА GEOGRAFIJE NA NAŠIM
SVEUČILIŠTIMA I NJIHOВE PRAKTIČNE KONOTACIJE**

UVOD

Opadanje ugleda i značenja geografije kao nastavnog predmeta jedno je od osnovnih obilježja suvremenog razvoja naše struke. Krenemo li od činjenice da »u praktičnom životu geografija vrijedi koliko se odrazi u životu globalnog građanina«¹, onda je položaj u nastavi pouzdan pokazatelj njezina ukupnog položaja i društvenog značenja u ovom trenutku.

Iako je takvo stanje i kretanje posljedica općedržvenih prilika, jer iškustvo pokazuje da se razdoblja bržeg razvoja geografije podudaraju s društvenim progresom a relativno zaostajanje i stagnacija s kriznim razdobljima, glavnog krivca za nepovoljan položaj i daljnje slabljenje ugleda struke ipak trebamo tražiti u vlastitim redovima. Bilo da se radi o kadrivima ili nedovoljnoj suradnji, odnosno koordinaciji strukovnih organizacija, fakulteta i sveučilišta na rješavanju vitalnih pitanja od zajedničkog interesa.

Kako su, i koliko, nezavidnom položaju geografije pridonijeli različiti nastavni planovi na visokoškolskim ustanovama za izobrazbu geografa u Jugoslaviji? To problemsko pitanje nametnulo se već početkom 50-ih godina i o njemu se, posredno ili neposredno, raspravljalo na gotovo svim kasnijim kongresima geografa SFRJ. Prvu detaljniju analizu nastavnih planova geografije na našim fakultetima izvršio je D. Dukić 1964. godine.² Budući da je od tada prošlo više od dva desetljeća, pri čemu su se unutar geografije i »geografskih škola« u nas dogodile brojne promjene, od osobitog je interesa, s obzirom na stanje struke, razmotriti suvremeno stanje na tom području. U tom cilju prikupili smo nastavne planove geografije sa svih matičnih visokoškol-

skih ustanova u Jugoslaviji, čiji usporedni pregled pruža solidnu osnovu za niz relevantnih analiza i donošenje odgovarajućih zaključaka.

Analiza nastavnih planova

Već površan uvid pokazuje znatne razlike, neusklađenosnosti i nedostatke u nastavnim planovima, s dalekožešnjim posljedicama na struku u cijelini i njezin položaj i značenje u različitim dijelovima zemlje.

a) Ponajprije, to se očituje kroz razlike u ukupnom broju sati, odnosno ukupnom nastavnom fondumu geografije (slika 1). Dok napr. student primijenjenog smjera u Skopju godišnje ukupno odslušava 2 274 sati, a student nastavnog smjera tek nešto manje (2 685), u Nikšiću studenti nastavnog smjera godišnje slušaju svega 1 530 sati struke. Najveći broj sati predavanja slušaju studenti u Zagrebu (1 680) a najviše praktikuma, vježbi i smeninara održi se na PMF-u u Beogradu (1 225 sati godišnje). Najpovoljniji omjer između predavanja, s jedne, te praktikuma, seminara i vježbi, s druge strane, imaju studenti nepedagoške dvopredmetne geografije u Ljubljani (53,7 : 46,3) dok najpovoljniju zastupljenost ove dvije osnovne kategorije nastave imaju studenti jednopredmetnog smjera: dipl. geograf u Nikšiću (74,1 : 25,9).

b) Slijedeća bitna razlika među geografskim grupama na našim sveučilištima temelji se na (ne)povojstaju smjerova. Činjenica da samo tri, od osam sveučilišnih centara, pored nastavnog, imaju i nena-

¹ Roglić, J., 1974., 58.

² Dukić, D., 1964., 329-339.