

no učiteljstvo iznosi naučavanje vjere; egzegeze i teolozi znanstvenom metodom dublje prodiru u sadržaj te naučavaju kako se taj sadržaj nalazi u izvorima Obijave. Pozivom na LUMEN GENTIUM pisac označuje zadatok egzegetima tako da uznastoje da znanstvena egzegeza odgovori vjeri, a vjera da se okoristi »služenjem« egzegetske znanosti.

Može se doista reći da danas sve više osjećamo potrebu ovako ekvilibriranih obradbi teoloških pitanja. One čine uslugu i egzegetskoj znanosti i teologiji te postavljaju zdravu odskočnu točku od koje se, po zahtjevu zakona kontinuiteta, mogu harmonički spojiti nova et vetera.

J. K.

Dr ĐURO GRAČANIN, *Temelji govorništva*, Zagreb 1968, str. 157.

Dr Gračanin je obradio temu o kojoj se tako malo piše. Kao dugogodišnji profesor retorike osjećao je potrebu da svoje misli predava javnosti. Mnogo se govori, ali se malo pazi na pravo govorništvo. Ova knjiga nas sjeća kako je velika vještina lijepo govoriti. A lijep je onaj govor koji djeluje uvjerljivo. To je glavna crta govorništva. Zato se ona kao kakva nit provlači kroz cijelu knjigu.

Osim prvog poglavlja, koje daje definiciju govorništva, o tom raspravljaju još slijedeća poglavlja: V: Svojstva uvjerljiva govora, VI: Pronalaženje uvjerljiva, VII Način uvjerenavanja, i VIII: Tehnika uvjerenavanja. No sve to neće biti potpuno ako nema osobnog uvjerenja. Zato među »tajne uspjeha«, poglavljje X, dr Gračanin na prvo mjesto stavlja: Presudna uloga osobnog uvjerenja i oduševljenja. Tu spada i III poglavlje: o ulozi govornikove ličnosti. Kao šesto svojstvo dolazi »veličina duše i gorljivost«, koje dr Gračanin ovako definira: »Ta veličina duha nije ništa drugo do prirođena duševna snaga, zasnovana na širini i dubini shvaćanja, na sposobnosti poniranja u stvarnost, bilo putem umovanja bilo putem intuicije i doživljavanja u sebi te

stvarnosti« (str. 40). Tako proživjeni govor lagano se pamti, kako ističe pisac u XI poglavlju (»Pamćenje govora«): »Zato pitanje govorničkog pamćenja nije u dnu pitanje memoriranja, nego pitanje usvajanja plana koji odgovara temeljnim koncepcijama i najdubljem uvjerenju govornikovu o danoj stvari« (str. 124).

I ostala poglavlja sadrže vrijedne misli. Za govornika je potrebna govornička izobrazba: predmetna ili stručna, općekulturna te vlastita govornička (poglavlja II). Zatim, govor treba sastaviti (IX poglavlje), i to prema njegovim bitnim značajkama (IV poglavlje), od kojih je važno spomenuti cilj govora te njegovu upravljenost slušateljstvu. Za cilj govora dr Gračanin kaže: »... tema je poput tijela govora, dok je cilj nešto slična duši: on je naime ono što čitavo tijelo oživljuje« (str. 46), a za upravljenost slušateljstvu: »Za govornika je stoga — uz otkrivanje uvjerljiva i tehnike uvjerenjana — najveće umijeće znati zaći u dušu slušača« (str. 49). U posljednjem poglavlju (XII) o držanju govora lijepo je slikama osvijetljena gestikulacija ruku.

Nije moguće izraziti sve misli ove vrijedne knjige. Opaža se da nam govori bogato iskustvo. Proučena je i obilna literatura. Stil je neobično lijep. Čitava nam knjiga izgleda kao uzor-govor o govorništvu. Bit će od velike koristi svećenicima kod propovijedanja.

S. Doppelhammer

JEAN GALOT, D. I., *Milosti puna, Vrelo života*, Zagreb 1968, str. 196.

Uvodna molitva izražava smisao čitave ove knjige: »O Naša Gospo... Dolazimo te promatrati, primiti tvoju ljubav i prikazati svoju« (str. 8). Galot nam je uspio dočarati sav uzvišeni život Marijin i njezinu ulogu u svemiru. Napisao je 31 razmatranje, koja nas dižu sve većim vrhuncima Marijina života. Oživio nam je male svetopisamske tekstove. A svako razmatranje završava lijepim molitve-

nim nakanama za krunicu, koje sažimaju čitavo razmatranje.

Već prvo razmatranje pokazuje ljepotu Galotovih misli. U njem je obradio andeoski pozdrav »Raduj se«. »Bog prije svega hoće našu radost« kaže Galot (str. 9). Evandelju navještenja posvećeno je 9 razmatranja. U VI, »Majka Spasiteljeva«, nalazimo ove misli: »Iesus je morao imati u svojoj majci uzor koji će moći oponašati bez ograničenja... Stoga u divnoj pojavi Mesije kakvog nam otkrivaju Evandelja nitko ne bi umio reći koliko je u tome tebe« (str. 41s). 4 razmatranja obuhvaćaju Marijin pohod Elizabeti. U XI razmatranju za susret s Elizabetom kaže Galot: »Radost je u Elizabeti tim življa jer te je poznala i cijenila. Tko bi te, o Marijo, mogao upoznati a da ne zaželi da te ponovo vidi« (str. 68). Put Marijin u Betlehem na popis promatra Galot pod naslovom »Sve ostaviti za Isusa« (XIV). Pisac nastoji otkriti i skroviti život u Nazaretu, koji je bio »život nutarnje vjere« (XVII) te »u povjerenju i nadi« (XVIII) za spasenjem. Na čudo u Kani Galilejskoj nadovezuje se razmatranje »Posrednica« (XXI). Muci Isusovoj posvećena su 4 razmatranja. Od toga 2 su razmatranja posvećena Isusovoj oporuci: »Ženo, evo ti sina!« (XXIV) i »Evo ti majke« (XXV). Galot je pokušao ocrtati i ukazanje uskrsnulog Krista Mariji (XXVI). Marija je bila »majka kršćanske zajednice« (XXVII) i »sudarica Duha Svetoga« (XXVIII). Konačno Mariju gledamo »u slavi uzenesenja« (XXX) te kao »Kraljicu svemira« (XXXI).

Tako se niže slika Marijina života, a svaki put na koncu razmatranja zazivamo je u kratkoj molitvi da njezine milosti donese ploda i nama. Knjiga se čita s velikom duhovnom korišću, pa je toplo preporučujemo. Prijevod je vrlo lijep

S. Doppelhammer

LE DOSSIER DE ROME. Controle des naissances et théologie, Paris 1967; prijevod i bilješke: Jean-Marie Paupert

Može se reći da ne opstoji knjiga koja bi u pokonciško vrijeme bila

zanimljivija i za praksu važnija od ove. Tu se nalaze rezultati vijećanja o prijepornom pitanju današnjice, naime — o reguliranju poroda. U isto vrijeme ovu knjigu možemo nazvati s o. De Riedmatenom, tajnikom Papinske komisije za pitanja nataliteta, kao flagrantan čin nepravde, jer se radi o gradivu koje je moralno ostati tajnom. Još gore, u nekim izdanjima nadodani su komentari s tako površnim teološkim znanjem da se čovjek mora čuditi i donekle zgrážati. Tako je unilateralno prikazana knjiga na talijanskom jeziku od Leandra Rossija (Quereniana-Brescia, 1967).

Prvi dokument u knjizi predočuje nam neki sintetički pogled na problem moralnosti u pitanju reguliranja poroda. Taj se dokument predočuje kao dokument većine. Ideje vodilje ovog dijela knjige zanemaruju objektivni red morala ili postojanje zlih čina kao protivnih strukturalnim zakonima prirode; kao da ne opstoji dinamički zakon subordinacije vrednota i načela; ne ocjenjuje pravilno ni upotrebu Knaus-Oginove metode, jer je treći tira kao da bi bila dopuštena bez ikakava opravdavajućeg razloga; čini se da se u ovom dijelu brkaju prostori pojedinih znanosti, te se biologistima, publicistima, novinarima i sl. daje odlučujuća riječ u čisto teološkim pitanjima; nije jasno koliku važnost daje onom načelu o nedopuštenosti da se čini zlo u vidu nekog dobra; kao da izolira prirodne procese, recimo u spremanju ženina organizma za začeće, od utjecaja Božje volje koja se očituje u prirodnim zakonima; kao da ne priznaje da je ovo pitanje reguliranja poroda — jasnije govoreći: pitanje antikoncepcijskih pilula — bilo tretirano od crkvenog učiteljstva, te da nije posve novo pitanje; ide iz krive pretpostavke da se zabrana antikoncepcijskih sredstava bazira na pozitivnoj zapovijedi prokreacije, dok se ona prije svega bazira na zabrani da se postupa protiv Božje volje očitane u psihofiziološkim zakonima prirode, odnosno u njenom strukturalnom, finalističkom usmjerenuju; i njeđje ne govori o bračnoj spolnoj čistoći, a ipak Koncil jasno govori (GetS, br. 51) da se uopće ne može polučiti rješenje toga