

STVARNA NADLEŽNOST ZA ODLUČIVANJE U RADNOM SPORU IZMEĐU ČLANA POSADE I BRODARA

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Rješenje broj: Gr1-836/02-2 od 17. listopada 2002.

Vijeće: Vjera Delić, kao predsjednica vijeća,

dr. sc. Ivan Kaladić i mr. sc. Olga Jelčić, kao članovi vijeća

Pomorski zakonik propisuje nadležnost trgovačkog suda za suđenje u sporovima između člana posade i brodara. Ova zakonska odredba u odnosu na opću odredbu čl. 16. toč. 2. h) Zakona o sudovima, prema kojoj općinski sudovi sude u radnim sporovima, predstavlja lex specialis i mjerodavna je za određivanje stvarne nadležnosti u sporu između člana posade i brodara i kada je riječ o radnom sporu.

Tužitelj je podnio tužbu radi isplate Trgovačkom sudu u Rijeci. Trgovački sud u Rijeci svojim rješenjem od 14. prosinca 1998. godine broj P-1920/98-3 oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu. Nakon pravomoćnosti rješenja predmet je ustupio Općinskom sudu u Rijeci, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu. Stajalište je Trgovačkog suda u Rijeci da nije nadležan postupati u ovom predmetu, jer se radi o radnom sporu, koji prema čl. 18. i 19. Zakona o sudovima (Narodne novine 3/94, 100/96, 131/97 i 129/00) spada u nadležnost općinskog suda.

Općinski sud u Rijeci, smatrajući da nije stvarno nadležan, izazvao je sukob nadležnosti, te dostavio predmet Vrhovnom sudu na odlučivanje u smislu odredbe čl. 22. st. 1. i čl. 23. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92 i 112/99; dalje ZPP). U svom dopisu od 24. rujna 2002. godine broj P-192/99 Općinski sud u Rijeci navodi da je prema odredbi čl. 161. st. 4. Pomorskog zakonika (Narodne novine br.17/94, 74/94,43/96) za suđenje u međusobnim sporovima između člana posade broda i brodara stvarno nadležan trgovački sud.

Rješavajući sukob nadležnosti između Trgovačkog suda u Rijeci koji se oglasio stvarno nenadležnim rješenjem od 14. prosinca 1998. godine broj P-1920/98-3 i Općinskog suda u Rijeci koji je taj sukob izazvao dopisom od 24. rujna 2002. godine broj P-192/99-4, u sjednici održanoj dana 17. listopada 2002. godine Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučio je da je za postupanje u ovom predmetu nadležan Trgovački sud u Rijeci. •

Prema pravnom shvaćanju Vrhovnoga suda pravilno je stajalište Općinskog suda u Rijeci da je za postupanje u ovom sporu stvarno nadležan trgovački sud u Rijeci.

Naime, prema odredbi čl. 19. toč. 1. b) Zakona o sudovima trgovački sudovi sude u sporovima koji se odnose na brodove i na plovidbu na moru i unutarnjim vodama te u sporovima na koje se primjenjuje plovidbeno pravo, osim sporova o prijevozu putnika. Pomorski zakonik izričito u čl. 161. st. 4. određuje nadležnost trgovačkog suda za suđenje u sporovima između člana posade i broдача, pa ova zakonska odredba u odnosu na opću odredbu čl. 16. toč. 2. h) Zakona o sudovima, prema kojoj općinski sudovi sude u radnim sporovima, predstavlja *lex specialis* i mjerodavna je za određivanje stvarne nadležnosti u sporu između člana posade i broдача i kad je riječ o radnom sporu.

Mr. sc. Vesna Skorupan, asistent
Jadranski zavod HAZU

Summary:

***REAL COMPETENCE FOR THE DISPUTES ARISING FROM THE CONTRACT
ON EMPLOYMENT OF A CREW MEMBER***

The Maritime Code provides that for any legal dispute of the crew member with the ship operator the real competence shall lie with commercial courts competent for the settlement of maritime disputes. This legal provision supersedes general provision anticipated in the Judiciary Act which provides that municipal courts have real competence in labor disputes.