

Dr. Milan Ivšić: Ekonomski i politički parlamentat kao rješenje krize parlamentarizma. Predavanje održano u Pravničkom društvu dana 28. veljače 1929. Preštampano iz »Mjesečnika«, 8^o, str. 22.

Kao uzroke krize demokratskog parlamentarizma naveo je predavač 3 skupine: a) reda evolucijono-historičkoga, b) tehničkoga i c) socijološkoga. Iscrpno je nanizao uzroke tehničkog, a veoma sugestivno iznio razloge socijološkog reda. U samom je naslovu izbačeno rješenje: trebalo bi uvesti dvije kuće: političku i ekonomsko-socijalnu. Jednoj bi i drugoj, dakako bio tačno omeden djelokrug i ako bi bilo poslova, koje bi trebalo rješavati na zajedničkim sjednicama. Pisac se kratko osvrć i na najbliže prigovore. Kratko zato, jer je svakom predavanju određeno vremensko jedno trajanje. A valjat će baš sve eventualne prigovore sustavno i iscrpivo iznijeti, te na njih odgovoriti, da se predlagano rješenje u ovim prilikama, u kakovima mi živimo, doista uzmogne ukazati s potrebnom simpatijom.

Citavo je predavanje aktuelno i vrlo zanimivo, sasvijem prilagodeno našim prilikama. Ima u njemu veoma tačnih opažanja i vrlo precizno formuliranih stručno obrazloženih misli o državnom problemu. »Sa socijološkog gledišta gledaju se države s decentralističkom formom kao naj-sposobnije ne samo za svoj politički život, nego i za svoj socijalni razvoj« (str. 13.). »Za savremenij demokratski parlament možemo reći, da je on ili samo reprezentant općih političkih interesa ili da je anabronistička forma reprezentacije svih drugih interesa (str. 15.). »Razlozi gospodarski, socijalni, pa uopće socijološki iziskuju nužno reformu sadašnjeg parlamentarnog sistema. U protivnom slučaju ne preostaje drugo, nego diktatura i apsolutizam« (str. 16.). »Reforma parlamentarizma mora nužno da vodi i do reforme same unutrašnje državne strukture t. j. do što veće teritorijalne zaokruženosti prema interesnim sfarama producenata i socijalnih grupacija« (str. 17.). »Bila bi luda bojazan, da će aktivnost samoupravnih jedinica slabiti državni ustroj, ako se vrhovnom parlamentu pridrže prijeko potrebbni zajednički i opće interesni predmeti« (str. 20.).

Ideologija demokratizma, ne imajući danas zapravo ideje, uprljala nam je mnogo životnih vrednotu. Ona se mora nužno izdici i proširiti da dobije jedan odgovarajući sadržaj. Pisac je zato ne zabacuje načelno, nego traži njezin prepored. Čini se, da tom vremenu idemo u susret makar i preko poteškoća.

Dr. A. Živković.

1. Charles Laurent: *Directoire Pratique pour le Clergé*. 7^e édition. Paris Pierre Téqui, 1929., str. 300.

2. A. Galy: *L'ami des Pécheurs*, Paris 1929, Téqui, str. 308, frc. 12.50.

3. Kirlin-Reinelt: *Der moderne Seelsorger auf den Pfaden des hl. Johannes Baptista Vianney*, Herder 1929, str. 172, M. 4.50.

4. Zweite Linzer Diözesan-Synode, 21. bis 22. August 1928., Linz 1929., str. 316.

1. — Na osnovu novog crkvenog zakonika i prema novijim odredbama rimskih kongregacija obradio je kanonik Laurent u obliku pitanja