



Secunda quaestio praevia ad Novam Apologiam Papae Honorii I.

Dr. Josephus Marić, prof. ord.

III.

Pseudo-Dionysii Areopagitae ideae christologicae fundamentales.

Scripta, quae sub nomine Dionysii Areopagitae exstant, non sunt, ut iam initio notavimus, Dionysii Areopagitae, S. Pauli discipuli et episcopi Atheniensis, sed scriptoris cuiusdam, qui sub finem saeculi quinti vel initio sexti in Syria vixit.

Ab eodem autore quatuor dissertationes et decem diversas epistolas habemus.

In prima dissertatione quae »De nominibus divinis« inscribitur, ex nominibus Dei in S. Scriptura essentiam Dei eiusque attributa deducit.²⁰ Secunda dissertatio »De theologia mystica« de incomprehensibilitate Dei tractat²¹ Tertia »De hierarchia coelesti« docet de spiritibus coelestibus seu de angelis.²² Denique quarta »De hierarchia ecclesiastica« agit de Ecclesia.²³

Epistolas vero ad diversas dedit personas, tum ut de variis quaestionibus dogmaticis sibi propositis responderet, tum ut exhortationes practicas daret²⁴.

²⁰ Migne, P. G. 3, 585—997.

²¹ Migne, Ib, 997—1064.

²² Migne, Ib, 119—370.

²³ Migne, Ib, 370—584.

²⁴ Migne, Ib, 1065—1122.

Quae scripta magnum speculativum et mysticum produnt ingenium.²⁵

²⁵ Ex copiosissima literatura, quam de scriptis Pseudo-Dionysii prae oculis habuimus, notamus: a) Editiones: Morelius G., Parisiis, 1562; Lannselius P., Lutetiae Parisiorum, 1615; Corderius B., Antverpiae 1634; Lutetiae Parisiorum, 1644; Venetiis 1755—1756. Quae ultima Corderii editio assumpta est a Migne in Patrologiam graecam t. 3—4. — b) Versiones: Engelhardt, I. G. V., Sulzbach, 1823; Storf R., Kempten 1877; Stiglmayr J., Kempten-München, 1911; Darboy, G., Paris, 1845; Dulac, J., Paris, 1865; Lupton, I. H., London, 1869; Parker, J., Oxford, 1897; Rolt, C. E., London, 1920. — c) Commentaria: Maximus Confessor (Migne, P. gr. 4, 15—432; 527—576; 91, 70—111; 345—354; 1031—1060), S. Thomas Aqu. (Edit. Piana, t. 10., Romae, 1570—1571; Edit. Parmensis, t. 15., Parmae, 1852—1872; Edit. Leonina, t. 29., Romae 1882), Dionysius Rickel Carthusianus (Coloniae 1536, 1556 et Tornaci 1902) ac Hersentius Carolus (Parisiis 1626). — d) Monographias et Articulos: Hipler Fr., Dionysius der Areopagita, Untersuchungen über Echtheit und Glaubwürdigkeit der unter diesem Namen vorhandenen Schriften. Regensburg 1861; Idem, De theologia librorum qui sub Dionysii Areopagitae nomine feruntur, Braunsberg, 1871, 1874, 1878, 1885; Schneider, C. M., Areopagitica. Die Schriften des heiligen Dionysius von Areopag. eine Verteidigung ihrer Echtheit, Regensburg, 1884; Foss R., Über den Abt Hilduin von St-Denis und Dionysius Areopagita, Berlin, 1886; Jahn A., Dionysiaca, sprachliche und sachliche platonische Blütenlese aus Dionysius, dem sog. Areopagiten, zur Anbahnung der philologischen Behandlung dieses Autors, Altona, 1889; Siebert O., Die Metaphysik und Ethik des Pseudo Dionysius Areopagita..... Jena, 1894; Stiglmayr, Das Aufkommen der Pseudo-Dionysischen Schriften und ihr Eindringen in die christliche Literatur bis zum Laterankonzil 649. Jahresbericht des öffentl. Privatgymnas. Stella Matutina zu Feldkirch, 1895, 1—96; Idem, Der Neoplatoniker Proklus als Vorlage des sogen. Dionysius Areopagita in der Lehre vom Uebel, Historisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft, München, 1895, 253—273; 721—748; Koch H., Proklus als Quelle des Pseudo-Dionysius Areopagita in der Lehre vom Bösen, Philologus, Göttingen, 1895, 438—454; Idem, Der pseudepigraphische Character der Dionysischen Schriften, Theologische Quartalschrift, Tübingen, 1895, 353—420; Parker J., Are the Writings of Dionysius the Areopagite genuine, London, 1877; Stiglmayr, Hielt Photius die sogen. Areopagitischen Schriften für echt? Hist. Jahrb. d. G. G., München, 1898, 91—94; Koch H., Zur Areopagitischen Frage, Römische Quartalschrift für christliche Altertumskunde und für Kirchengeschichte, Rom, 1898, 361—398; Nirschl J., Dionysius der Areopagita, Der Katholik, Mainz, 1898, 267—278; 348—365; 432—452; 532—557; Stiglmayr, Die Ehrenrettung des Dionysius Areopagita, Historisch politische Blätter, München 1898, 650—661; Stiglmayr, Über die Termini Hierarch und Hierarchie, Zeitschrift für katholische Theologie, Inns-

Auctor Dionysii, S. Pauli discipuli, nomen assumpsit, quo facilius ideas suas theologicas quam maxime divulgaret.

Primus ad eadem scripta provocat Severus, patriarcha Antiochenus itemque Severi asseclae seu episcopi Severiani in collatione, quae inter eosdem et episcopos orthodoxos

bruck, 1898, 180—187. Idem, Die Engellehre des sog. Dionysius Areopagita, *Compte rendu du VI^e Congrès scientifique international des Catholiques*, Fribourg (Suisse) 1898, Sect. 1, Sciences religieuses, 403—414; Idem, Die Lehre von den Sakramenten und der Kirche nach Pseudo-Dionysius *Z. f. kth. Th.*, 1898, 246—303; Idem, Die Eschatologie des Pseudo-Dionysius, *Z. f. kth. Th.*, 1899, 1—21; Turmel J., L'Angéologie depuis le faux Denys l'Aréopagite, *Revue d'histoire et de littérature religieuse*, Paris, 1899, 217—238; 289—309; 414—434; 587—562; Stiglmayr, *Neuplatonisches bei Dionysius dem Karthäuser*, *Hist. Jahrb. d. G. G.*, 1899, 367—388; Krüger, G., Wer war Pseudo Dionysius? *Byz. Ztschft.*, Leipzig, 1899, 302—305; Langen J., Dionysius vom Areopag und die Scholastiker, *Revue internat. de Théologie*, Bern, 1900, 201—208; Koch H., Pseudo-Dionysius Areopagita in seinen Beziehungen zum Neuplatonismus und Mysterienwesen, Mainz, 1900. *Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte*, 1 Band, 2. u. 3. Heft, 1—276; Stiglmayr, Die Kommentare des Karthäusers Dionysius Rickel zu den areopagitischen Schriften, *Ztschft. f. kth. Th.*, 1903, 148—151; Weertz H., Die Gotteslehre des Pseudo-Dionysius Areopagita und ihre Einwirkung auf Thomas von Aquin, Köln, 1908; Stiglmayr, Eine syrische Liturgie als Vorlage des Pseudo-Areopagiten, *Ztschft. f. kth. Th.*, 1909, 383—385; Peeters P., La vision de Denys l'Aréopagite à Héliopolis, *Analecta Bollandiana*, Bruxelles, 1910, 302—322; Idem, La version géorgienne de l'autobiographie de Denys l'Aréopagite, *Anal. Boll.*, 1912, 5—10; Weertz H., Die Gotteslehre des sog. Dionysius Areopagita, *Theologie und Glaube*, Paderborn, 1912, 637—659; 749—760; 1914, 812—831; Ghellinck I., La traduction de Denys l'Aréopagite par Hilduin et par Jean Scot, *Le mouvement théologique du XII^e siècle*, Paris, 1914, 70—72; Müller, H. F., Dionysios, Proclus, Plotinos, ein historischer Beitrag zur neuplatonischen Philosophie. *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, Münster i. W. 1918; Seeberg R., *Grundriss der Dogmengeschichte*, Leipzig, 1919, 60—62; Duraniel J., *St. Thomas et le Pseudo-Denis*, Paris, 1919; Peeters P., La version ibero-armenienne de l'autobiographie de Denys l'Aréopagite, *Anal. Boll.*, 1921, 277—313; Grabmann M., *Pseudo-Dionysius Areopagita in lateinischen Übersetzungen des Mittelalters*. *Beiträge zur Geschichte des christlichen Altertums...* Festgabe für A. Ehrhard, Bonn, 1922; Seeberg R., *Lehrbuch der Dogmengeschichte*, 2. B. Erlangen-Leipzig, 1923, 315—321; Théry, P. G., Contribution à l'histoire de l'areopagitisme au IX^e siècle, *Moyen Age*, 1923, 3—153; Idem, Hilduin et la première traduction des écrits du Pseudo-Denis, *Revue d'histoire de l'Eglise de France*, 1923, 23—40; Lehmann Paul, Zur

duce Hypatio, metropolita Ephesino, Iustiniani imperatoris (527—565) iussu a. 531. seu 533. Constantinopoli in eum finem habita est, ut magna Severianorum secta concilii Chalcedonensis doctrinam christologicam, quam Nestorianismi arguebant et impugnabant, agnosceret et ad unitatem catholicam rediret.²⁶

Hypatius, metropolita Ephesinus in supra dicta collatione eadem scripta authentica non esse affirmavit.²⁷ Nihilominus decursu temporis magnam nacta sunt auctoritatem. Quod imprimis tribuendum est commentariis in eadem scripta a Maximo Confessore confectis, Diotheletismi defensore, qui ea contra Monotheletas defendit, et orthodoxa esse asserit.²⁸ Medio aevo S. Scripturae instar aestimabantur, ut videre est ex operibus mysticis eiusdem temporis. Auctores gravissimi, uti v. gr. S. Thomas, in ea commentarium scripsit.²⁹ Theologiae mysticae fautores, ut iure Bardenhewer affirmat, in iis contemplationum mysticarum ducem habuerunt, Scholastici vero indicem speculationum de Dei essentia eiusque attributis.³⁰

Quod vero fundamentales Pseudo-Dionysii opiniones christologicas attinet, dicendum, apud eundem neque formulam *μία φύσις* neque *δύο φύσεις* inveniri. Deus-ait Pseudo-Dionysius — genus humanum amore singulari prosecutus est, quia in una ex suis hypostasibus proprietatibus nostris vere et plene sese adiunxit... et humilitatem humanam assumpsit... ex qua simplex Jesus compo-

Kenntnis der Schriften des Dionysius Areopagita im Mittelalter, *Revue Bénédictine*, 1923, 81—97; Bardenhewer O., *Geschichte der altchristlichen Literatur*, 4. B. Freiburg (H) 1924, 282—300; Théry, P. G., *Le texte intégral de la Traduction du Pseudo-Denis par Hilduin*, *Revue d'histoire ecclésiastique*, Louvain, 1925, 33—50; 197—214; Feder Alfred, *Des Aquinaten Kommentar zu Pseudo-Dionysius' De Divinis Nominibus*, *Scholastik*, 1926, 321—351.

²⁶ Mansi, *Concilia* X, 982 (V. supra n. 6); Diekamp, *Doctrina Patrum de incarnatione Verbi*, Münster i. W. 1907; Lebon, *Le monophysisme sévérien*, Lovanii, 109, 451—458; Mansi, *Concilia* VIII, 817—821.

²⁷ Mansi, *Concilia* VIII, 818.

²⁸ Migne, P. gr. 4, 15—432; 527—576; 91, 70—111; 345—354; 1031—1060.

²⁹ Ed. Piana, t. X., Romae, 1570—1571; Ed. Parmensis, t. XV. Parmae 1852—1877; Ed. Leon. t. XXIX, 1882.

³⁰ Bardenhewer, *Patrologie*, Freiburg (H), 1910, 464—465.

situs factus est... servatis tamen immutatis est inconfusis proprietatibus.³¹ Verbum quod supra substantiam est — dicit alio in loco — nostram substantiam vere et integre assumpsit.³² Verbum — iterum alio in loco — ex humani generis amore substantiam nostram assumpsit et Summus Deus homo appellatus est, qui substantiam nostram superabat non tantum in eo, quod nec sui immutationem ne confusionem peressus est nec aliquid de plenitudine sua exuberanti amisit, sed naturae nostrae modo suprasubstantiali (supranaturali) particeps fuit omnia nostra modo suprahumano possidens.³³

Et haec notasse sufficiat, ut appareat, Pseudo-Dionysii ideas christologicas fundamentales plane orthodoxas esse.

Accedamus igitur ad quartam partem disquisitionis nostrae i. e. ad explicationem ipsius formulae christologicae Pseudo-Dionysii Areopagitae de activitate Christi theandrica.



³¹ ...φιλόανθρωπον δὲ διαφερόντως, οὗτοι τοῖς καθ' ἡμᾶς πρὸς ἀλήθειαν ὀλικῶς ἐν μιᾷ τῶν αὐτῆς ὑποστάσεων ἐκοινωνήσεν, ἀνακαλουμένη πρὸς ἑαυτὴν καὶ ἀνατιθεῖσα τὴν ἀνθρωπίνην ἐσχάτην, ἐξ ἧ ἀρρήτως ὁ ἀπλοῦς Ἰησοῦς συνετέθη... μετὰ τῆς ἀμειαβόλου καὶ ἀσυγγύτου τῶν οἰκείων ἰδρύσεως... Migne, P. gr. 3,592; 620.

³² Migne, Ib, 644.

³³ Migne, Ib, 648—649.