

koja imaju direktne implikacije na ljude). U praktičnom dijelu trećega dana ljetne škole radom u grupama recenzirali su se tekstovi polaznika.

Četvrtoga dana organizirana je jednodnevna radionica o statistici u znanstvenim člancima. Vodio ju je Christopher Palmer, profesor statistike na Sveučilištu Cambridge.

Petoga dana nije bilo predavanja, nego je rad bio posve praktičan. Nastavilo se s recenziranjem donesenih tekstova nekolicine hrabrih kolega, učilo se kako pisati molbu uz tekst koji se šalje u časopis. Također, uz diskusiju, analizirali su se i neki etički dvojbeni primjeri iz prakse, a u opuštenoj atmosferi moglo se pitati predavače i još ponešto. Na samom završetku polagao se pismeni ispit, nakon čega su se dijelile potvrđnice. U toku radionice javila se zanimljiva ideja o praćenju uspjeha polaznika Ljetne škole u objavljivanju znanstvenih publikacija, koja će se vjerujemo, i ostvariti.

Marica Marinović Golubić

---

## **Znanstveni skup ŠIME STARČEVIĆ – SUVREMENI POGLED NA NJEGOV ŽIVOT I DJELO**

---

Gospić, 22. – 23. svibnja, 2009.

Povodom 150. obljetnice smrti jezikoslovca popa Šime Starčevića (Klanac pokraj Gospića, 1784. – Karlobag, 1859.), Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Područni centar Gospić, Učiteljski fakultet Sveučili-

šta u Zagrebu, Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Gospićko-senjska biskupija i Državni arhiv u Gospiću organizirali su znanstveni skup *Šime Starčević – suvoremeni pogled na njegov život i djelo*. Skup je održan u Područnom centru Instituta društvenih znanosti Ivo Pilar u Gospiću 22. svibnja 2009. godine, u sklopu programa obilježavanja Dana Ličko-senjske županije i Dana Ante Starčevića.

Pozdravnom riječi skup su otvorili voditelj Područnoga centra Gospić dr. sc. Željko Holjevac, ravnatelj Instituta društvenih znanosti Ivo Pilar prof. dr. sc. Vlado Šakić, predsjednik programsko-organizacijskog odbora skupa, prof. dr. sc. Ante Bežen, dr. sc. Krešimir Lončarić u ime Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje te ravnatelj Državnog arhiva u Gospiću, Željko Mataija.

Prvi dio skupa otvorio je dr. sc. Dragutin Pavličević izlaganjem *Šime Starčević u svom vremenu i prostoru*, u kojem je istaknuta važnost Šime Starčevića za vrijeme u kojem je živio i djelovao. U doba kada na prostoru Like postoje tri carstva, Šime Starčević, na nagovor francuskoga maršala Marmonta, u Trstu 1812. godine izdaje prvu gramatiku hrvatskoga jezika pisanu na hrvatskom jeziku – *Nova ricsoslovica ilirska*. Autor stoga zaključuje da pop Šime Starčević predstavlja osobu koja je ispred svoga vremena. Na prvo izlaganje navezala se prof. Blaženka Ljubović, ravnateljica Gradskoga muzeja u Senju, temom *Šime Starčević i njegovo doba*.

Uslijedilo je izlaganje prof. dr. sc. Ante Bežena *Šime Starčević u našem vremenu*. Naglašena je potreba da se današnja hrvatska javnost detaljnije upozna s djelovanjem popa Šime Starčevića. Prema riječima prof. dr. sc. Bežena, većina nastavnika hrvatskoga jezika nije upoznata s djelovanjem Šime Starčevića. Autor također naglašava nužnost da se u jezičnim priručnicima ispravi netočan podatak da je Vuk Karadžić prvi uveo četveronaglasni sustav, kada zaslugu za to nosi upravo Starčevićovo glasomirje.

Izlaganjem mons. dr. sc. Mile Bogovića *Šime Starčević – karlobaški župnik pri-*

kazana je privrženost popa Šime Starčevića ličkom stanovništvu kao i poseban utjecaj što ga je Starčević imao na svoga nećaka i učenika Antu Starčevića, kasnije prozvanog Otac Domovine.

Uslijedilo je izlaganje moderatora skupa, doc. dr. sc. Željka Holjevca, pod naslovom *Šime Starčević u svjetlu osobnih dokumenata*. Doc. dr. sc. Željko Holjevac predstavlja nove povijesne izvore koji su od presudne važnosti za buduća istraživanja vezana uz lik i djelo Šime Starčevića.

*Šime Starčević i ostali svećenici kao Kukuljevićevi anketari u Ličkoj pukovnji* naslov je izlaganja prof. Marka Rimca i prof. Vlatke Leskovec, koje nam također donosi nove povijesne okolnosti u tadašnjoj Ličkoj pukovnji, a u kojima je pop Šime Starčević odigrao važnu ulogu. Naime, župnik Starčević 1850. g. u Karlobagu, u anketi popunjenoj za potrebe prikupljanja statističkih podataka, bilježi da se ondašnje stanovništvo služi hrvatskim jezikom, što je u ono vrijeme u Hrvatskoj i Vojnoj krajini bila rijetkost. Podaci govore i da se Starčevići odgovori kvalitetom i opsegom uglavnom ne razlikuju od odgovora većine ostalih ispitanika, a zanimljivo je znati i da se u pisanju služio ličkom ikavicom, ne koristeći se Gajevim pravopisom.

O brojnim novinarskim pothvatima Ličanina Šime Starčevića govorila je dipl. oec. Ana Tomljenović u predavanju pod naslovom *Šime Starčević: prvi novinar Ličanin – pregled članaka, tema i glasila*.

Prvi tematski blok bio je usmjereniji na osobni i povijesni aspekt djelovanja popa Šime Starčevića, a zaključio ga je prof. dr. sc. Franja Emanuel Hoško temom *Starčevićovo katehetsko štivo između Napoleonova i Austrijskoga katekizma*. To Starčevićovo djelo, punog naziva *Katolicsansko pitalo pastirima duhovnim i roditeljima kerstjanskim vrucima*

*priporuceno*, tiskano u Rijeci 1849. godine, zasniva se isključivo na Austrijskom jedinstvenom katekizmu i predstavlja dokaz da je taj katekizam bio jedini odobreni vjeronaučni priručnik na području Senjsko-modrške biskupije u doba kasnoga jozefinizma u prvoj polovici 19. stoljeća.

Nakon prvoga tematskog bloka uslijedilo je i prvo službeno predstavljanje knjige Šime Starčevića *Ričoslovje*, o kojoj su govorili urednik izdanja, prof. dr. sc. Ante Bežen, te prof. dr. sc. Ante Selak, koji ju je priredio i napisao pogovor tom izdanju. Pritom je istaknuto kako Šime Starčević u *Ričoslovju* nakon 37 godina samo sažeto ponavlja stavove koje je u ranijoj dobi, tada kao dvadesetosmogodišnjak, iznio u svojoj *Ričoslovici*. Knjiga *Ričoslovje* samo je jedno od mnogih djela Šime Starčevića koje ustrajno i dosljedno razvija i brani jednu te istu jezikoslovnu koncepciju. Priređivač je istaknuo i Starčevićeva izrazita puristička nastojanja, posebice ona izražena u njegovu ustrajnom neprihvatanju južnoslavjanizma, odnosno povukovljene srbizacije hrvatskog jezika i rusizama. Zbog toga svog žestokog suprotstavljanja potiskivanju i marginaliziranju ikavštine bio je u prošlom stoljeću potisnut na samu marginu hrvatskoga jezikoslovlja.

Drugi je tematski blok znanstvenoga skupa bio rezerviran za jezikoslovne teme, koje su semantičkom analizom detaljnije razradile Starčevićeva djela. Prof. Katarina Ivon i prof. Slavica Vrsaljko sa Sveučilišta u Zadru održale su izlaganje pod naslovom *Šime Starčević i Glasnik Dalmatinski*. Suautor teme je doc. dr. sc. Robert Bacalja. Predavanje je obuhvatilo tri tematska aspekta Starčevićeva znanstvenog interesa: jezični, društveno-politički i religiozno-prosvjetiteljski, cjeline koje se međusobno prožimaju i dopunjuju. Upravo je u spomenutom *Glasniku Dalmatinskom* Starčević dao značajan doprinos povijesti hrvatskoga standardnog jezika.

O neprijepornoj važnosti i kvaliteti dviju Starčevićevih gramatika govorila je prof. dr. sc. Diana Stolac u izlaganju pod

nazivom *Gramatikološki prinosi Šime Starčevića*. Autorica u izlaganju napominje kako prva gramatika francuskoga jezika prevedena na hrvatski jezik, *Nova ricsoslovica ilirisko-franceska*, nije Starčevićovo izvorno djelo, nego ju je preradio i prilagodio po uzoru na Mozinovu francusku gramatiku. U njoj se gramatički opis hrvatskoga jezika može iščitati tek posredno. No iste te 1812. godine objavljena je Starčevićeva gramatika *Nova ricsoslovica iliriska*, koja je ime hrvatskoga jezikoslovca dodatno potvrdila kao jedno od najvećih među imenima hrvatskoga jezikoslovlja.

*Homilije Šime Starčevića*, svojevrsan vrhunac dostignuća Šime Starčevića, na skupu je predstavila dr. sc. Vesna Pražić. Autorica naglašava da je Starčevićeva vjerska pripovijest jasna i čista, prilagodljiva i onima koji ne pripadaju obrazovnom duhovničkom krugu. Starčevićeva homiletička proza dosljedna je formi: uvod, odnosno sama fabula evanđeoske priče, nakon koje pisac iznosi svoj komentar, koji na kraju neizostavno nosi pouku. Autorica zaključuje da je Starčevićeva naracija posve prilagođena potrebama crkvene pedagogije i vjeronauka.

Usljedila su izlaganja znanstvenika s Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje.

Dr. sc. Marija Znika u izlaganju *Pridjevi u Starčevićevoj Ričoslovici iliričkoj* konstatira da, osim što pridjeve definira morfološki i sintaktički, Šime Starčević komentira i redosljed riječi u rečenici.

Dr. sc. Mirko Peti u izlaganju *Dopune glagolima u Ričoslovici iliričkoj Šime Starčevića* navodi konkretne primjere različitih glagolskih dopuna kojima se u svojoj gramatici, posvećenoj krajiškoj mladeži, služio Šime Starčević.

U izlaganju pod naslovom *Glagolski vid u Starčevića* autorice dr. sc. Željke Brlo-

baš analiziran je Starčevićev gramatički opis glagolskoga vida u djelima *Nova ričoslovica ilirička* (1812) i *Ričoslovje* (1849. – 1850.). Autorica zaključuje da iako Starčevićeve gramatike pripadaju različitim modelima opisa glagolskoga vida u hrvatskoj gramatičkoj tradiciji – *Nova ričoslovica* posrednomu, a *Ričoslovje* neposrednomu opisu – glagolskoviidske odrednice dobivene analizom gramatičkoga teksta svojstvene su nekim suvremenim gramatičkim i teoretskim sastavnicama u opisu glagolskoga vida.

O melodiji izgovora, brzini i naglašavanju riječi u djelima Šime Starčevića govorio je dr. sc. Mijo Lončarić u izlaganju *Prozodija u Starčevića*, naglašavajući važnost četveronaglasnoga sustava riječi. U zaključku poziva na očuvanje i vrednovanje tzv. ličkoga govora.

Drugi tematski blok završen je predavanjem prof. dr. sc. Ive Biondića pod naslovom *Hrvatska nedovršena nacija i djelo Šime Starčevića*, u kojem je upozoreno na nedovoljno poznavanje Starčevićeve štokavske ikavice kao elementa važnoga za danas nedovoljno definirani hrvatski identitet.

Nakon izlaganja održana je rasprava, nakon koje je skup i zaključen. Drugi dan znanstvenoga skupa bio je rezerviran za stručni izlet u Klanac i Veliki Žitnik, rodna mjesta Šime i Ante Starčevića.

Ivan Brlić