

znanstveno produblivanje specijalnih problema; knjige su prikladne za svakog inteligenta, napose za naše studente.

I Bogoslovna Akademija svojim marnim izdavanjem zaslužuje časno priznanje. **Z.**

**Geysler, Augustin und die phänomenologische Religionsphilosophie der Gegenwart mit besonderer Berücksichtigung Max Scheler.** Freiburg, Herder 1923.

Možda donekle pod utjecajem onoga novokantovskog smjera, koji odnema ruje empiričku stranu saznanja, stavljajući spoznajnotvorni izvor isključivo u inteligibilno zrenje, počima se (osobito u Njemačkoj) snažno razvijati približavanje platonsko-augustinskom shvaćanju religije. Umjesto posrednog, na iskustvu osnovanog saznavanja, ističe se duhovnoj intuiciji neposredna datost; a (metodički) otklanja se promatranje promjenljivih doživljaja s aposteriornom usvijesnom gradom, nastojeći refleksnim opažanjem u općim idejama uočiti originalno bitne momente. To je sasvim u duhu Husserlove fenomenologije, koja je samo svojom antiempiričkom tendencijom srodna navedenom novokantovskom smjeru, ali je antikantovska (upravo aristotelsko-objektivistička) time što spoznajnu vrijednost fundira u objektima (a ne u spoznajnom subjektu). Iz ovih noetičkih pretpostavki dolazi se do stava, koji (u relig. filozofiji) zabacuje posredno dokazivanje eksistencije Božje, a (u relig. psihologiji) postanak ideje o Bogu analitički otkriva u duhu ljudskom. Ali ova nas ideologija vodi u immanentizam, koji ugrožava spoznajnu realne eksistencije Božje: temeljnu osnovicu religije.

Zato je osobito važno, da se čitavi ovaj idejni pokret podvrgne kritici — tim većma, što se ga nastoji historijski svesti na sv. Augustina. Ne samo da se upozoruje na platonsko-augustinsku antiempiričku noetiku, nego se i u pitanju religije Augustinovo shvaćanje interpretira u smislu izravnog i neposrednog poznavanja Boga. Tako na pr. i Hessen ne čini logičke razlike između augustinskih »veritates aeternae« i božjeg bitka; a ipak je Augustin iz vječnih istina dokazno izvodio realni (ontološki) bitak božji. Geysler je bio zaista najpozvaniji, da u ove stranputice unese kritičkog osvjetljenja, pa je tome cilju valjano poslužila i naslovno spomenuta monografija. Izdana je kao Bd. I. Heft 3. među publikacijama katol. instituta za filozofiju u Kölnu (Albertus Magnus-Akademie).

**Z.**

**J. Hessen, Die Religionsphilosophie des Neokantianismus.** 2. izd. Herder 1924.

Ne samo kao historijska informacija, ova Hessenova monografija ima i svoje aktuelno značenje zato, jer se i u savremenoj relig. filozofiji nalazi podosta novokantovske natruhe. Kantovski je pravac doduše potiskivan fenomenološkim (Scheler, pa i R. Otto), ali su još lanijske godine izašla relig.-filoz. djela od Görlanda i Baucha (prvi iz marb., drugi bad. novokantovske škole).

Za razumijevanje novokantovske relig. filozofije treba pripaziti na razliku ideološkog stajališta, kako ga zastupa marburški smjer i badenski. Prvi (Cohen, Natorp) potpuno racionalizira spoznajnu (panlogizam), deducirajući iz logičkih oblika i same sadržaje; dočim potonji smjer (Windelband, Rickert) dopušta i sa-

držajnu (»iracionalnu) zbiljnost, koja nije logička konstrukcija. Ali — i to im je zajednički stav — zbaciti treba svaku realnu (svijest transcendentnu) zbiljnost, a po tom i metafiziku. Ovakav idealizam dakako ne uzima u obzir ikoje doživljaje, pa ni u relig. filozofiji.

Već iz rečenoga lako je razabrati neodrživost idealističke relig. filozofije. Racionaliziranjem može se doduše iskonstruirati neki relig. pojam, koji skladno ulazi u sklop čitavog filozofskog naziranja, ali onda je filozofija iznad religije, i religija je njezin produkt: a obrnuto, treba da se filozofija oslanja na empiričku religiju t. j. na sam fakat religije. Novokantovsko rezoniranje ignorira relig. psihologiju i svu povijest religije. U tome se povodi za pozitivizmom, koji također poznaje samo religiju razumske spekulacije, umjesto da induktivno izvede bitne elemente iz religije kao fakta u čovječanstvu i u pojedinačnoj svijesti. Pa kaošto pozitivisti, i novokantovci (osobito Natorp) deduciraju religiju iz etike, dovodeći ju tako u vezu s humanizmom: religion de l'humanité. Nastaju da je ovo negiranje prave religije od svih boljih poznavalaca religije već posve napušteno; odsuđuje ga Paulsen (Einleitung in die Philosophie), karikaturu ga zove Windelband (Einl. in die Philos.), a jednako Eucken, Tröltzsch i dr. I Paulsen kaže, da oduzeti joj svezu s transcendentnim, znači religiju uništiti. A nikakav pojam »etičkog ili humanističkog ideala« ne znači valjada transcendentnu realnost. —

Dakako i kod nas u ovom pozitivističkom duhu pripijevaju o religiji kao »etičkoj kulturi« po gdjejoj »filozofi«-sabirači, misleći da se u ovoj zemlji nitko ne bavi filozofijom.

Suprotno nazorima marburške škole uči badenski smjer, da se u pojmu religije svakako nalazi transcendentna zbiljnost, ali ovu zbiljnost smatra kao realizaciju etičke, estetske i logičke svijesti. I ovdje je dakle religija sekundarna tvorina, kojoj nipošto ne odgovara adekvatni pojam o Bogu, kako ga analiza otkriva u religijskoj svijesti. Upoznati činjenicu religije ne može se bez psihologije — i u tome je osnovna manjkavost novokantovske relig. filozofije. **Z.**

**Jakob Schumacher, Hilisbuch für den katholischen Religionsunterricht. Erster Teil, der vorbereitende, prophetische und vorbildliche Charakter des Alten Testaments.** Freiburg im Bressgau, Herder & Co.

Svrha je knjizi, da upotpuni i produbi starozavjetnu povijest, kako se predaje u školi. Naročito hoće auktor da istakne i upozori na ona mjesta, koja jasnije pokazuju, kako je stari zavjet priprava i tip za sve što se zbiva u Novom Zavjetu. Isto se tako uzima obzir na prorečki karakter St. Z. Sve se to pokazuje na pojedinim osobama i događajima. Djelo je doživjelo 10 izdanja te je tim samo pružilo najjači dokaz o svojoj unutarnjoj vrijednosti. Knjižica imade 56 stranica. Imade i priloženu kartu Palestine i nacrt Jeruzalema. Preporučamo knjižicu osobito kateketama.

