



## Recenzije.

**Dr. Knöpfler, Lehrbuch der Kirchengeschichte** (Herder, Freiburg im Breisgau, 1920.). Ovo je djelo glasoviti sada već pokojni dr. Alojzije Knöpfler, osnovao na spisima svoga nekadanjega profesora dra Karla Josipa Hefelea, tamo od god. 1869., pa do god. 1893. rottenburgškoga biskupa. Pisac ga je prvi put objelodanio god. 1895., a eto prije dvije godine šestiput. Ovaj se put s njim i oprostio, a oprostio se tako teško, kao što se teško rastao i sa svojom profesorskom katedrom. Niti se tome čuditi, kada se znade, da se njim služio neko tri desetljeća. Nu kad god ga je nanovo izdavao, nije ga nikada naprsto preštampavao, nego vazda na temelju novih rezultata povjesničarskih istraživanja usavršavao i povećavao, a povećavao ga je samo utoliko, ukoliko je to dopuštao opseg jednoga običnoga bogoslovskoga udžbenika. Na taj je način i šesto izdanje postalo opsežnijim za nekih 13 stranica (ovo izdanje broji XXVIII + 862 stranice u osmini). Knöpfler je svoje djelo, *Lehrbuch der Kirchengeschichte* pisao sabitom i zato teškim da, kadikada i nejasnim stilom. Uostalom ima sve odlike, što ih zahtijeva jedan dobar udžbenik: preglednost, mirna objektivnost i učenjačka ozbiljnost. Treće je izdanie dr. Kovats Šandor god.

1903. preveo na madarski, a četvrto Modesto Hernanez Villaecusa god. 1908. na španski jezik. Ali našim hrvatskim potrebama ne može zadovoljiti. Pisac je imao pred očima samo Germane. Slavenima je posvetio tek par stranica, ali tako, da Hrvate i Srbe nije uopće ni spomenuo. U tom su od nas daleko srećniji Nubijski, Aladejci i Abazgi. Osim toga u djelu se nije uzeo nikakav obzir na postanak i razvoj crkvenih umjetnosti. Pisac je to u prvom predgovoru nastojao opravdati činjenicom, da se danas ta znanost u visokim školama ionako naponose predaje. U trećem izdanju obećaje taj manjak nadoknaditi posebnim prilogom od nekih 10 araka, ali se kašnje opet ispričava drugim hitnim poslovima, te upozoruje na *Lehrbuch der christlichen Kunstgeschichte*, što ga je u Paderbornu 1910. objelodanio fra Beeda Kleinschmidt, član franjevačkoga reda. Isto je tako zabiljenost djela zahtijevala dostačniji prikaz stare kršćanske književnosti.

Dr. Jelenić.

**Dr. Janko Oberški: Hrvati prema nepogrješivosti papinoj prigodom vatikanskoga sabora 1869/70.** Krizevci 1921. str. 102. 8<sup>o</sup>. (Disertacija za doktorat.) Dr. Oberški napisao je dobru studiju o duševnom gibanju u nas za vrijeme vatikanskoga sabora. Za dogadaje, koji su se u sa-

mom Rimu zbivali, glavnim mu je vodom poznati historik vatikanskoga sabora O. Grandérath D. I., a za prilike u Hrvatskoj i u našim krajevima iscrpio je perijodične listove onoga vremena, a tako i ono malo literature, što se je sedamdesetih godina razvila u nas u kresku raznih mišljenja i nazora. Pisac je gradu lijepo razdijelio i raščlanio, i, gdje mu se prilika dala, pokazuje samostalan i ispravan sud. Podoba biskupa Strossmayera bila je onaj čas u našem narodnom životu najjača, i nikoje čudo, da njegovo držanje na vatikanskom saboru odlučno utječe i u ovom pitanju na orientaciju i opredijeljenje čitave naše javnosti, našega klera i našega novinstva. Kako se oporba velikoga djakovačkoga vladike na vatikanskome saboru baš posljednjega vremena u krivom svjetlu prikazuje, bio bi zadatak naših bogoslova, da na osnovu izvora prve ruke: stenogramâ biskupovih govora i njegove prepiske utvrde suštne historijske činjenice i tačno razluče lični momenti i emocije od njegova teološkoga mišljenja i naziranja. Pisac na žalost nije mogao doći do ovih izvora prve ruke.

Dr. Rittig.

**Dr. fra. Julijan Jelenić: Povijest Hristove Crkve, I. knjiga (God. I.—313.), str. XLVIII.—194, Zagreb (Albrecht) 1921.**

Pred nama leži 1. knjiga Povijesti Hristove crkve, što ju u 6 knjiga namislio objelodaniti sveučilišni profesor našega fakulteta dr fra Julijan Jelenić.

Moramo iskreno reći, to je namisao lijepa, za unapredjenje naše teološke literature uopće, a historijske napose veoma važna, ali je njezina realizacija vrlo tegotna.

Ova teškoća izvire već iz teških zadataka, koje na povjesničara postavlja moderna historijska kritička metoda a napose tu teškoću osjeća i mora da osjeća onaj koj hoće da nam sustavno prikaže neobradenu povijest Hristove crkve u našim hrvatskim i ostalim južnoslavenskim krajevima.

Poznavajući dasadašnji književni historijski rad dra Jelenića, kojemu napose podaju vrijednost monografije iz bosanske crkvene povijesti, bili smo već unapred uvjereni, da će nam dr Jelenić podati djelo izrađeno velikom savjeti, dobrom erudicijom i metodom koja odgovara postulatima modernog kritičkog istraživanja.

Da uzmognemo potpuno ocijeniti i ovu prvu knjigu, koja je izašla i označiti zamašitost drugih 5 svezaka koje nam autor obećaje, treba da u prvom redu ogledamo zadatak, što ga historija Crkve uopće imade.

Povijest Crkve Kristove je zacijelo najznamenitiji i najuzvišeniji dio ljudske povijesnice, jer je u njoj sintetiziran pogled na onu duboku evoluciju svih najodličnijih ljudskih duševnih moći; na polju strogo religijskom, etičkom i estetsko-umjetničkom. Zadaća je naime crkvene povijesti, da nam u svijetlu svih duševnih emocija, koje su bile i plod i viših težnja i nižih instinkta prikaže sav onaj golemi niz dogodaja, što Crkvu Kristovu prate od časa njezinoga osnutka pa do današnjih dana. Njezina je zadaća, da nam pokaže, kako je Crkva kao institucija Kristova proširila svoju univerzalnu misiju među svim narodima unatoč toga što su umnici na njezin zator okupili sve oružje umne snage a silnici svu