

ugodno i lagano. Tko hoće da temeljito upozna duh i djelovanje dominikanskoga reda, a osim toga tko želi da i sam nade obilja pobude za kropicanstveni život, neka se posluži ovom vrijednom knjigom. Hrvatsko se izdanje odlikuje lijepim prijevodom i vrlo ukusnom opremom; tisak na finom papiru sa nekoliko ilustracija. Prema svom opsegu cijena joj je umjerena, pa je zato toplo preporučujemo.

Dr. J. Oberški.

Luseau-Colomb, Manuel d'Etudes Bibliques, Tome V (II partie). Les dernières Epîtres de saint Paul. Les Epîtres catholiques. L'Apocalypse. Paris. Pierre Tequi 1931.

Ovaj svezak bavi se ostalim Pavlovim poslanicama, katoličkim poslanicama i Otkrivenjem.

Što sam spomenuo u poхvalu prvog sveska, vrijedi i za drugi.¹

Raspravljajući o mjestu, gdje su pisane četiri poslanice: Efežanima, Kološanima, Filipljanima i Filemonu, zastupaju pisci općenitiju sentenciju, da su pisane u Rimu. Uspješno pobijaju noviju sentenciju, koju je svojim ugledom prošrio Deissmann, da su poslanice pisane u sužanjstvu Efeškom.

To sasvim arbitarno mišljenje krepko je oborio Dr. Schmid, Zeit und Ort der paulinischen Gefangenschaftsbriebe. Freiburg i. B. 1931. Da je Pavao pisao u Efezu, morao bi dulje biti ondje utamničen, a je li moguće, da da bi to Luka u Djelima zašutio. Ako je bio kratko vrijeme u tamnici, ne bi mogao sve poslanice napisati. Lagrange hvali solidnu Schmidovu disertaciju i ubraja ga među prve njemačke katoličke tumače: prend rang décidément parmi les meilleurs exégètes catholiques de l'Allemagne.²

Opširnije govore o naslovnicima poslanice Efežanima. Dopuštaju vjerovatnost Harnackove sentencije, da je poslanica pisana za općinu u Laodiceji; ali drže najvjerojatnijim, da poslanica ima enciklički karakter. Iznenadjuje, što u literaturi nije spomenuto vrsno djelo spomenutog Schmida, Der Epheserbrief des Apostels Paulus. Freiburg i. B. 1928.

U poslanici Filipljanima trebalo je navesti čuvenu disertaciju: Schumacher, Christus in seiner Präexistenz und Kenose nach Phil. 2, 5—8 Rom. 1914. — Bila bi slika Kenoze potpunija.

U pastoralnim poslanicama, gdje potanje pretresaju pitanje crkvene hierarhije, ne bi smjelo manjkati ime Dunina Borkowskoga, ni Brudersa.

U Apokalipsi nigdje ne nalazimo upozorenje na znamenita tumačenja priznatih blicista: Zahn, Die Offenbarung des Johannes (2. B.) Leipzig-Erlangen 1924. 1926. — Gladorn, Die Offenbarung des Apostels Johannes und die hellenistische Kosmologie und Astrologie. Eine Auseinandersetzung Franz Bolls »Aus der Offenbarung Johannis. Freiburg i. B. 1929.

U tumačenju 2, 8—11 lista upravljenog na andela u Smirni bilo bi dobro, da je barem nešto natuknuto, da se proroštvo i krasna poхvala vjernosti odnosi na velikog biskupa i mučenika Polikarpa, učenika Apostola Ivana i pisca Apokalipse.³

Dr. Franjo Zagoda.

¹ »Bogoslovska Smotra« 1931. broj 3. p. 348. 9.

² Revue Biblique 1932. n^o 1. p. 122. 3. 4.

³ Zahn I. c. (I. Hälfte) p. 228—241.