

Recenzije.

Bessmer Julius S. I.: Das menschliche Wollen. U 8^o str. VIII. + 276. Freiburg i Wien 1915. Naklada Herderova.

Pisac ovoga djela je potpun stručnjak u ovom svojem predmetu o volji. Ne samo da je on savršeno proučio ovaj dio psihologije, nego je i napisao već više rasprava o tom istom predmetu. Njegovo je polje u časopisu „Stimmen der Zeit“ (prije „Stimmen aus Maria Laach“). Za to već unaprijed upozorujem, da je ovo djelo napisano majstorski i da će svatko, tko bude ovu knjigu čitao i u nju se zadubio, mnogo naučiti. Ovakove su knjige i danas veoma rijetke, jer je baš volja onaj predmet, koji su učenjaci slabo proučavali i mačuhinski obradili. Djelo Besmerovo imade pet odsjeka. Prva tri odsjeka jesu strogo filozofska. Tu se ponajprije (u I. odsjeku) istražuje činjenica, da li postoji volja u čovjeku. Pisac s pravom ističe, da skolastici nisu to pitanje ni raspravljali, jer je jasno, da volja postoji. Ali, otkako se pojavio sensualizam, pa panteizam i racionalizam, počelo se volju držati sad za osjetnu moć, sad za razum ili za funkciju razuma, sad opet za čuvstvo ili afekat. Obořivši u kratko ova kriva mišljenja nekojih filozofa udara pisac pozitivnim putem dokazujući, što je po nauci skolastikā bit ljudske volje, što je predmet volje i da je volja moć duše neovisna od matere i te rije, od sjetila. Pošto je tako auktor postavio čvrst temelj svojemu djelu, prelazi u drugom odsjeku na analizu djelovanja ljudske volje. Tude spominje on ponajprije prolaznja čuvstva i trajna ter afekte duše i zove ih pionirima ljudske volje, govori o moralnim i religioznim čuvstvima, o potrebi i koristi viših čustava, o sklonostima i nagonima duše. A onda pokazuje, da ima razlika između čina volje i čuvstva, afekta i nagona duše; zatim pokazuje, u čem je bitnost i koji su uvjeti nužni, da nastane čin volje; koji su preduvjeti, da nastane čin volje slobodan, i napokon kolikovrsni su čini volje. Jedni su, koji

teže za svrhom (volja i nakana — voluntas et intentio), drugi su, kojima su predmet sredstva za svrhu (razmišljanja, privola, izbor — consilium, consensus, electio), treći su zabavljeni eksekutivom i porabom sredstava (zapovijed i poraba — imperium et usus), napokon, kad je svrha postignuta, dolazi užitak — fruitio. Treći je grandiozni odsjek, koji govori o carstvu volje u ljudskoj duši. Auktor polazi u raspravu na temelju činjenica, koje su općenito svakomu misaonomu čovjeku poznate iz vlastitog iskustva, samo upozoruje na kriva i samovoljna tumačenja nekih filozofa, voluntarističkih psihologâ, kako ih auktor naziva, označuje točno, dokle se proteže carstvo volje i koje su mu granice u opće. Napose pak govori o uplivu volje na sjetilno opažanje, na pamćenje, na maštu i na razumno spoznjanje, ter zaključuje na razliku između svojevoljne pažnje, kojoj je uzrok volja, i spontane pažnje, kojoj je uzrok predmet, koje nas izvana podražuje. Osobito je važan upliv volje na sjetilno htjenje i na moć gibanja. A kruna tom mnogostrukom uplivu volje na sve moći duše je primat njezin, prvenstvo i vlast nad svim ostalim moćima duše ljudske.

Iza ovoga pozitivnoga i rekli bismo idealnoga dijela rasprave o volji ljudskoj, kakova bi imala biti prema zadaći, koju je volji namijenio Stvoritelj, prelazi auktor u četvrtom odsjeku na bolesne pojave u životu volje ljudske. Ovaj odsjek govori o patološkim pojavama, a to je polje još prilično neobrađeno, zamršeno i teško, pa upravo poradi toga i protivnici slobodne volje, t. z. deterministi, ponajviše s ovoga gledišta prigovaraju nauci Crkve katoličke o slobodi volje ljudske. Auktor u svojoj čerdnosti izriče nadu, da je u ovom odsjeku i on doprinio kamečak za rješenje teških problema o slobodi volje ljudske. Auktor govori ponajprije o poremećenju viših sustava i nagona u opće, i na temelju činjenica, što su zajamčene u dje lima psihiatrâ, razlikuje padanje (na pr. melankolija), dizanje (n. pr. raz-

dražljivost) i perverziju čuvstava. U ovoj stvari od velike je važnosti, dobro opaža auktor, da se najprije konstatiira, da li je bolest u višem ili u nižem dijelu čovjeka, u duševnom ili u sjetilnom čuvstvu; i prema tomu ovisi držanje volje u padanju, dizanju i perverziji čuvstava. Napose govori auktor o poremećenju religioznih čustava, napose o moralnoj hladnoći i slabosti čustava, napose o slabosti volje, njezinim vrstama i stupnjevima, o slabosti volje kod slaboumnika, o abuliji bez slaboumnosti i o psychoneurosi i hysteriji.

U petom odsjeku govori auktor o uzgoju volje. To je poglavje skroz pedagoško i veoma važno, da čovjek bude potpun i savršen. U tom pogledu ovo djelo Bessmerovo od trajne je vrijednosti. Pošto je razložio pojam i mogućnost odgoja volje, prelazi na stupnjeve tog odgoja. Odgoj se počinje poukom. Gojencu valja predočiti svrhu moralnoga života, a to je Bog i duša, zatim temeljna načela moralnosti, motive dobrog djelovanja; valja ga naučiti, da zavoli raditi i da se priuči radu kod posla. Odgojitelj mora gojencu za sebe predobit, vanjštinom svojom, muževnim držanjem, dobrim primjerom i osobitom dobrotom srca. Kod odgoja igra važnu ulogu nagrada i kazan, pohvala i ukor, opomena i pozor. To ne djeluje na volju djeteta. Odgojitelj mora znati i poteškoće odstraniti, koje priječe carstvu volje. Mora znati otresti časovite utiske i maštu, da ne zagospodaju voljom gojanca; mora znati pravu mjeru kod sjetilnog htijenja, da ne prevagne na uštrb volje; mora znati osloboditi volju od vanjskih nametnika i tako pripraviti gojanca, da bude samostalan, da postane značajan muž.

Ali ako odgojitelj ima posla sa gojencem duševno bolesnim, onda je posao mnogo teži. Pošto je auktor razložio uzroke, od kojih potječu ove bolesti duše, ili kako se to znanstvenim terminom veli, psihopsko raspoloženje, prelazi na upute, kako da se liječi volja, kad je dijete neurastenično, a kako kad je histerično, kako kad je slaboumno, kako kad je u čustvima nesređenost, a kako kad su po srijedi i druge bolesti i druge neprilike. Na koncu navodi

auktor više primjerâ, kad je odgoj imao uspjeha kod abnormalne djece.

Na koncu raspravlja auktor o kršćanstvu i njegovu uplivu na odgoj volje, od kolike je snage na odgoj nuda u vječni život, od kolike je moći katolička vjera na odluke naše u stvarima čudoreda, kakvu snagu imade volja vjerom prosvijetljena kod rada, samozataje i krijeva u životu.

Doista ovo je posljednje poglavlje dostojan završetak ovoga nada sve solidnog i učenog djela. Preporučujemo ovo djelo svakom naobraženom katoliku, napose onima, koji se bave odgojem, a to su svećenici i učitelji. Ovi posljednji slobodno neka počnu čitati u ovom djelu odmah odsjek peti, koji izravno govori o odgoju. A kada to pročitaju, mogu se vrnuti na ostale odsjekte. Prva tri su strogo filozofska i teže razumljiva za one, koji nisu upućeni u filozofiju. Ali, jer auktor imade tako lagan stil, jasno tumačenje, koje se popularnom približava, razumjet će donekle i ova tri i crpti iz njih koristi u obilju.

Dr. Pazman.

Lehmkuhl Augustinus S. I.: *Theologia moralis* Vol. I. et II. Editio duodecima denuo recognita et correcta. Friburgi Brisgoviae apud. B. Herder. 1914. In 8° XXVIII. + 900 (Vol. I.) XVI. + 936. (Vol. II.).

Poznato je ovo solidno djelo P. Lehmkuhla. God. 1883. izdao je pisac prvi put svoju moraliku, a eto sada izdaje po dvanaesti put. Moralika Lehmkuhlova ima dvije omašne sveske, od kojih se u prvoj nalazi Theol. mor. generalis i od Theol. mor. specialis prvi dio de Virtutibus et officiis vitae christiana eorumque laesione, dok se u drugoj svesci nalazi drugi dio specijalke de subsidiis vitae christiana agendae. Općeniti je dio razdijeljen, kako to većina moralista čini, u traktatu de actibus humanis, de conscientia, de legibus i de peccato. Prvi dio specijalke raspravlja, in lib. I. de virtutibus et officiis circa deum divinaque bona, a in lib. II. de virtutibus et officiis circa homines humanaque bona. Prema tomu dijeli se lib. I. u