

nije postojala institucija koja bi okupila sociologiju, etnologiju i folkloristiku, grupa eminentnih kineskih stručnjaka na tim područjima na čelu s Yang Kunom i Gu Jiegangom podnijela je »Prijedlog za osnivanje Instituta za istraživanje folklora«. Tekst prijedloga je integralno objavljen u časopisu **Folk Literature** koji izlazi na kineskom jeziku pod imenom Minjian Wenxue kao publikacija Društva za istraživanje narodne književnosti, u broju 2 (1979). Inkorporiranje kineske etnologije u novu koncepciju proširilo bi pojam folklora kako se shvaća u Sovjetskom Savezu (kao narodna književnost, narodno stvaralaštvo), i kako se dugo shvaćao u Kini. Novostvorenna znanost o folkloru treba biti kineska i marksistička, utemeljena u postojećoj kineskoj tradiciji (najstariji spisi u kojima ima folklorne grade *Li Ji /Knjiga obreda/ i Shi Jing /Knjiga pjesama/* nastali su od 8. do 5. st. p. n. e.) i usmjerena na izučavanje života i kulture radnih ljudi različitih nacionalnosti u Kini.

Marija Dalbello

Zbornik za narodni život i običaje Južnih Slavena, Knjiga 49, Urednik **Mirko Marković**, Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb 1983, 743 str. + 136 tabele + 2 karte.

Kako prikazati najnoviju knjigu jedne od naših najstarijih etnoloških publikacija? Velik broj stranica, čak pedesetak priloga autora raznih struka, posvećenih sedamdesetoj godišnjici života predsjednika Odbora za narodni život i običaje akademika Andre Mohorovičića, s uvodnom riječi iz pera urednika te publikacije. Zbornik nas stavlja pred nekoliko ozbiljnih pitanja. Zašto, naiime, jedno izdanje s tolikom tradicijom i manje-više poznatim profilom (koji se, istina, tokom dugih godina mijenjao, ali ipak u okvirima uobičajenih shvaćanja dviju osnovnih struka: etnologije s folkloristi-

kom i antropogeografije) opteretiti prilozima iz urbanizma, arheologije, povijesti glazbe i likovnih umjetnosti i drugih područja i na taj način te priloge možda osuditi da ne dođu u ruke čitalaca, koji ih neće tražiti u **Zborniku za narodni život i običaje?** Naravno, zasluzni znanstvenici svakako zaslužuju da im se posvećuju jubilarna izdanja, ali sam uvjeren da bi Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti našla mogućnost za takvu ediciju i izvan svojih specijaliziranih izdanja ako se osnovna djelatnost slavljenika, njegova struka, ne poklapa sa strukom tih izdanja. Višestranost slavljenikova znanstvenog djelovanja u ovom je slučaju imala za posljedicu da su njegovi suradnici i poštovaoci iz raznih struka, odazvavši se pozivu i u želji da se prilogom pridruže jubilarnom izdanju znanstvenika kojeg cijene, stvorili heterogenu knjigu, koja bi imala smisla kao posebno izdanje i nesumnjivo sadržava vrijedne priloge, ali je neočekivana kao četrdeset i devet knjiga **Zbornika za narodni život i običaje**. Podsjecam da je i četrdeset i peta knjiga **Zbornika** bila slična, posvećena jubileju Marijane i Branimira Gušića, ali je ona, s nekoliko izuzetaka, ostala u okvirima profila **Zbornika**. To je, naravno, bilo lakše u tom slučaju, jer su slavljenici najvećim dijelom svojih znanstvenih interesa bili vezani za etnološko i antropogeografsko područje, što pokazuju i u tom broju objavljene bibliografije njihovih rada. Iako je akademik Gušić bio liječnik, u tom **Zborniku** ne nalazimo priloge s područja medicine (osim bibliografije slavljenika iz medicinske geografije). I na kraju, vrijedni etnološki i folkloristički prilozi nekako su se utočili u ovaj, četrdeset i devetoj knjizi **Zbornika**, publikacije za koju smo svi sentimentalno vezani i ponosimo se njezinom dugogodišnjom tradicijom, pa nas njezino neočekivano mijenjanje možda i previše tangira.

Zorica Rajković