

izrodio socijalizam svake ruke. Ovim pisac pokazuje, da nema pojma o papinstvu i razvoju socijalizma.

Jedino pravosiaavlje oslobođilo se od židovskoga hilijazma i do zemaljske teokracije papizma, ono jedino nije vezano zemaljskim gradom, već je u sebi slobodno, nezavisno i nije carstvo ovoga svijeta.

К. Лаппарац, Наука и апологетика. (K. Lapparan. Nauka i apologetika) Sergiev Posad 1911. c. 1 r.

Вл. I. Страховъ, Второе посланіе св. Ап. Павла къ Фессалоникийцамъ Исагогико-эзекетическое изслѣдованіе. (Vl. I. Strahov, druga poslanica sv. Ap. Pavla Solunjanina. Izagogično-egzegečično istraživanje). Sergiev Posad, 1911. cijena 2 rublja 25 kop.

Јуст. Ольшевский, Обличеніе штундизма. (Just. Oljševski, Obličenje štundizma). Poltava 1910. str. 275 c. 1 r. 50 kop. U južnoj Rusiji nastala je u zadnjoj četvrti 19. stoljeća dosta brojna sekta od 2 milijona pristaša prozvana po svojoj „Erbauungsstunde“ Štundiste, Štundizam. Sekta se oslanja u svojoj nauci na njemačke pietiste. Oljševski je nastojao u navedenom djelu, da znanstveno pobije ovu sektu osobito na osnovu sv. Pisma.

Б. Е. Макаровъ, Очеркъ исторії старообрядчества отъ Никона до нашихъ дней. (V. E. Makarov, Ocert historije staroobredaca od Nikona do naših dana). 1911. c. 40 kop.

А. П. Мальцевъ, Православные церкви и русская учреждения за границею: Австро-

Венгрия, Германија и Швеција. (A. P. Maljcev, Pravoslavne crkve i ruske zadužbine (zavodi) za granicom: Austro-Ugarskoj, Njemačkoj i Švedskoj) Berlin 1911.

Poznati prototip u Berlinskoj Maljcev pružio je ovim djelom opširni prijegled i važnija historična fakta ruske pravoslavne crkve i njezinog misijonog djelovanja po stranim zemljama.

К. Григорьевъ, Богосознание Спасителя по первымъ тремъ евангелиямъ. (K. Grigorjev, Bogosoznanie Spasitelja po pervim trem evangelijam.) Harcov 1911 33 str.

Θ. Е. Мельниковъ, Блуждающее богословие. Обзоръ вѣроучения господ. церкви. (Th. E. Meljnikov, Nauke o Bogu, što blude. Prijegled učenja vjere gosp. crkve). Moskva, 1911. c. 75 k.

Влад. Эрнъ, Борба за Логость. (Vlad. Ern, Borba za Logos) Izdanje „Puta“. Moskva 1911, c. 2 rub.

Dr. Šimrak.

Illustrirte Kirchengeschichte u svescima izdaje u svojoj nakladi priznato i zasluzno Leonovo društvo — Leo-Gesellschaft — u Beču. Pisci su poznati i na glasu učenjacici: dr. G. Rauschen, dr. J. Marx i dr. J. Schmid. od kojih je prvi profesorom u Bonnu, drugi u Trieru, a treći u Mainzu. Cijelo djelo bit će izdano u 20 svezaka u velikoj osmini. Cijena je svesku 70 filira.

Zadaća je ovoga djela ta, da prikaže povijest Crkve katoličke na temelju najnovijih istraživanja tako, da bude pomoću ilustracija ili slika pristupačno ne samo učenjacima već i cijelom narodu. Budući da se na vjeru katol. više no ikada navaljuje, samu

ustanovu Crkve, njezin razvitak i dje-lovanje nastoji krivo prikazati, samo da se slobodnije uzmognе njoj se iz-rugavati, o njoj i o papinstvu nedo-stojno govoriti, to će jamačno dobro doći ovakovo djelo, u kojem učenjaci, katoličkim duhom prožeti, izlažu po-vjesnicu Crkve katoličke objektivno, istinito, sa znanstvenom akribijom, bez predrasuda, da se ne samo či-tatelj poučava već i ljubavlju ras-paljuje za svoju majku, Crkvu katoličku. Imena pisaca, a i ugled izdavatelja jamči nam, da će djelo biti solidno obragnjeno, i da će biti i ures svake kat. kuće. Pošto će si kupujući na sveske po 70 filira i siromašniji moći nabaviti ovo lijepo djelo, od kojega je već izašlo sedam svezaka, preporu-čujemo svakomu. *Dr. Pazman.*

Tanquerey Ad. Synopsis theologiae moralis et pastoralis ad mentem S. Thomae et S. Alphonsi hodiernis moribus accommodata.

Tako glasi čedni naslov velikoga djela, koje se dijeli u tri sveske. Tomus I. *Theologia moralis fundamentalis. De virtutibus et paeceptis.* str. LII+670 in 8°. Tomus II. *De virtute iustitiae et variis statuum obligationibus.* str. XX+546 in 8°. Tomus III. *De Sacramentis in genere et in specie.* str. XX+790 in 8°. Prvoj svesci dodan je *Supplementum de virtute castitatis* sa 40 str. i *Motu proprio de diebus festis.* Treći svezak imade više dodataka: to su ponajprije *Recentiora documenta*, kao dekreti 1. de *Communione infirmis non ie-
junis*; 2. de *satis factione mis-sarum*; 3. de *revalidatione in-
radice*; 4. de *sponsalibus et
matrimonio (Ne temere)*; Zatim slijedi kratak tumač togog dekreta (*De-
creti „Ne temere“ brevis expositio*) s odgovorima sv. Stolice na razne dvo be povodom istoga dekreta i novim pravilima za podjeljivanje oprosta od ženidbenih zapreka. Napokon dodan je istoj ovoj trećoj svesci *Supple-
mentum ad tractatum de Ma-
trimonio*, u kojem raspravlja pisac 1. *De impedimento impoten-
tiae*; 2. *De debito coniugali*; 3. *De baptizandis foetibus i*

s tim u savezu de abortu et de craniotomy. Od prvog sveska najnovije je treće izdanje, od drugoga četvrtog, od trećega drugo.

Ovo djelo učenoga pisca ne samo da potpuno udovoljava, već upravo zadivljuje. Od novijih pisaca, koliko-god ih poznam, T. je natkrilio sve. Stogod sam čitao i našao u drugim auktorima, to sve imade i T. u svojoj „synopsi“ i osim toga mnogo stvari, koje ćeš uzalud tražiti kod drugih, pa i kod samoga Lehmkuhla, koji se smatra za najtemeljitijega novijega moralistu. Već njegova *Prolegomena*, u kojima podaje jasne i precizne poj-move, što je bogoslovje moralno i u kojem savezu stoji s ostalim bogoslovskim i filozofskim znanostima, koji su mu izvori i vreda, te prikazuje cij historijski pregled, kako se ova znanost razvijala; već ta *Prole-
gomena*, velim, kazuju očito, da je sjajna upravo zgrada, u koju tako di-
van ulaz vodi. Da ne budem predug, ocijenit ću za sada samo I. tomus.

Kako se iz navedene razdiobe sve-ukupnoga gradiva u tri sveske razbi-ra, naziva T. otprto prve općenite rasprave de *actibus humanis*, de *legibus*, de *conscientia*, *peccatis*, *vir-tutibus: theologia moralis fundamen-talis*, dok se drugi autori nisu usudili odstupiti od uobičajene razdiobe moralne znanosti na generalnu i specijalnu. Pa dosljedno toj razdiobi prva mu je rasprava *De ultimo fine actuum humanorum seu de fun-damento moralitatis*, u kojoj zgodno spaja dva velika pitanja: de *ultimo fine* i de *norma moralitatis*. Za čudo je upravo, što mnogi auk-tori ova dva tako važna pitanja mi-moilaze, ostavljajući ih etičarima, da o njima raspravljuju, ili ih samo en passant spominju. I sam Noldin obradio je veoma manjkavo pitanje de *ultimo actuum humanorum*. Pa i kad raspravlja veoma važno pitanje de *norma moralitatls*, ni ne spominje utilitarizam, racionalizam, stoicizam, kan-tizam i independentizam: sve same moderne bludnje, o kojima se danas mora u školi govoriti.

Tanquerey-u se ne može osporiti originalnost i kad najobjičnije stvari raspreda. Tako n. pr. govoreći de *actibus humanis*, ističe po-najprije slobodu ljudskih čina, zatim