

ustanovu Crkve, njezin razvitak i dje-lovanje nastoji krivo prikazati, samo da se slobodnije uzmognе njoj se iz-rugavati, o njoj i o papinstvu nedo-stojno govoriti, to će jamačno dobro doći ovakovo djelo, u kojem učenjaci, katoličkim duhom prožeti, izlažu po-vjesnicu Crkve katoličke objektivno, istinito, sa znanstvenom akribijom, bez predrasuda, da se ne samo či-tatelj poučava već i ljubavlju ras-paljuje za svoju majku, Crkvu katoličku. Imena pisaca, a i ugled izdavatelja jamči nam, da će djelo biti solidno obragnjeno, i da će biti i ures svake kat. kuće. Pošto će si kupujući na sveske po 70 filira i siromašniji moći nabaviti ovo lijepo djelo, od kojega je već izašlo sedam svezaka, preporu-čujemo svakomu. *Dr. Pazman.*

**Tanquerey Ad. Synopsis theologiae moralis et pastoralis ad mentem S. Thomae et S. Alphonsi hodiernis moribus accommodata.**

Tako glasi čedni naslov velikoga djela, koje se dijeli u tri sveske. Tomus I. *Theologia moralis fundamentalis. De virtutibus et paeceptis.* str. LII+670 in 8°. Tomus II. *De virtute iustitiae et variis statuum obligationibus.* str. XX+546 in 8°. Tomus III. *De Sacramentis in genere et in specie.* str. XX+790 in 8°. Prvoj svesci dodan je *Supplementum de virtute castitatis* sa 40 str. i *Motu proprio de diebus festis.* Treći svezak imade više dodataka: to su ponajprije *Recentiora documenta*, kao dekreti 1. de *Communione infirmis non ie-  
junis*; 2. de *satis factione mis-sarum*; 3. de *revalidatione in-  
radice*; 4. de *sponsalibus et  
matrimonio (Ne temere)*; Zatim slijedi kratak tumač togog dekreta (*De-  
creti „Ne temere“ brevis expositio*) s odgovorima sv. Stolice na razne dvo be povodom istoga dekreta i novim pravilima za podjeljivanje oprosta od ženidbenih zapreka. Napokon dodan je istoj ovoj trećoj svesci *Supple-  
mentum ad tractatum de Ma-  
trimonio*, u kojem raspravlja pisac 1. *De impedimento impoten-  
tiae*; 2. *De debito coniugali*; 3. *De baptizandis foetibus i*

*s tim u savezu de abortu et de craniotomy.* Od prvog sveska najnovije je treće izdanje, od drugoga četvrtog, od trećega drugo.

Ovo djelo učenoga pisca ne samo da potpuno udovoljava, već upravo zadivljuje. Od novijih pisaca, koliko-god ih poznam, T. je natkrilio sve. Stogod sam čitao i našao u drugim auktorima, to sve imade i T. u svojoj „synopsi“ i osim toga mnogo stvari, koje ćeš uzalud tražiti kod drugih, pa i kod samoga Lehmkuhla, koji se smatra za najtemeljitijega novijega moralistu. Već njegova *Prolegomena*, u kojima podaje jasne i precizne poj-move, što je bogoslovje moralno i u kojem savezu stoji s ostalim bogoslovskim i filozofskim znanostima, koji su mu izvori i vreda, te prikazuje cij historijski pregled, kako se ova znanost razvijala; već ta *Prole-  
gomena*, velim, kazuju očito, da je sjajna upravo zgrada, u koju tako di-  
van ulaz vodi. Da ne budem predug, ocijenit ću za sada samo I. tomus.

Kako se iz navedene razdiobe sve-ukupnoga gradiva u tri sveske razbi-ra, naziva T. otprto prve općenite rasprave de *actibus humanis*, de *legibus*, de *conscientia*, *peccatis*, *vir-tutibus: theologia moralis fundamen-talis*, dok se drugi autori nisu usudili odstupiti od uobičajene razdiobe moralne znanosti na generalnu i specijalnu. Pa dosljedno toj razdiobi prva mu je rasprava *De ultimo fine actuum humanorum seu de fun-damento moralitatis*, u kojoj zgodno spaja dva velika pitanja: de *ultimo fine* i de *norma moralitatis*. Za čudo je upravo, što mnogi auk-tori ova dva tako važna pitanja mi-moilaze, ostavljajući ih etičarima, da o njima raspravljuju, ili ih samo en passant spominju. I sam Noldin obradio je veoma manjkavo pitanje de *ultimo actuum humanorum*. Pa i kad raspravlja veoma važno pitanje de *norma moralitatls*, ni ne spominje utilitarizam, racionalizam, stoicizam, kan-tizam i independentizam: sve same moderne bludnje, o kojima se danas mora u školi govoriti.

Tanquerey-u se ne može osporiti originalnost i kad najobjičnije stvari raspreda. Tako n. pr. govoreći de *actibus humanis*, ističe po-najprije slobodu ljudskih čina, zatim

moralnost i treće zaslužnost; pa prema tomu dijeli cijelu raspravu u tri poglavila: de libertate, de moralitate i de merito actuum humanorum, a to i jesu tri poglavita svojstva naših čina. Govoreći prvo o slobodi ljudskih čina, spominje determinizam; zatim što treba s naravskoga gledišta da nastane ljudski čin (spoznaja i privola), a što sa svrhnaravnog gledišta (milost). Nadalje raspravlja o uzrocima, koji slobodu ljudskih čina umanjuju ili povećavaju, i to I. magis proxime djelujući na razum (error, ignorantia) na volju (afekti, strasti, strah) ili sprječavajući izvršbu volje (sila); II. magis remote, a ti su uzroci: hereditarnost, temperamenti, odgoja, navika, patološke pojave (abulija, razne manije), nervozne bolesti (neurastenija, histerija i epilepsija), hipnotizam i sugestija. Ovi posljednji uzroci tako su česti, i predmetom su mnogih nauka, premda još ni danas posvema neistraženi, da ih moralista mora uzeti u obzir i s njima računati, ako želi biti na visini svoje zadaće.

Raspravu de legibus moram takogjer pohvaliti. O toj stvari mora biti u moralci govor, a po naravi svojoj spada u jus. Auktori obično grijše, pa i Noldin, što su u ovoj stvari preopširni, što odviše juristički raspravljaju. T., rekao bih, pogodio je zlatnu sredinu. On opširno raspravlja, ali de lege divina naturali, o čemu u jusu nema ni slova, i de lege divina positiva, tam de Mosaica quam de Evangelica, jer i o tom jut Šuti. O zakonima crkvenim je kratak; spominje tek najnužnije. Ali de lege civili za to imade iscrpivu nauku, koju uzalud tražiš kod drugih pisaca, a tako je potrebita, da se snagješ u običnom gragjanskom životu.

U raspravi de conscientia brani T. aequiprobabilizam, u čemu se s njim ne slažem, ali mi imponuje njegova trijeznost i objektivnost. Probabilizam izlaže lojalno po Lehmkuhlu, Noldinu i Ballerini-u. Argumenta navodi točno, kao i prigovore protiv aequiprobabilizma i odgovore aequiprobabilistu, pa zaključuje: „admittimus probabilismum, non quidem ut perfectionis aut vitae christiana normam, sed tamquam systema, ex quo dignosci possit minimum, quod

requiritur ad peccatum vitandum“. A napokon o tom se i radi, jer se imada istakne pravilo općenito za svakoga čovjeka, kada mora da se drži zakona, jer ga za izvjesno veže, a kada nije dužan da zakon obdržaje, ali mu je slobodno, ako hoće, da po zakonu radi, premda nije izvjesno, da ga doista veže. T. priznaje i to, da „moderati probabilistae prope accedunt aequiprobabilistis“; a tako se može ustvrditi, da moderati aequiprobabilistae prope accedunt probabilistis. — Originalan je T. i u ovoj raspravi, što spominje nov sistem — *systema compensationis*, kako ga tumače Manier, Laloux i Pathon, za koji veli T., da to nije „*systema generale*, quo solvi potest dubium practicum“, ali se razborit ispojednik može tom naukom poslužiti u pojedinom slučaju, kad treba savjet dati pokorniku, ne toliko u tom, što se smije (quid licet), već u tom, što je hic et nunc bolje (quid expedit).

I rasprava de peccatis mi se sviglja poretkom svojim. Pošto je izložio što je grijeh etymologice, bibile, theologice, govori o uzrocima grijeha, o pohotu, o napastima, a onda o grijehu smrtnom, o grijehu lakom, o razlici grijeha (distinctio specifica, numerica), o nutarnjim grijesima, de peccato materiali, o glavnim grijesima u opće i napose o svakom od sedam njih.

U raspravi de virtutibus in communi navodi poglavite stvari po sv. Tomi i drugim starijim i novijim auktorima, i odmah zatim raspravlja specijalno de virtutibus theologicis, fide, spe et charitate, de virtute religionis, de virtutibus moralibus, prudentia, fortitudine et temperantia. — U dodatku (Appendix) u najkraćim crtama izlaže dekalog — de praeceptis Dei — i zapovjedi crkvene (de praeceptis Ecclesiae). Napokon megju dokumentima — Documenta — donosi iskaz osugjenih stavaka po Papi Aleksandru VII., Inocentu XI. i tekstu konstitucije Apostolicae Sedis.

Na koncu još i to. Ova „Synopsis theologiae moralis“ sa svoje tri sveske zove se Editio B, za razliku od izdanja A, koje je uregjeno lih za praktičnu porabu francuskih sjemeništa, gdje se u 1. sv. raspravlja de Poenitentia et de Matrimonio, de Ordine

i dogmatički zajedno i praktički. U 2. sv. se raspravlja o samoj moralci, a u 3. sv. o dužnostima socijalnim.

Još mi valja istaći i tu osebujnost, što T. na koncu rasprave obično zaključne misli svoje iznosi — *onclusio totius tractatus* — ili kakav Scholion, u kojem reasumira u kratko sve, što je rečeno u raspravi. A i ti zaključci čine djelo i originalnim i zanimivim, a čitatelj crpe i odavle mnogu korist. Naš je zaključak: djelo ovo učenog auktora toplo preporučujemo svakom, tko želi da si pribavi solidna znanja moralnoga bogoslovija. Djelo je izdano po društvu sv. Ivana Evang. u tiskari Desclée et Soc.

*Dr. Pazman.*

**A. Tanquerey i E. M. Guévastre:** *Brevior Synopsis theologiae moralis et pastoralis. Typis Societatis S. Ioannis Evangel. Desclée et Soc. Romae — Tornaci (Belgia) — Parisiis. 1911. str. XVI + 606 u 16°.*

Malena je to knjižica, ali puna. Zgodna je za opetovanje, kad valja na ispit poći za jurisdikciju, ispit župnički, ili kad treba u brzo da si ispovjednik ono u pamet dozove, što je prije i opširno učio. Dušobrižnici naime teško će imati vremena, da sjede ure i ure kod knjige, kako je to moguće bogoslovima u sjemeništu za vrijeme četirgodišnjeg naučnog tečaja. Za to im je potrebna manja, priručna knjiga, iz koje će brzo moći naći i pročitati ono, što im je baš za taj i taj slučaj potrebno.

Razdoba je ova: *Pars prior: Theologia moralis fundamentalis. C. I. De ultimo fine actuum humanorum. C. II. De actibus humanis. C. III. De legibus. C. IV. De conscientia. C. V. De peccatis. C. VI. De virtutibus in commun. Pars altera: Theologia moralis specialis. C. VII. De fide. C. VIII. De spe. C. IX. De caritate. C. X. De virtute religiosis. C. XI. De virtutibus moralibus. C. XII. De virtute iustitiae. C. XIII. De contractibus. C. XIV. De variis statuum obligationibus. C. XV. De praeceptis Dei et Ecclesiae. C. XVI. De censuris ecclesiasticis. C. XVII. De Sacramentis in genere. C. XVIII.*

*De baptismo. C. XIX. De confirmatione. C. XX. De SS. Eucharistia. C. XXI. De Poenitentia. C. XXII. De Extrema unctione. C. XXIII. De Ordine. C. XXIV. De Matrimonio.*

U knjizi je u kratko i precizno izložena cijela nauka bogoslovija moralnoga i ono, što danas obično predaje u školi profesor pastoralke i jusa (de Matrimonio). Poglavitije stvari štampane su krupnije, neke sitnijim slovima; naslovi i markantniji izrazi štampani su debelim slovima, tako te je ova knjiga veoma pregledna. Na koncu imade index rerum alphabeticus, po kojem se lako nagje, što tko želi znati, na kojoj je stranici. I ovu knjižicu za praksu preporučujemo.

*Dr. Pazman.*

**P. Paulus Schwillinsky G. S. B. Anleitung zum Erstbeicht-, Erstkommunion- und Firmungsunterricht in ausführlichen Katechesen nebst zehn Kommunion-Adreden und Gebeten. Neu bearbeitet von P. Engelbert Gill O. S. B.** Treće izdanje prerađeno prema posljednjim crkvenim odredbama. Graz 1912. Naklada Ulr. Moser-ova (J. Meyerhoff) c. i kr. dvorskog knjižara.

Ovo maleno djelce sadržaje trostruku pouku za malene: pouku za prvu ispovjed, pouku za prvu pričest i pouku za potvrdu ili krizmu. Pouka je sastavljena u obliku katehezâ, kako i mora biti za malene. Sto se tiče prve pouke, o sv. ispovjedi, imade ovo djelce 11 katehezâ, od kojih su 2 o sakramenu Pokore u opće, 2 o ispitivanju savjesti, 2 o pokajanju, 1 o odluci, 2 o ispojedi, 1 o zadovoljštini, a 1 sadržaje praktičnu uputu, kako da se dijete pripravi i obavi sv. ispovjed. Dodatak ovoj pouci sadržaje govor djeći prije sv. ispojedi. — Pouka o sv. pričesti sadržaje 12 kateheza i 10 govora pravopričesnicima. U tim katehezama govori se, kako je Gospodin obećao (1) i kako je doista naredio (2) presv. sakramenat Euharistije pod prilikama kruha i vina, kako je podijelio vlast (3) pretvarati prilike u svoje tijelo i svoju krv, da je Krist nazočan (4) u