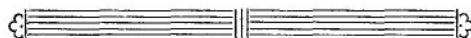


težnja tolikih ljudi iz Evrope, ne smiju nazadovati, već moraju što dalje te većma napredovati.

Naplatio Gospod Bog žrtve uložene u rad oko unije obilnim bla-goslovom. *Dr. K. Dočkal.*



Recenzije.

Blaž Magjer: Sofizmi i paralogizmi. Logička rasprava. Preštampano iz Izvještaja kr. vel. gimnazije u Osijeku za školsku godinu 1910.-11. str. 38, cijena 70 fil.

U kratkom uvodu razlaže pisac pojam sofizma i paralogizma. Zatim po Aristotelu dijeli sve sofizme i paralogizme u materijalne i formalne, a materijalne opet u 1. sofizme s obzirom na tezu, 2. sofizme s obzirom na dokazne razloge i 3. sofizme s obzirom na formu dokazivanja.

Pisac je svaki sofizam i paralogizam jasno definovao i naveo za svaki od njih razne izvrsne grčke i latinske nazive, a da pojedine sofizme i paralogizme po kaže „in concreto“, donosi mnogo lijepih i zanimljivih primjera — samo mi se čini, da primjeri za *υστερον πρότερον* na str. 15. o slobodnoj volji i o obvezatnosti moralnog zakona nijesu sasmati ispravnii.

Ova rasprava prof. Magjera pokazuje, da mu je vrlo dobro poznata literatura i da je stručnjaci verzirani u logici, stoga mu je i uspjelo ovu raspravu tako kritički i iscrpivo obraditi — osim toga je svoju temu, koja je sama po sebi suhoparna, obradio zanimivo — upravo se ugodno čita. K tomu valja spomenuti, da prof. Magjer piše vrlo jasno, što je velika prednost za filozofa. Nadamo se, da će nas prof. Magjer obdariti još

cijelim nizom takih zanimljivih rasprava.

Pisac „Elementa phil. christiana“ zove se Lepidi, ne Lepid (str. 8), a napuljski profesor logike se zove Sanseverino, ne San-saverino (str. 10).

Ovu raspravu osobito preporučujemo. E. L.

Josip Marić: Da li su svi kršćani dužni čitati sv. pismo. Hrv. kat. tisk. društvo, Zagreb, 1911. str. 105, cijena fl. 30.

Marni pisatelj g. Marić, ravn. učitelj u Antunovcu, dao se na to, da odgovori na istoimenu brošuru, što ju je napisao požeški pastor g. Dobrovoljac.

Temeljna misao Dobrovolječeva je ta: pape su zabranili čitanje sv. pisma katolicima s razloga, što su katol. nauke u protuslovju s naukom sv. pisma.

U svojoj brošuri g. Marić s velikom erudicijom i strogom logikom pobija g. Dobrovolječa dokazujući mu neznanje i zlобu. Samu stvar g. Marić vješto brani i s mnogo dokumenata pokazuje, da pape nijesu zabranjivali čitanje sv. pisma i da pojedine nauke katol. Crkve nipošto nisu u protuslovju nego u potpunom skladu sa sv. pismom.

Zaista moramo biti zahvalni g. piscu, što se je dao na tako mučan posao, — ali će mu to biti sigurno zadovoljstvom, što će kroz tu njegovu brošuru upoznati gdje-