

tclium dignitas Leona XIII. (XVII.), Concordia sklopljena u Galiciji između klera lat. i grčkog obreda (XVIII.), u Sedmogradskoj (XIX.), u Ugarskoj (XX.), u križevačkoj biskupiji (XXI.), u ostalim istočnim patrijarhatima (XXII.), u onim krajevima, gdje nema biskupa istog obreda (XXIII.), napokon propise o miješanju obreda (XXIV.), koje miješanje je općenito zabranjeno A), ali u pojedinim slučajevima po dispenzaciji dozvoljeno B).

Zatim se navodi i dokumentima obrazlaže, u čem je sve istočna crkva povela se za zapadnom, napose što se tiče kalendara, svetkovina, štovanja presv. Euharistije i klanjanja te raznih pobožnosti (XXV.). U koliko se crkva istočna mora držati kanonskoga prava zapadne Crkve (XXVII.). U koliko se novi dekret o ženidbi *Ne temere* dotiče istočne crkve (XXVII.). Kako je to uređeno s ostalim istočnim crkvama drugoga obreda (XXVI.). Koje su kazni ustanovljene protiv onih, koji krše propise o pravnom odnosu katolika raznih obreda (XXIX.). To sve dolazi u drugom dijelu ovoga djela. A u trećem sabrao je autor najvažnije dokumente Apostolske Stolice, u kojima je govor o istočnom obredu.

Pisac je s velikim trudom sabrao i pokupio sve, što se odnosi na obred istočni i s mnogo troška dao to sve štampati u veliku knjigu. Tu je knjigu izdao u cijelih 300 primjeraka, da imadu samo one župe, u kojima živu pomiješani grkokatolici s rimokatolicima ili koje barem graniče sa grkokatoličkim župama. Dakako da župnici ovih župa najvećma potrebnu ovakove knjige, ali bi, mislim, dobro bilo, kad bi ova knjiga

bila pristupačna i široj javnosti. Žalim, što autor nigdje ne govori sam, već samo pokazuje, što drugi govore. Ova bi zbarka kud i kamo više života imala, da je autor napisao opsiran predgovor cijelome djelu, a onda opet čitatelja vodio od poglavlja do poglavlja i kazivao mu ono, što hoće, da mu oni suhoparni izvaci u tugjem jeziku reknu. Knjiga izgledje, kao da je u latinskom jeziku sva napisana, a i to čitatelja već odbija. U navođenju dokumentata imade djelo iste pogješke, koje i Turčićeva zbarka. Ni format knjige nije sretno izabran. Kraj svega toga ovu knjigu preporučujem i hvalim.

dr. J. Pazman.

Prof. Ferdo Heffler: Katehetična obučna i uzgojna metodika za bogoslovске i učiteljske škole. Drugo preragjeno i popunjeno izdanje. Cijena 2 K.

Obučnu metodiku razdijelio je pisac u pet dijelova.

U prvom dijelu poslije kratkog uvida govori pisac o bitnosti i znamenitosti vjeronaučne obuke. U drugom dijelu prikazana je nešto opširnije povijest katehetičkoga rada, nego što je to bila u prvom izdanju. Spominje se u kratko i katehetska literatura u Hrvatskoj. Treći dio govori o općim psihološkim osnovama, t. j. kako će katehet djelovati na um, volju, maštu, čuvstvo i pamet gojenca. Četvrti dio govori iznajprije o vjeronaučnim knjigama, o nastavnoj osnovi i o spajaju vjeronaučnoga učiva (koncentraciji obuke). Peti dio govori o samoj metodi obuke u nauku vjere. — Taj dio je najvažniji u obučnoj metodici, a pisac ga je i najbolje

obradio. Katehetična uzgojna metodika prikazuje ukratko ono, što se nalazi u svakoj pedagogiji. Budući da bogoslovci i učiteljski pripravnici, kojima je knjiga u prvom redu namijenjena, uče pedagogiju, bilo bi bolje, da je pisac taj dio knjige i u ovom izdanju izostavio. Knjiga bi bila manja i jevtinija — makar će možda pojedinim dobro doći ono, što se i u tom dijelu knjige spominje. — Valja priznati, da je pisac u tom dijelu knjige lijepo prikazao natprirodna uzgojna sredstva govoreci o isповijedi djece, prvoj pričesti, sv. misi i t. d. No to bi bio lako dodao prvotmu dijelu knjige kao dopunjak.

U dodatku sabrao je pisac ustanove školskoga zakona, na-redbe, načelne rješidbe (otpisi) i okružnice, koje se tiču nauka vjere u pučkim i učiteljskim školama.

Budući da je pisac poznat kao izvrstan metodičar, koji je svojim literarnim radom mnogo učinio za katehetičnu obuku u Hrvatskoj, s toga knjigu najtoplje preporučujemo.

Dr. M. Dovranić.

Spomenica Rugjera Josipa Boškovića — o 200-toj obljetnici njegova rođenja (18. V. 1711. — 18. V. 1911.).

Ima pet godina, da je u Dubrovniku osnovano katoličko društvo „Bošković“, kojemu je svrha, da daleko od svake političke i stranačke natruhe goji i popularizuje znanost na zdravim kršćanskim načelima. To društvo ove godine svećano je proslavilo dvjesta-godišnjicu rođenja onoga, čije ime nosi, a to je slavni dubrovački učenjak **Rugjer J. Bošković** D. I. U tu svrhu

objelodanjena je i gore označena spomenica.

Nije to jedna od običnih spomenica, kako bi se moglo po čednom naslovu zaključiti, nego je to opsežna knjiga ovećeg formata od 200 stranica, sa bogatom pohranom znanstvenih i beletrističnih rasprava, u kojima će svatko naći zdrave nauke i ugodne zabave, dočim će ujedno upoznati sa raznog gledišta veličinu našeg slavnog Boškovića.

Na prvom mjestu — nakon slike Boškovićeve — stavljena je posvetna pjesma spjevana od Vj. Baha, koja se pri svečanoj akademiji dne 29. lipnja t. g. pjevala. Slijedi odmah: *Zivot i rad R. J. Boškovića*, koji je sa patriotskim zanosom i pjesničkim jezikom napisao sveć. Ante Anić. *Zivotu Boškovićevu* pridodata su „Znanstvena djela Boškovićeva“, od kojih je pobijezeno 88.

Poznati filozofski pisac O. Urban Talija, franjevac, iznizao je u 33 stranice: „Boškovićev rad na filozofskom polju“, baveći se nadasve o Boškovićevoj teoriji o prvim principima, koja bi u dvije riječi glasila ovako: Prvi elementi materije tačke su nedjeljive i nerastegnute, da ne mogu nikako jedna drugoj doći u dodir. Iz cijele rasprave razabira se, da je Talija dobro proniknuo Boškovićevu teoriju; no nije se samo zaustavio pri promatranju iste, nego je i teorije drugih velikih umova o prvim počelima materije uzeo u pretres, poimence Gesendia, Descartesa, Spinoze, Leibniza, Newtona, Du Boys Raymonda, Lotzea i drugih, priznavajući pobjedonosno, da ipak ničija teorija ne približava se to-