

I. i D. A. Murata, takogjer u slavu Boškovića.

Crtice o R. Boškoviću — prema pučkoj predaji napisao Vuk V. Vučković.

Dva ljetnikovca (crtica) — nap. A. Anić.

Pridodata je kao treći dio: „Kratka kronika katol. društva Bošković“ u Dubrovniku, koju ćemo drugom zgodom napose priopćiti, jer to u istinu i zaslužuje.

Kao što unutarnja spremna tako i vanjski oblik ove spomenice — urešene takogjer sa 8 krasnih slika — uprav je privlačiv, pa dok čestitamo uglednom dubr. kat. društvu „Bošković“ na tako uspјelom djelu, preporučujemo u velike svakomu, da nabavi ovu spomenicu. Cijena je neznačna, samo 2 K. poštom 20 fil. više, a nabavlja se kod nakladnika: Katoličko društvo „Bošković“ u Dubrovniku.

**Gregorij Pečjak:** Katolička etika: Življenje po katolički veri. Ljubljana, Katolička Bukvarna, 1911. str. 240, cijena vez. K 2'80.

Ovo je treći dio „Katoličkeverouka“ za slov. više gimnazije. Prvi dio „Resničnost katoličke vere“ napisao je dr. Ivan Svetina, drugi dio „Resnice katoličke vere“ i treći dio je napisao dr. Pečjak.

Danas, gdje vlada sila raznih nazora u etičkom pogledu, od potrebe je temeljita katol. etika, koja se obazire na savremeno shvatanje i neispravne etičke nazore. To je sigurno osjetio i dr. Pečjak — stoga je i izdao ovu knjigu, koja nije samo za školsku porabu, nego — gotovo bih rekao — još više za slov. inteligenciju i u tom svom poduzeću je pisac uspio.

U uvodu Pečjak ukratko govori

o pojmu čudorednog življenja; tom se zgodom obazire na krivovjersku, mudroslovsku i bezbožnu etiku i definira katol. etiku. Samo se djelo raspada u tri veća odsjeka. U prvom odsjeku „Temelj i općenita načela čudoregija“ (str. 3—68) govori o svrsi čovječjeg življenja. Bilo bi zgodno, da je tom zgodom dokazao (str. 8. c.), da nijedno dobro, osim Boga, ne može čovjeka potpunoma zadovoljiti. Zatim raspravlja o slobodnoj volji, o temeljima čudoregija — želio bih, da je ovdje pisac malko jasnije izveo odnošaj naravi Božje spram čudorednog reda, nadalje govori lijepo o naravnom zakonu, savijesti, grijehu i krjepostima. U drugom dijelu (str. 69—156) razlaže čudoredno življenje u odnošaju spram Boga, sebe i bližnjega. U ovom dijelu mi se osobito svigaju poglavљa o vjeri, postu, o izobrazbi uma i radu. Treći dio (str. 157 do 192) pokazuje, kako su čovjeku potrebni sakramenti, ako hoće da izvršuje cijeli naravni zakon. Ovomu dijelu nema prigovora — ali meni bi se bolje svigjao, da je pisac kod pojedinih sakramenata, pojmenice kod sakramenta pokore, pokazao takogjer sa naravne i psihološke strane veliki upliv sakramenata na naš čudoredni život. Knjizi je dodana mala čitanka, u kojoj osim lijepih ulomaka iz sv. pisma, sv. Augustina i Tome Kemp. imademo dobru raspravu od Pernea „O etici bez vjere u Boga“, i „o socijalnom pitanju“ od A. Ušeničnika. Osobito valja istaknuti opširno i vrsno stvarno kazalo (str. 225—240).

Velika je prednost toga djela, što je — premje dosta zbijeno pisano — jasno i strogo logičko, uz to ističe upravo one strane

katol. etike, zbog kojih se danas nastoji kršćanstvo kao nećudoredno prikazati. E. L.

**Jakob Kavčić: Simbolika v starem zakonu.** Maribor 1911. Str. 194.

O čemu je konzistorijalni savjetnik i kanonik Jakob Kavčić kroz više godina raspravljao u „Voditelju“, to je ove godine sabrao i otisnuo u jednu knjigu pod naslovom: „Simbolika v starem zakonu.“ Simbolika u opće je nauka o simbolima. Prema trovrsnim simbolima razlikujemo tri vrsti simbolike: vjersku, znanstvenu i teološku. Vjerska simbolika govori o vjerskim simbolima, t. j. o znakovima, kojima se osjetno predočuju vjerske ideje. Znanstvena simbolika govori o alegoričkim simbolima, t. j. o znakovima, kojima se osjetno predočuju više misli i nauke. Teološka napokon simbolika govori o vjeroispovijestima ili simbolima, po kojima se sljedbe kršćanske razlikuju u nauku. Piščeva je nakana, da prikaže vjersku simboliku, i to simboliku kršćanske vjere, s kojom je u tijesnomnutarnjem savezu vjera Staroga Zavjeta. Jedan dio svoje nakane izvršio je pisac izdavši „Simboliku Staroga Zavjeta“.

Knjigu svoju razdijelio je pisac tako, da govori najprije o simbolici sarozavjetnog liturgičkog odijela, onda o simbolici liturgičkih osoba, o simbolici starozavjetnih žrtava, o simbolici starozavjetnih obreda kod očišćavanja i napokon o simbolici starozavjetnih praznika.

Knjiga obiluje vrlo zanimljivim gradivom, obuhvata tako reći svu sv. arheologiju Staroga Zavjeta razjašnjenu i protumačenu. Što daje knjizi osobitu vrijednost, jest znanstvena obradba. Pisac navodi

za svaku stvar mjesto u sv. Pisumu, gdje se spominje. Važnije citacije navodi u originalnom tekstu hebrejskom ili u grčkom prijevodu Septuaginte. Za važnije svoje tvrdnje navodi vrela ili priznate auktore. Knjiga je tim zanimljivija, što se pisac tumaćeći starozavjetnu liturgiju osvrće uviјek i na liturgiju drugih poganskih naroda istočnih i zapadnih. Tako n. pr. kod krvnih žrtava u Starom Zavjetu (s. 59—65) čini pisac prekrasnu poredbu sa sličnim žrtvama kod Kartajana, Grka, Rimljana, Egipćana i Perzijanaca. Poregjujući tako žrtve kod raznih naroda dolazi vrlo lijepo i naravski do zaključka, koje su bitne oznake krvne žrtve i koje im je znamenovanje.

Simbolika Kavčićeva može izvrsno poslužiti bogoslovцима, koji nće uvod u knjige Staroga Zavjeta; a i oni, koji se bave Novim Zavjetom, nači će tu obilje stvari. Ta u Novom Zavjetu vrši Spasitelj propise starozavjetne liturgije. Kavčić se posebice obraća i k Novome Zavjetu. Tako n. pr. o samoj vazmenoj večeri Spasiteljevoj govori u punih 15 stranica. Knjiga može dobro poslužiti i propovjednicima, kad im je tumaćiti koju stvar iz starozavjetne liturgije. Dobra prijegledna razdioba kao i stvarno kazalo čini, te je lako u knjizi potraživati.

*Dr. K. Dočkal.*

**Vosen-Kaulen:** Rudimenta linguae hebraicae. Recognita et aucta a. Jac. Schumacher : Friburgi Brisgoviae, Herder 1911. 9. izd. str. XII.— 171. cijena nevez. 250 vez. 3 Kr.

Djelo je razdijeljeno na dvije knjige, kojima je dodan predgovor. U predgovoru govori o se-