

trijarh (katolički) nosi naslov patrijarhe babilonskoga.

IV. *Missa armenica, quam ex lingua armenica in idioma latinum traduxit cum commentario praevio*. M. P. S. — 1908. XXII, 58 12° M. 1.

Armeni su primili grčku liturgiju izdanja bizantinskoga. Kad se među njima ukorjenila monofizitska kriva nauka, stadoše iz mržnje prema Grcima da mijenjaju svoj obred i primili su u nj mnogo od rimske liturgije. Grčke su episkopske krune dali običnim svećenicima, a njihovi su biskupi uzeli zapadnu mitru.

V. *Missa graeca, quam ex lingua graeca in idioma latinum traduxit cum commentario praevio* M. P. S. — 1908. XXIX. 103 s.

*Dr. J. Šimrak.*

J. Bocian, *De modificationibus in textu slavico liturgiae S. Joannis Chrysostomi apud Ruthenos subintroductis*. Roma 1908. str. 43 — in 8°

A. O. Hoinackij napao je u svom djelu „Западнорускаја перковнаја унија бѣ еја богослуженни и обрјадах“ Kijev 1871. na staroslavenske knjige Rusina grčkoga obreda i predbacuje im, da su uveli u njih utjecajem jezuita mnoge latinske stvari. Bocian odgovara na ovu objedu razloživši u prvom dijelu svoje rasprave općenito razloge promjena, a prikazavši u drugom historičko-genetičkim načinom jednu promjenu za drugom.

*Dr. Šimrak.*

Dr. Juraj Cenkić: *Rastava crkve od države u Francuskoj*. Zagreb. 1910. Hrv. katol. tiskovno društvo. Cijena K 3.—. Dr. Cenkić napisao je opširnu studiju o rastavnom zakonu u Francuskoj i objelodanjivao pojedine dijelove u „Katol. Listu“ lani i ove godine, a jedan dio te studije donosi i ova „Bogoslovska Smotra“. Što je u lanjskom „Katol. Listu“ bilo uz nekoje dodatke, izdao je auktor u posebnoj knjizi. Tu se u I. Glavi govori o genezi rastav. zakona, o daljnjim i bližim uzrocima i povodima toga zakona, u II. Glavi donosi auktor sam tekst zakona u hrv. prijevodu. U III. Glavi svojega djela donosi auktor juridički komentar toga zakona, razdijeljen u 5 poglavlja, a ova u glave, glave u odsječke, a odsječki u paragrafe. U IV., V. i VI. Glavi nalaze se naknadne novele k rastavnom zakonu, a u VII. Glavi govor je o juridičnokanonskom položaju Crkve katoličke u francuskoj nakon rastavnog zakona. U VIII. Glavi napokon donosi auktor originalni francuski tekst rastavnoga zakona. U samom djelu prikazano je današnje stanje Crkve katoličke u onoj tužnoj zemlji. Pisac se je dao na težak i nezahvalan posao, a teško je predvigjati, da li će ova specijalna studija biti komu više od koristi ili štete. Razotkrivaju se u njoj sve spletkе slobodne zidarje i vidi se i to, da naši naprednjaci tražiše sebi ondje uzore u svojim navalama na Crkvu. Važno je što se tu rišu patnje Crkve katoličke i u današnje doba, a i sva golotinja moderne bezvjerske države.