

pak grobom izrekao je provincial franjevačke provincije Presvetog Odkupitelja o. Petar Grabić u ime redovničkog klera i građanstva dirljivo slovo o pokojnikovim redovničkim vrlinama. Ave, anima pia!

KRONOLOŽKI PREGLED EUROPSKIH PREDHISTORIJSKIH KULTURA

Dr. Z. V.

Zbog pomanjkanja stručnog priručnika predistorijske arheologije na hrvatskom jeziku predmievamo, da ne će biti bez koristi skicirati, zasad barem, sažet osnovan pregled glavnih predistorijskih kultura Europe, u užem smislu toga pojma. Radi se o približno sustavnoj paleoarheoložkoj diferenciaciji kultura na temelju izkopanih artefakata (t. j. manufakata), ne uzimajući u obzir ni nalaze fosilnih hominida ni migracije i ne ulazeći podrobnije ni u prikazivanje oblika nastanba i grobova ni u različne načine pokapanja mrtvaca. Brojna nalazišta s našega domaćeg područja i cieli Prednji Iztok ostavljamo također ovaj put po strani. Želimo tek le-timično navesti obću kronologiju kultura, koja se inače u okviru predistorije obično odreduje pomoću absolutne i — znanstveno važnije — relativne (t. j. stratigrafske) kronologije.

Uobičajeni naziv za starije kamenog doba je paleolitik, no mi smo ga mimošli, jer nije sretan ni logičan u formulaciji mlađeg paleolitika (dakle, mlađega starijeg kamenog doba!). Hörnes, Obermaier i velika većina drugih predistoričara — osim Andreea — drže se još obće poznate Mortilletove razdiobe kamenog doba, ali ona danas zapravo više ne zadovoljava, pa su je upotpunili Breuil i Menghin. Prvenstveno je po njima, te po Capitanu i dr. priređen naš pregled kamenog doba. Stanovište ukidanja naziva paleolitik zastupa također Gahs (vidi njegov prikaz u Hrvatskoj Enciklopediji pod natuknicom »čovjek«); on upozorava, uz ostalo, na prvotno trojako razvrstavanje predistorijskih artefakata (i to po kamenom jezgri, po kamenom iveru i po kosti), nadalje na kronoložke promjene starijih miolitskih kultura i dr. Ovdje smo primenili razdiobu diluvija na četiri glaciarne periode (Günz, Mindel, Riss, Würm), jednu postglaciarnu (Bühl) i t. d.; to je Penckova geoložka stratigrafija, koja je Breuilu milija od triglaciarnе i odveć faunističke Bouleove. S pravom kaže Menghin, da stručnjaku, za razliku od lajika, obično nije važno odrediti godinama kulture kamenog doba. Približno datiranje po godinama ima nekoga historijskoga smisla tek od kovinskih kultura dalje, a za prikaz istih — s težištem donekle na srednjoj Europi — služe nam uglavnom Déchelette, Reinecke, Hörnes, Pittioni i Furon. Kossina namjerno nije upotrebljen. Ponavljamo: radi nuždne preglednosti navedene su duduše glavne, ali dakako ne sve kulture europskog kopna. Iz istih razloga izostavljeni su brojevi (kao Clactonien I—II, Levalloisien I—VII, Acheuléen I—VII i t. d.). Neizgradenost hrvatske stručne terminologije sili nas upotrijebiti kadkada strani naziv mjesto kovanice.

STARIJE KAMENO DOBA (PROTOLITIK)

Ipswichien (Ipswich, Englezka) u prvom glacijaru. Eolskoga kultura ivera; prvi tragovi ljudskih ruku?

Abbevlien ili *Chelleen* (Abbeville i Chelles, Francuzka) u prvom interglaciaru. Jezgraška kultura ručnih klinova sirove izrade.

Clactonian (Clacton-on-Sea, Englezka) od prvog do drugog interglaciara. Iveri te kulture ostrica naročito su označeni udarnim plohami koso postavljene kamenog dljata. Prvi šiljci.

Acheuléen (St. Acheul Francuzka) u drugom interglaciaru. Ručni klinovi te kulture su bolje izrađeni i nešto manji. Ima šiljaka.

Tayacien (nije još publiziran) od drugog do trećeg interglaciara.

Levalloisien (Levallois, Francuzka) od drugog interglaciara do posljede zadnjeg glacijara. Osnova širekih ostrica je fazetirana, na udarnim se plohama vide retuše.

Micoquien ili *kasni Acheuléen* (La Micoque, Francuzka) u trećem interglaciaru i dalje. Ručni klinovi, s ponajnji radenim retušama, znatno su manji.

Alpien (špilje u Švicarskoj, Austriji i Bavarskoj) u trećem interglaciaru. Koštani artefakti.

Moustérien ancien^a ili *Praemoustérien^b* • *Moustérien* (Le Moustier, Francuzka) od trećeg interglaciara do četvrtog glacijara. Potječe od kultura oštrica s jačim ili slabijim utjecajem kultura ručnih klinova, jer od ivera nastaju na mahove mali ručni klinovi. Ima šiljaka, široka listolika strugala, grebala s tupim rubom i svrdla.

Mauer-Heidelberg (Njemačka) u prvom interglaciaru. Prvi tragovi obradbe kostiju.

Steinheim (Njemačka) u drugom interglaciaru. Oruđe od kosti.

^a Brevil. — ^b Breuil. — ^b Obermaier. (Ovamo spada Krapina).

SREDNJE KAMENO DOBA (MIOLITIK)

Aurignacien (Aurignac, Francuzka) u četvrtom glaciaru. Kultura oštrica: ostaci mousterienskih artefakata, nadalje deblja grebala, jednostruka i dvostruka strugala, svrdla, oštice, šiljci od kosti i dr.; prve plastike ljudskih krupnih ženskih likova od kosti i kamena.

Solutréen (Solutré, Francuzka) u četvrtom glaciaru. Kultura šiljastih ručnih klinova: šiljci u obliku lovovora lista rađeni novim načinom okvcavanja, svrdla i dr. Plastičnih prikaza ljudi i životinja, od kamena, kosti i roga, može se naći sve do konca glaciera.

Magdalénien (La Madeleine, Francuzka) u četvrtom glaciaru i postglaciaru. Kultura kostiju i mikrolita: kameni artefakti su maleni te se gube, dok je orude od organske tvari; cvat koštane industrije (šiljci, harpune, igle i dr.) i umjetnosti (poznati naturalistički životinjski crteži i freske po pećinama i šilnjama, te gliptičan umjetni obrt, naročito u juž. Francuzkoj i sjev. Španjolskoj. Ima više skupina i stilova. Šematisirani crteži iztoč. Španjolske prelaze, u vezi s afričkima, već u neolitik. Stanovnici tih šilja, zvanih abris, bave se izričito lovom). — Ovamo spada interglaciarna i postglaciarna kultura *Capsien* (Gafsa, Tunezija) na Mediteranu, a istodobno je na Baltiku perioda *Yoldia* (prema školjci *Yoldia arctica*) kada se tope ledene jaci.

Azilien ili *Asylien* (Mas d'Azil, Francuzka); zatim *Tardenoisien* (La Fère-en-Tardenois, Francuzka). Mikrolitska geometrijska industrija oštrica, bojadisani kremeni, harpune od kosti ili roga. — Na Baltiku za periode *Ancylus* (prema sladkovodnom pužu *Ancylus fluviatilis*) kultura *Maglemose* (Mullerup, otok Seeland) još ne pozna keramiku;³ ona sliči koštanoj iztočno-baltičkoj kulturi *Kunda* (na estonskoj obali), koja je vrlo razširena i povezana s Azijom.

MLAĐE KAMENO DOBA (NEOLITIK)

Protoneolitik. *Campignien* (Campigny, Francuzka). Sjekire od kremena, trokutaste, dugoljaste i okrugle oštice. — Na Baltiku je perioda Litorina (prema slanovodnom pužu Litorina litorea) odpora i uvjetuje tome moru njegov današnji facies; t. zv. kultura *Kökkenmöddinger* ili *Ertebölle* (hrpa školjki »Skaldynger« na danskoj obali) s velikim slojevima školjki, kosti i prvom keramikom.

Puni neolitik (čisti neolitik) u IV. i III. tisućljeću; izrazitiji je u sjev. Evropi, gdje dulje traje nego na jugu (tamo se naime pojavljuje ranije kovina), a u vezi je s kulturom *Kökkenmöddinger*, s obzirom na Mihelsberžku keramiku (kod Heidelberg, Njemačka). — Značajke neolitskih kultura jesu brušene sjekire, zatim raznolika keramika (*megalitska* u sjev. Evropi, »*Kammkeramik*« u iztoč. Evropi, »*Schnurkeramik*« u srednjoj Njemačkoj, »*Bandkeramik*« dunavskog kulturnog kruga: spiralnomeandrasta, bojadisana,

³ Od Aziliena do kulture Maglemose računa se mladi miolitik, t. j. mesolitik ili epipaleolitik (Obermaier); to su u neku ruku prelazne kulture k neolitiku, u kojemu se ustanovila prva pojava gajenja životinja i obradba tla uz brušeno kameno oruđe, keramiku i geometrijski ornamentalni stil.

»Stichbandkeramik« i t. d.),⁴ figuralne plastike, megalitski grobovi, dolmeni, menhiri (najviše u Francuzkoj i Englezkoj), sojenice i t. d. Dodir s Mediteranom i Azijom.

Miksoneolitik (*eneolitik, halkolitik, kasni neolitik*) s bakrom i zlatom, što služi uglavnom za ures; rabi ga prvo egejska kultura, a veća su sjedišta na Pirenejskom i Apeninskom poluotoku, te u Panoniji. Razne sjekire, čekići i dr.; sojenička kultura uz rieke i alpinska jezera. Kultura »Glockenbecher« s Pirenejskog poluotoka u dodiru je sa sjev. Europom i s Mediteranom (Sardinija, Malta i t. d., na kojima su specifične gradevine s nepravom kupolom, t. zv. nuragi).

BRONČANO DOBA

Počinje prvom polovicom II. tisućljeća. Bronca (legura od 85% bakra i 15% kositra) potječe iz Mesopotamije. Nosioci su ratnici i trgovci; razvijaju se velike utvrđene naseobine. Osim trojanske kulture iztiče se kretsko-mikenska kultura bronce s *tri »minojska« stepena*⁵: prvi je »ranominoski« (»praemikenski«) trojansko-cikladski stepen (oko 2000.), drugi je »srednjeminojski« (»protomikenski«) stepen (2000.—1700.) s kulturom Kamares na Kreti (živa biljna ornamentika na keramici), a treći »kasnominoski« (»srednjemikenski«) stepen (do 1500.) čini kulturu palača (Knosos, Festos, Tirins, Miken) i bogatih grobova. Postoje *tri mikenska indeoeuropska sloja* (ahеjski, ranogrčko-ahеjski i dorski ili »kasnomikenski«; k potonjemu spada »6. grad« u Troji).

U sjev. Europi je bronca Indoeuropljana dugotrajna, broji se šest stepena (2000.—800.), posljednja tri odgovaraju odprilike starijem željeznom doba srednje Europe; značajni su crteži i slike na skandinavskim pećinama, keramika se zapostavlja, njeguje se kovina (cvat u drugom i četvrtom stepenu), sjekire, bodeži, fibule.

U srednjoj se Europi razlikuje rani, srednji i kasni, t. j. *tri stepena bronze*:⁶ prvi je prozvan »Hockergräberkultur«, a veže se sa »Schnurkeramikom«, trokutasti bodeži, brončane igle i sjekire, iztiče se »Unjetička« kultura (Unjetice, Češka) s keramikom kovinskih oblika i držcima poput rogova; drugi je obilježen bogatstvom oblika mačeva, vršcima kopalja, sjekira, srpova, igala, narukvica, kopča i dr., nazivlju ga i »Hügelgräberkultur«; treći (oko 1300.) je još bogatiji oružjem, ima kaciga i štitova, dva tipa fibula (spiralnih i poput luka), posude sliče kovinskim, a obično ga nazivaju »Urnenfelderkultur«. Prvi i drugi stepen je indoeuropski, a treći je protoilirski. — Značajna je i (kasnobrončana) »Lužička« kultura, čiji kovinski inventar i keramika imaju sjev. i iztoč. utjecaja; ona

⁴ »Bandkeramik« = vrpčasta (ili trakasta?) keramika. — »Stichbandkeramik« = uglatovrpčasta keramika ili keramika urešena vrpčama, koje su izpunjene rupicama? — »Schnurkeramik« = gajtanasta (nj. Schnur, fr. corde, hrv.?) keramika? — »Kammkeramik« = češljasta keramika ili keramika urešena češljjem? — Figuralne se plastike (»idoli«) pojavljuju i u ranijim kovinskim kulturama.

⁵ Evans, Childe i Pittioni pružaju potanje podatke.

⁶ Montelius. Sophus Müller razlikuje čak deset stepena (Pittioni).

⁷ Hörnes i Pittioni. Déchelette luči četiri stepena, kao i Reinecke (A—D); s time se slaže Montelius I—III.

poprima postepeno hallstattski karakter (na pr. zlatni nalaz Eberswalde, Njemačka).

Sojenička kultura na jezerima u Alpama i uz rieke. Kultura »Terramara« u sjever. Italiji. T. zv. »panonska keramika« u srednjem Podunavlju.

STARIJE ŽELJEZNO DOBA (HALLSTATTSKO DOBA)

Počinje u srednjoj Europi u 10. st., na Mediteranu u 11. i 12. st., u sjever. Europi tek oko 500. (pr. Kr.). Podrijetlo željeza nije jasno, moglo bi biti sa Crnoga mora. Prielaz sa bronce na željezo išao je polagano radi veće tvrdoće nove kovine, koja se teže mogla kovati i lievati od bronce.

Kod Etruščana igra željezo (1200.—700.) veću ulogu nego u Grčkoj, izprva je u njih geometrijski stil, nadalje vrlo bogati grobovi; u sjever. Italiji je italska kultura *Villanova* i kultura *Certosa* (oba nalazišta kod Bologne), a zatim venetska kultura *Este*.

Veliko nalazište Hallstatt (Austrija) obilježuje starije željezno doba Alpa i okolnih područja do Panonije i iztoč. Francuzke. Dieli se na četiri stepena:⁸

Hallstatt A je stepen t. zv. »ugarskih« brončanih mačeva, kojih ima i u stepenu Hallstatt B (traje do polovice 9. st.); Hallstatt C obiluje željeznim mačevima i šarenom grafitiranom keramikom (od 9. do 8. st.); u Hallstattu D nestaje dugih mačeva i keramika propada (od 8. do 6. st.). — Osim množtva mačeva, kaciga, noževa i nakita specifični su: spiralna fibula u obliku osmice (česti je oblik čamca i polumjeseca) i dva tipa sjekire (šuplja i t. zv. »Lappenbeil«). Cvate umjetni obrt, prstenje, privjesci i sl.; brojčane posude (»sittulae« i dr.) su tanke, a keramičke su obično trbušaste, ornamentirane izključivo višebojno geometrijski.

Kasnobrončana »Lužička« kultura⁹ prelazi u t. zv. »šlezki« stepen »Urnenfelder«-kulture. Srednjoeuropski hallstattski kulturni krug utječe na jug i sjever Europe, iz njega se razvijaju razne posebne kulture, zajednički im je (još neolitski) geometrijski stil, koji sve više oživljuje. Mjestimice nestaje utvrda i sojenica, nastanbe su jednostavne. Hallstattске ilirske kulture graniče iztočno s tračkim, kimerijskim, skitskim brončanim i željeznim kulturama, ali veća promjena zapravo dolazi s keltskog zapada.

MLAĐE ŽELJEZNO DOBA (LATËNSKO DOBA)

Njegov se početak računa od konca 6. st. i od 5. st. dalje. To su keltske kulture, što se naglo šire Rhônom, Rajnom i Dunavom po srednjoj i juž. Europi, a ne nastavljaju se izravno na Hallstattu, nego potječu više od brončane tradicije, uz grčke i italske utjecaje. U Alpama i na Balkanskom poluotoku djelomično traje Hallstatt dalje.

Naziv tog doba dalo je čuveno nalazište *La Tène* (na Neuchâtelском jezeru, Švicarska), a materijal se bitno razlikuje od hallstattskog i rimskog. Luči se četiri stepena:¹⁰

⁸ Reinecke; tome djelomično odgovara Montelius IV—VI.

⁹ Ona je po svoj prilici ilirska, a nije slavenska.

¹⁰ Reinecke.

La Tène A (»Arheo-Tène«): kratki mačevi, fibule sa životinjskim glavama, keramika rađena na lončarskom kolu i presvućena grafitom (traje do druge polovice 5. st.); La Tène B (rani La Tène): u gornjoj Italiji najstariji keltski grobovi nakon prodora, pločni grobovi u juž. Njemačkoj, do onda humci (traje od 4. do 3. st.); La Tène C (srednji La Tène): obiluje množtvom dugih tipičnih dvobridnih mačeva od željeza (dugi 1 m), s umjetnički izrađenim držkom (traje od 3. do 1. st.); La Tène D (kasni La Tène): cvat keltske kulture, gradovi, utvrde, novci i t. d. (traje od 1. st. do odprilike poslije rođenja Kristova, t. j. stvarno do podpunog rimskog gospodstva).

Osim tipičnih mačeva ima sulica, sjekira, mjesto bodeža noževa za udaranje, velikih štitova, kacige i strjelice su rjeđe nego u Hallstattu, kacige sa šiljcima na vrhu; u grobovima ima ostataka bojnih kola i konjskih oprema. Tipologija oruđa je velika, ono je rađeno jednostavno (škare, pa fibule poput kopče), nakita ima manje. Ornamenat je (za razliku od geometrijskog u Hallstattu) stilizirani vegetabilni ili animalni ukras, ima ornamentalnih ljudskih glava i maska (fibule). Ukrasni ornamenat je bogat maštom. Novi je ukras korali i crveno stakleno zrnce. Naseobine su liepo razvijene, iztiču se obično četverokutne jake utvrde.

Latenske kulture Kelta i Germana traju u Europi sve dok ih ne absorbira klasična visoka kultura Rima. Međutim njihova tradicija i dalje tinja — djelomično u kontaktu sa Sarmatima i dr. —, a posebice se njihov ornamentalni ukras pojavljuje, među ostalim, opet u velikoj seobi naroda, dakle u vrieme kada također i Slaveni dolaze do izražaja.

LITERATURA

- Bréuil H., Les subdivisions du paléolithique supérieur et leur signification. Congrès international d'anthropologie et d'archéologie préhistorique XIV. session 1912. Genève 1913. — Bréuil H., Industries à bifaces et industries à éclats du paléolithique ancien etc. Préhistoire I, Paris 1932. — Capitan L., La préhistoire. Paris 1931. — Childe Gordon V., The Dawn of European Civilization. London 1927. — Childe Gordon V. i Burkitt M. C., A chronological table of Prehistory. Antiquity 5? (June), Gloucester 1932. — Déchelette J., Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine. I/II, Paris 1908/14. — Furon R., Manuel de préhistoire générale. Paris 1939. — Gahs A., Čovjek u preistoriji. Covjek. Hrvatska Enciklopedija IV, Zagreb 1942. — Höernes M., Kultur der Urzeit. I/III, Göschen 564/6, Berlin 1921/3. — Höernes M. i Menghin O., Urgeschichte der bildenden Kunst in Europa von ihrem Anfängen bis um 500 vor Christi. Wien 1925. — Kühn H., Die Malerei der Eiszeit. München 1923. — Kühn H., Kunst und Kultur der Vorzeit Europas. Das Paläolithikum. Berlin 1929. — Kühn H., Die vorgeschichtliche Kunst Deutschlands. Berlin 1935. — Leeds E. T., Celtic Ornament. Oxford 1933. — Menghin O., Weltgeschichte der Steinzeit. Wien 1931. — Montelius O., Om tidsbestämning inom bronsalderen med särskildt-afseende pa Skandinavien, Stockholm 1885. — Montelius O., Die Chronologie der ältesten Bronzezeit in Norddeutschland. Braunschweig 1900. — Obermaier H., Das Paläolithikum und Epipaläolithikum Spaniens. Anthropos XIV/XV, Mödling b. Wien 1919/20. — Obermaier H., El hombre fósil, Comision de Investigaciones paleontológicas y prehistóricas 9, Madrid 1925. — Obermaier H., Urgeschichte der Menschheit. Geschichte der führen-

den Völker I, Freiburg i. B. 1931. — Pittioni R., 'Urgeschichte. Allgemeine Urgeschichte und Urgeschichte Österreichs. Wien 1937. — Reinach S., Répertoire de l'art quaternaire. Paris 1913. — Reinecke P., Zur Kenntnis der La-Tène-Denkäler der Zone nordwärts der Alpen. Festschrift des Röm.-Germ. Zentralmuseums, Mainz 1902. — Reinecke P., Chronologische Übersicht der vor- und frühgeschichtlichen Zeiten, mit besonderer Berücksichtigung Süddeutschlands. Der bayerische Vorgeschichtsfreund I/II, München 1921/2. — Sant-Périer R., L'Art préhistorique. Paris 1932. — Schuchhardt C., Alteuropa, Kulturen, Rassen, Völker. Berlin 1935. — Schweinfurth G., Deutsch-französisches Wörterverzeichnis der die Steinzeit betreffenden Literatur. Berlin 1906. — Vayson de Pradenne A., La préhistoire. Paris 1938. — Raznolikih prikaza predistorijske kronologije ima dakako još po stručnim časopisima, tako, na pr.: Kuhn, Neustupný i Martinez Santa-Olalla u godišnjaku Ipek 1934, 1935. i 1936/7., pa Europäus u kopenhažkom časopisu Acta Archaeologica 1930. i t. d. Pored toga je od znatne koristi, unatoč Menghinovoj kritici, Ebertov Reallexikon der Vorgeschichte (vidi u II. sv. razpored gradi pod natuknicom »Chronologie«).

LATINSKI PRIEVODI SV. PISMA

Dr J. Oberški

I. STARI LATINSKI PRIEVODI

1. Postanak starih latinskih prievara. Brzim širenjem kršćanstva na onim područjima rimskoga carstva i među onim slojevima naroda, koji nisu razumjeli grčkog jezika, nego samo pučki latinski, bio je dan poticaj i osjetila se potreba latinskoga prievara Sv. Pisma, osobito radi liturgijske upotrebe i za poučavanje vjernika. Danas se smatra nedvojbenim, da je već pod kraj 1. stoljeća postojao latinski prievod evandeoskih odlomaka za liturgijska čitanja i prievod Psalmama.¹ U 2. stoljeću nailazimo na sigurna svjedočanstva o postojanju latinskoga prievara barem pretežno ga broja knjiga Sv. Pisma, i to u latinskom prievalu Barnabine poslanice, zatim u pismu kršćana iz Vienne i Liona kršćanima pokrajine Frigije u Maloj Aziji, gdje se opisuju progoni protiv kršćana u Vienni i Lionu (oko g. 177/8), nadalje u spisu »Acta martyrum Scilitanorum« (oko g. 180), gdje se spominju »Libri et epistolae Pauli viri justi«. Sv. Irenej, biskup u Lionu, u svom spisu »Adversus haereses« odaje upotrebu latinskog prievara Sv. Pisma, koji je već dosta rano (oko g. 180) morao biti načinjen prema grčkom izvornom tekstu, ali je taj prievod ipak mlađi od onoga u »Barnabinoj poslanici«.² U 3. pak stoljeću drži se, da je postojao latinski prievod čitavog Sv. Pisma,³ što potvrđuju navodi Tertulliana, Cipriana i Novaciana.⁴ Da li je kod tih starolatinskih prievara (od kojih drži se da nijedan nije mlađi od g. 250) bio upotrijebljen koji od heksaplarnih tekstova, nije još do sada nesumnjivo utvrđeno.

2. Broj starih latinskih prievara. Iz različitih navoda Sv. Pisma u spisima zapadnih svetih Otaca u 4. st., kao n. pr. Hilarija iz

¹ Kaulen Fr.-Hoberg G., Einleitung in die Heilige Schrift⁵, I. Bd, 191.

² Isti, n. dj. str. 192.

³ Höpfl-Gut, Introductionis... compendium, vol. I. str. 343.

⁴ Kaulen-Hoberg, n. dj. str. 192.