

VIESTNIK

HRVATSKOGA

ARKEOLOGIČKOGA DRUŽTVA.

Rittium (Surduk).

Prigodom nabave nekih starina za zem. muzej u gosp. Radivoja Plavčića, pučkoga učitelja u Surduku, isti gospodin imao je dobrotu obavijestiti nas jošte o nekih spomenicih isto u onom mjestu našastih i nalazećih se u vlastitosti ondješnjega paroha gosp. Svetozora Sečanskoga ovako: »Ovdje u Surduku bio je negda nekakvi grad rimski, od kojeg se i danas temelji od zgrada vidjeti mogu, i na toj gradini u zemlji mnogo je svašta nadjeno, koje su čivuti od ljudi pokupovali i odniei. Tako osim ovoga svega ima u našeg paroha dva kamena (dvie stope visoki, široki i dugi), na kojima se ova slova nalaze: I·O·M·D·E·DEO·PAER·N·COMAC·ENO·M·VR·AP·OLHVA·RIS·DEC·M·VR·SELENSIV·M·V·S·L·M; jedna u pole prelomljena ikona od granita, na desnoj strani lik andjela, a na lievoj lik djavola; dva tanjira od crvene zemlje sa slovima T·SVC; jedan žizak (kandilo) zemljen na kojem piše *fortis*: jedna bočica od sajtlika sa držkom; jedan čančić od drveta; jedna čaša od zemlje; i jedan od tuča saliveni mali bog sa jednom nogom. Žizak, flaša (boca), čančić i čaša nadjeno je čelo jednoga kostura čovječjeg, a ovaj priposlati čupić (u kom je naime zem. muzeju poslao prodane mu novce) u bregu, kojeg je voda odvalila i dole srušila; tu je bilo više takovih, no svi su polupani, a samo ovaj jedan u celosti osta«. Od g. Plavčića odkupilo je muzeal. ravnateljstvo osim novaca više predmeta od bakra i dvie zemljene posude, a dobilo je u dar isto takovih bakr. rimskih novaca u Surduku našastih od c. kr. kotarske oblasti u St. Pazuvi.

Opazivši veliku znanstvenu važnost onoga nadpisa, umolismo g. Plavčića, da nam otisak napravi i pošalje. No on, trudeći se badava da nam taj posao obavi, kako piše, sbog nepravilnosti stupa,

na kom je nadpis urezan, revno odvrati nam na opetovano zapitana mu razjasnjenja, iz kojih izlazi, da nadpis stoji ovako:

I·O·M·D·E·DEO·PAER·N
 COMAGENO·M·AVR·AP
 OLINARIS·DEC·M·WR
 SELENSIVM·V·S·L·M

Stup je u dvie pole razstavljen, 55 cm. visok, širok i debeo. Sadašnji vlasnik ovoga stupa g. Svetozar Sečanski u svom očitovanju od 10. svibnja 1879. veli o njem: »bivši nekad na gradskoj kapiji« t. j. stare gradine Surdučke, dočim učitelj Plavčić pisao nam o njem, da je nadjen »pre 4 godine u zemlji 2 stope duboko medju mnogim drugim kamenjem, koje je kamenje isti gazda (g. paroh) u svoju kuću upotrebio, kad je zidao«. Hvala dakle g. parohu najtoplija, što je ovaj uprav alem-kamen od propasti spasio.

Pita se sada najprije: koje je mjesto ondje ležalo, gdje stoji sada Surdučka gradina?

Iz *Taurunum* (Zemuna) polazile su dvie rimske ceste preko Sriema napram zapadu, jedna sriedom zemlje, druga uz obalu Dunava.

Prvu cestu, t. j. medjuzemnu, opisuju nam stari izvori ovako *Itinerarium Antonini* p. 62. *Peuting. Tabula. Geogr. Raven. p. 214.*

<i>Tauruno classis</i>	<i>Tauruno</i>	<i>Taurinum</i>
—	<i>Idiminio VIII</i>	<i>Idominio</i>
<i>Bassianis civitas XXX</i>	<i>Bassianis VIII</i>	<i>Bassianis</i>
—	—	<i>Fossis</i>
<i>Sirmi civitas XVIII</i>	<i>Sirmium XVIII</i>	<i>Sirmium.</i>

Po Antoninovu putopisu daljina od *Taurunum* do *Sirmium* bila bi od 48 rimskih milja, a po *Peuting. tabli* jedva od 35 milja; s čega se lasno uviditi može, da u tabli izostalo je pogrješkom prepisača jedno mjesto medj *Taurunum* i *Bassianis*, pošto oba putopisa označuju istu daljinu od 18 milja medj *Bassianis* i *Sirmium*. Tablu i *Ravenacianina* izpunjuje *Itinerarium Hierosolymitanum*. Ovaj istina nespominje *Taurunum*, no polazeć iz *Singidunum* (Biograda), označuje ovako onu istu cestu:

Finis Pannoniae et Mesiae
civitas Singiduno
mutatio Altina VIII
mutatio Noviciani XI
civitas Bassiana XII
mutatio Fossis X
civitas Sirmium VIII.

Stari izvori opisuju nam i onu drugu cestu, koja je polazila uz dunavsku obalu:

Itinerarium An- Peuting. Tabula Ptolomaeus II. cap. 14. p. 162. tonini p. 112.

A Tauruno	Tauruno	Ταύρουρον	45°	44°30'
—	Burgeis	X	—	—
Ritti in medio	Rittio	XIII Ῥίτιον	45°30'	45°
Aciminci XXXVI	Acunum VIII	Ἀκούμινκον, λεγίων	45°	45°20'

Uzmemo li za stalno, kao što mal ne svi dosadašnji spisatelji misle, da je Acimincum (*Ammian. XIX. 11. 8. Raven. Cuminion*) ležao u Slankamenu, Antoninov putopis u mnogom nebi se slagao sa Peuting. tablom na ovoj prugi. I negledeć na razliku milja u označenju daljine od *Taurunum* do *Acimincum*, putopis spominje samo jedno mjesto medju ovimi, naime *Ritti*, i veli, da je ležao na pol puta, *in medio*, dočim tabla broji dva mjesta, *Burgeis* i *Rittio*, te ovo drugo stavlja Slankamenu veoma na blizu. Za vjerodostojnost table a proti Anton. putopisu vojuje i *Notitia dignitatum* (ed. Böcking p. 91*), koja isto onako kao tabla označuje postupno ota mjesta:

Equites Sagittarii Aciminci
 Equites Dalmatae Ricti
 Equites Dalmatae Burgenas
 Equites Promoti Tauruno.

Dva su dakle mjesta ležala medju Zemunom i Slankamenom u rimsko doba, *Burgeis* (po *Geogr. Raven. p. 216 Burgenis*) i *Rittium*.

Dr. Kenner u svojoj znamenitoj razpravi „*Noricum und Pannonia*“ (*Alterth. Ver. XI. p. 116*) piše: »zwischen Szlankamen und Semlin bietet ferner nur die Mündung des Boikabaches bei Alt-Banovce das Motiv zur Anlage eines festen Punktes dar, umsomehr als sie genau in der Mitte zwischen ihnen liegt. Auch das von Ptolemaeos angegebene Merkmal, das Rittium an der ersten Einbiegung der Donau oberhalb der Savemündung liege, passt genau auf jene Stelle«. Gosp. Kenner niti ne spominje *Burgeis*, mećuć samo *Rittium* medj Zemunom i Slankamenom; dočim se tim drži putopisa, ndrži se ovoga pogledom na njegov izraz *in medio*. A i njegovo umovanje glede *Rittium* nije točno. Banovci su mnogo bližji Zemunu nego Slankamenu; a pošto su u Surduku još širom vidljivi ostanci starodavne dosta postrane utvrde, pošto i tom točkom sudara točno Ptolemaeiov izraz *inflexio* (Dunava) *prope Rittium*,

pošto se ondje svagdano i nehotice otkrivaju svakojaki stari spomenici, pošto i daljine odmjerene Peuting. tablom podpuno sudaraju našim mnijenjem (putopis nebilježi jih naposeb), mi držimo kao nedvojbeno, da u Banovcih ima se tražiti i staviti *Burgeis*, a u Surduku *Rittium*. A da je i *Burgeis* važilo na onoj granici vidi se iz iste *Notitia*, koja još kaže o njem: *Cuneus equitum Constantianorum Burgenas — Praefectus Legionis Quintae Joviae Burgenas*. Prednji zemljopisci bud naši bud strani, kao na pr. Mannert, Alting, Böcking, Muchar, Katančić i t d., jako su stradali u opredjeljivanju položaja ovih mjesta, *Rittium* i *Burgeis*; dočim jih naš Kukuljević sasvim točno ponamiestio (Rad XXIII. 115).

I·O·M· sa naslovom D(olichenus) dolazi u nadpisih našastih u Slankamenu (*Acimincum. Momm. III br. 3252, 3253*) i u Mitrovici (*l. c. 3253*). *Doliche*, veli Forcel., *oppidum fuit Commagenes, unde Jupiter O. M. Dolichenus*; ovdje pako još s drugim pridjevkom *Comagenus*, kakovim ga označuju dva nadpisa našasta u Zlatnoj (*Ampelum. Zalatna. Klein Schlatten. Goldenmarkt*) kod Mommsena br. 1301. a. i 1301. b.:

I O M	I O M D E T
C O M M A	DEO COM
GENORVM	MACENO
EANOMA	A V R E L
RINVSMA	MARINVS
RIAN·BAS	et ADDE
SACERDOSI	BAR·SEME
OMOPROSS	I·ET OCEA
SVORVMQO	NVS SO
MNIVMVOT	CRATISSA
	CERDOTES
	V·L·P

Jupiter dakle pozvan od grada *Doliche*, *Dolichenus*; a od države *Commagenes*, *Commagenus*. U našem nadpisu činilo bi se, da ovaj pridjevak napisan je sa jedno *m*; a tako *Notitia p. 99** nazivlje jedan grad u gornjoj Panoniji (*Pannonia Prima*): *Equites Promoti Comagenis (oppidum Norici prope Tuln)*, te ga bilježi ondje *Itinerarium Antonini* i *Peuting. Tabula*.

U ovom našem nadpisu spominje se napokon *M. Aurelius Apollinaris* kao *Decurio Municipii Murselensium*.

Dva se mjesta ovim imenom navadaju u starih spisih kao nalazeća se u Panoniji.

Itinerarium Antonini p. 123 ima: —

A Sabaria ¹	Bregetione	mpm	CII
Bassiana ²	»		XVIII
Mursella ³	»		XXXIII
Arrabona ⁴	»		XX
Bregetione ⁵	»		XXX

Ova *Mursella* osim u ovom putopisu nije nigdje drugde napomenuta, kao što ni *Bassiana* ovdje navedena. Ptolomaeus p. 161 ima Μουρσελλα, a to bilo bi po Mommsenu (*C. J. L. III. p. 536*) *corrupte* mjesto Μουρσελλα. Teško da je mogla nastati tolika razlika, tim veće pošto malo kasnije u samom Ptolemaeu dolazi nam ista rieč u pravom obliku. Isti Mommsen donosi u br. 4267 nadpis našast *in silva Lowasz-Patoniensi*, gdje je po njem stajala ova *Mursella*, i u kom se navodi *Cl. Gallonius scriba MVRSEL(lae)*, te misli, da se na ovo mjesto odnosi, kao što i sliedeći nadpis br. 4490 našast u Petronellu (*Carnuntum*):

M V L · C A N D I D I A
 N ° E Q · R · N · X I I I
 E I V L I A E · M A C R
 A E · N N · X I I I · G · I · R Φ
 C V L V S · D E C · M
 M V R S · N E P ° T I E
 / / / / / / / / / /

Po nas veoma je dvojbeno točnost navoda Anton. putopisa, pošto je sve ondje poremećeno, kao i Kenner priznaje; a Ptolemaeovo svjedočanstvo je sasvim nedostavno; dočim s druge strane nadpisi gori pomenuti mogli bi se svrnuti i na *Mursella*, koja je ležala blizu Osieka, i od one daleko bolje poznata.

Sam Ptolemaeus, kako smo rekli, ovu našu spominje (str. 163) Μουρσελλα, te *Itinerarium Hierosolymitanum* p. 267 *mutatio Mersella* deset milja od Murse k zapadu; gdje ju stavlja i *Peuting. Tabula* i *Geogr. Raven.* (str. 215) pod imenom *Mursa minor* (Petrievci). Slavonska *Mursella* imala bi biti dakle rimski *Municipium*, napomenut u našem i u Petronelskom⁶ nadpisu. S. L.

¹ Stein am Anger. — ² Mannert i Renner: Sarvar; — Lapie: Ivany-Egerszeg; — Reichard: Also Palty. — ³ Mannert i Reichard: Marczalto; — Renner i Kenner: prope Gyarmath; — Lapie: Egyed; — Mommsen: prope Lowasz-Patona. — ⁴ Muchar: Körment; — Mannert, Renner i Lapie: Raab. — ⁵ Szöny. — ⁶ Ovaj nadpis nemože spadati na *Mursa maior* (Osiek), pošto je ova bila *colonia*, a ne *municipium*.