

nom razriešiti i razjasniti blagoizvoli. Gosp. profesor, kao što mu prirodno, rado zadovolji toj želji, te mu i na tom trudu, kao što i fra. M. Ljubiću na pošiljki naša najtoplija hvala.

Nadpis glasi po Daničićevu čitanju ovako:

**+ ВА НМЕ О(Т)ЦА Н С(Н)НА Н С(К)Є
ТАГО Д(ОУ)ХА . А СЕ ДКОР ВОЄ
ВОДЕ М(Н)СКА Н НЕГОВН
Ю С(Н)НЪ РАДОС(А)ЛВА Н М(Н)
РОС(А)ЛВА . СЕ ПНСА РАБЪ
Б(О)ЖНН Н С(ВЕ)ТАГО ДМНТ
РНЪ З ДНН Г(ОСПОДН)НА КРАЛ
А ЗГАРЬСКОГА ЛОН
ША Н Г(ОСПОДН)НА БАНА БОСАНЬ
СКОГА ТВРЪТКА⁽¹⁾. ТКО
БН ТО ПОТРЪЛЪ ДА Є
ПРОКЛЕТЪ О(Т)Ц(Є)МЪ Н С(Н)
НОМЪ Н С(ВЕ)ТНМЪ Д(ОУ)ХОМ
Ь . (А)М(ННЬ)**

Podatci k hrvatskomu pečatoslovlju.

Već više godina bavim se naukom sphragistike, i uvijek bio mi je moj glavni cilj, da ovu znanost, koja je za diplomatiku, povjest umjetnosti, heraldiku i kroz ove posredno za povjest od neprocienjive vrijednosti, takodjer u mojoj domovini udomaćim. U tu svrhu pozornošću sliedim sve, što se je dosada na ovom polju koli u inozemstvu, toli i u posestrimi Ugarskoj uradilo; sabirem marljivo sve podatke, tičuće se pečata naših predja, koji bi mogli utemeljenju

⁽¹⁾ Tvrdko I. kao ban počeo je vladati za Ljudevita I. ugar.-hrv. kralja (1342—1382) i to rujna g. 1354 po smrti svoga strica bana Stjepana, a g. 1376. postavi na glavu kraljevsku krunu, te umrie g. 1391. Ovaj nadpis stavljen je dakle medj g. 1354—1376. Malo poslje smrti Dušana (8. pros. 1356) Tvrdko preote Humje, koje mu stric Stjepan Dušanu ustupiti morao; ali malo zatim bi prisiljen izručiti ga Ljudevitu, te mu se i pokoriti. No Trdco god. 1569. odbivši slavno napadaj ugarske vojske, koja je kanila prisiliti ga, da dio svojih zemalja ustupi svomu bratu Vuku, rieši se tim načinom i svake pokornosti napram ugar. hrv. kruni. Činilo bi se dakle, da je ovaj nadpis postavljen pravo od g. 1354. do god. 1369. (*Vidi Opis jugosl. novaca str. 204—6*).

sistematične hrvatske sphragistike poslužiti. Rezultate mojeg iztraživanja započeo sam već prošle godine u »Viestniku« priobćivati, te ću njihovo objelodanjenje na ovom mjestu sistematički i nastavljati.

Prije svega pita se, kako se ima oko sphragistike raditi? Da na ovo pitanje odgovoriti možemo, moramo se u kratko osvrnuti na razvoj sphragistike kao znanosti.

Sphragistici kao znanosti postavio je temelj ujedno sa diplomatikom god. 1681. benediktinac Dom Jean Mabillon¹.

Genij ovog velikog muža, koji se je u svih dielovih svog klasičnog djela tako sjajno izkazao, ostavi ga žalibože upravo kod pečata; poznato bo je, da je upravo onaj dio Mabillonovog djela, koj govori o pečatih, najslabiji. Sve što govori, nije drugo, nego li gomila data, bez ikakvog vidivog rezultata, te je veoma udaljeno od onih zahtjeva, koje umni misaoc Lepsius² na sphragistiku postavlja.

Ne mnogo bolje za sphragistiku je drugo za diplomatiku epohalno djelo: »Nouveau traite«³ Sphragističko gradivo je u ovom doduše mnogo bogatije, ali tek misli je isti, kao i kod Mabillona.

Njemaac Heineccius⁴ učinio je prvi korak neodvisnoj i razumljivijoj radnji oko sphragistike; on je bio prvi, koj je ovu znanost od diplomatike razlučio i samostalno od ove oko nje baviti se počeo.

Njegovo djelo i ono Leysera⁵ bilo je dugo vremena osamljeno; a sphragistika se je i nadalje smatrala jednim dielom diplomatskog likoslovja i semiotike. A može li se što neskladnijega i nesistematičnijega misliti, nego li je Gattererova⁶ tako zvana Semiotika?

U Ugarskoj je god. 1734. izišla »Cerographia Hungariae« veoma smiešno djelo, pak i Pray-ovo »Syntagma«⁷ nemože već iz-

¹ De re diplomatica libri sex, etc. Op. et studio Domini Johannis Mabillon, Presb. ac. Monachi Ordinis S. Benedicti. Lutetiae Parisiorum 1681. in fol.

² Lepsius, Sphragistische Aphorismen. I. Heft.

³ Nouveau traité de diplomatique etc. Par deux Religieux Benedictins de la congrégation de S. Maur (Toussain i Tassin). Paris 1750—1765 6 vol. in 4.

⁴ Heineccius, De veteribus Germanorum aliarumque nationum sigillis . . . syntagma historicum. Lipsiae, 1709 et 1719.

⁵ Leyser, De contrasigillis medii aevi; Helmstadt, 1726.

⁶ Gatterer. Elementa artis diplomaticae universalis. Gottingae, 1765.

⁷ Syntagma historicum de sigillis regum et reginarum Hungariae. Budae, 1805.

tražiocu zadovoljiti. Monografije *Ipolyi-eve*¹ i *Jerney-eve*,² kao i po mnogih znanstvenih časopisih izašle manje publikacije, imaju više historijsku, nego li sphragističku vrijednost.

Sasvim samostalna sphragistika zapoće tek u novije doba, kad se počelo uvidjati, da je ona od diplomatike neodvisna, te se sasvim drugim iztraživanjem podvrći mora, nego li drugi dijelovi diplomatike. Danas stoji njemačka sphragistika hvala nastojanju takvih muževa, kao što su *Heffner*, *Römer-Büchner*, knez *Hohenlohe Waldenburg*, *Warnecke*, grof *Stillfried-Alcantara* i drugi na najvećem stupnju, i njom udarena staza sravnivajuće sphragistike jest ona, koju i mi za uzor uzeti moramo.

Nema možebiti nikakve druge znanosti, u kojoj bi sravnivanje sa suvremenimi inozemskim uzori toliku ulogu igralo, kao upravo kod sphragistike, kojoj sve institucije su tuđe i po izvanjskih uzorih u našu domovinu uvedene.

Kao što mi diplomatiku samo tada podpuno razumimo, ako ju sravnivajuć proučimo, tako će i hrvatska sphragistika samo tim načinom vrijednost zadobiti.

U mom sliedećem članku, pokušati ću više naših pečata objelodaniti, i ove na temelju sravnivajuće sphragistike kritički osvjetlati te se ufam, da ću s ovom mojom čednom radnjom barem tu pohvalu steći: »etsi desint vires, tamen laudanda voluntas«.

Prije nego li na moj pravi predmet predjem, moram još neka heraldička pitanja razpravljati, bez kojih bi moja daljnja radnja nerazumljivom bila.

Glavni predmet naše heraldike jest bez dvojbe naš državni grb, koj sastoji iz grbova kraljevina Ugarske, Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, nadalje iz grbova kneževine Erdeljske i grada Rieke O grbovih kneževine Erdeljske i Rieke neću sada govoriti, budući nas Erdeljska manje zanima; o grbovih gradova pako, među koje i Rieka spada, razpravljati ću kasnije.

Magjarski grb sastoji danas iz štita, koj je na dvie polovice razciepljen. Na desnoj strani dolaze tri srebrne grede u crvenom polju; na lievoj pako apoštolski krst, kojem tri gore i jedna kruna kao podnožje služe. Nu magjarski grb nije izgledao uvijek ovako,

¹ Beiträge zur mittelalterlichen Siegelkunde Ungarns. 1859.

² A magyar országos káptalanok és konventek története. (Tört. tár. II. 1855.)

već se je on tečajem osam stoljeća znatno mienjao. Mislim, da će kratak pregled toga razvitka i naše čitaoce zanimati.

K povjesti razvitka magjarskoga državnoga grba i u obće za povjest ciele ugarsko-hrvatske heraldike najvažniji je spomenik listina kralja Emerika od g. 1197., kojom ovaj kralj knezu Stjepanu, sinu Nikole Ursini, za neke usluge, koje je ovaj otcu kraljevu Beli III. u boju proti slavonskomu velikašu Albertu de Michovo učinio, daruje zemlju Vodicu u doljnjoj Slavoniji »in contiguitate districtus Zane et Bubiza« i svoj kraljevski grb, kojega listina ovako opiše: »*arma etiam seu insignia ipsius Domini et patris nostri: scutum et desuper galeam, de summitate ipsius galeae Leonis anteriorem medietatem cum pedibus anterioribus, ungula aurea rapaci ac coronam auream in capite gestantem: Banderium etiam quemadmodum per singula ipsa arma; et Banderium superius tenore praesentium appropriatiue pictura denotat lucide ex deliberatione sana eorundem Praelatorum et Baronum de maturo consilio, auctoritate et plena potestate regia dedimus et conferimus damusque et donamus. . . . Datum per manus venerabilis Domini Petri Albensis Praepositi, Aulae nostrae Cancellarii. Anno ab incarnatione Domini MCIIC. regni nostri primo.*«¹

Iz ove listine vidi se jasno, da je već u ono davno doba heraldika kod nas sistematično razvijena bila; tako su već onda poznavali kod nas:

1. Plastički nakit kacige (Helmzierde, Kleinod), a što je najvažnije, nasliedovao je već onda ovaj nakit sin od oca; premda njemački heraldik Mayer tvrdi, da se je ovo u Njemačkoj istom u XV. vieku uobičajilo.

2. Zivotinja u grbu, lav, opisan je točno heraldički, tako, da ga niti jedan noviji heraldik točnije opisati nebi mogao. Točno bo se opisuje zlatna kruna i lavlje grabežljive pandje (ungula aurea rapaci ac coronam auream in capite gestantem).

3. Listina spominje zastavu (banderium, Banner, Panier), koju dotičnik smije pred sobom u ratu nositi.

4. Nije dostatno, da sam kralj po svojoj vlastitoj volji dariva Stjepanu svoj kraljevski grb, već on prije pita svoje velikaše za njihov savjet i osim toga ubavjestjuje se o osobnih okolnostih i

¹ Fejér, Codex dipl. T. II. 304.; Henslmann, Monumenta archaeologica, T. II. P. II. 125.

obitelji onoga, kojega svojim darom odlikovati kani. Nemože se do-
duše dokazati, da li je na dvoru Emerika posebni heraldički ured
obstojao, ali svakako bilo je medju njegovimi dvorjanici i takvih,
koji su se u sistematičnu heraldiku razumjevali. Medju ovakove
spada svakako i pisac navedene listine, Petar, prepošt stolnobi-
gradski i kraljevski cancellar; te nadalje slikar grba na listini,
o kojoj slikariji se tamo govori: »pictura denotat lucide«.

Iz spomenute listine možemo jasno razabrati, kakav je bio
nakit kacige nad štitom prvih Arpadovaca; kakov je pako bio lik
na samomu štitu, neopisuje se u našoj listini. Ali ovaj štit pozna-
jemo iz više pečata kraljeva Emerika i Andrije II., koje je Pray
u poznatom svojem dielu »Syntagma de Sigillis« izdao. Najbolja
slika Arpadovskoga štita vidi se na zlatnoj bulli, koja visi na li-
stini kralja Andrije II. od god. 1233., čuvanoj u arhivu prvostol-
noga kaptola ostrogonskoga.¹ Na jednoj strani ove bulle vidi se
trouglasti štit, u kojem se nalaze četiri grede a na svakoj od ovih:
dva koracajuća (passant, schreitend) lava. Napis na okolo glasi
+SIGILLVM·SECVNDI·ANDREE·TERCII·BELE·REGIS·FILII·

Iz svega ovoga vidimo jasno, da je glavni heraldički lik
(Ehren-Herold-Stück) na štitu kraljeva kuće Arpadovske bio la v
koji se nije uvijek jednako predočivao, buduć dolazi sad kao kora-
cajući (passant, schreitend), sad kao penjući se (wachsend, naissant),
a sad opet kao navaljivajući (angreifend, rampant). Da se je lik
lava ovako mienjao, treba nam potražiti uzrok, što heraldika u
ovo vrieme nije još bila podpuno razvijena.

Pita se sada, kako to, da lav samo na grbu trijuh ugarskih
kraljeva dolazi, i to: Bele III. (1174—1196) i njegovih sinova Eme-
rika (1196—1205). i Andrije II. (1205—1235), i da ga je kasnije
sasvim nestalo? Ovomu pitanju neznamo odgovora, nu ipak poznato
nam je toliko, da je kasnije sa gredah ugarskoga grba koracajućeg
lava podpuno nestalo.

Što se naproti samih greda tiče, dvojimo, da li su ove ugarskog
poriekla. Po svoj prilici donjela jih je iz Francuzke Margareta,
druga žena Bele III. i sestra francuzkoga kralja Filipa Augusta.
Sjegurno je, da su grede u Francuzkoj i u susjednih državah u
ovo doba jako obične bile.

¹ Pečat ovaj izdao: *Henslmann*, *Monumenta Hungariae archaeolo-*
gica, II, 2. 127.

Glavni lik ugarskoga državnoga grba nisu uiti grede, nego dvostruki, tako zvani apoštolski krst. Prije se je mislilo, da ovaj heraldički lik dolazi od onoga apoštolskoga krsta, kojega je papa Silvestar II. svetomu Stjepanu poslao. Ali mi znademo, da u ono staro doba nije bilo još nikakvih grbova; a onaj krst, koj se vidi na ugarskih novcih prije Bele III nije nikakav heraldički lik, već dolazi iz Bavarske, gdje su magjari kovanje novca naučili, a dvostruki krst starobavarskih novaca nestoji u nikakovom savezu sa apoštolskim krstom sv. Stjepana. Kao pravi heraldički lik, t. j. u štitu, dolazi prvi put dotični krst na jednom denaru Bele III. i to još bez tri gore i bez krune. Na ovom mjestu moramo spomenuti do one tri gore ne predstavljaju, kao što nekotji misle, gore Tatra, Matru i Fatru; jerbo ovakove tri gore (Dreiberg) u heraldici jako često dolaze kao podnožje heraldičkoga lika.

Da je ovaj dvostruki krst bio pravi grb ugarske kraljevine sliedi iz toga, što su kraljevi iz kuće Arpadovaca imali svoj vlastiti obiteljski grb, i to: početkom samo lava, kasnije lava koracajućeg na gredi, a konačno samo grede; nadalje sliedi iz toga što su stališi ugarski za vrijeme medjuvladja rabili na svojih pečatih samo dvostruki krst. To se je dogodilo poslie smrti Ljudevita Velikoga kada su kraljice ugarske Marija i Jelisava kod nas u Hrvatskoj zarobljene bile; a kasnije kada car Friderik III. nije htjeo stališom predati Ladislava Posthuma. Pečat prvog medjuvladja izdan je kod Praya na njemu se vidi dvostruki krst i naokolo napis: S-PRELAT-BARONVM-ET-NOBILIVM-REGNI-HVNGARIE. Za vrijeme drugoga medjuvladja dao je pako guverner Ivan Hunyady kovati denare, na kojih se vidi samo dvostruki krst. Osim toga imamo još i dva pismena svjedočanstva: jedno. kada kralj Matija Korvin god. 1479. razsrdjen piše rimskomu papi: »*Duplicitam illum crucem, quae Regni nostri insigne est, gentem hungaricam potius triplicare velle, quam id consentire, ut beneficia et praelaturae ad jus coronae spectantes per sedem apostolicam conferantur*«¹. Ali najvažniji dokaz je taj, gdje sam zakon priznaje krst pravim grbom države. Zakonski članak 15. §. 1. od godine 1445, kaže bo ovo: »*Item: quod disponatur unum sigillum, in quo sit signetum crucis, sicuti signetum Regni Hungariae. Et illud sigillum servetur in civitate Budensi*«² (Nast. sliedi.)

Dr. J. Bojničić Kninski.

¹ *Teleky*, A Hunyadiak kora. V., 126.

² *J. N. Kovachich*, Sylloge Decretorum Comitium, Pesthini 1818 T. I. 103.