

ARHEOLOŠKE BILJEŠKE IZ DALMACIJE I PANONIJE.

III.¹

DALMATIA.

Sv. Juraj kod Senja (Lopsica).

G. Nikola Dujmović, ravnajući učitelj u Sv. Jurju kod Senja, dao je zimi godine 1898 izvoziti gruh iz svoga vinograda „Čoličke“, koji je bujica još g. 1889 nanijela bila, zatrjavši i uništivši tom prilikom svu lozu, koja je tamo zasadena bila. Kada je zatim, u namjeri, da vinograd iznova zasadi, dao zemljište na 1 m. dubljine rigolovati, naiđoše njegovi težaci na više mjesta na ljudske kosti i žare sa ostancima spaljenih mrtvaca. Prepoznavši g. Dujmović, da se je tu namjerio na nekakvo staro groblje, naloži radnicima, da kod kopanja paze, ne bi li našli predmeta arheološke vrijednosti, pa da ih oprezno otkapaju i po mogućnosti cijele povade. Radnici su zaista našli više omašnih posuda sa mrtvačkim pepelom, ali su sve bile polomljene. Na jednom mjestu namjeriše se na jedan zidan rimski grob, koji je bio pokriven do 2 m. dugom i do 0·70 m. širokom mramornom pločom bez napisa. I ta je ploča sva bila pokidana, pa se je mogla samo u komadima izvaditi. U blizini ovoga obzidanoga groba bilo je još i više drugih, ali su tu mrtvaci bili neposredno u zemlju zakopani.

Prigodom toga rigolovanja našlo se je mnogo starinskih predmeta, a g. Dujmović je one, koji su cijeli bili, poslao narodnomu muzeju na dar. Ti predmeti jesu:

1. Jedan crveno bojadisan tanjurić od crveno spečene ilovače, 0·031 m. visok, sa promjerom od 0·143 m.

2. Rimska zemljana lampica od crvene ilovače, 0·105 m. d., 0·072 m. šir. i 0·037 m. vis., sa tri gukice na rubovima gornje strane i rupama za uljevanje ulja, za fitilj (stijenj) i za naređivanje fitilja. Na doljujoj strani je otisnut pečat tvorničara

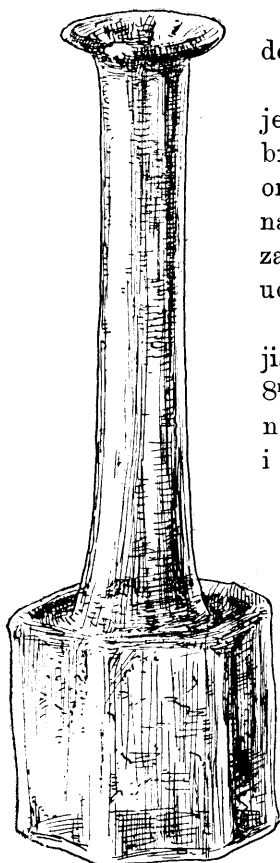
VIBIANI

3. Surovo građena lampica od crvenkaste ilovače, 0·089 m. d., 0·059 m. šir. i 0·029 m. vis. sa izlizanom površinom.

¹ I. Viestnik n. s. I. str. 148—183; II. Vjesnik n. s. III. str. 150—205.

Svjetiljaka i posuda našlo se je mnogo više, ali ih se žalibože nije pokupilo, jer su bile polupane. Da se je skupilo i te ulomke, valjda bi se koješta bilo dalo opet sastaviti i uvrstiti u muzejsku zbirku.

Od staklenih predmeta se je sačuvalo: 4. Jedna t. zv. suzna bočica (sl. 66.) u obliku šesterostrana bridnjaka, 0.113 m. visoka, od čega otpada na dugi okrugli vrat 0.08 m. i



Sl. 66. Rimska bočica za
parfum iz Sv. Jurja.
Nar. vel.

mrtvace, a kašnje, osobito pako od III. stoljeća, da su Rimljani svoje mrtvace pokopavali nespaljene. Iz groba sa paljevinom sigurno potječe jedini novac, koji je kod ovoga rigolovanja nađen, naime srednji bronsani novac (as) Germanika Caesara († 19 posl. Kr.), kovan u doba njegova brata cara Klaudija I. (41-54) — Cohen monn. imp. I.² str. 226 br 9. Mrtvac, kojemu je taj novac bio priložen, pokopao se valjda sredinom I. stoljeća. Nasuprot opet lampica tvorničara Vibiana spada u mnogo kasnije vrijeme. U Optuju¹ se je jedan primjerak našao sa novcem

5. Jedan biserak iz niza od bijeloga stakla, 0.005 m. debeo, sa promjerom od 0.019 m.

Mnogo važniji predmeti su dva srebrna nakita: 6. jedna dječja narukvica (sl. 67.) od 4^{mm} debele okrugle srebrne žice, kojoj krajevi završuju sa po dvije glavičice, omeđene reljefnim nitima. Zanimiv je način, kako se je ova narukvica, koja je još i danas veoma elastična, zapirala. Žica završuje na jednoj strani kukicom, koja bi se zakvačila u udubinu na drugom kraju, u koju točno pristaje.

Veoma je krasan predmet: 7. srebrna predica od kašija (sl. 68.). Okrugla je oblika, a na onoj strani, gdje joj je 8^{mm}. široki obod poradi iglina šiljka cijelom širinom prorezan, nalazi se jedan profiliran nastavak. Taj obod opasan je izvana i iznutra astragalnim nizovima i nosi intarzijom izvedeni napis

INVIDI. CREPEN

valjda dakle: Invidi crepen(t), a to bi značilo: „zavidnici neka se napuhavaju“ ili „zavidnici neka brbljaju“. U toj želji ima nešto apotropejskoga značenja, kao što i u sličnim izrekama, koje bi se zapisavale na predmetima svagdanje porabe, a među kojima je najobičnija Utere felix. — Do spomenutoga već prereza učvršćeno je na svakoj strani po jedno veoma izbočeno dugmence. Igla predice načinjena je od debele žice, a oboda se drži plosnato iskovanom pomičnom zamčicom. Cijela dužina ovoga lijepoga predmeta iznosi 0.067 m. uz širinu od 0.052 m.

U koje li doba spadaju stari rimski grobovi u Sv. Jurju, iz kojih su ovi predmeti povučeni? Znamo, da su redovito stariji oni, koji sadržaju spaljene

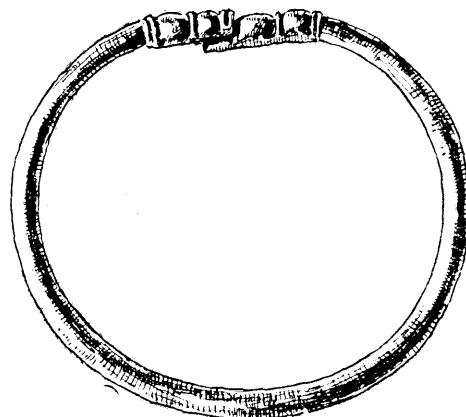
¹ Fischbach u Mitth. des histor. Ver. f. Steiermark XLIV str. 60.

cara Karakale, pa tako gotovo nema dvojbe, da grob, u kojem se je ona nalazila spada od prilike u prvi četvrt III. vijeka. Dobivamo dakle za porabu rimskoga groblja u Sv. Jurju vrijeme od preko 1½ stoljeća, ali to nisu skrajnja data za trajanje tamošnje naselbine, koja se je valjda zvala Lopsica. Prvi se put ona spominje u IV. vijeku prije Kr. u pomorskom putopisu t. zv. Skylaksa iz Karyande¹ pod etničkim nazivom Ἀλοψοί. Ovo ime veoma sjeća na Plinijeve² Lopsi, koji su već u prvom stoljeću imali italsko pravo. Kod Plinija³ i Ptolemeja⁴ se mjesto zove Lopsica odnosno Λοψίσα, kod ravenškoga Anonyma⁵ Publisca i Puplisca, a kod Guida⁶ također Publisca.

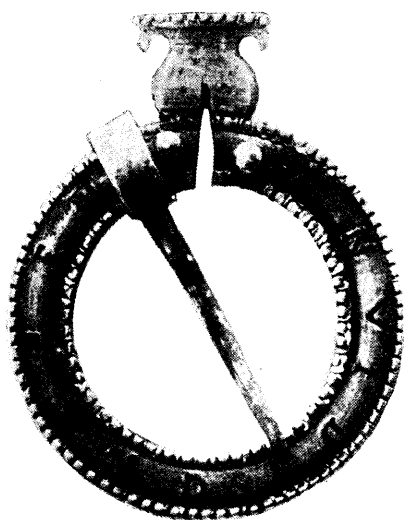
Između Lopsike (Sv. Juraj) i Ortope (Stari grad ili Jablanac) spominje Ptolemaeus ušće rijeke Tedanija,⁷ koja će biti istovjetna sa Plinijevom rijekom Telavius. Noviji učenjaci svi su pomišljali, da se je tako u staro doba zvala rijeka Zrmanja, ali se tomu protivi gore spomenuta Ptolemejeva oznaka situacije. Ja

mislim, da tu ne smijemo ništa drugačije tumačiti, nego što nam tradicija priopćuje, pa je tako Σένια Senj, Λοψίσα Sv. Juraj, Ὀρτοπία Stari grad kod Jablanca, Ούεγία Bag, a Τηδανίου ποταμοῦ ἐκβολαί između Lopsike i Ortope nije ništa drugo nego Žrnovnica južno od Sv. Jurja, koja se pravom smatra ušćem rijeke Gacke. Zrmanja je Skylaksov Καταβάρτης.⁸

Dosele iz Sv. Jurja nismo poznavali predmeta, koji bi bio stariji od naše sadanje ere, ali od g. 1896 nalazi se u narodnom muzeju jedan nezatni predmet, koji je valjda za jedno dva stoljeća raniji od Kristova rođenja, a to je jedan crjepić izvana i iznutra crno firmisovane grčke posude, na kojoj su crvenom i bijelom, a možda i smeđom bojom naslikani neki biljevni ornament. Taj je mali ulomak zajedno sa mnogo drugih crjepova rimskoga vremena



Sl. 67. Rimska srebrna narukvica iz Sv. Jurja. Nar. vel.



Sl. 68. Rimska srebrna predica od remena iz Sv. Jurja. Nar. vel.

¹ Geogr. gr. min. ed. Müller I. str. 26. Skyl. c. 21.

² Plin. n. h. 3, 21, 139.

³ Plin. ibid. 3, 21, 140.

⁴ Ptol. 2, 16, 2. 3.

⁵ An. Rav. IV. 22, V. 14.

⁶ Guido 116.

⁷ Ptol. 2, 16; Plin. ibid.

⁸ Skylax c. 21.

našao u Sv. Jurju presvijetli gosp. Dr. Izidor Kršnjavi i predao narodnomu muzeju.

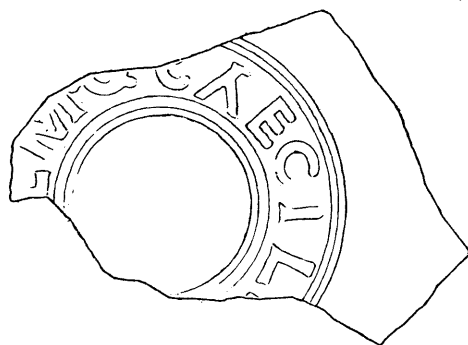
Osim u ovom časopisu¹ već opisana nadgrobnoga spomenika Julije Paulle i njezine svojte, koji spada u I. stoljeće posl. Kr., posjeduje narodni muzej još od prije dva ulomka mozajika, koji su iskopani u vrtu Gašpara Babića u Sv. Jurju, a muzeju darovani od g. Franje Sabljaka, carinskoga prijarnika. Uporabom bijelih i crnih kamenčića više ili manje kockasta oblika načinjen je na većem komadu nekakov geometrički dessin, ali se poradi neznatnosti ulomka ne može reći, što je na njem prikazano bilo. Manji komad sastoji od nekoliko u čvrsti maz umetnutih kamenčića žute boje.

Valjda sa istoga mjesta biti će i jedna mala rombična cigljica, 0·076 m. d., 0·034 m. š. i 0·028 m. debela, kojoj je Ljubić pribilježio oznaku „S. Juraj kod Senja“, a koja je služila za taracanje nuzgredne koje prostorije nekakove zgrade.

Nema sumnje, da bi se u Sv. Jurju, gdje već Fras² spominje razne stare zidine, novce, crtala od plugova i rimske mačeve, kao što i na mnogim drugim mjestima hrvatskoga primorja moglo naći još mnogo starinskih predmeta, koji bi narodnomu muzeju dobro došli za popunjenje njegovih zbiraka, a koji bi bili i od velike koristi po bolje upoznavanje prošlosti dotičnih predjela. Rodoljubni darovatelji se međutim ne bi smjeli ograničiti samo na cijele i na oko vrijednije stvari, nego bi morali pokupiti sve, što se nađe. Često su i oštećeni predmeti i neznatniji ulomci za ustanovljenje kojega podatka od važnosti. Samo se po sebi razumijeva, da muzej od osoba, koje ili nisu u stanju, da mu predmete daruju, ili toga u opće ne će da čine, starine sa domaćih nalazišta, koje mu se na otkup ponude, i otkupljuje i primjereno plaća.

Senj (Senia).

U narodnom muzeju u Zagrebu nalazi se još od prije kao dar senjske gimnazije ulomak ravne ciglje sa nepotpunim pečatom, pisanim na okrug (sl. 69).



Sl. 69. Ulomak ciglje sa tvorničarskim pečatom. $\frac{1}{2}$ nar. vel.

Veoma je vjerojatno, da je taj komadić ciglje nađen u samomu Senju, a da nije od drugud donešen i gimnaziji poklonjen bio. Napis na tvorničarskom pečatu glasi: Q(uinti) Caecil[i(i)] Flavijani. Cigljana Q. Caecilija Flavijana nalazila se je valjda negdje u okolici Akvileje, odakle su i druge tvornice svoje proizvode razvozile u sve primorske krajeve jadranskoga mora a naročito u rimsku Dalmaciju.³ Flavijanovih cigalja poznajemo dosele iz Maserija u šumi Schiedin kod Fora Julija, iz Flaviana kod

¹ Brunšmid u Vjesniku n. s. III. str. 171.

² Topogr. der Karlstädter Militär-Grenze str. 268.

³ Sr. Brunšmid u „Vjesniku“ n. s. III. str. 157—163.

Aquileje, u Aquileji kod Zandonatija i kod mosta Cormosa blizu Udina.¹ Senjski ulomak prvi je primjerak iz te tvornice koji se je dosele u našim stranama našao.

Cirkvenica (Ad turres).

U jednom rukopisu Pavla Vitezovića Senjanina (* oko 1650, † 1713), koji se nalazi u knjižnici g. prebendara Ivana Tkalčića, zabilježeno je među ostalim i nekoliko rimskih napisa, što ih je revni onaj hrvatski pisac po Hrvatskoj i Kranjskoj ili sâm sa kamenja prepisao ili povadio iz štampanih i rukopisnih djela drugih pisaca. Zanimivo je pogledati, koje je napise Vitezović poznavao, jer nam je to ujedno i neko mjerilo, koliko se je do početka XVIII. stoljeća kod nas učinilo za istraživanje antiknih spomenika, koje je slučaj na vidjelo iznio. Od napisa po Hrvatskoj poznaje Vitezović već onaj na spomeniku u sv. Jurju² (CILIII. 3015), koji je tek 35 godina iza njegove smrti izdao Čolić,³ ali priopćuje samo zadnja četiri retka. Vjerojatno je, da su gornji redci bili još u zemlji, pa se nisu vidili. Iz Rijeke poznaje nadgrobni spomenik C. Livija Clemensa (CILIII. 3027), koji je nađen godine 1675 i jedan dosele neobjelodanjeni. Za nadgrobni spomenik Numisijevaca u Kamenskomu (CILIII. 3935) doznajemo, da je 29. ožujka 1707 iskopan u Sv. Petru na Mriježnici,⁴ poznatomu nam i inače nalazištu rimskih starina. Severilin sarkofag u Sisku (CILIII. 3996) poznaje Vitezović iz Lazija,⁵ a po istomu krivo meće u Sisak i jedan spomenik iz Sv. Leonharda am Forst u Doljnoj Austriji (CILIII. 5663). Nadalje poznaje on po jedan spomenik u Čakovcu (CILIII. 4116) i Varaždinskim Toplicama (CILIII. 4121) i nadgrobni spomenik biskupa Ivana de Cardinalibus († 1392) u senjskoj stolnoj crkvi. Na prvom listu ovih napisa nacrtala je kasnija ruka (možda Ivana Kukuljevića, koji je bio vlasnik rukopisa) olovkom još i ulomak iz Križovljana (CILIII. 4109), koji spominje cara Vespasijana i namjesnika Annija Afrikana.

U istom rukopisu našao sam prepisan i jedan napis sa kamena, koji je u Vitezovićevo doba iskopan bio u cirkveničkom samostanu, a koji dosele još nigdje nije priopćen bio. Vitezović piše: „In Monasterio FF. Ord. S. Pauli I. Eremitae, Cirquenica inter Flumen S. Viti et Senam sito, lapis ante paucos annos erutus hanc Inscriptionem legendam exhibet.“

L · FICILIO PROCLINO
 PROC · QVI VIXIT
 ANN · L · M · XI · D ·
 XVIII · POSTVMIA
 VITALIS MAR · FEC ·

= L(ucio) Ficilio Proclino, proc(uratori), qui vixit ann(os)
 L, m(enses) XI, d(ies) XVIII. Postumia Vitalis mar(ito) fec(it). —

¹ CIL V 8110, 60 a-t.

² Vjesnik n. s. III. str. 171. Sada u narodnom muzeju.

³ Kod Schwandtnera III. (1748) str. 471.

⁴ 1707. 29. Mart. erutum in Mriznica ad S. Petrum.

⁵ Lazius p. 667, 1185.

Nadgrobni ovaj spomenik, što ga je žena Postumia Vitalis podigla pokojnomu svomu suprugu prokuratoru (pobiratelju poreza) Luciju Ficiliju Proclinu, iznenađuje preveć trijeznom formom, u kojoj je tekst napisa sastavljen. Obično u takovim slučajevima susretamo bilo na koju riječ, u kojoj se odrazuje čuvstvo ljubavi, poštovanja ili žalosti za pokojnikom. — Na veoma rijetko gentilno ime Ficilius naišao sam samo još u dva numidska napisa iz Lambaesâ (CILVIII 3104 i 4291). Posve su srodna imena Figilius, Ficellius i Figellius, koja se na nekim spomenicima navode, ali također rijetko.

Ovim napisom ulazi Cirkvenica u red mnogih onih mjesta u hrvatskom primorju, gdje se je našlo rimskih spomenika. Da je tu u rimsko doba zaista morala biti neka naselbina, posvjedočuju i razni nahodaji,¹ koji su tamo učinjeni, ali je od svega toga u narodni muzej dospjela prije mnogo godina samo jedna 0.095 m. vis. t. zv. suzna bočica od prostoga stakla a posve obična oblika, koju je darovao g. Sl. Potočnjak. I to je dakle predmet iz rimskoga groba. Ali gdje su se pokopavali mrtvaci, tamo je u blizini vjerojatno bilo i živih ljudi. Baš za Cirkvenicu u sretnom smo položaju, da joj sa velikom vjeroja'nošću možemo odrediti rimsko ime. Peutingerova tabula bilježi nam naime između Trsata (Tarsatica) i Senja (Senia) dvije usporedne ceste, jednu uz obalu i jednu dalje unutra, dakle kroz Vinodol. Na primorskoj cesti zabilježeno je mjesto Ad turres, udaljeno XX rimskih milja (= 29.630 km) od Senja. Udaljenost od Trsata — također XXMP — metnuo je risač pogrešno na nutarnju cestu, gdje ona nema smisla, jer je udaljenost od Trsata kroz Vinodol u Senj po prilici dva puta tolika. Prema tomu bi dakle Ad turres bilo mjesto negdje na srijed puta od Trsata u Senj, a to posvema odgovara položaju Cirkvenice ili susjednih joj Selaca, gdje se je također i to u više puta našlo rimskih starina.

Rijeka.

U rukopisu knjižnice g. Ivana Tkalčića, o kojemu sam pod naslovom „Cirkvenica“ progovorio, našao sam zabilježen neobjelodanjen latinski napis, za koji Vitezović, koji je taj rukopis napisao, veli, da se nalazi blizu Rijeke u vrtu patricija Bonija („Item Flumine in horto suburbano Octavi Boni Patricii“). Vitezovićev prijepis izgleda ovako:

**I M P
C A E S
A . P . I.**

Veoma je vjerojatno, da je taj napis bio zabilježen na rimskom miljokazu, kojemu se doljnji dio ili nije sačuvao, ili je slučajno ili namjerice razurom tako

¹ Muz. spisi 1865: E. Barčić šilje Neronov novac, nađen u negdašnjoj pavlinskoj bašči u Crkvenici; 1875: Ivan Skomerža javlja, da su tobože g. 1870 jedne noći Grci iskopali

na selaškoj punti jednu žaru s novcima, a pomorska oblast da je našla svjetiljku i zlatni novac.

oštećen bio, da se više nije dalo čitati nego samo prve dvije riječi Imp(eratori) Caes(ari) i pojedina slova u trećem retku. Da bi ona tri slova trećega retka pripadala drugoj slovcu riječi Caesari nije mi vjerojatno. — Miljokaz riječki ili sušački valjda je pripadao istoj onoj cesti, na kojoj su stajala i ona tri iz Bakarca, o kojima sam u ovom časopisu¹ već govorio.



PANNONIA INFERIOR.

Klisa pusta (općina Bobota).

U dvorištu g. C. L. Pfeifera u doljnjem gradu Osijeku nalazi se jedan rimski žrtvenik obična oblika od vapnenjaka, za koji mi je vlasnik rekao, da se je prije nekoliko godina našao na pusti Klisi kod Bobote. Žrtvenik, od kojega si nisam zabilježio mjere, gore je desno okrhan, tako da mu manjka jedna od običajnih na takovim spomenicima gužava. Na lijevoj pobočnoj je strani u reljefu vrč sa ručicom (oinochoë, urceus), a na desnoj zdjelica (phiale). Napis glasi:

I O M
L · M A R C I V S
 Oinochoë **A V I T V S** Phiale
B P R O C
 5 **V S L M**

= I(ovi) o(ptimo) m(aximo) L(ucius) Marcius Avitus, b(ene) f(iciarius) proc(uratoris) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito). Sudeći po obliku slova spomenik spada po prilici u II. stoljeće posl. Kr. Procurator, kod kojega je L. Marcius Avitus služio kao pobočnik podčasničkoga čina, po svoj je prilici stanovao u Mursi. Nije stoga nemoguće, da bi i taj spomenik mogao potjecati iz Osijeka, pa da je u novije doba na Klisu prenešen. Za takovo prenošenje starih spomenika, koji su imali da služe kao građevni materijal, imamo po Slavoniji više primjera, pa med ostalim baš i iz samoga Osijeka.

Bijelo brdo (kotar Osijek).

Na Badinom brdu sjeverno od ceste kraj desnoga brijega stare Drave otkopalo se je god. 1896 troškom hrvatskoga arheološkoga društva jedno groblje sa kosturima, koji su tamo bili bez pravoga reda pokopani. To je groblje moralo biti

¹ Vjesnik n. s. I. str. 154.

dulje vremena u porabi, te su se mrtvaci u više slučajeva naknadno zakopavali u grobove, koji su već od prije zapremljeni bili. U takovim slučajevima uklonila bi se katkada lubanja prijašnjega mrtvaca i metnula do noguh njegovoga kostura, a na to bi se na stari kostur položila nova lešina. Čini se, da su se mrtvaci pokopavali bez sanduka, jer nema nikakvih tragova, iz kojih bi se moglo protivno zaključivati. Grobovi su bili veoma plitko kopani — 0·40—0·60 m —, ali je moguće, da je na onom položitom tlu, koje se spušta k staroj Dravi, tečajem vremena i kiša dosta zemlje saprala i odnijela u rijeku. Uz mrtvace se nije našlo nikakvih priloga, te se po tomu ne bi dali o vremenu zakopavanja i o narodu nikakovi zaključci izvoditi.

Odmah preko puta od toga groblja u jednom su se vrtu već prije otkopali i povadili fundamenti male jedne zgrade, koja je s grobljem bez sumnje u



Sl. 70. Rimski nadgrobni spomenik iz Bijeloga brda.

nekom savezu stajala. Po svoj prilici je to bila crkva. Tu se je našlo nešto rimske, ali i novije ciglje i ulomak rimskoga nadgrobnoga spomenika od vapnenjaka, koji se nalazi u g. Karla Nubera u Osijeku. Po tomu materijalu može se pomisliti, da se je ta crkvice sagradila u novije doba, te da se je po običaju kod građenja dovuklo i rimske građe, na koju se je negdje u Bijelom brdu ili njegovoj blizini naišlo. Rekao bi, da je to bila ona crkvice, što su ih pređi današnjih Bijelobrđana sagradili, kada su se neko vrijeme iza odlaska Turaka na opustjelom predjelu naselili. Po tradiciji naselio je patrijarka Bijelo brdo nekako oko g. 1703, kada je daljsko vlastelinstvo u zamjenu dobio za drugo u po-

žeškoj okolini (Sirač). Ako je moja slutnja opravdana, onda bi ona crkvice i grobovi oko nje potjecali iz početka XVIII. vijeka. Tomu se ne bi protivili ni podaci, koje mi je dobrostivo priopćio velečasni gospodin Stevan Velenderić, paroh u Bijelom brdu, da je današnja bijelobrdska crkva dograđena g. 1769, a današnje groblje po najstarijem spomeniku, koji se na njemu nalazi, da rabi najkasnije počam od g. 1761.

Spomenuti ulomak nadgrobnoga spomenika (sl. 70) prikazuje u svom gornjem dijelu u visokom reljefu izdjelano odjeveno poprsje jedne figure, kojoj manjkaju glava i vrat. Sudeći po ostancima na desno, nalazilo se je ono u aedikuli, flankiranoj sa svake strane po jednim stupom. Na uskom pojasu ispod poprsja nacrtana je u niskom reljefu prevaljena posuda, iz koje izilazi na svaku stranu po jedna vinova rozgva sa lišćem i groždem. Taj pojas stoji poput arhitrava na dva špiralno kanelirana stupa sa kapitelima korintskoga reda. Od tih stupova manjka doljnja polovica sa bazama. Između njih nalazi se lijepim slovima od prilike II. stoljeća poslije Krista zapisan dole nepotpun napis, koji glasi: L(ucius) Fidiclanus L(ucii) f(ilius) Fresianus, domo Jader(a), [de]ces[s]it an(nis) XX..... Iz napisa se razabire, da je to bio spomenik mladića od 20 godina,

koji je bio rodom iz Zadra u Dalmaciji. Obiteljsko ime Fidiclanius dosele iz Dalmacije nije bilo poznato; najbliže mjesto, gdje se pojavljuje, je Akvileja (CILV. 1206).

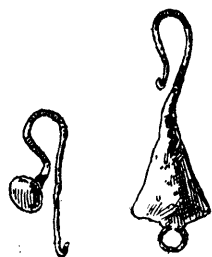
Kao što na drugim pravoslavnim grobljima,¹ tako ima i na sadanjem bijelobrdskom groblju rimskoga kamenja, koje služi kao nadgrobno kamenje pokojnika novijega vremena. Našao sam tu dva komada tesanoga građevnoga kamenja rimskoga doba, od kojih je jedan oveći epistilni balvan od bijeloga mramora. Danas je na njemu isklesan krst i ćirilski napis. Taj kamen viri iz zemlje za 0·88 m, širina mu je 0·51 m, a debljina 0·28 m.

Harastin (kotar Osijek).

Prigodom regulacije Vuke naišli su radnici 1 km jugoistočno od sela na zidan rimski grob, te ga razrušio još prije nego je tko došao, koji bi to bio mogao zapriječiti i mjesto točno pretražiti. Na grobu je bila kao nadgrobni spomenik ploča od vapnenjaka sa reljefom, ali ju neuputni ljudi razbiše na komade, tako da se je mogla spasiti samo maska ženskoga lika, koji se je na njoj nalazio. Napisa kao da na ploči nije bilo, a čini se, da se ni u grobu nije ništa našlo osim ljudskih kostiju. Maska, koju sam u građevnoj pisarni u Gabošu vidio, od vremena je trpila, tako da su joj forme veoma izlizane. Sačuvalo se je samo lice i mali komad desne strane čela sa kosom. Visina sačuvanoga komada glave iznosi 0·18 m, širina 0·16 m. Surovo izvedeni reljef imao je otkok od 0·06 m.

Mitrovica.

Godine 1897 iskopao je Ante Karalić u svojem dvorištu u srijemskoj ulici kbr. 121 dva sarkofaga, od kojih je u jednom mrtvac imao nešto obilnije nakita. Posredovanjem g. opata Paje Milera, muzejskoga povjerenika u Mitrovici, nabavljeni su za muzej neki predmeti, koje je Karalić tom prigodom našao. Poblži podaci nisu se mogli ustanoviti. Nadeni su slijedeći predmeti:



Sl. 71. i 72. Zlatne naušnice iz Mitrovice. Nar. vel.

1. Zlatna naušnica (sl. 71) od žice, savijena na oblik kvačice, sa okruglom masivnom pločicom na kraju. Duljina 0·019 m.

2. Zlatna naušnica (sl. 72) od trouglasta komada po srijedi ponešto izbočena lima. Na gornjem je kraju priključena kvačica, a dole karičica. Ono, što je u potonju bilo zakvačeno, nije se sačuvalo. D. 0·032 m.

3. Privjesak od zlatnoga lima (sl. 73) u obliku lancetnoga lista sa rebrom po srijedi i sa dvije priključene karičice na krajevima. D. 0·023 m.



Sl. 73. Zlatni privjesak iz Mitrovice. Nar. vel.

¹ Viestnik V. str. 33 i sl.; Vjesnik n. s. I. str. 168 (Dobrinci i Kraljevci).

4. Pet plosnatih duljinom probušenih zrna iz niza (sl. 74) od zelenoga stakla. D. 0·008 – 0·007, šir. 0·004 – 0·003.

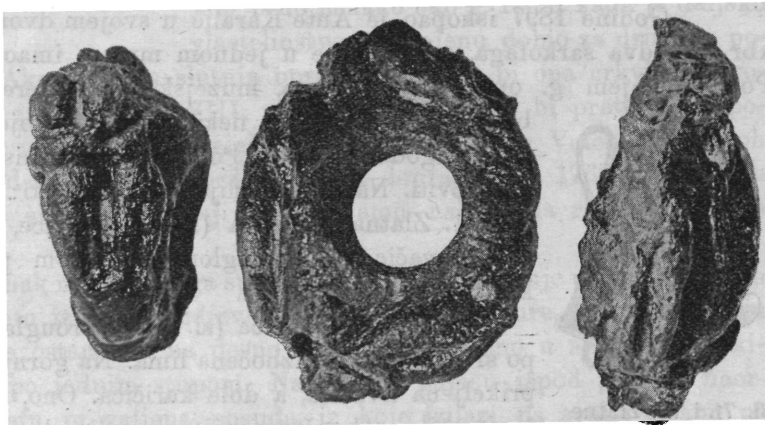


Sl. 74. Stakleni biserci iz Mitrovice.
Nar. vel.

5. Prsten od jantara, 0·05 dug, 0·035 širok i 0·022 debeo. Rupa mu ima promjer od 0·017 m, tako da se je prsten mogao nositi samo na malom prstu, ali da je i veća, ne bi se na drugom kojem prstu (osim palca) mogao nositi, jer je prsten na tri strane urešen figurama, koje od svoga zaleđa veoma otkraču (sl. 75 u sredini). Na prednjoj strani (sl. 75 desno) nalazi se naprijed okrenuta gola ženska figura, kojoj su se žalibože glava i dio desne ruke otkinule. Preko obijuh laktova prebačen joj je himation, koji kao da joj je vjetar s leđa spubnuo. Nema sumnje, da imamo pred sobom Aphroditu. Na obje uže strane (sl. 75 lijevo) nalazi se po jedan par grlećih se Erota i Psychâ, a na doljnjem kraju kao da su po dvije van okrenute jareće glave. Ovakovi figuralni predmeti od jantara dosta su rijetki; u narodnomu muzeju ima samo još jedan, ali mnogo jednostavniji prsten sa ženskim poprsjem iz rimskoga groblja u Bakru.¹ Nešto češće se takovi predmeti pojavljuju u Aquileji, pa se stoga misli, da se je tamo nalazilo sijelo tvorničarskoga proizvođenja rezbarija od jantara, a odanle da su se razvozile u zemlje na istočnoj strani jadranskoga mora.

6. i 7. Tri predmeta od kosti, od kojih su dva bez sumnje sastavni dijelovi jednoga vretena (sl. 76). To vreteno (lat. *fuscus*, grčki *ἄτρικκος*) ima 0·168 m dug okrugli štapić (*ἄλκκῆτη*), koji je blizu doljnega kraja znatno deblji nego li gore, gdje je i okrhan. Doljnjim zašiljenim dijelom prolazio je kroz profiliranu okruglu pločicu, koja je pokrivala cilindrični 0·014 m. visok i 0·023 širok dole zaobljen i probušenom manjom pločicom zatvoren predmet, koji je služio kao utez vretena. Uteza starih vretena od različenoga materijala veoma se je mnogo sačuvalo, ali potpuna vretena su veoma rijetka.

Treći koštani predmet (sl. 77), 0·07 m. dug, je prema sredini nešto deblji cilindar (najveći promjer 0·009) sa žljebićima na tri mjesta. Na oba je kraja morao imati po jedan poklopac, koji sada manjkaju. Na jednom kraju nalazi se 0·022 m. duboka šupljina, koja je



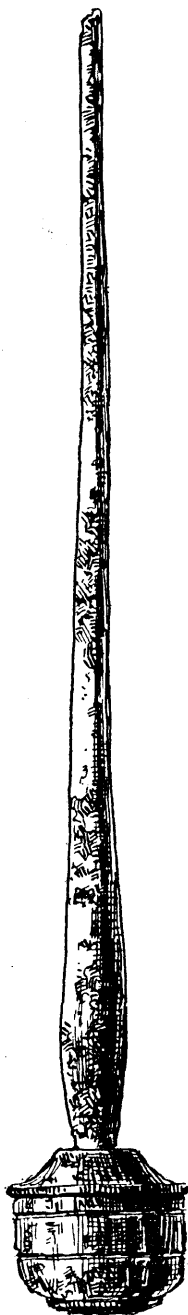
Sl. 75. Prsten od jantara iz Mitrovice. Nar. vel.

jedino mogla služiti za pohranjivanje šivaćih igala. Naš je predmet dakle bio iglenica (Nadelbüchse). Na drugom kraju nalazi se mala luknja, u koju se je valjda zaticala igla za kačkanje.

Po cijelom inventaru ovoga sarkofaga možemo zaključivati, da je u njemu bila zakopana bolje stojeća rimska gospoda, kojoj se je uz njezin nakit u grob dalo i sprave, kojima si je ona u svojem domaćem životu kao dobra gospodarica kratila vrijeme.

Odmah uz ovaj sarkofag našao je isti Karalić 3. prosinca 1898 na dnu svoga dvorišta jednu grobnicu, zidanu od obične velike rimske ciglje, koja je bila pokrivena sa dvije velike ploče. U njoj su bile četiri zemljane lampice i četiri posudice, od kojih su dvije bile razlupane. Sve te predmete, osim ona dva razbijena komada, darovao je Karalić posredovanjem g. Ignjata Junga, muzejskoga povjerenika u Mitrovici, narodnomu muzeju. Posude (sl. 78) su dvije zemljane čaše sa visokom nožicom (na jednom primjerku otkinuta pa sadrom nadopunjena), 0.08 m. visoke, koje na van izvinutom rubu imaju valovit nastavak, kojim se je polučilo kod jedne na sedam, a kod druge na osam mjesta kao neki žljebić za izlivanje tekućine.

Od lampica jedna (sl. 79) 0.079 m. duga, 0.056 široka i 0.032 visoka od crvenkasto smeđe zemlje nema drška, dočim ga ostale imaju. Na gornjoj strani ima na vanjskom rubu tri reljefna ornamenta, koji donekle sjećaju na polumjesec. Površina je nespretnim čišćenjem sasvim saprana, a pri tomu se skinula boja, kojom je lampica bila naličena.



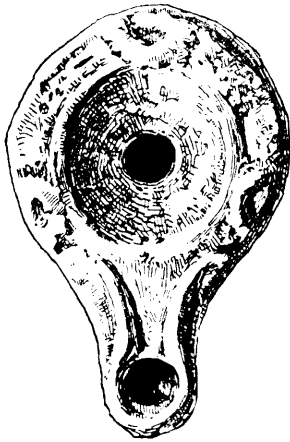
Sl. 76. Vreteno od kosti iz Mitrovice.
Nar. vel.



Sl. 77.
Iglenica od kosti iz Mitrovice.
Nar. vel.

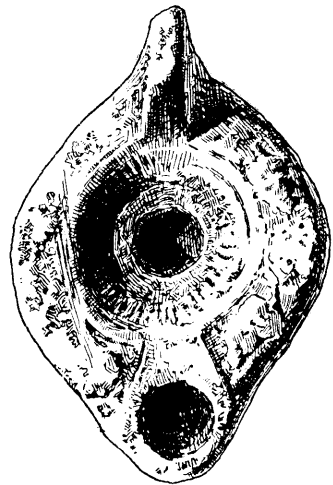


Sl. 78. Zemljana čaša iz Mitrovice. $\frac{2}{3}$ nar. vel.



Sl. 79. Zemljana lampica iz Mitrovice. $\frac{2}{3}$ nar. vel.

Druga (sl. 80), 0·091 m. duga, 0·062 šir. i 0·030 visoka, sa okrugljastim vertikalno nastavljenim neprobušenim drškom, ima skoro okrugli oblik. Na gornjoj strani ima na obje strane na vanjskom rubu po jednu hvoju sa lišćem i groždem, a veoma udubljeni tanjurić je narezuckan. Površina je bila crvenom bojom naličena, ali se je ista skoro sasama oljuštila. Slična jedna lampa sa tri je druge nadena u kosturnom grobu u Kievu (opć. Vrlika) u Dal-

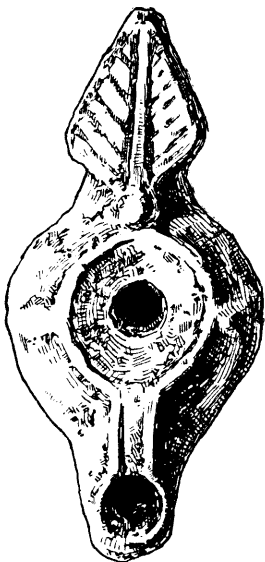


Sl. 80. Zemljana lampica iz Mitrovice. $\frac{2}{3}$ nar. vel.

maciji na Radićevom zemljištu; sada se nalazi u kninskôm muzeju.¹

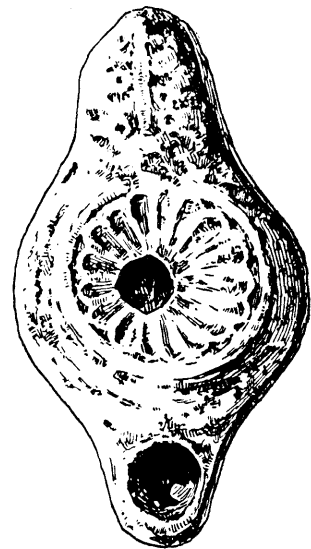
Kod ostalih dvijuh služi kao držak listolikim ornamentom urešen nastavak. Jedna vitkija (sl. 81) 0·095 m. duga, 0·05 šir. i 0·03 vis., inače nema drugoga ukrasa osim trijuh gukica na vanjskom rubu, u koje bi se, da su probušene, imala zäkvačiti tri lančića, da se lampicu uzmogne objesiti. Druga (sl. 82), koja je 0·104 duga, 0·059 šir. i 0·029 vis., ima osim toga na tanjuriću rozetu od 17 listova.

Objie su od crvenkasto žute zemlje, a bile su crveno naličene. Sve četiri lampice imaju samo dvije rupe, naime jednu za fitilj, a drugu za ulijevanje ulja. Za rasvjetu valjda nisu nikada rabile.



Sl. 81. Zemljana lampica iz Mitrovice. $\frac{2}{3}$ nar. vel.

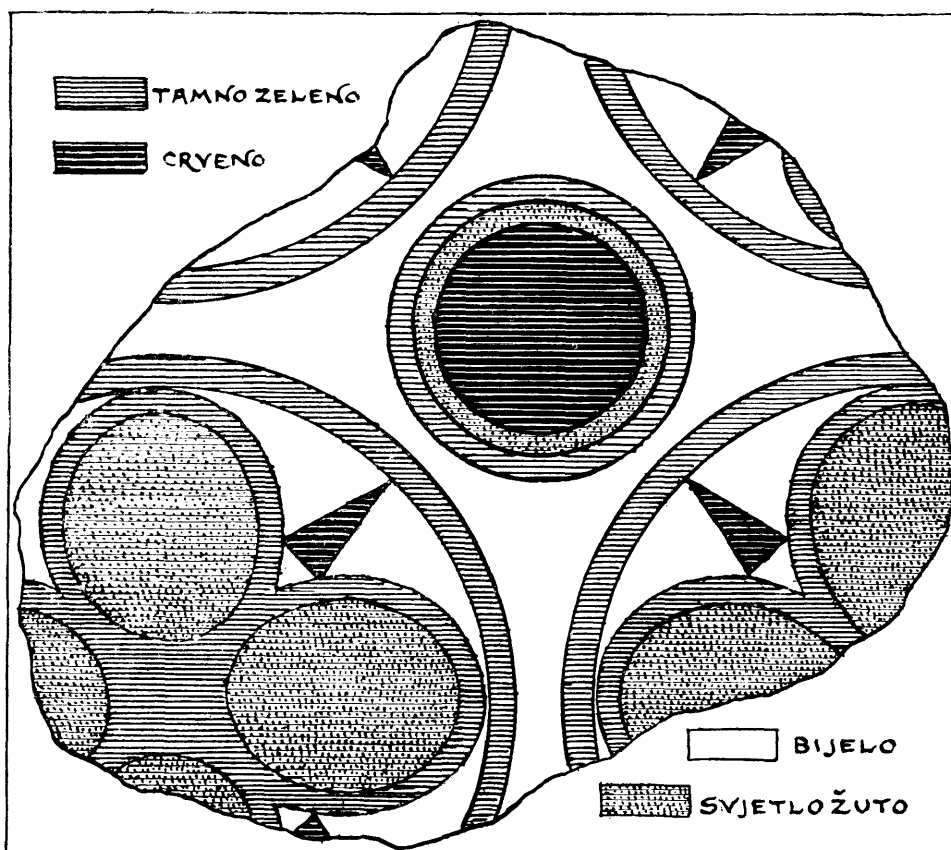
U prosincu 1898 kopalo se u vrtu gospode Jelene Plavšičke u školskoj ulici odmah kraj pučke škole, pa se je na dva na blizu ležeća mjesta u dubljini od 1·70 m. naišlo na pod od mozajika, izveden od kamenčića četverih raznih boja. Muzejski povjerenik g. Ignjat Jung, učitelj u Mitrovici, koji savjesno bilježi sve tragove antiknoga Sirmija i revno nas o njima obavješćuje,



Sl. 82. Zemljana lampica iz Mitrovice. $\frac{2}{3}$ nar. vel.

¹ Patsch u Bos. Glasniku XI (1899) str. 530 br. 48 (sl. 61).

poslao nam je nacrt o svim ostancima, koji su se dosele u vrtu i dvorištu gospode Plavšićke našli, priloživ još i koloriranu sliku jednoga od ta dva istovjetna mozaika (sl. 83) u mjerilu od 1 : 10, koji ovdje priopćujemo. Taj mozaik ima u bijelom polju okruglu plohu od 0·39 m. promjera, kojoj je 0·27 m. široka crvena sredina optočena sa dva po 0·03 m široka rubna pojasa svjetložute i tamnozeleno boje. Do ove se središnje plohe nižu simetrijski poredane veće četiri okrugle plohe bijele boje, optočene 0·05 m. širokim tamnozelenim rubom. U te plohe, kojima će cijeli



Sl. 83. Rimski mozaik u Mitrovici. $\frac{1}{10}$ nar. vel. Po nacrtu g. Ignjata Junga.

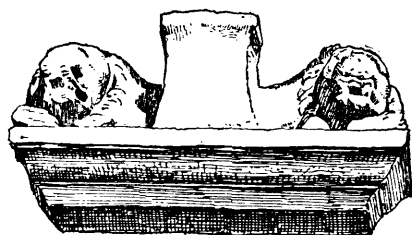
promjer iznositi od prilike 0·90 m., urisane su rozete, sastavljene od četiri ovalna lista svjetložute boje sa tamnozelenim rubom. Između ovih listova nalazi se po jedan šiljasto završujući crveni list od cvijetne čašice, koji na rozetu pristaje malim trouglastim nastavkom bijele boje.

Jedno 14·5 m. dalje na sjever od ovdje opisanoga mozaika našao se je 0·80 m. širok kvadratičan kamen od stilobata neke zgrade, na kojemu se je nalazila 0·18 m visoka profilirana baza stupa od bijeloga mramora, kojoj je plinta 0·44 m. duga i široka i 0·06 visoka. Neposredno uz ovaj stilobatni kamen našao se je žlijeb od tesana kamena, 0·60 m. širok i 0·15 m. dubok, koji vodi u 0·70 m.

širok odvodni kanal, sazidan od rimske ciglje. Kako je sve to nađeno još u svom prvobitnom položaju, to pravom zaključuje naš povjerenik, da bi bilo opravdane nade, da bi se tu moglo naići i na ostale stupove, dotično substrukcije odličnije javne ili privatne zgrade rimskoga vremena.

Ruma i okolica.

Na kući g. Jančoa br. 71 nalazi se visoko u zidu uzidana kamena grupa od dva na obje strane okrenuta ležeća lava, koji po jednu pandžu meću na nekakove životinjske glave (sl. 84). Po srijedi između njih stoji na zajedničkoj im profiliranoj bazi profiliran prizmatički cippus, koji po obliku sjeća na rimske žrtvenike. Vjerojatno je, da je na tom podnožju negda nešto stajalo, možebiti pinijina češerika kao na drugim nekim analognim spomenicima, od kojih se ta grupa razlikuje samo po tomu, što stup ima prizmatički oblik mjesto cilindričnoga. Spomenik je najmanji od svih sličnih skulptura, što ih dosele iz Srijema poznam, pa je valjda služio kao nastavak na većem nadgrobnom spomeniku.



Sl. 84. Par kamenih lavova u Rumi.
Po prilici $\frac{1}{25}$ nar. vel.

Odakle ti lavovi potječu, nije se dalo ustanoviti, ali je vjerojatno, da su iz Petrovaca.

U dvorištu jednoga paromlina nalazi se kod bunara velik sarkofag od vapnenjaka bez poklopca (sl. 85). Nađen je valjda u Petrovcima ili Mitrovici, a potonje je tim vjerojatnije, kada znademo, da su se u ovom stoljeću mitrovački sarkofazi u Rumu prodavali.¹ Sarkofag je na tri strane reljefima urešen. Naprijed se nalazi po srijedi uokvirena ploča, kojoj uglovi završuju palmetama. Napisa na toj ploči nema, pa je možda bio bojom

napisan, koja se je isprala. Sa svake strane ploče stoji u zaokvirenom polju uprt o spuštenu baklju po jedan unutra okrenut krilati Eros kao božanstvo smrti. Na užim stranama isklesane su dvije krilate morske nemani, naime grifovi, kojima tijelo završuje delfinovim repom. Radnja je obični rimski klesarski posao.

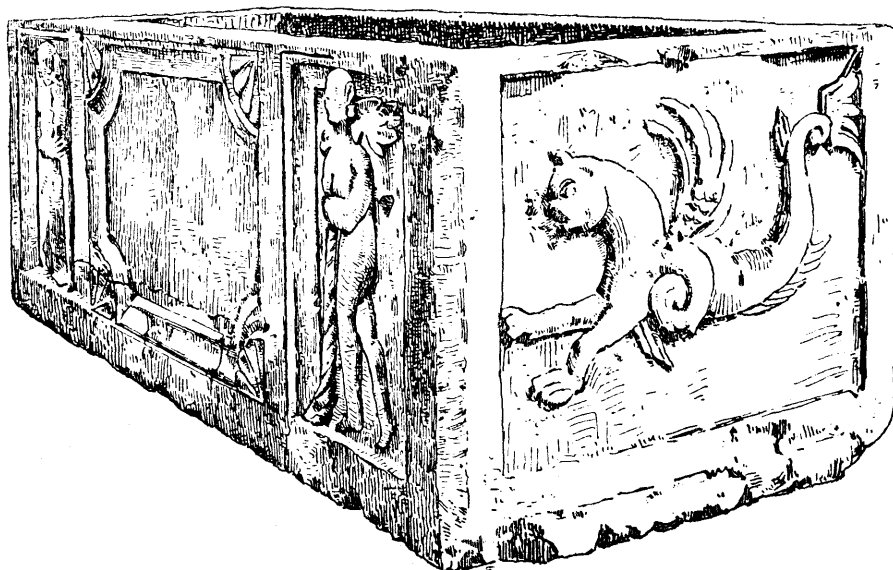
U dvoru grofa Pejačevića nalazi se u zidu uzidana 0·82 visoka i 0·665 m. široka ploča od vapnenjaka sa nadgrobni reljefom² (sl. 86). Prikazano je pročelje manje neke zgrade sa zabatom, koji počiva na dva jedva označena pilastra. U zabatište, koje ima po jednu krugljicu ili rosetu u svakom uglu, visoko zalaze oblučno završujuća ulazna vrata zgrade. Na obje strane krova nalaze se kao akroterija dva delfina, a povrh njih su u uglovima ploče rozete. Na ulazu zgrade stoji pokojnik, togom odjeven muškarac nezgrapnih oblika, sa previsokom glavom i predugim ušima, koji u desnoj ruci drži štap. Moguće je, da se je tim atributom htjelo поближе označiti, da je pokojnik za života bio centurio, kojemu pripada

¹ Jung u Vjesniku n. s. I. str. 207.

² Brunšmid i Kubitschek u Arch. epigr. Mitth. IV (1880) str. 109.

centurijonska palica (vitis). U tom bi slučaju imali očekivati u lijevoj ruci mač, ali se to na spomeniku više ne može raspoznati. Ovakove je atribute imao centurijon M. Herennius Valens na svojem nadgrobnom spomeniku u Vinkovcima.¹ Vjerojatno je, da se je ovaj rumski spomenik negda na doljnjem kraju nastavljao, pa da je tamo bio nadgrobni napis. Spomenik je veoma surovo izveden, a uz to i dosta slabo sačuvan.

Osim ovdje navedenih spomenika, za koje držim, da nisu u Rumi nađeni, nalaze se u tom mjestu dvije manje zbirke starija i novaca, kojima su vlasnici stari gospodin Josip Hondl, umirovljeni nadzornik vlastelinstva grofa Pejačevića, i njegov zet, ravnatelj dobara g. E. Purger. G. Hondl je tečajem mnogo godina



Sl. 85. Rimski sarkofag u Rumi. Valjda iz Mitrovice.

sabirao i sabrao prilično lijep broj predmeta prehistorijskoga² i rimskoga doba, koji su se našli na raznim mjestima velikoga onoga srijemskoga vlastelinstva. Nagovarao sam ga, da svoju zbirku odstupi narodnomu muzeju, gdje bi se tako na uvijek sačuvala uspomena na njegov hvale vrijedni mar oko sačuvanja starih spomenika i ostanaka. On je međutim odredio, da zbirka iza njegove smrti ima prijeći u vlasnost grofa L. Pejačevića, a tim će naravno ostati sačuvana zemlji, u kojoj su predmeti nađeni i kojoj po naravnom pravu i onako pripada.

Najvažniji komad Hondlove zbirke je torzo jednoga muškoga kipića od vapnenjaka (sl. 87), izvađen na pusti Agatenhofu između Indije i Putinaca iz temelja jedne zgrade, u kojoj je negda uzidan bio. Ulomak je 0.325 m. visok, a manjkaju na njemu glava s vratom, obje ruke od sredine podlaktice, obje noge

¹ Brunšmid u Viestniku XIV str. 34.

² Vidi naš članak Prehistorijski spo-

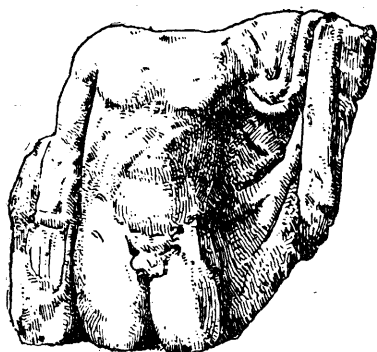
menici iz rumske okolice u ovom Vjestniku (Različito).



Sl. 86. Nadgrobni spomenik sa reljefom u Rumi. $\frac{1}{11}$ nar. vel.

mora, iskopan je kod stare cigljano na pusti Golubincu između Indije i Golubinaca. Desnom pandžom lav je pričepio svoj plijen ovnujsku glavu. Visina ulomka iznosi 0.44 m., duljina 0.40 m., a dubljina 0.28 m.

Nepoznate provenijencije, ali iz rumske okolice, je jedna 0.118 m. visoka glava neke zvijeri iz bijeloga mramora (sl. 89), sa mačjim ušima i otvorenim raljama, u kojima su oštri trouglasti zubi. Površina veoma isprana.



Sl. 87. Kipié Zevsa iz puste Agatenhafa kod Indije. $\frac{1}{7}$ nar. vel.

od polovine bedara, komadi odjeće i atributi. Sve je to sigurno odbijeno od zidara, koji je kamen priređivao za građevni materijal. Prikazana muška figura je gola; preko ispružene lijeve ruke visi joj nabran velik komad himatija, pa se spušta preko leđa prema podlaktici spuštene desne ruke, oko koje se omata. Desnom nogom je bog čvrsto bio stao na zemlju, a lijevu je nešto malo napred metnuo. U toj ćemo figuri imati prepoznati valjda oca bogova Zevsa, koji se podignutom lijevom rukom upire o svoje žezlo, a u spuštenoj desnici drži munju. Radnja je prilično slaba, te posvema odgovara običnim proizvodima po rimskim provincijama, a kao obično posvema je zanemarena izvedba stražnje strane kipa.

Obična pojava među srijemskim skulpturama je jedan lijevi lav (sl. 88) od poznatoga tipa lavova, koji čuvaju grob. Spomenik, raden od slabijega mra-



Sl. 88. Mramorni lav sa puste Golubinca. $\frac{1}{9}$ nar. vel.

Na pusti Agatenhofu, gdje je nađen onaj torzo Zevsov, našlo se je i drugih rimskih starina, a g. Hondl odanle posjeduje: a) jedan antikni željezni prsten sa karneolintagliom, na kojem su urezane glave svinje i janjeta, pa školjka i crv; b) malenu srebrnu sjekiricu, 0·021 m. dugu, koja je služila kao glavica igle ukosnice. U narodnom muzeju ima sličnih komada iz Kraljeva sela kod Bosiljeva i iz Siska (cijeli komad, ali nešto drugačije).



Sl. 89. Mramorna životinjska glava u Ruml. $\frac{1}{7}$ n. v.



Sl. 90. Stakleni prsten sa Meduzinom glavom iz Petrovaca. Nar. vel.

Najbolje su u Hondlovoj zbirci zastupani, ali samo manjim predmetima i novcima obližnji Petrovci, gdje je negda bila rimska colonia Bassiana. Od tih predmeta vrijedni su, da se spomenu: 1. Prsten od neprozirnoga crnoga stakla, na kojem je sprijeda pričvršćena naprijed okrenuta glava Meduze, načinjena od neke bijele tvari (sl. 90). 2. Antikni tučani prsten sa modrom pastom, u koju je udubljeno urezana (intaglio) na desno okrenuta Nika. 3. Pasta od dva sloja — modrastoga i crnoga —, umetnuta u moderni prsten. Urezani lik je nejasan. Čini se, da je prikazana osoba pred nekim postamentom, na kojemu je nekakov maljušan kip. 4. Dvije male zlatne mindžušice od tanke okruglo savite žice. Duljina 0·01 m. 5. Mala 0·036 m. duga srebrna fibula (Armbrustfibel), kojoj fale poprječnica i igla. 6. Malo tučano žensko poprsje (sl. 91), 0·04 m. vis., koje kao da niče iz cvijetne čaške. Patina ove bronsane figurice, koja je valjda služila kao utez na omanjem kantar, na prsima je većim dijelom skinuta. 7. Surovo izvedena ostrag plosnata ženska glava sa vratom (sl. 92), od olova, 0·025 m. vis. i 0·019 šir. Ne znam, kojoj li je svrsi mogla služiti. 8. Dosta pomno izrađen jarac od bronsa (sl. 93), 0·055 m. visok, montiran na novu bazu, u koju se je svrhu upotrijebio sasama izlizan velik antikni bronsani novac. 9. Komad vodovodne cijevi od olova. 10. Više komada rimskoga zemljanoga posuđa.

Sa puste Ladislavaca, južno od Maradika, potječu dvije rimske zemljane cijevi za grijanje, kojima je oblik prizmatičan. Jedna je urešena valovitim linijama, da je se maz uzmogne bolje prihvatiti.



Sl. 91. Tučano žensko poprsje iz Petrovaca. N. v.

Iz Smedereva u Srbiji ima g. Hondl jednu srebrnu fibulu na šarnir, 0·04 m. dugu, na kojoj je (sačuvana) igla odlomljena. Gornje strane provesla i noge su tauširane, ali je umetnuta tvar znatno ozlijeđena.



Sl. 92. Olovna ženska glava iz Petrovaca. Nar. vel.

U maloj zbirci g. E. Purgera u Ruml nalaze se sve sami predmeti, koji su nađeni na onim imanjima rumnskoga vlastelinstva, koji leže blizu Vognja i Šašinaca. Ima tu i jedan figuralni komad, naime jedan 0·16 m. visoki kipić od crvenkaste pečene zemlje (sl. 94), od čega na četvorinastu bazu otpada 0·015 m. Prikazan je Attis sa frigijskom kapom na glavi, odjeven u nekakovu odjeću sa ru-

kavima, kako rastavlja odijelo, da pokaže svoju ranu. Glava je bila otkinuta, ali je opet priljepljena. Površina ovoga slabo rađenoga kipića, koji je nađen između Vognja i Mitrovice, veoma se je slabo sačuvala.



Sl. 93. Tučani kipiće jarca iz Petrovaca. Nar. vel.

Mnogo rimskih predmeta se je našlo, kada se je gradila željeznica, na pusti Oeroem između Vognja i Mitrovice. Zabilježio sam si med ostalim tučani držak od posude, urešen sa rezanim crticama, 0.07 m. dug, sa najvećom širinom 0.013 m.; veliku zemljanu vinsku amforu, 0.55 m. vis.; lončić sa dvije vertikalne ručice, grafitiranu šalicu sa dvije velike ručice, dva vrča sa ručicom od crvenkaste zemlje, dva lončića bez ručica, malu zdjelicu od crvenkaste zemlje.



Sl. 94. Kipiće Attisa od pečene zemlje u Rumi. $\frac{9}{7}$ nar. vel.

Na Ornici između Vognja i Šašinaca našla se obična rimska fibula na luk (Armbrustfibul) od bronsa, 0.065 m. duga i malen bronsani ključić (Ring-schlüssel), 0.035 m. dug.

Sa puste Dreispitz kod Šašinaca ima g. Purger jednu bronsanu rimsku fibulu sa špiralom, bez igle, 0.05 m. dugu i lijep bronsani ključ rimski, 0.075 m. dug.

Kupinovo (Kotar Zemun).

U despotskoj crkvi sv. Luke, koja leži do obedske bare, nasuprot prilično dobro sačuvanoga despotskoga grada na jednom otočiću u istoj bari, našao sam na neobičnom mjestu — u niši, gdje se loži vatra za kadionicu — uzidan dosele nepoznat nadgrobni spomenik jedne dekurijske obitelji iz Bassiane (Petrovci kod Rume). Kamen bolji je vapnenjak, ali veoma rupičav. U koliko ga se vidi ima visinu od 0.90 m., a širinu od 0.88 m. Uzidan je tako, da leži na jednoj od svojih duljih stranica, te sam stoga napis samo uz velike poteškoće, skvrčeno čučajući u uskoj i tamnoj niši, prepisati mogao. Kamen je po svoj prilici donešen iz Petrovaca, kada je despot Branković u Kupinovu gradio grad i crkvu. Za njega znademo, da je analogno postupao i kada je gradio svoj grad u Smederevu, u koji je uzidao antikno kamenje, koje je dao dovući iz negdašnjega rimskoga Viminacija (Kostolac u Srbiji). Po pripovijedanju prečasnoga g. paroha kupinovskoga Joce Petkovića u crkvi je sv. Luke uzidano više rimskih spomenika, koji su se do godine 1896. kada se je crkva popravila, vidili. Naročito mi je spominjao jedan reljef, na kojemu je bila prikazana neka utrka, a pokazao mi je na

vanjskoj strani crkve i mjesto, gdje se nalazi — lijepom zamazan. Žalibože mi bez patrijarkove dozvole nije mogao dopustiti, da lijep odbijem, makar, da sam se ponudio bio, da ću, snimiv fotografiju, odmah opet dati sve popraviti, kako je i bilo. Po mojemu sudu crkvu bi ljepše rijesili nezamazani antikni spomenici, nego što ju rijesi goli jednostavno nabijeljeni zid.

Kupinovski spomenik po karakteru slova spada po prilici u početak IV. vijeka posl. Kr. Karakteristično mu je često spajanje slova (ligature) i česta uporaba malih slova. Napis glasi:

C N O N · M A R C E L L
 Q · D C N O N M A R C I D E C
 F I L · V I X A N X X · E T C N O N P R I S
 C I A N O Q D N E P O T I V I X A N ·
 I X C N O N M A R C V S D E C C O L
 B A S S · E · V P V A L E N T I N A
 M A T E R V I V I P O S V E R V N

= C(aio) Non(io) Marcello, q(uon)d(am) C(aii) Non(ii) Marci dec(urionis) fil(io), vix(it) an(nos) XX et C(aio) Non(io) Prisciano, q(uon)d(am) nepoti, vix(it) ann(os) IX C(aius) Non(ius) Marcus, dec(urio) col(oniae) Bass(ianae) et Ulp(ia) Valentina mater vivi posuerunt. Upada u oči, da je dedikant C. Nonius Marcus svoje ime dva puta zabilježiti dao, ne zaboravivši oba puta dodati, da je dekurijon. Čini se, da je C. Nonius Marcus bio častohlepan, a valjda i imućan čovjek, koji je u tomu uživao, što je bio dekurijon.

Ako i nije opisani ovaj spomenik iz Kupinova, nego iz Petrovaca, to je ipak vjerojatno da je i u Kupinovu u rimsko doba bila mala naselbina. Na tu bi me pomisao navelo, što se je u selu katkada našlo rimskih novaca III. i IV. vijeka, naročito kada se je kopao temelj za most blizu despotske crkve. Groblje, što ga je cesta istočno od iste crkve prosjekla, po svoj će prilici potjecati iz početka XVIII. vijeka iza odlaska Turaka. Otkopao sam ostanke od tri kostura, koji su kod kopanja šamceva presječeni bili, ali kod nijednoga nisam našao priloga. Ljudi, koji su prisustvovali kod toga kopanja, pripovijedali su mi, da su kosturi bez pravoga reda ležali u grobovima, okrenuti na razne strane svijeta. da je bilo i po više osoba u jednom grobu, a predmeta da se nije našlo nikakvih. Pripovijedanje o jednom zidanom grobu i o u njemu nadenim mačevima ispostavilo se je bajkom.

U Kupinovu je naden i mali skup predmeta bronsanoga doba, koji je muzeju darovao g. Hugo Stubenvoll, inžinir i građevni poduzetnik u Vukovaru uz obavijest, da je te predmete otkupio od jednoga svoga radnika, koji je bio došao na liječenje u Vukovar, a taj da je rekao, da su se ti predmeti našli blizu „Brankovićeve kapele“ u Kupinovu. U Kupinovu mi o tom našašću nije nitko znao ništa reći, što dakako ne isključuje ispravnosti od g. Stubenvolla naznačenoga lokaliteta.

Zemun (Taurunum).

U proljeću 1898 našli su radnici prigodom kopanja temelja za novu kuću g. Aleksandra Streichera u šajkaškoj ulici omanju zavjetnu ploču (sl. 95.) od bijeloga krupnozrnoga mramora, 0·213 m. vis., 0·223 m. šir. i 0·032 m. debelu, na kojoj se nalazi jedna grupa i napis. O tomu našašću obavijestio je ravnateljstvo narodnoga muzeja g. Dr. Petar Marković, odvjetnik u Zemunu, onaj isti, koji je u svoje vrijeme ovaj zemaljski zavod obdario zanimivim jednim rimskim vojničkim diplomom iz Krnješevaca. Muzejsko ravnateljstvo odmah se je obratilo na



Sl. 95. Zavjetna ploča, posvećena Asklepiju i Hygieji, iz Zemuna. $\frac{1}{3}$ nar. vel.

drži štap, oko kojega se je obavila zmiya, njegov stalni simbol. Lijevo do stele stoji hitonom i himatijem odjevena Hygieja, kojoj se je oko desne ruke obavila velika zmiya, a ona ju hrani iz zdjelice, što ju u lijevoj ruci drži. Pred stelom stoji sav u himation zamotan mali Telesphoros sa šiljatom kapucom na glavi. Radnja se može označiti kao bolji provincijalni klesarski posao. Figure se prikazuju kao kopije poznatih običnih kulturnih kipova obijuh božanstva lječničke vještine, ¹ kojima se kao treći pridružuje još Telesphoros. Sva su lica sasna izlizana, jer su detalji valjda sasna površno označeni bili. Da li je reljef negda oživljavala boja, ne mogu reći, ali mi se po nekim mrljama na površini čini vjerojatnim.

g. Streichera, koji mu je tu ploču darovao, pa ju je ravnatelj zavoda, prolazeći iza nekoga vremena u muzejskom poslu kroz Zemun, od njega i preuzeo.

Ploča, koja je gore zaobljena, ima svuda naokolo okvir razne širine. Na nejednako odjelanom, pa stoga neravnom zaleđu vide se po srijedi plitko urezane konture visoke stele sa kapitelom i akroterijem u obliku troliste palmete na vrhu. Do stele desno stoji napred okrenuti Asklepios, odjeven himatijem, od kojega jedan kraj počiva na njegovom lijevom ramenu, dočim je drugi povučen ispod desnoga pazuha prema lijevoj nadlaktici. Gola desna ruka

¹ Asklepijev lik n. pr. veoma sjeća na glasoviti kip u Firenci.

Na gornjem i doljnjem okviru urezan je slabo čitljiv napis, pa je naročito onaj dole, veoma oljušten tako, da se ne može svom sigurnošću pročitati. Na gornjem rubu je zapisano **ASCLEPIO ET HYGIE** a dole **IVLMV-GIWSDVTT**. Iz toga se dakle jedino može razabrati posvetna formula Asclepio et Hygi(a)e i gentilno ime dedikanta, naime Jul(ius) ili Jul(ia). Mogućnost nije isključena, da bi se konac napisa imao čitati v(otum) so[l]vit, pa da naprijed imamo skraćeno gentilno ime, cognomen i službeni kakov čin dedikanta.

Ploča iz Zemuna je zavjetni dar iz jednoga Asklepijeva svetišta (Asklepieion), koje se je u rimsko doba moralo nalaziti na mjestu današnje Streicherove kuće u šajkaškoj ulici. Takovih je svetišta u podunavskim zemljama mjestimice bilo, a sličnih zavjetnih ploča, kao što je ova zemunska, poznajemo iz Gyula Fejervara (Apulum)¹ i Torde (Potaissa)² u Erdelju, samo što su na njima figure drugačije rasporedane i mnogo slabije izvedene od ovih naših. Iz mnogih drugih svetišta poznajemo zavjetnih napisa na žrtvenicima,³ pa tako nema dvojbe, da je kult Asklepija i Hygieje, koji je u podunavske provincije prodro iz grčkih zemalja, naročito u Daciji i u Panoniji u mjestima uz Dunav, prilično raširen bio. Iz Hrvatske i Slavonije to je prvi spomenik, koji se na ta božanstva odnosi.

Osim ove zavjetne pločice poznato nam je iz Zemuna već od prije više takovih spomenika iz jednoga svetišta, koje je bilo posvećeno Liberu i Liberi,⁴ uz koje kao da se je u istomu svetištu štovao i Herakles, jer na jednoj ploči, koja se je tamo našla, vidimo Herakla sa lavljom kožom, buzdovanom i hesperidskim jabukama. Ovo drugo svetište nalazilo se je na mjestu kuće brijača Oberdinga na uglu račje ulice i ulice trijuh golubova kbr. 498. Za buduću topografiju staroga rimskoga Zemuna imamo tako sada dvije sigurno ustanovljene točke, koje se kod daljnjega iztraživanja i slučajnih našašća ne smije smetnuti s uma.

Dr. Josip Brunšmid.

¹ CIL III 979.

² Arch. epigr. Mitth. XVII (1894) str. 8 i 16 (slika).

³ Dacia: Alsó Ilosva CIL III 786 i jedan s grčkim napisom, Napoca (Kolozsvár) 7655, Gált 7720 = 951. Apulum (Gyula Fejervár) 972—982, 984—987, 993, 1079, 7739—7740a, Alburnus minor (Verespatak) 7820, Ampelum (Zalatna) 1278—1280, Sarmizegethusa (Várhely) 1417—1418, 1427, 7896—7899 Ad Mediam

(Mehadia) 1560—1561, Incertae Daciae 1614. Dalmatia: Naronae (Vid) 1766—1768, Saltonae (Solín) 1934. Pannonia: Kis Apostag 10302—3326 i jedan grčki, Teteny 3388, Aquincum (Ó Buda) 3412—3413, Salva (Ostrogon) 3649, Brigetio (Ó Szöny) 10971, Emona (Ljubljana) 3834. Noricum Virunum (Tölschach) 4772. Juvavum (Salzburg) 11758.

⁴ Brunšmid u Vjesniku n. s. I. str. 170 i sl.