

sky o potrebi vrijednosnih standarda u muzikologiji. Amnon Shiloa iznosi zapažanja o prirodi promjena u bliskoistočnim glazbenim tradicijama. Ernst Emsheimer je jedan od rijetkih znanstvenika koji pokušava objasniti odnose svijeta dječjih glazbala i kulture starijih naraštaja. Ingmar Bengtsson i Alf Gabrielsson iznose novije rezultate empirijskog istraživanja percepcije i izvedbe glazbenog ritma. Lars Fryden i Johan Sundberg govore o mogućnosti analize pomoću sintetiziranja glazbene izvedbe. Dorothee Eberlein u kratkom sažetku raspravlja o potrebi proučavanja evolucije glazbe i glazbene škole u Litvi u razdoblju oko 1900. godine pod utjecajem dva glazbena centra, Petrograda i Leipziga.

KREŠIMIR GALIN

Diskografija u SR Hrvatskoj, Zavod za kulturu Hrvatske, Zagreb 1984, 166 str.+10 tabla.

Zbornik od 16 radova (dijelom priloga) o diskografiji u SR Hrvatskoj nastao je kao rezultat veoma interesantnog projekta Zavoda za kulturu Hrvatske. Valja istaknuti da je ovo pionirski rad na području SRH i s obzirom na temu koju obrađuje i s obzirom na način prezentacije. Kao takav trebao bi poslužiti kao poticaj ostalim republikama, a unutar Hrvatske kao inicijator daljnjih ovakvih istraživanja (autori su se ovaj put svjesno ograničili na vremensko razdoblje od 1976-83. godine).

Upotrebnom termina diskografija išlo se u prvom redu za jasnoćom i jednostavnošću s čestom naznakom u tekstu da se pod tim nazivom ne misli samo na gramofonske ploče nego na sve prenosioce i konzervatore zvuka, dakle i na kasete, a u novije doba i videokasete.

Tri poglavlja (*Analiza diskografske produkcije u SRH, Društvene i materijalne pretpostavke diskografske djelatnosti u SRH te Prilozi*) već djelomično upućuju i na osnovni zadatak ove publikacije. Njezina je namjena u prvom redu obrazovna. Autori većine radova u drugom poglavlju (koje je, možda, svojom osnovnom funkcijom trebalo

biti prvo) osigurali su svojim prilozima temelj koji je potreban da bi se uopće moglo govoriti o diskografiji. Iznijeti su - pregledno i veoma jasno pisani - povijesni razvoj diskografije kod nas i u svijetu, tehnologija proizvodnje te princip rada i poslovanja diskografskih kuća u SRH (Jugotona i Suzy). Naznačeni su brojni problemi, prepreke koje postoje kako u pitanju nedovoljne tehničke opremljenosti ovih izdavačkih kuća, tako i u nedovoljno obrazovanim kadrovima (npr. tonski snimatelji). Za nastanak i rješenje ovih problema najmanje je odgovorna diskografska industrija - brigu bi, prema mišljenju nekolicine autora, trebalo snositi čitavo društvo, njegov odgojno-obrazovni sistem i kulturna politika.

Kao nužan preduvjet za kasnije analize publikacija donosi veoma informativan tabelarni prikaz diskografske industrije u SRH u navedenom vremenskom razdoblju.

Središnje i možda najzanimljivije jest upravo prvo poglavlje u kojem se nè samo analizira već kod većine autora i dublje, stručno vrednuje diskografska produkcija u SRH. Kako je naznačeno u uvodu ovog zbornika - analize nisu rađene na osnovi posebnih empirijskih istraživanja već na osnovi vlastitog poznavanja teme svakog autora te su tako i tekstovi strukturirani na različiti način. Većina autora smatrala je neophodnim da na početku svojih analiza definira i točno odredi vrst glazbe o kojoj će raspravljati, sve njezine podkategorije te da upozori na veoma česta pogrešna tumačenja i zloupotrebe pojedinih termina.

Posebno je to zanimljivo u članku o narodnoj glazbi. Autorica G. Marošević upozorava na međusobna prepletanja i miješanja termina *narodno* i *folklorno*, definira folklornu glazbu, izdvaja složenost njezine prezentacije te ju - s obzirom na zastupljenost u diskografskoj produkciji - dijeli u tri grupe: autentičnu folklornu glazbu, obrade, te "novokomponiranu narodnu glazbu". Pritom istaknimo konstataciju da premještanjem "novokomponirane narodne glazbe" iz kategorije narodne u zabavnu glazbu (kamo, zapravo, kao fiksirani, izolirani zapis koji na nov način komunicira s publikom i pripada) produkcija narodne glazbe brojčano ne bi bila gotovo izjednačena s produkcijom zabavne, čime bi se

pobio jedan od glavnih argumenata koji opravdavaju toliku zastupljenost narodne glazbe u cjelokupnoj diskografskoj produkciji.

U pogledu zabavne (D. Vrdoljak) i rock glazbe (D. Glavan) autori su iznijeli kraći historijat ovih vidova glazbe, uspoređen sa svjetskim događajima, a unutar njega prikazali su i razvoj te ulogu (na početku pasivnu, a kasnije sve aktivniju) diskografske industrie.

Ozbiljna glazba (N. Gligo) te jazz i šansona (M. Križić) - po umjetničkoj vrijednosti prve, a po gotovo neznačnoj procentualnoj zastupljenosti zadnje na ljestvici cjelokupne produkcije - međusobno se razlikuju u programskoj politici. U prve došlo je do raskoraka između nesumljivo visoke sadržajne kvalitete i konceptijske razgranatosti produkcije nasuprot neuspješnoj propagandi, tehničkoj nedorađenosti te tržišnom neuspjehu. N. Gligo nalazi rješenje u potpunoj autonomiji izdanja ozbiljne glazbe, specifičnim tržišnim okolnostima i prožimanju s interesima kulturne politike.

Poseban tretman zahtijevaju jazz i šansona koji se čine najlošije vođenim u cjelokupnoj produkciji; da se ne radi o specifičnim i nerješivim ovjetima M. Križić upozorava na veoma uspješnu (kako kvalitetom tako i kvantitetom) produkciju diskografske kuće PGP RTB.

Istaknimo uvodni članak N. Gliga o kulturnoj funkciji nosilaca zvuka kojim autor upozorava na pozitivni i negativni utjecaj diskografske produkcije na društvo te želi "isprovocirati razmišljanja" i na taj način pokrenuti neutralne, pomalo učmale ali zbog toga i neefikasne društvene činioce od kojih mnogi igraju i tekako važnu ulogu unutar diskografske produkcije te odgojno-obrazovne i kulturne politike društva. Pozornost pobuđuju i radovi o utjecaju društva na diskografsku produkciju u SRH (N. Franičević), o produkciji "lakih žanrova" u nas (M. Bošnjaković) te analiza tekstova rock glazbe (V. Afrić); najavljeno je bogatstvo tema koji bi, za sada obrađene unutar jednog vida glazbene produkcije, trebale svoj obujam analiza proširiti i na ostale kategorije.

Na kraju možemo samo poželjeti još ovakvih projekata i publikacija koje su namijenjene kako znanstvenicima i diskofilima tako i širokom krugu publike te čine nezaobi-

lazni a zanemareni doprinos diskografiji te glazbenoj i društvenoj kulturi uopće.

RUŽA BONIFACIĆ

Alberto Fortis, *Put po Dalmaciji*, priredio J. Bratulić, s talijanskog preveo M. Maras, Globus, Zagreb 1984, 304+XXVII str.

I tako, dvjesto i deset godina nakon objavljivanja u Veneciji, slavna knjiga opata Fortisa napokon je prevedena kod nas. No i to je korak naprijed, jer prije jedva tridesetak godina (1948) u pogовору svom prijevodu Lovrićevih *Bilješki* Mihovil Kombol pisao je o Fortisovu Putu: "Albert Fortis, čije se ime čita u natpisu ove knjige, nije kod nas sasvim nepoznat pi-sac..."

Doista, nije bio 'sasvim', ali bio je prilično nepoznat, iako je Fortisova knjiga odigrala iznimnu ulogu u prezentaciji naše kulture Evropi. Riječ je, naravno, prvenstveno o književnosti i o Hasanaginici, ali i o životu i o običajima Morlaka. Odjeke te knjige - od Goethea pa sve do nadrealizma u Francuskoj (v. M. Tomasović, Zapis o Maruliću, Split 1984, str.123) - poznavali smo, zapravo, bolje od same knjige, koju je za većinu etnologa odavno bio pročitao Gavazzi.

Neću se, stoga, osvrnati na preslavno poglavlje, zapravo pismo 'Njegovoje ekselenciji milordu Johnu Stuartu, grofu od Bute itd.,itd.' koje govorи 'O običajima Morlaka'. To je poglavlje s etnološkoga odnosno folklorističkoga gledišta mnogo puta citirano i valorizirano, a zaciјelo će i dalje živjeti u našim znanostima.

Sada kad raspolažemo s prijevodom cijele knjige, pa čak i s dodacima koji se odnose na naše krajeve (Pag, Krk, Primorska Hrvatska, Lika), a nisu bili sadržani u mletačkom izdanju, čini mi se prikladnim osvrt na odnos ukupnoga Fortisova teksta spram dijela o Morlacima.

Fortis je potaknuo neke tendencije romantizma ali sam je zapravo prosvjetitelj. Taj opat bez opatiјe sekularizirao se i u sukobu je s rimskom crkvom. Dosta oštro kritizira znanje i ponašanje katoličkoga klera. Napokon, Fortis je Talijan koji se izvanredno snalazi i nalazi