

Mali trojezični rječnik

(Duro Blažeka, István Nyomárkay, Erika Rácz: *Mura menti Horvát tájszótár; Rječnik pomurskih Hrvata*, Tinta könyvkiadó, Budapest, 2009.)

Ove je godine u izdanju Tinta könyvkiadó, uz finansijsku potporu Zemaljskoga fonda za znanstvena istraživanja Mađarske, u Budimpešti izišlo jedno od temeljnih djela za pomurske Hrvate – *Mura menti Horvát tájszótár; Rječnik pomurskih Hrvata*.

U razvitu hrvatske leksikografije kajkavsko je narječe hrvatskoga jezika bilo bogato zastupljeno. Prvi je rječnik objavljen polovinom 17. stoljeća (Habdelić 1671.), a u prvoj polovini 18. stoljeća pojavljuju se dva, i za današnja mjerila, velika rječnika: *Gazophylacium, seu latino-illyricorum onomatum aerarium* (Belostenec 1740.) i *Lexicon latinum interpretatione illyrica, germanica et hungarica locuples* (Sušnik – Jambrešić 1742.). Treći je rječnik, *Dikcionar*, sastavljen na enciklopedijski način, nažlost ostao u rukopisu (Patačić 1779.). Posebno je zanimljiv drugi *Rječnik* jer uz prijevod latinskih riječi na hrvatsku kajkavštinu donosi njemačke te mađarske istoznačnice. Dakle, Hrvati su i Mađari rječnik svojih dvaju jezika dobili veoma rano. Poznavajući društvene i povijesne okolnosti života pomurskih Hrvata¹ i s njima po-

vezanu jezičnu problematiku², pojавa *Rječnika pomurskih Hrvata* važan je događaj.

Totserdahelj (Tótszerdahely), Sutmarton (Tótszentmárton), Mlinarci (Molnári), Pustara (Semjenhaza), Petriba (Petrivent), Venta (Vente), Murski Krstur (Murakeresztúr) i Fičehaz (Fityeház), mađarska su mjesta koja se nalaze uz granicu s Međimurskom županijom, a naseljena su pomurskim Hrvatima. Mjesni govor Mlinaraca odabran je kao početni punkt u kojem se prikupljala građa³, a uz njega i mjesni govor Totserdahelja i Murskog Krstura. Kako su govorici istraženih mjesta većinom dvojezični, donošenje se mađarskih tumačenja samo po sebi podrazumijeva. Međutim, uz mađarski, u Rječniku su dana značenja i na standardnome hrvatskom i njemačkom jeziku, kako bi Rječnik bio pristupačan široj javnosti.

Knjiga se sastoji od: *Elősző* (7–9), *Predgovora* (9–11), *A Mura menti szótár koncepciója* (11–16), poglavља *Koncepcija Rječnika pomurskih Hrvata* (16–23) i *Szótári rész* (23–396), tj. *Rječnika*. U poglavljju *Koncepcija*

terijalna kultura pomurskih Hrvata. Budimpešta.

² O mjesnim govorima pomurskih Hrvata pisali su: Ivan Brabec, Karlo Gadányi, Stjepan Ivšić, Stjepan Krpan, Mijo Lončarić, Erika Rácz, Sanja Vulić i dr.

³ Kao temelj istraživanja poslužila je građa koju je prikupila Erika Rácz, a ona je proširena terenskim istraživanjima koje je proveo Duro Blažeka.

¹ V. Edit Kerecsenyi 1982. *Povijest i ma-*

rječnika *Pomurskih Hrvata*⁴ priložen je popis kratica te literatura. Leksikografske se jedinice nižu na više od 350 stranica, tj. obrađeno je više od 7500 arhileksema. Arhileksemi su otisnuti velikim tiskanim slovima, neakcentirani, pisani fonemima iz hrvatskoga standardnog jezika, tj. pretpostavljeni su oblik koji bi neki leksem imao kada bi se fonološki prilagodio fone-mima iz standardnoga jezika. Nakon arhileksema, u uglatoj su zagradi kanonski oblik natuknice i genitiv jednine kod sklonjivih riječi, a kod glagola 1. lice prezenta. Primjerice, arhileksem PESEM obrađen je ovako:

PESEM [p'ɛsem p'ɛsme] *f pjesma* | ének || *Lied* ♦ T'o je j'ókú ž'alúsná p'ɛsem. CF. p'ɛsma i n'ofta.

Glagol PISATI ima ovakvu obradu:

PISATI [p'isati p'išem] *impf. pi-sati* | ír || schreiben ♦ M'oram s'estríj p'smu p'isati.

Određene paradigmе možemo vidjeti u velikom broju navedenih frazema koji su od prethodnog dijela leksikografskog članka odvojeni posebnim grafičkim znakom □. Nakon kanonskog oblika frazema, u zagradi se navodi značenje, a nakon značenja kod nekih frazema i rečenična potvrda ako je zabilježena u građi, npr.:

⁴ U Rječniku se rabi rješenje za pisanje malih i velikih slova koje je u skladu s pravopisnom normom hrvatskoga jezika (pomurski Hrvati), ali i rješenje uobičajeno u mađarskim mjestima koja se nalaze uz granicu s Međimurskom županijom, a naseljena su pomurskim Hrvatima (Pomurski Hrvati).

BIROV [b'iruf b'iruva] *m sudac* | bíró || *Richter* ♦ Na s'qdú me b'iruf spít'oval. □ D'ecí je b'iruf püd pl'otum. (*Ne smije se mijesati u dječje svade.* | nem szabad beleavatkozni a gyerekek veszekedésébe || *man darf sich nicht in den Zank der Kinder einmischen*). □ mölj b'iruf (*osoba koja bubenjanjem oglašuje vijesti po selu* | *kisbíró* || *Ausrüfer, Gemeindediener*).

U slučaju „arhileksemske homonimije“, ali ne i stvarne, samo se arhileksem označuje brojčanim oznakama^{1, 2}. Primjerice, arhileksem MAMICA obrađen je ovako:

MAMICA¹ [m'omica m'omice] *f vrtoglavica* | szédülés || Schwindel, Schwindelgefühl ♦ Da sij s'edem na r'ingliš, v'iek mi je m'omica.

MAMICA² [m'amica m'amice, V m'amıçu] *f HIP. DEM. < m'ama | anyabecézve* || Kosename für Mutter, Mutti, Mütterchen ♦ M'amıçu, d'ej mi j'önüga skr'ójca kr'uha!

Ako je riječ o stvarnoj homonimiji, tada se brojčanim oznakama^{1, 2} označuju i arhileksem i kanonski oblik natuknice. Primjerice, arhileksem TOK obrađen je ovako:

TOK¹ [t'ok¹ t'oka] *m tok* | *folyás, folyam* || *Lauf* ♦ N'ot je t'ok M'ure.

TOK² [t'ok² t'oka] *m futrola* | *tok* || Futteral, Etui ♦ Jüçôle sū mi v t'okú.

Rječnik ima i savjetnički aspekt, tj. pojedine se riječi upućuju na one koje su prihvatljivije. Primjerice, za imenicu DVOJKE navodi se:

DVOJKE [dv'ojke dv'ojki] *f pl. t.*
CF. dív'ojka.

Znakom CF. upućuje se na natuknici
cu dív'ojka koja je obrađena ovako:

DIVOJKA [dív'ojka dív'ojke] *f*
blizanka | ikerlány || Zwillingsmädchen ♦ M'ara je dív'ojka b'ila, s'am
jí je s'ěstra fm'rla. ♦ T'e sū d'ěkle
dív'ojke. CF. dv'ojke.

Velika je vrijednost Rječnika što je
osnovnom leksičkom fondu dodan i
veliki broj onomastičkih natuknica.
Tako nalazimo: osobna imena (*Ana,*
Beža, Cila); etnike (*Belezančan, Horvat,*
Jeđedučan); ojkonime (*Fičehaz,*
Jeđeduta, Kaniža); svetkovine i blag-
dane (*Jadvent, Jožefovo, Martinje*).

Rječnik u cjelini, unatoč manjim
propustima, dobro je napravljena
knjiga, poticajna za daljnje istraživanje
mjesnih govora pomurskih Hrvata. U *Predgovoru* autori ističu: „Na-
mjera je bila da našim skromnim ra-
dom bude ‘spašen’ barem jedan dio
rječničkog fonda pomurskih govora u
jugozapadnoj Mađarskoj, prije svega
u općinama Mlinarci (Molnári), Ser-
dahelj (Tótszerdahely) i Murski Kr-
stur (Murakeresztúr)“. U tome su i
uspjeli.

Ines Virč