

većma raširili i učvrstili oblici *iznova* i *nanovo*.

Čini se dakle, da će biti uzaludan sav trud oko toga, da se ta dobra i pravilna riječ istjera iz jezika. Stoga valja ukloniti Boranićevu zabacivanje te riječi, jer je ona živa i u književnom i u dobrom narodnom jeziku, a i po obliku je pravilna.

R. Simeon

»U VEZI ČEGA« ILI »U VEZI S ČIM«?

U »Narodnom listu«, u broju od 28. ožujka o. g., na str. 1. počinje jedan odjeljak riječima: »*U vezi svih tih problema*

skicirani su zaključci prema kojima bi trebalo uvesti društveno upravljanje knjižnicama. Izreka »*u vezi čega*« jezična je nagrda, koje se treba kloniti, jer se protivi duhu našeg jezika. Trebalo je reći: »*U vezi sa svima tim problemima...*«, a ujedno je trebalo iza riječi »*zaključci*« staviti zarez. Ni sam naslov članka, iz koga je uzeta ta rečenica, nije jezično dobar. Taj naslov glasi: »*U našim knjižnicama manjka stručni kadar knjižničara*.« Bilo bi bolje i pravilnije reći: »*Našim knjižnicama nedostaje...*« i t. d., ili: »*U našim knjižnicama nema dosta...*«

R. Simeon

O S V R T I

ČITAJUĆI JEDNOG DANA NOVINE...

U *Jeziku* je već bilo govora o tome, kako novine dopiru i u najdalje krajeve našega jezičnog područja i kako je prema tome vrlo važno, kakav je jezik i pravopis naših novina. Bilo je govora i o tome, kako novinarski jezik s obzirom na funkciju, koju vrši, ima i neke osobitosti među ograncima književnog jezika, ali kako ga to ipak ne oslobođa dužnosti da bude u svemu gramatički pravilan i pravopisno ujednačen. Prošlo je već više od godine dana, što su u *Jeziku* istaknute najtipičnije gramatičke i pravopisne pogreške, koje se pojavljuju u zagrebačkim novinama, pa neće biti naodmet, da pogledamo, jesu li se naše novine oslobodile tih tipičnih pogrešaka i jesmo li već zadovoljni njihovim jezikom i pravopisom.

Tko je pažljivo pratio pisanje našega lista, zapazio je, kako naši suradnici u svakom broju *Jezika* prigovaraju pojedinim pogreškama, leksičkim, sintaktičkim i stilskim, na koje nailaze u novinama. Danas bih želio iznijeti općenita opažanja o jednom broju zagrebačkih novina, da se vidi, kakve se i kolike pogreške nalaze u jednom broju novina od šest strana. Nije

važno, kako se te novine zovu, jer je našem listu stalo do stvari, a ne do imena, ali radi mogućnosti kontroliranja potrebno je istaći, da se radi o zagrebačkom dnevniku od 29. ožujka o. g. A nažalost već u početku moram reći, da je broj zamjeraka, koje se opravdano mogu postaviti tim novinama, veći od onoga, što bi se moglo opravdati brzinom rada, toliko značajnom za noviće.

No da prijedemo na stvar! Čitajući dakle te novine, mi ćemo se bez sumnje uvjeriti o znatnom naporu, koji je uložen, da bi rečenice bile što lakše i jasnije, ali i o nesigurnosti, koja se pojavljuje pri siaganju duljih rečenica. Pojedini dijelovi takvih rečenica nisu uvjek na pravom mjestu, pa tako dolazi i do oporosti i do nejasnoće. Takva je na pr. rečenica: *Konferencija je skoro jednodušno, sa 19 glasova uz jedan uzdržani glas, prihvatile argentinsku rezoluciju, protiv daljeg postojanja na američkom kontinentu kolonija i okupiranih teritorija evropskih sila*. Ako riječi *na američkom kontinentu* prebacimo na kraj čitave rečenice, postaje nam jasno, šta se želi reći. Bez tog prebacivanja rečenica je opora i teško shva-