

UREDNIŠTVU »OBNOVLJENOG ŽIVOTA«

U Vašem cijenjenom časopisu br. 5-1978 objavio je Tomo Vareš članak pod naslovom »Razgovor o Crkvi i Marxu«. Autor u članku tvrdi da je »u nas potpuno zanemarena katolička društvena nauka. Ona zapravo već godinama ne postoji, osim u nekim vrlo rijetkim iznimkama, ni tamo gdje bi se morala sačuvati, to jest na visokim bogoslovnim školama i fakultetima« (str. 411). U bilješci br. 45. na istoj stranici autor tumači: »ovo zasad ne tvrdimo općenito, jer nismo provjerili nastavne planove svih bogoslovnih škola. U svakom slučaju spomenutog predmeta nema u *Rasporedu akademske godine 1977—1978*. Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Zagrebu. Ima specijalni kolegij 'Sloboda i teologija oslobođenja' i 'Teologija rada' (Usp. str. 41, 56), ali sumnjamo da se tamo govori o onome što spada u katoličku društvenu nauku«.

Na slijedećoj stranici autor kaže: »Zar se trebamo čuditi tome što u nastavnom planu Bogoslovnog fakulteta u Zagrebu nema Katoličke društvene nauke, ali ima 'teologija oslobođenja' koja se kompromitirala i tamo gdje je stvarno mogla poslužiti nečemu i 'teologija rada' koja zaista više nigdje ne služi ničemu?«

U sažetku članka na francuskom jeziku stoji: »L'auteur pense que méconnaissance et la négation des mérites du catholicisme social au XIX^{ème} siècle proviennent, dans son pays, d'un abandon presque complet de la doctrine sociale de l'Eglise dans les écoles supérieures et facultés de théologie. D'où une surévaluation excessive des mérites historiques de Karl Marx et même une déformation louangeuse de sa personne et oeuvre authentiques« (str. 419).

Ovakvo neutemeljeno pisanje nanosi nepravdu i tešku štetu, u zemlji i inozemstvu, ugledu naših bogoslovnih škola i fakulteta. Što se tiče Katoličkog bogoslovnog fakulteta, koji je autor dvaput poimence spomenuo, autorova je tvrdnja posve neutemeljena i protivna činjenicama. U skladu sa čl. 52, VII. Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Zagrebu, Katolička društvena nauka je poseban predmet unutar Katedre moralne teologije. Prema rasporedu predaje se kroz dva semestra po dva sata tjedno (XI. i XII. semestar). To je navedeno i u spomenutom Rasporedu akademske godine 1977—1978, na koji se poziva Tomo Vareš (usp. str. 64. i 65.). No ona se dijelom i ranije predaje u sklopu moralne teologije kad je riječ o kršćanskoj društvenoj etici, pa stoga, u uvodnom u suženom obliku, dolazi i kao predmet diplomskog ispita (usp. br. 28, str. 47 Rasporeda akademske godine 1977—1978). Posljednjih godina ona je i na programu Instituta za teološku kulturu laika pri Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Zagrebu. Uz redovita predavanja Katoličke društvene nauke produbljuje se u dodatnim kolegijima i seminarima. Što se tiče predavača, možemo spomenuti samo novije

razdoblje. Cijeli niz godina predavao ju je pok. prof. dr. o. Jordan Kuničić OP, a nakon njegove smrti 1974. godine predavao ju je kroz dvije godine dr. Niko Kličan, da bi predavanja preuzeo novi pročelnik Katedre za moralnu teologiju doc. dr. Marijan Valković, koji je i danas predaje.

Imamo podataka da se Katolička društvena nauka uglavnom redovito predaje i na drugim visokim katoličkim učilištima.

Duboko žalimo što se ovako krupna dezinformacija proširila preko Vašeg cijenjenog časopisa. Radi istine i zaštite ugleda Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Zagrebu i drugih naših katoličkih učilišta zahtijevamo da po Zakonu o tisku ovo pismo objavite u prvom mogućem broju, uz adekvatan sadržaj i na francuskom jeziku, kako bi čitaoci »Obnovljenog života« bili pravilno informirani o predavanju i proučavanju katoličke društvene nauke kod nas, a poimence na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Zagrebu.

Dekan Fakulteta
Dr. Celestin Tomić

Napomena uredništva: Zahtjev da se donese sadržaj gornjeg pisma na francuskom jeziku naknadno je usmeno opozvan. Jednako tako ne donosimo ni sadržaj odgovora Tome Vereša na francuskom jeziku.

ODGOVOR TOME VEREŠA

Posve je razumljivo da naša najviša vjerska znanstvena ustanova »Katolički bogoslovni fakultet u Zagrebu« brani svoj ugled pred javnošću kad smatra da mu je nanesena šteta ili nepravda.

No također je zahtjev pravednosti da se obrana izvede na akademski način, kako dolikuje takvoj ustanovi. Nažalost, to se za gornju obranu ne može kazati zbog slijedećih razloga:

1. Moj tekst u bilješci 45. na str. 411. citira se bitno okrnjeno, to jest prešućuje se posljednja rečenica te bilješke u kojoj kažem da se katolička društvena nauka de facto predaje na Bogoslovnom fakultetu u Zagrebu.

2. Zaobilaznjem te rečenice zaobilazi se i glavni smisao moje zamjerke, a taj je da katoličke društvene nauke nema u temeljnom prvom ciklusu predavanja koji traje pet godina (usp. Raspored akademske godine 1977—1978 i 1978—1979, str. 13—19). U tome ciklusu katolička društvena nauka nije ni *sporedni predmet* (usp. Statut Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Zagrebu, čl. 60). — Ima je u drugom ciklusu za one koji se specijaliziraju (usp. Raspored, str. 48), ali broj tih studenata je redovito sasvim neznan, i ima je u pastoralnoj godini (usp. Raspored, str. 64. i 65.), ali u njoj dva semestra traju znatno kraće nego u prvom temeljnom ciklusu (usp. Raspored, str. 64). — Veoma suzdržano pozivanje Naslova na to da se ona »dijelom i ranije predaje u sklopu moralne teologije kad je riječ o kršćanskoj društvenoj etici, pa stoga, u uvodnom u suženom obliku, dolazi i kao predmet diplomskog ispita« (potcrtao T. V.), poslije čitanja br. 28. na koji se upućuje, zaista nema dovoljno akademske težine i uvjerenosti, pa na taj razlog nije potrebno odgovoriti.

3. Smatram da cijenjeni Naslov bez razloga govori u ime ostalih bogoslovnih škola i fakulteta, jer sam neke od njih izričito izuzeo, a o svima sam suspendirao svoj sud.