

## NADBISKUP ALOJZIJE STEPINAC U IZVJEŠĆIMA NJEMAČKOGA POSLANSTVA U ZAGREBU

Istinu o ulozi nadbiskupa Alojzija Stepinca u ratnom vihoru Drugoga svjetskoga rata i njegov odnos prema Nezavisnoj državi Hrvatskoj moguće je upoznati sustavnim i cjelovitim istraživanjem sve dostupne dokumentacije. Proces koji se protiv njega vodio u Hrvatskoj 1946, nema sumnje, bio je namješten i oslanjao se na dokazima koji su bili izvučeni iz cjeline povijesnoga zbivanja te mu se pripisala krivnja da je šutio o nasilnim prelascima pravoslavaca i da nije ustao protiv zločina koji su se počinjali prema Židovima, Srbima i Ciganima.

Ovdje objavljujemo dokumentaciju nastalu djelatnošću Njemačkoga poslanstva u Zagrebu, i to njegova Odjela za bogoštovlje. Izvorna dokumentacija danas se čuva u fondu Ministarstva vanjskih poslova Reicha u Bonnu, a mikrofilmovi se nalaze i u National Archives and Records Administration u Washingtonu. Mi smo dokumentaciju Odjela za bogoštovlje dobili u mikrofišima iz Bonna. Zacijelo, cjelovitim istraživanjem tog fonda pronaći će se i drugi zapisi značajni za osvjetljavanje uloge nadbiskupa Stepinca a i općenito Katoličke crkve u NDH.

Na temelju dostupne dokumentacije želimo upozoriti na tri sporna pitanja: 1) odnos nadbiskupa Stepinca prema prijelazima pravoslavaca u Katoličku crkvu, što se s teološkoga gledišta u povijesnoj literaturi krivo definira kao "prekrštavanje pravoslavaca"; 2) stajalište nadbiskupa Stepinca prema Židovima, i konačno 3) odnos Stepinca prema NDH kao samostalnoj državi hrvatskoga naroda i prema Pavelićevu režimu.

### *Stepinac i pravoslavci*

Vjersko opredjeljenje nadbiskupa Stepinca temeljilo se na (tadašnjem) općenitom bogoslovnom učenju i službenom stajalištu Katoličke crkve: jedinom pravom Crkvom smatra se Katolička crkva kojoj je na čelu Petrov nasljednik, rimski Papa, nepogrešiv u učenju i kamen temeljac Crkve. Nadbiskup Stepinac je to jasno izrazio u propovijedi na svetkovinu sv. Petra i Pavla 29. lipnja 1942: "Na mjestu je da se ovom prilikom sjetimo one naše

braće, koja su stoljećima bila rastavljena od Petra, vidljive Glave Crkve Kristove, koja je samo jedna, koja ima samo jednu Glavu - Petra i njegove nasljednike, pape, a koja su se braća vratila u svoju djedovsku vjeru. (...) *Ako su iskreno prešli, nisu ništa izgubili, nego su se vratili vjeri svojih djedova* i danas su potpuno ravnopravni članovi Crkve katoličke, koja ih sve bez razlike jednako ljubi.”<sup>1</sup>

To stajalište da je nadbiskup Stepinac bio pristaša ”iskrenih prijelaza” ne može nitko zanijekati niti se ono može smatrati nečim lošim. Potvrđuju ga i izvješća koje je Njemačko poslanstvo slalo u Berlin. Ondje se izriječom ističe da se on nada i priželjkuje polagano i stalno jačanje katoličkoga utjecaja te zbog toga i osuđuje radikalne postupke koji su neprijateljski prema pravoslavcima i koji štete takovome utjecaju (isprava br. 2). S druge strane, on je i podržavao prijelaze kada je to bio zahtjev konkretnih prilika da se spase pojedinci. Očito na to se cilja i u izvješću iz 1944. (isprava br. 10).

S druge pak strane uvijek se protivio prisilnim prijelazima. To je izriječom učinio u propovijedi na blagdan sv. Petra i Pavla 1943: ”Bog nam je svjedok, da smo bili protivni svakom prisilnom stupanju u katoličku Crkvu.” (*Propovijedi* 117). A to potvrđuju i sva izvješća koja je Njemačko poslanstvo slalo u Berlin. U svim tim izvješćima bez ikakva suzdržavanja govori se kako je nadbiskup Stepinac trajno ustajao i bio protiv svih prisilnih mjera kojima se htjelo pravoslavce privesti u Katoličku crkvu te na taj način riješiti ”srpsko pitanje” u Hrvatskoj.

### *Stepinac i Židovi*

Odnos Stepinca prema Židovima jasno je izražen u njegovim propovijedima u kojima je osuđivao rasizam i rasne zakone, ali i u osobnim zauzimanjima za Židove. Ovdje se objavljuje isprava u kojem se izriječom govori da mu je Židov dr. Milan Schwarz suradnik (isprava br. 4), osuđivao je nepravedne postupke prema Židovima (isprava br. 3), u brojnim slučajevima zauzimao se osobno za Židove i prosvjedovao protiv loših postupaka prema njima (isprava br. 6). Konačno, u kratkoj općoj ”karakteristici” koju je Njemačko poslanstvo podastrlo u Berlin izriječom se ističe kako je nadbiskup Stepinac blag srcem prema Židovima (isprava br. 12). Njegovo otvoreno istupanje protiv rasizma i rasnih zakona na blagdan sv. Petra i Pavla 1943. godine izazvalo je vrlo oštru reakciju protiv nadbiskupa: napadaju ga dužnosnici hrvatske Vlade

---

<sup>1</sup> Usp. *Alojzije kardinal Stepinac, Propovijedi, govori, poruke (1941-1946)*. Pripremili i uvod napisali J. Batelja i C. Tomić, AGM, Zagreb 1996, 117 (dalje: *Propovijedi*).

(J. Makanec i N. Mandić), a njemački izvjestitelj javlja u Berlin da je to istupanje prvenstveno bilo upereno protiv Njemačke.

### *Stepinac i nezavisnost Hrvatske*

Druga postojana značajka nadbiskupa Stepinca je istovremeno ljubav prema vlastitom narodu i obrana njegova prava na samostalnost, ali i poštivanje svakoga drugoga naroda i osuda svake politike rasizma i isključivosti.

U propovijedi prigodom zavjetnog hodočašća grada Zagreba u Mariju Bisticu 9. srpnja 1944. ustaje u obranu činjenice "što hrvatski narod svom snagom svojega bića stoljećima teži za slobodom i brani danas svoju državnu samostalnost uz nečuvene žrtve. (...) Da se Hrvati ne će nikada odreći svoga prava, u to neka nitko ne sumnja" (*Propovijedi* 219). I neposredno pred završetak rata 18. ožujka 1945. obraćajući se sveučilištarcima i svučilištarkama u bazilici Srca Isusova u Zagrebu govori: "Jer ste još kao djeca učili u školi, da smo svoju domovinu i svoj narod dužni ljubiti i za njih se žrtvovati, ako ustreba, premda ne smijemo prezirati ni mrziti druge narode, niti im željeti zlo". Tom je prilikom ustao protiv "nekih boraca za "slobodu" koji "...valjaju drvlje i kamenje na Katoličku Crkvu u Hrvatskoj, jer ljubi svoj narod u kojemu djeluje i želi mu svako dobro, naprosto zato, jer je to zapovijed Božja, kao što god je ista Crkva po svojim predstavnicima učinila sve što je u njezinoj moći, da se nikome, bio on koje mu drago vjere, rase, naroda ili staleža, u Hrvatskoj državi ne učini ništa krivo, ma koliko se drsko i uporno tvrdilo protivno." Ustvrdio je nadalje: "Ako svi narodi imaju pravo na osiguranje života i nezavisnost, onda se ne može narivavati rješenje, kojega on svojom slobodnom voljom neće, ni hrvatskom narodu, koji ipak sam najbolje znade što mu je na propast, a što mu je na korist." (*Propovijedi* 259-260)

To je isto tako odvažno ustvrdio i u svom govoru na sudu 3. listopada 1946: "Što sam govorio o pravu hrvatskog naroda na slobodu i nezavisnost, sve je u skladu s osnovnim principima saveznika istaknutim na Jalti i u Atlantskoj povelji. Ako prema ovim zaključcima svaki narod ima pravo na svoju nezavisnost, zašto bi se to onda branilo samo hrvatskom narodu? Sveta Stolica je toliko naglašavala, da i mali narodi i narodne manjine imaju pravo na slobodu." (*Propovijedi* 283)

Istovremeno je napadao svaki rasizam i svaku isključivost koja "u vlastitom narodu gleda idol, kojemu se mora sve pokloniti" (*Propovijedi* 148). Zbog toga je nadbiskup Stepinac, kako stoji u jednome izvješću tvrdio da Crkva mora slijediti svoj put i osuđivati teroriziranje naroda, jer ono dovodi do odlaska ljudi u šumu (isprava br. 3). Osuđivao je u svojim propovijedima,

a koje je prenosio i Radio London i međunarodne tiskovne agencije, svaku mržnju među narodima i rasne zakone (isprave 6 i 7), zbog kojih su protiv njega pisali i ministar prosvjete Julije Makanac a prosvjedovao je i predsjednik Vlade dr. Nikola Mandić (isprava br. 9).

Josip Kolanović

# 1.

## **1942, kolovoz 12, Zagreb**

*Njemački redarstveni izaslanik u Zagrebu Hans Helm podnosi izvješće Glavnome uredu Reicha za sigurnost - Ured IV (Reichssicherbehauptamt - Amt IV, Berlin) o dekanatskoj konferenciji koju je sazvao nadbiskup A. Stepinac a raspravljala je o Katoličkoj akciji.*

*Izvor: Auswärtiges Amt Bonn, Deutsche Gesandtschaft in Agram (DGA), zu D XII61 (D XII125/42g.).*

Polizei Attaché, Zagreb  
1963/42.  
Betrifft: Katolische Aktion.

An das Reichssicherheitshauptamt - Amt IV, Berlin.

Wie bekannt wurde, wird für Mitte September durch den Erzbischof Stepinac eine Dekanalkonferenz vorbereitet. Auf dieser Konferenz wird der Erzbischof die Dekane seiner Diözese auf die bestehenden Verhältnisse besonders aufmerksam machen und ihnen bedeuten, dass sie mit Eifer daran zu geben haben, einzelne, teilweise noch schlummernde Pfarrer aufzuwecken und sie zu einer intensiven Arbeit nach deutschem Muster vorzubereiten. Auf dem Programm dieser Konferenz wird daneben lediglich ein kirchlicher Punkt nebensächlicher Bedeutung und die Ausgestaltung Maria Bistrica's angeführt werden.

Parallel mit dieser Aktion soll durch Verständigung aller Bischöfe die Einberufung der Dekane auch in anderen Diözesen eingeleitet werden. Hierzu werden Delegats des Erzbischofs entsendet, die in gleichem Masse in den anderen Bistümern vorzugehen haben.

"Die Rettung" Kroatiens vom Bolschewismus und Faschismus soll dadurch vorgenommen werden, dass das ganze kroatische Volk der Jungfrau Maria verschrieben wird. An einem noch festzusetzenden Tag werden dann gleichzeitig in ganz Kroatien alle Pfarrer entsprechende Feierlichkeiten und Predigten veranstalten, in denen die notwendigen Zeremonien vorgenommen werden, um das Volk der Jungfrau Maria zu weihen. Gleichzeitig soll sie als Mutter des Friedens anrufen werden, damit sie Kroatien vor Krieg, Hungersnot usw. schütze.

Die entsprechenden Vorkehrungen zur weiteren Beobachtung dieser beabsichtigten Aktion werden getroffen.

Helm

## 2.

### 1942, studeni 19, Zagreb

Opširnije izvješće o istoj konferenciji podnosi i Siegfried Kasche, njemački poslanik u Zagrebu. Konferencija je raspravljala o intenziviranju vjerskoga života, svećenici se trebaju ograditi od političkoga uplitanja i date su smjernice o kompromisnom postupku prema partizanima kako bi se izbjegle žrtve. U tom se pogledu odobrava da franjevci smiju obući i civilno odjelo. Navode se žrtve u Sarajevskoj nadbiskupiji te se donosi izvod iz napisa Č. Čekade u "Katoličkom tjedniku" od 1. studenoga u kojemu on govori o jednakosti ljudi kao osnovi kršćanstva. U izvješću se spominje i jedna Stepinčeva propovijed u kojoj je naglasio jednakost svih ljudi. Spominje se suradnja nadbiskupskoga "Karitasa" i državne "Pomoći". Glede prisilnih prijelaza u izvješću se navodi da nadbiskup Stepinac priželjkuje veći katolički utjecaj na pravoslavno stanovništvo te da neprijateljske mjere protiv pravoslavaca smatra štetnima za takav utjecaj. U tom je pogledu posredovao kod Poglavnika i dao upute svećenstvu.

Izvor: DGA, D XII-69.

Deutsche Gesandtschaft

Zagreb, Mesnička ul. 23

Pol. 4 Nr. 6 - A 506/42.

Auf den Erlass vom 24.X.42.

Nr. D XII-125/42-g-

Betrifft: Katholische Aktion in Kroatien.

An das Auswärtige Amt, Berlin.

Geheim!

Über das Programm der für Mitte September d. J. geplanten Dekanalkonferenz der Zagreber Diözese ist noch bekannt geworden, dass den Geistlichen dabei folgende Richtlinien erteilt werden sollten: Intensivierung und Modernisierung der Seelsorgetätigkeit in allen Lebensbereichen, häufiges Abhalten von Arbeitstagen, Schulungen und ähnliche Veranstaltungen, Ausgestaltung der karitativen Arbeit, stärkste Heranziehung von Laien und Schaffung eines Netzes von Vertrauensmännern aus Laienstand.

Die Vertiefung des religiösen Lebens auf diesen Grundlagen hat sich Erzbischof Dr. Stepinac schon früher zu einem Hauptziel seiner Arbeit gesetzt. Es ist bemerkenswert, dass er hierbei nach seiner Äusserung nunmehr in stärkerem Masse nach Kroatien emigrierte slowenische Geistliche einschaltet wissen will, die nicht etwa als Gäste, sondern als Helfer betrachtet werden sollen.

Um eine Belastung der Kirche durch die Politik zu vermeiden, sollten die Geistlichen ferner auf die Notwendigkeit hingewiesen werden, sich von politischen Fragen fernzuhalten. Im Hinblick auf die durch Aufstanderscheinungen gegebene besondere Lage sollte die Richtlinie erteilt werden, der Verfolgungsgefahr möglichst auszuweichen und unnötige Blutopfer zu vermeiden. Vereinzelt Fälle von Kompromissabmachungen, die von katholischen Geistlichen mit Aufständischen eingegangen worden sind, sollten als Verrat an den Grundsätzen der katholischen Kirche gebrandmarkt werden.

Schliesslich sollte auf die strengste Geheimhaltung der Beratungen eindringlich hingewiesen werden.

Über den Verlauf der Konferenz war bisher Genaueres nicht zu ermitteln. Anscheinend hat eine Konferenz mit besonders weitgehenden Beschlussfassungen nicht stattgefunden. Wohl aber sind unabhängig davon Entwicklungen zu erkennen, die mit den erwähnten Richtlinien in Manchem übereinstimmen. So liegt es auf der Linie der erstrebten Vermeidung unnötiger Opfer, dass den Angehörigen des vom Aufstand besonders betroffenen Franziskaner-Ordens die Weisung erteilt worden ist, für den Fall der Gefahr einen Zivilanzug bereit zu halten und sonstige Vorkehrungen für die Flucht zu treffen. Im übrigen beträgt die Zahl der Opfer der Aufständischen unter der katholischen Geistlichkeit in der Sarajevoer Diözese bis Ende September zehn. Zu dieser Zahl kommen noch vereinzelt Fälle aus anderen Landesteilen hinzu, wie jener des Franziskaners Dionisius Šolc aus Našice in Slawonien, der sich durch eine Zwangsbekehrungsaktion unter den Pravoslaven besonders verhasst gemacht und dann im Mai unterwegs überfallen und getötet worden ist.

Für die katholische Einstellung zu grossen Fragen der künftigen politischen Entwicklung ist ein Aufsatz des zur engsten Umgebung des Sarajevoer Erzbischofs Dr. Šarić gehörenden Domherrn Čekada in der Allerheiligsten Nummer des Sarajevoer "Katolički Tjednik" bezeichnend. Unter Hinweis auf den Gedanken der europäischen Neuordnung wird darin ausgeführt, die europäische Solidarität werde zur Weltsolidarität führen und der Weltkrieg mit einem Weltfrieden enden müssen. Der Aufsatz fährt dann wörtlich fort: "Aus dem einheitlichen Europa folgert als weiterer logischer Schluss die einheitliche Welt, die Gemeinschaft aller Menschen, die Gemeinschaft auf Erden. Die Solidarität hat aber ihre geistigen und ideellen Voraussetzungen. Alle diese Voraussetzungen bietet eben in ihrer Idee der Gemeinschaft aller Heiligen, das Christentum. Der Universalismus ist im Christentum zum Glauben und die Gleichheit auf Erde und im Himmel zur Tatsache geworden. Dies ist die einzige ernste Zukunftskombination. Alles andere sind Phrasen. Es gibt keinen besseren Vermittler und Versöhner zwischen den Völkern und

den Rassen, als es die Kirche ist. Es gibt aber auch keinen besseren Kleister oder besseren Malter für den Bau des internationalen Friedens und der Solidarität als dies das Christentum ist." Der Aufsatz schliesst mit der Feststellung, das Christentum sei vom Standpunkt dieses zentralen Weltproblems aus gesehen heute besonders zeitgemäss.

Eine offenerere Sprache hat Erzbischof Dr. Stepinac vor einiger Zeit in einer Predigt geführt, worin er sich für die Gleichheit aller Menschen und Rassen vor Gott einsetzte und gegenteilige Auffassungen als irrig verurteilte.

Auf dem Gebiet der Zusammenarbeit zwischen Staat und Kirche ist die kürzlich erfolgte Einschaltung der sozialen Organisation des Zagreber Erzbistums "Karitas" in die Aktion des staatlichen sozialen Hilfswerkes "Pomoć" bemerkenswert. Demnach ist die Sammlung von Naturalspenden für das diesjährige Winterhilfswerk auf die "Karitas" übertragen worden, während nur die Sammlung von Geldspenden, sowie die Sammlung von Naturalspenden dort, wo keine "Karitas"-Organisation besteht, von der "Pomoć" selbst durchgeführt wird.

In der Frage der Zwangsübertritte der Pravoslaven zur katholischen Kirche sind wesentliche neue Momente nicht zu verzeichnen.<sup>2</sup> Eine neue Zwangsübertrittsaktion hat im Oktober d.J. in der Umgebung von Brod unter Förderung des dortigen Grossgespans Dr. Sabolić, stattgefunden. Über die

---

<sup>2</sup> Poslanik Kasche u jednome izvješću od 22. listopada 1942. (Pol. II, Nr. 3 Serb-A 645/42 poslao je u Berlin proglas što ga je Srpska pravoslavna crkva proširila optužujući Katoličku crkvu. Spis nosi naslov: "Die katholische Aktion auf dem Balkan, ihre Beziehung zur Serbisch-orthodoxen Kirche und die politische bedeutung dieser Aktion auf dem Balkanabschnitt". O prisilnim prelascima u tome izvješću iznosi: "Es liegen jedoch verschiedene Anhaltspunkte dafür vor, dass innerhalb des katholischen Klerus in Kroatien hinsichtlich der Zwangsübertritte der Pravoslaven zur katholischen Kirche keine Einmütigkeit herrscht und dass diese gewaltsame Übertrittsaktion von besonnenen katholischen Kreisen als für die katholische Kirche letzten Endes schädlich abgelehnt wird. Was die blutigen Eiferer unter dem niederen katholischen Klerus betrifft, so ist zu bedenken, dass insbesondere die Franziskaner in Bosnien-Herzegovina von einer ähnlichen nationalen Mission durchdrungen sind, wie die orthodoxen Geistlichen unter den Serben, so dass ihre Handlungsweise neben konfessionellen weitgehend auch auf nationale Beweggründe zurückzuführen sind, wobei sich beide Beweggründe miteinander decken dürften." Pitanje prisilnih prijelaza bio je i jedan od razloga što Sveta Stolica nije htjela uspostaviti pune diplomatske odnose sa NDH. Iz Njemačkoga poslanstva u Rimu Bergen izvješćuje Ministarstvo vanjskih poslova u Berlinu (D XII-168/42). Nakon konstatacije da Sveta Stolica uspostavlja pune diplomatske odnose s novonastalim državama tek nakon zaključenja mira, te nastavlja: "Anderseits gäbe es eine Reihe von Fragen, die dringend einer gegenseitigen Aussprache und Regelung bedürfen. Das schwierigste Problem sei das der Orthodoxen, die während der jugoslawischen Herrschaft in Kroatien an Zahl erheblich zugenommen hätten und jetzt entweder in die katholische Kirche eintreten oder zu ihr zurückkehren möchten. Es soll sich um mehr als eine Million Menschen handeln. Die katholische Kirche stehe den Massenbekehrungen mit Vorsicht und Zurückhaltung gegenüber; sie müsse bei solchen Übertritten sicher sein, dass sie aus aufrichtiger Überzeugung und nicht aus opportunistischen Beweggründen erfolgen".



Einstellung des Erzbischofs Dr. Stepinac zu dieser Frage liegen weitere Mitteilungen dahingehend vor, dass er eine langsame und stetige Stärkung des katholischen Einflusses unter der pravoslavischen Bevölkerung erhofft und erstrebt hat und die radikalen pravoslavenfeindlichen Massnahmen als für diese Entwicklung schädlich ablehnt<sup>3</sup>. Er soll in diesem Sinne auch beim Poglavnik vorstellig geworden sein und an die Geistlichkeit Weisungen erteilt haben, die allerdings von den Eiferern im Franziskaner-Orden nicht befolgt worden sind. Weniger klar hingegen ist noch die Einstellung des Erzbischofs von Sarajevo Dr. Šarić zu dieser Frage.

Die Entwicklung wird von hier weiter verfolgt.

S. Kasche

### 3.

#### **1942, studeni 21, Zagreb**

*Izvjješće Hansa Helma o razgovoru nadbiskupa A. Stepinca i Vilima Cecelje<sup>4</sup>. Cecelja kao posrednik između Hrvatske vlade i nadbiskupa Stepinca prenio je nadbiskupu da je Vlada nezadovoljna postupcima Crkve. I sam nadbiskup u svojim propovijedima Vladu oštro kritizira, a crkvene novine premalo pišu o ustaškome pokretu. Na nadbiskupov upit da li dolazi po službenom nalogu, odgovorio je da ne dolazi ali je htio porazgovoriti s njime jer je država u vrlo teškome položaju a Crkva ništa ne čini u borbi protiv neprijatelja Hrvatske. Stepinac je rekao da Crkva mora slijediti svoj put i osuđivati teroriziranje naroda što dovodi do odlaska ljudi u šumu. Jedini razlog jačanja partizanskoga pokreta su nepravde i loši postupci protiv Srba, Židova i Cigana. Ustaški pokret sve više poprima obilježje nacionalsocijalizma pa ga ne može bvaliti. Nadbiskup je rekao kako sve više jačaju partizani. Partizani prije nisu ubijali svećenike, što sada čine. On će reći da nije za Pavelićev režim, kako bi sprječio ubojstva župnika. Zbog takvog stava partizani nisu opljačkali ni imovinu u Brezovici, nadbiskupovoj ljetnoj rezidenciji.*

*Izvor:* DGA, zu D XII160g.; zu D XII71/43.

Deutsche Gesandtschaft - der Pollizeiatattaché, Zagreb  
B. Nr. 2218/42.

---

<sup>3</sup> Iz Beograda je poslanstvo primilo opširan elaborat na preko 30 strana pod naslovom "Der Kampf der Römisch-Katholischen Kirche um die Vorherrschaft auf dem Balkan" u kojemu se, među ostalim, svećenici optužuju za proganjanje Srba u Hrvatskoj počam od 1941. godine. U dopisu iz Beograda od 30. rujna 1942. izrijekom se naglašava (Austugeweise Abschrift Pol IV 3927 g) da je riječ o nedokazanim činjenicama.

<sup>4</sup> O tome razgovoru izvješćuje i sam Vilim Cecelja. Usp. Vilim Cecelja, *Moja sjećanja na uzoritog kardinala Stepinca, zagrebačkog nadbiskupa*, Hrvatska revija 4, (160), 1990, 722-725.

An den Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei

Reichssicherheitshauptamt - Amt IV

Berlin

An die Deutsche Gesandtschaft

Zagreb

Geheim

Betr.: Erzbischof Dr. Stepinac.

Aus dem Gespräch eines Gewährsmannes mit dem Zagreber Erzbischof Dr. Stepinac konnte folgendes entnommen werden:

Der katholische Geistliche, Dr. Cecelja<sup>5</sup>, welcher die Kroatische Regierung veredigte und eine Art Mittelsmann ist zwischen Regierungskreisen und dem Erzbischof, hat am 18.XI. den Erzbischof besucht und ihm mitgeteilt, dass die kroatische Regierung sehr unzufrieden sei mit der Haltung der Kirche. Nicht nur, dass der Erzbischof in seinen Predigten offen Staatsmassnahmen schärfster Kritik unterziehe, sondern<sup>6</sup> auch in kirchlichen Zeitungen, die neuerdings erlaubt wurden<sup>7</sup> (zum Grossteil Zeitungen der "Križari" - Kreuzfahrer) viel zu wenig Artikel über Ustascha-Bewegung geschrieben und diese einfach totgeschwiegen werden.

Der Erzbischof fragte Dr. Cecelja, ob er in offiziellen Auftrage gekommen sei, vorauf dieser erwiderte, dass kein offizieller Auftrag vorliege, dass man ihm aber nahegelegt hätte, er könne vielleicht ein vernünftiges Wort mit dem Erzbischof sprechen. Der Staat sei in einer sehr schweren Lage und die Kirche mit ihrer Haltung truge nichts im Kampfe gegen die Feinde der Freiheit Kroatiens bei.

Der Erzbischof sagte darauf Dr. Cecelja, dass die Kirche ihren Weg gehen müsse und Vorgehen des Staates, die im Widerspruch mit Gottes Wort stünden, würde immer öffentlich von der Kanzlei herab verurteilt werden. Auch könne man nicht jene Masnahmen des Staates billigen, die durch Terrorisierung der Bevölkerung dazu geführt hätten, dass jetzt das unzufriedene Volk in den Wald gehe usw. Denn an dem jetzigen Stand der Dinge, an dem Anwachsen der Partisanenbewegung usw. sei einzig allein die Tatsache schuld, dass man viel zu scharf und ungerecht gegen Serben, Juden und Zigeuner vorgegangen sei.

---

<sup>5</sup> Vilim Cecelja nije bio doktor.

<sup>6</sup> u tekstu: würden

<sup>7</sup> u tekstu: wurden

Dr. Cecelja bemühte sich, vom Erzbischof eine positive Antwort zu erhalten, der Erzbischof war aber sehr erregt und wollte keine Konzessionen versprechen, sonder drohte im Gegenteil mit weiteren Predigten.

Es ist nicht bekannt, wie Dr. Cecelja, der sonst immer trachtet die Wege zwischen Kirche und Staat zu ebnen, über dieses Gespräch in Ustaschakreisen berichtet hat, es ist jedoch anzunehmen, dass er soviel als möglich beschönigt und verschwiegen hat. Dennoch beklagte sich der Erzbischof, dass auf seine Weigerung hin die Spannung weiter zugenommen hatte. Er sagte unter anderem höhnisch, dass wenn er die heutige Regierung loben würde, sicher alle zu ihm kommen und dienern würden, er aber sei entschlossen, nicht nachzugeben. Die Ustaschen praktizieren immer mehr nationalsozialistische Methoden, diese Bewegung sei daher sozusagen als ebenso feindlich anzusehen, als die nationalsocialistische.

Weiter sagte der Erzbischof noch, dass die Partisanen in Kroatien Überhand nehmen, dass die Italiener Feiglinge seien und das italienische Militär in seiner, der Erzbischofs Heimat mit Kanonen auf die Kriche in Sveta Jana (aus Jaska bei Agram) geschossen und sie beschädigt hätte, weil sie sich feige in einem Hof zurückgezogen hätten und statt die 6.000 fliehenden Partisanen zu verfolgen, hätten sie aus dem gesicherten Hof heraus mit Kanonen nachgeschossen und statt der Partisanen die Kirche getroffen.

Der Erzbischof wunderte sich dann noch, dass jetzt Partisanen auch<sup>8</sup> Priester morden. Früher sei das nicht der Fall gewesen, denn er hätte den Partisanen immer wissen lassen, dass er nicht für das Regime Pavelić's sei. Dies hätte er deshalb den Partisanen wissen lassen, um das Hinmorden von Pfarrern in der Provinz zu verhindern. Dies scheinen aber die Partisanen jetzt nicht zu glauben, vielleicht seien auch aus Spanien Instruktooren gekommen, die den Geistlichen den Garaus machen wollen.

Bemerkenswert ist noch folgender Vorfall: Der Sommersitz des Erzbischofs, das Schloss Brezovica, wurde schon zweimal von Banden aufgesucht. Das erste Mal wurden auf der Strasse drei seiner Wagen mit Pferdebespann von Bandenmitgliedern beschlagnahmt. Als diese aber erfuhren, dass sie Eigentum des Erzbischofs sind, wurden die beschlagnahmten Güter mit entschuldigenden Worten zurückgeschickt. Vor wenigen Tagen waren wieder Bandenangehörige in Brezovica. Als sie erfuhren, dass das Schloss dem Erzbischof gehört, hätten sie gesagt, dass die Aufständischen nichts gegen den Erzbischof hätten. Sie haben auch nichts weggetragen noch genommen. Der Erzbischof hat Auftrag gegeben, in Brezovica ankommenden Banden

---

<sup>8</sup> u tekstu: aus

mitzuteilen, dass er nichts gegen die Aufständischen hätte und nicht für die Regierung Pavelić sei. Dies - so sagte der Erzbischof dem Gewährsmann - hätte er nur getan, dass die Aufständischen die Geistlichen schonen und auch von seinen Gütern nichts wegtragen werden. Ebenso hätten auch Pfarrer der Provinz von ihm, gelegentlich ihrer Besuche in Agram, mündlich Weisungen erhalten so zu sprechen und den Aufständischen zu sagen, dass die Kirche nichts gegen sie, aber gegen Pavelić habe.

Helm

## 4.

### 1943, svibanj 21, Zagreb

*Izvješće redarstvenog izvjestitelja Hansa Helma o Židovu Milanu Schwartzu,<sup>9</sup> kao suradniku nadbiskupa Stepinca.*

Izvor: DGA, Inl. II B 4158; zu D XII-71/43. Prijepis.

Schnellbrief.

Von der Deutschen Gesandtschaft in Agram ging am 20. d. M. nach stehendes Fernschreiben ein:

”Polizeiattaché berichtet:

Prof. Milan Schwarz, Volljude, geboren 2. 8. 01 in Ogulin RMK., wohnhaft gewesen Agram, kroatischer Staatsangehöriger, wurden am 11. 5. 43 aus bestimmten Gründen unauffällig festgenommen und am gleichen Tage der Stapoausenstelle in Rann zur Überführung an die Stapo Graz übergeben, mit der Bitte, seine Beförderung nach Auschwitz zu veranlassen. Schwarz war hier engster Mitarbeiter der Erzbischofs Dr. Stepinac und gefährdete die Arbeit eines dort tätigen VM.

Ich bitte Auschwitz anzuweisen, Schwarz über seine Tätigkeit beim Erzbischof Stepinac eingehend vernehmen zu lassen und mir einen Durchschlag der Vernehmungsniederschrift zu übersenden.

Bitte ASHA-Ref. IV B 4 SS-Stubaf.Guenther sofort zu verständigen.”

---

<sup>9</sup> Liječnik dr. Milan Schwartz, upravitelj bolnice u Zagrebu do 1914. Slavko Kvaternik oslobodio ga je nošenja trake sa židovskom zvijezdom. Otac dr. Amiel Shomronyja, osobnoga tajnika posljednjega zagrebačkoga nadrabina dr. Miroslava Šaloma Freibergera, pokretača inicijative da nadbiskup Stepinac bude uvršten u red "pravednika među narodima". Usp. *Razgovor s dr. Amielom Shomronyjem* u "Glasu koncila", broj 16. od 21. travnja 1996.

Ich bitte um weitere Veranlassung.

Im Auftrag  
gez. Geiger

An den Chef der Sicherheitspolizei  
und des SD-Attachégruppe-  
z. Hd. SS-Sturmbannführer Dr. Plötz  
Berlin SW 11  
Princ-Albrechtstr. 8

5.

### 1943, lipanj 19, Rim

*Fritz Menshausen, savjetnik Njemačkog veleposlanstva pri Svetoj Stolici, izvješćuje o redovitom posjetu nadbiskupa Alojzija Stepinca "apostolskim grobovima". Izvješće upućeno Ministarstvu vanjskih poslova Njemačke u Berlinu naslovljeno je kao: Crkvene prilike u Zagrebu. Nadbiskup Stepinac nakon prijema kod pape,<sup>10</sup> odmah se 31. svibnja vratio natrag u Zagreb, jer sadašnje mu prilike ne dopuštaju dulji ostanak izvan nadbiskupije. Hrvatski svećenici u Rimu, koji su se tom prigodom susreli s nadbiskupom, označuju odnose između Hrvatske i Vatikana zadovoljavajućim. Poglavnike se u Hrvatskoj trudi da uvaži katolički osjećaj naroda. Pred nekoliko je dana očitovao obzir prema Katoličkoj crkvi oslobadajući svećenike i redovnike od vojne službe. Opat Ramiro Marcoue, poznat kao apostolski poboditelj (vizitator) u Zagrebu, ima službu ovjerovljenog apostolskog povjerenika (delegata) kod hrvatskih biskupa, premda u papinskom Godišnjaku nije tako označen. Hrvatske ga vlasti prihvaćaju ravnopravnim sa svim ostalim diplomatskim predstavnicima. One razumiju držanje Svete Stolice, koja nije Hrvatsku pravno još priznala, zbog poštivanja međunarodnog običaja glede država nastalih u ratu. Nesporazum koji je nastao pred godinu dana zbog imenovanja dvojice biskupa a bez prethodne suglasnosti hrvatskih vlasti, potpuno je riješen; vlasti su, naime, zadovoljne njihovom djelatnošću. Podignuće džamije u Zagrebu izazvalo je kod katoličkog pučanstva čuđenje. Mubamedanci, naime, koji kroz 400-godišnju borbu nisu mogli zaposjesti Zagreb, sada su to uspjeli pomoću hrvatskih katoličkih vlasti. Prelasci srpskih pravoslavaca u Katoličku crkvu nastavljaju se u velikim grupama, osobito u grko-katoličkoj Križevačkoj biskupiji.*

Izvor: DGA, Inl. I D 1171/43.

Deutsche Botschaft beim Heiligen Stuhl.  
A 613.

---

<sup>10</sup> O danu prijema vidi ovdje kod: S. Razum, *Sveta Stolica...*, isprava br. 80 (od 8. svibnja 1943), bilješka 305.

Betrifft: Kirchliche Verhältnisse in Agram.

An das Auswärtige Amt, Berlin.

Der Erzbischof von Agram, Stepinac, war Ende Mai zu der üblichen "visitatio ad limina" in Rom und ist gleich nach seiner Audienz beim Papst am 31. Mai wieder abgereist. Er soll geäußert haben, dass er unter den gegenwärtigen Verhältnissen nicht länger als unbedingt nötig seiner Diözese fernbleiben könne. Dem Papst habe er bei seiner Berichterstattung über die Lage in Kroatien erklärt, dass die Zukunft des Landes nur durch einem deutschen Sieg gesichert sei.

In hiesigen kroatischen Geistlichen-Kreisen, die mit Stepinac während seines Rombesuchs Fühlung gehabt haben, werden die Beziehungen Kroatiens zum Vatikan als befriedigend bezeichnet. Der Poglavnik, der selber praktizierender Katholik sei, tue sein Möglichstes, um dem katholischen Empfinden der Bevölkerung Rechnung zu tragen. Noch vor wenigen Tagen habe die Rücksicht auf die katholische Kirche in einer amtlichen Erklärung, dass Priester und Ordensangehörige vom Militärdienst befreit seien, ihren Ausdruck gefunden.

Der Abt Ramiro Marcone, der bekanntlich als Apostolischer Visitor nach Agram entsandt wurde (vgl. Bericht vom 13. März 1942 - A 119 -), habe jetzt die Funktionen eines beim kroatischen Episkopat beglaubigten Apostolischen Delegaten, wenn er auch nicht als solcher im Päpstlichen Jahrbuch figuriere. Die kroatische Regierung behandle ihn mit allen den Mitgliedern des diplomatischen Korps zukommenden Rücksichten und Privilegien, obgleich seine Mission eine rein kirchliche sei. Sie habe volles Verständnis dafür, dass der Heilige Stuhl den kroatischen Staat, der während des Krieges entstanden sei, "den internationalen Gepflogenheiten entsprechend" noch nicht de jure anerkennen könne.

Der Zwischenfall, der vor etwa einem Jahr durch die Nichtbefragung der kroatischen Regierung bei Ernennung von zwei Bischöfen entstanden war (vgl. Bericht vom 23. Juni 1942 - A 505 -), sei völlig behoben.<sup>11</sup> Die Regierung in Agram sei mit ihrer Tätigkeit sehr zufrieden.

Die Errichtung einer Moschee in Agram habe bei der katholischen Bevölkerung Befremden erregt. Es sei hierzu ein dem Bahnhof gegenüber

---

<sup>11</sup> To su dr. Petar Čule, mostarski biskup i dr. Janko Šimrak, križevački biskup. Prema izvješću njemačkoga poslanika Kascha od 23. lipnja 1942. bilo je došlo do sukoba između Poglavnika i Vatikana, prema obavijesti koju mu je prenio Lorković. Naime, Poglavnik je smatrao da se njega treba pitati za pristanak za imenovanje biskupa, kako je to bio običaj i u Kraljevini Jugoslaviji. (DGA Pol IV 1767). Kascha je Ministarstvu vanjskih poslova Reicha podastro i iscrpno izvješće o njima (Ondje D XII 281/42).

liegendes Gebäude, das ursprünglich für eine Kunstausstellung bestimmt war, aussersehen und mit drei Minarets versehen worden. Damit hätten die Mohammedaner unter einer katholischen Regierung das erreicht, was sie in vier Jahrhunderten des Kampfes vergeblich anstrebten, nämlich sich in Agram festzusetzen und eine Moschee in der kroatischen Hauptstadt zu erhalten.

Der Übertritt der im Lande ansässigen serbischen Orthodoxen zur katholischen Kirche schreite in erheblichem Masse fort, insbesondere in der Diözese Kreutz, deren Bischof dem slawischbyzantinischen Ritus angehört.

Menshausen

## 6.

### **1943, kolovož 18, Berlin**

*Kako Sveta Stolica nije priznala NDH, dio hrvatskoga tiska kritizira Svetoga Oca i njegove nagovore, a hrvatska cenzura ide tako daleko da zabranjuje objavljivanje pojedinih papirnih govora. Protiv toga nadbiskup Stepinac uputio je javni prosjed veličajući Papu. Stepinac je javno izjavio da se protivio i prisilnim mjerama prelaska pravoslavaca u Katoličku crkvu. Navode se i Stepinčeve propovijedi od 21. lipnja, kada je napao ideje što ih je M. Budak iznio u svojoj noveli "Buntovna krv" kao i u govoru od 14. ožujka u kojemu je napao rasne zakone. Na kraju, navode se i osobne intervencije nadbiskupa Stepinca prema Židovima i pravoslavnima. Izvješće završava riječima: "Utjecaj zagrebačkoga nadbiskupa na hrvatski narod je silno velik. Njegov autoritet je besprijekoran, i to je možda jedini razlog radi kojega se on još uvijek nalazi u nadbiskupskoj palači u Zagrebu".*

*Od Njemačkoga poslanstva u Zagrebu traži se mišljenje o pisanju Katoličkog međunarodnog tiskovnog ureda o propovijedima nadbiskupa A. Stepinca u kojima on osuđuje prisilno prelaženje pravoslavaca na katoličku vjeru, širenje mržnje među narodima, poticanje rasizma te metode koje potiču da se pojedinci pridružuju partizanima (odgovor vidi pod br. 10).*

Izvor: DGA, Inl. I D 1501/43.

Durchdruck als Konzept/H.

Referent Kolrep.

Betrifft: Aktion des kroatischen Episkopats.

An die Deutsche Gesandtschaft in Zagreb.

Ebenso zahlreich sind die *persönlichen Interventionen des Erzbischofs* zugunsten der verfolgten Juden und Orthodoxen. In seiner Protestnote, die er am 6. März 1943 gegen die Einziehung aller Nichtarier an die Regierung gerichtet hatte, schreibt Msgr. Stepinac: "Durch diese Methoden werden die berüchtigten "Partisanen" geschaffen. Denn diese so ungerechten Methoden haben eine grosse Zahl verzweifelter Männer zum Anschluss an die Freischaren gezwungen, wie dies auch bei vielen anderen braven Kroaten der Fall ist, die die Ungerechtigkeiten einer fremden Besatzungsmacht nicht mehr länger

---

neotudiva prava, kojih mu ne smije oteći ili ograničiti samovoljno nijedna ljudska vlast. Svaki od njih ima pravo na tjelesni život, ima pravo na duševni život, ima pravo na brak, ima pravo na religiozni odgoj, ima pravo na upotrebu materijalnih dobara. (...) Ali papinstvo stoji danas kao čvrsti zid i na obranu obitelji i obiteljskog svetišta. Što to znači, razumijeti može samo onaj, koji ima prilike gledati suze onih kojima prijete pogibelj, da im bude razoreno obiteljsko ognjište. Mi smo prošli tjedan imali više puta prilike da gledamo te suze i da slušamo uzdahe i ozbiljnih muževa i vapaje bespomoćnih žena, kojima prijete slična pogibelj samo zato, jer se njihovo obiteljsko svetište ne poklapa s teorijama rasizma. Mi kao predstavnici Crkve nismo mogli ni smjeli šutjeti, a da ne zatajimo svoje službe, već smo morali ponoviti riječi samoga Isusa Krista: "Što je Bog sastavio čovjek neka ne rastavlja!" (Mt 19,6). A danas to kažemo i javno! Nitko ne poriče prava svjetovne vlasti, da kazni zločine, koji se dokažu. Ima na to pravo i dužnost. Ali nitko ne daje prava ljudskoj vlasti da dira u svetost obitelji ili braka, koji je sklopljen na temelju naravnog i pozitivnog Božjeg prava.

Bilo bi svakako promašeno misliti, da će Katolička crkva ikada odobriti mjere, koje diraju u osnovna prava čovjeka. Pridolazi i drugi razlog, zašto to Crkva ne može učiniti. Zato što se takovim mjerama premnogi pojedinci tjeraju silom u red protivnika postojeće državne vlasti, jer ne mogu kraj najbolje volje podnijeti, da im se njihove obitelji razaraju i uništavaju, dok oni savjesno vrše svoju dužnost prema domovini čak i na bojnome polju, da i ne govorim o tolikim drugim službama, gdje se trude, da budu vjerni i korisni građani zajednice, u kojoj žive. (...)

Naukom o prirodnom pravu i o jednakosti svih ljudi pape nisu međutim ostali indiferentni ni u pitanu narodnosti, već su uvijek cijenili lijepe i plemenite sposobnosti pojedinih naroda i branili njihova prava, ako su bila ugrožena. No nikada ih nisu gledali kroz usku prizmu ljudskih strasti, kada se u vlastitom narodu gleda idol, kojemu se mora sve pokloniti, nego kroz prizmu evanđelja koje i u narodima gleda samo djelo Boga Stvoritelja". (*Proповједи* 147-148).

Kada nadbiskup govori "o razaranju obiteljskoga ognjišta", očito misli na postupke prema obiteljima iz mješovitih brakova. O tome postoji i iscrpnija dokumentacija u Hrvatskome državnom arhivu (HDA). Njemačka obavještajna služba na temelju izvješća od 24. ožujka 1943. poslala je dopis Reichsfüreru SS i Šefu njemačke policije:

"Hrvatska vlada je odredila da svi Židovi, pa i oni koji žive u mješovitim brakovima, imaju da se jave kod policijske direkcije. Povodom ovog nekoji Židovi su se obratili na nadbiskupa Stepinca i zamolili za zaštitu. Nadbiskup je obećao punu zaštitu i obratio se sa jednim memorandumom na papu. On hoće, u slučaju ako sa strane Hrvata bude preduzeto nešto protiv Židova koji se nalaze u mješovitim brakovima, da u u znak protesta zatvori na izvjesno vrijeme sve katoličke crkve u Hrvatskoj. Prema njegovom shvaćanju ovo bi značilo mješanje hrvatske države u prava crkve, ako bi mješoviti brakovi bili rastavljeni od strane hrvatske države.

U vezi sa ovim priča se u Zagrebu, da je papa preduzeo korake kod Führera, kako bi izdejstvovao, da se ništa ne preduzima protiv mješovitih brakova.

Ovaj izvještaj još nije proveren, ali to što se pozna da je nadbiskup Stepinac veliki prijatelj Židova, to može se pretpostaviti da se umiješao u njihovu korist. (HDA, MUP RH, kut. 122, knjiga XIII. (Prijevodi dokumentacije H. Helma: izvještaj i dopis).



ertragen konnten." Der Einfluss des Erzbischofs von Zagreb auf das kroatische Volk ist ungeheuer gross; seine Autorität ist unbestritten, und dies ist vielleicht der einzige Grund, warum er sich noch immer in seinem erzbischöflichen Palast in Zagreb befindet."

Ich bitte um drahtliche Stellungnahme.<sup>17</sup>

Im Auftrag

18

.....

## 7.

### **1943, studeni 12, Zagreb**

*Izvjješće o propovijedi nadbiskupa Stepinca na završetku pokorničke procesije u Zagrebu 31. listopada 1943. Nadbiskup je u svojoj propovijedi dao odgovor na optužbe protiv Katoličke crkve, i to: da Crkva nije pravodobno i kako treba ustala protiv zločina, koji su se zbivali po pojedinima krajevima Hrvatske; da je filokomunistička i neaktivna; da je pristaša rasizma.*

Izvor: DGA Inl. I D-1930/43.

Durchdruck als Konzept/H

Referent Kolrep.

1) An die Partei-Kanzlei  
z. Hd. Dienstleiter Parteigenossen  
Krüger  
München 33

2) An den Chef der Sicherheitspolizei  
und des SD-IV B-z. Hd.  
SS-Sturmbannführer RR Roth  
Berlin W 15  
Meineckestr. 10

Betreff: Ansprache des Erzbischofs Dr. Stepinac in Agram.

---

<sup>17</sup> Među spisima nismo našli mišljenje koje je Njemačko poslanstvo zasigurno podastrielo Ministarstvu vanjskih poslova u Berlin.

<sup>18</sup> Potpis nečitak.

Laut APB<sup>19</sup>-Meldung aus Agram vom 6. 11. 43 "hielt Erzbischof Dr.Stepinac zum Abschluss der kirchlichen Feierlichkeiten des Rosenkranzmonats Oktober eine deutsche Predigt.<sup>20</sup> Das Thema der Ausführungen lag in dem vom Apostel Paulus zitierten Satz: "Es ist grausam in die Hände Gottes zu fallen."<sup>21</sup> Diese Gotteshände vernichteten heute nicht nur Städte und Dörfer, sondern ganze Völker wegen der Sünden und Vergehen, die der Erzbischof u.a. auch im Zerstören der Familie, der Entziehung der Religionlehre schon bei Kinder u.a. sieht. Im weiteren setzte er sich mit dem zeitweilig zu hörenden Vorwurf, dass die katholische Kirche nichts getan habe, um die Gewalttaten und Ausschreitungen (hier zielt er auf innerkroatische Verhältnisse hin) zu unterbinden, auseinander. Den Vorwurf des "Philo-kommunismus" den man der katholischen Kirche mache, weist er zurück und trifft die Feststellung, dass das Flüchten in den Wald vielfach nicht aus Überzeugung an der Wahrheit des Kommunismus erfolge, sondern an den unmenschlichen Methoden verständnisloser Einzelner liege, die sich zugemutet haben, tun zu dürfen, was sie wollen und dass für sie weder göttliche noch menschliche Gesetze bestehen."

Stepinac nimmt ebenfalls zum Rassismus Stellung und damit im Zusammenhang auch zu den Sühnemassnahmen, z. b. bei aus dem Hinterhalt erschossener Soldaten, und verurteilt sie, auch dann wenn der Erschossene der "edelsten Rasse angehöre".

Anschliessend beantwortete er auch die Frage, welche Ordnung die katholische Kirche heute, wo doch die ganze Welt um eine Neuordnung kämpfe, vertritt. Diese sieht er nicht in auf zerfallbarem Papier geschriebenen Gesetzen, sondern in den 10 Geboten, wobei er das Sozialprogramm in den beiden Enzykliken "Rerum Novarum" und "Quadragesimo Anno" verankert sieht. Er schliesst seine Ausführungen mit der Bitte an Gott, allen Menschen die Erkenntnis zu geben, dass sie ohne Rücksicht auf Farbe, Sprache und Gestalt, Kinder Gottes und Brüder untereinander sein mögen."<sup>22</sup>

---

<sup>19</sup> Tj. "Auslands-Presse-Bericht" tiskovnog odjela njemačkog Ministarstva vanjskih poslova.

<sup>20</sup> Nadbiskup je propovijed održao na hrvatskome jeziku naslovivši je "Rase i narodi su Božje tvorevine". Propovijed nije bila objavljena, već je sačuvana u rukopisu (*Propovijedi* 176-180).

<sup>21</sup> "Strašno je pasti u ruke Boga živoga" (Heb 10,31).

<sup>22</sup> Najznačajniji odlomci iz propovijedi: Jedni nas optužuju, da nismo pravodobno i da nismo kako bi trebalo ustali protiv zločina, koji su se zbivali po pojedinim krajevima naše domovine. Njima odgovaramo prije svega, da mi nismo niti želimo biti čija politička trublja, koja prilagođuje svoj glas časovitim željama i potrebama pojedinih stranaka ili pojedinaca. Mi smo uvijek naglašavali u javnome životu principe vječnoga zakona Božjega bez obzira radi li se o Hrvatima, Srbima, Židovima, Ciganima, katolicima,

Ich bitte um Kenntnissnahme.

Im Auftrag  
23  
.....

## 8.

### 1943, prosinac 14, München

*Ured Njemačke nacionalsocijalističke radničke stranke zatražio je od Ministarstva vanjskih poslova u Berlinu obavijesti o crkvenim prilikama u Dalmaciji jer je Radio*

---

muslimanima, pravoslavcima ili kome drugome. Ali mi ne možemo zvati na uzbunu niti fizički bilo koga siliti, da te vječne Božje zakone vrši, jer svaki čovjek ima slobodnu volju i svaki će za svoja djela odgovarati prema riječima apostolovim, da će "svaki svoje breme nositi" (Gal 6,5). (...) Koliko je puta u zadnja dva decenija katolička Crkva opominjala sve predstavnike kulturnog i političkog života, da se prestane s gaženjem ljudskih i narodnih prava. (...) Vjetar se sijao usprkos svih naših nastojanja i opominjanja i izrodio u strašnu buru, koju svi pravi katolici s nama duboko žale, ali koju se kraj svih poštenih nastojanja nije dalo spriječiti. (...).

Odgovoriti ćemo danas i onima koji nas optužuju s filokomunizma i tobožnje neaktivnosti u današnjim vremenima. Katolička crkva nije organizacija od danas do sutra, nego je organizacija, koja je preživjela i još će preživjeti nebrojene države i narode, nazore i organizacije. Ona nije ustanova, koja bi danas sklapala s komunizmom paktove, a sutra to isto negirala i vodila rat do istrebljenja. (Stepinac zatim u propovijedi navodi krive ideološke postavke komunizma i nastavlja:) To je naš odgovor, da je katolička Crkva filokomunistički raspoložena, ili možda pristrana. A možda bi ti isti, koji nam stavljaju taj prigovor, bolje učinili, da pokucaju na vrata vlastite savjesti i da se upitaju, nisu li mnogi, koji se skrivaju po šumama, otišli onamo ne iz kakvog uvjerenja o istinitosti komunizma, nego često puta iz očaja radi nečovječnih metoda nerazboritih pojedinaca, koji su mislili da mogu raditi što ih je volja, i da za njih ne postoji zakon ni ljudski ni Božji. (...).

*Odgovoriti ćemo konačno i onima, koji nas optužuju, da smo pristaše rasizma*, jer kako vidite, katolička je Crkva u nečijim glavama za sve kriva. Mi smo svoje stanovište prema rasizmu definirali otkad rasizam postoji, a ne možda danas. A to stanovište je kratko i jasno. Katolička Crkve ne pozna rasa koje gospoduju i rasa koje robuju. Katolička Crkva pozna samo rase i narode kao tvorevine Božje, a ako koga više cijeni, to je onaj, koji ima plemenitije srce, a ne jaču pesnicu. Za nju je čovjek jednako Crnac iz centralne Afrike kao i Europejac. (...) Katolička Crkva ne može priznati, da koja rasa ili narod, zato što je brojčano jači i bolje oboružan, smije počinjati nasilja nad brojčano slabijim i manjim narodom. Mi ne možemo odobriti, da se ubijaju nevini zato što je možda tkogod iz zasjede ubio jednog vojnika, pa bio on i najplemenitije rase. Sistem strijeljanja stotina talaca radi zločina, kojem se ne može otkriti krivca poganski je sistem, koji nije nikada urodio dobrim plodom niti može uroditi. Jer je sasvim sigurno, ako bi se ovakvim mjerama kušalo napraviti red, da će mnogi i mnogi od njih, koji su do sada slušali glas Crkve, makar izloženi teroru, kušati konačno također potražiti spas u šumama.

Vidim konačno upit vas hiljada, koji ovdje slušate, a kakav onda poredak zastupa katolička Crkva, kad se danas cijeli svijet bori za novi poredak? Mi, osudujući sve nepravde, sva ubijanja nevinih, sve paleže mirnih sela, sva zatiranja sirotinjskih žuljeva, mi, žaleći nevolje i boli svijuu, koji danas nepravdedno pate, odgovaramo ovako: Crkva je za onaj poredak koji je toliko star, koliko i deset zapovijedi Božjih. (...) Naš bližnji, zvao se kako mu drago, nije šaraf u državnoj mašini, bila ona obojadasana crveno ili crno, sivo ili zeleno, nego je slobodno dijete Božje, brat naš u Bogu. Zato bližnjemu moramo priznati pravo na život, imetak, čast, jer je pisano - ne ubij, ne ukradi, ne reci lažnoga svjedočanstva na bližnjega svoga! (Propovijedi 177-188).

<sup>23</sup> Potpis nerazumljiv.

*London prenio vijesti o ubijenju katoličkih svećenika od strane njemačkih trupa, pošto su pročitali s propovjedaonica kratku propovijed nadbiskupa Stepinca, koja otvoreno govori o okrutnostima koje je počinila njemačka vojska, nakon njihovog zauzeća Dalmacije.*

*Referent Kolrep iz Ministarstva vanjskih poslova prenio je, 4. siječnja 1944., sadržaj toga dopisa svome poslanstvu u Zagreb i zatražio njihovo izvješće o tome (nije objavljeno).*

*Njemačko poslanstvo izvjestilo je svoje Ministarstvo o činjenicama dne 9. ožujka 1944. (nije objavljeno).*

*Konačno, Ministarstvo odgovara, 28. ožujka 1944., središnjici Nationalsocijalističke radničke stranke u Münchenu. U odgovoru stoji da je u Zagrebu nepoznato da su Nijemci ubili katoličke svećenike, ali nije isključeno da je riječ o ranijim ubijenjima nekih svećenika koje su Talijani ubili na traženje četnika. Tim se vijestima zacijelo želi uznemiriti narod nakon njemačkoga zauzimanja Dalmacije.*

*Izvor: DGA, Inl. I D-2020/43.*

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei. Partei-Kanzlei.

III D 1 - Fo

3320/0/188.

An das Auswärtige Amt  
z. Hd. SA-Brigadeführer Frenzel  
Berlin W 8  
Wilhelmstrasse 75

Betrifft: Konfessionelle Verhältnisse in Dalmatien

Der Sender London brachte am 28. November 1943. in italienischer Sprache folgende Meldung:

”Nach Nachrichten aus Zürich haben die deutschen Behörden in Dalmatien 33 Priester verhaftet, die von ihrer Kanzel die kürzliche Predigt des Erzbischofes von Agram Monsignore Stefinatsch verlesen haben, der offen von den deutschen Grausamkeiten in Kroatien sprach. Man weiss noch nichts Genaueres von dem Schicksal dieser Priester. Man glaubt, dass sie erschossen wurden”.

Am gleichen Tage wiederholte der Sender London dieselbe Nachricht gekürzt in spanischer Sprache und erwähnte dabei eine Anzahl von 83 Geistlichen. Am 29. November brachte der Sender Kairo in bulgarischer Sprache die Meldung, die Deutschen hätten in Dalmatien 183 katholische Pfarrer verhaftet.

Es wird um Mitteilung gebeten, ob und welche tatsächlichen Umstände diesen Rundfunkmeldungen, die sich offenbar auf das Gebiet von Kroatien beziehen, zugrunde liegen. Vorsichtshalber wurde dieselbe Rückfrage auch an die Gauleitung Kärnten der NSDP., z. Hd. des Sachbearbeiters gerichtet, der auch für die Operationszone adriatisches Küstenland die politisch-konfessionellen Angelegenheiten bearbeitet.

### **8.1. 1944, ožujak 28, Berlin**

*Odgovor njemačkog Ministarstva vanjskih poslova središnjici Nacionalsocijalističke radničke stranke u Münchenu (kao gore).*

*Izvor:* DGA, zu Inl. I D-286/44.

Durchdr. als Konzept/H.

Ref. Kolrep.

An die Partei-Kanzlei  
z. Hd. Pateigenossen Dr. Frühwirth  
München 33

Betrifft: Konfessionelle Verhältnisse in Dalmatien.

Zur dortigen Anfrage vom 14. 12. 43. teilt die Deutsche Gesendchaft in Zagreb unter dem 9. 3. 44 folgendes mit:

”Von einer Verhaftung von Priestern in Dalmatien durch die deutschen Behörden ist hier nichts bekannt. Hingegen sollen in früherer Zeit die Italiener - angeblich auf Verlangen der Tschetniks - einige katholische Priester verhaftet haben. Genauere Angaben hierüber konnten jedoch nicht ermittelt werden. Unter Umständen ist es möglich, dass von der Feindseite diese, die Bevölkerung ausserst beunruhigende, seinerzeitige Meldung nun planmässig der deutschen Besetzungsmacht angelastet werden soll.”

Ich bitte um Kenntnisnahme.

Im Auftrag  
24  
.....

---

<sup>24</sup> Potpis nerazumljiv.

## 9.

*1943, prosinac 20, München*

*Njemačka nacionalsocijalistička radnička partija traži obavijesti o govoru nadbiskupa Stepinca, održanom 31. listopada, te o reakciji ministra prosvjete Julija Makanca i predsjednika Vlade dr. Nikole Mandića.<sup>25</sup>*

*Izvor: DGA, Inl. I D 4/44.*

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei. Partei-Kanzlei.

III D 2 - Ri

3315/0/13.

An das Auswärtige Amt

z. Hd. von SS-Hauptsturmführer

Kolrep

Bad Krummhübel (Rsgb.)

Haus Eldorado

Einschreiben! Vertraulich!

Betrifft: Erzbischof von Agram.

Der Sender London hat am 1. November 1943 in deutscher Sprache folgendes erklärt:

”Der Erzbischof von Agram und Primas von Kroatien Dr. Stepinats<sup>26</sup> hat öffentlich einen Erlass des kroatischen Ministerpräsidenten und Hochverraters Pawelitsch verdammt. Pawelitsch hatte in dem Erlass die Kollektivverantwortlichkeit ganzer Städte für Sabotageakte kroatischer Patrioten verfügt. Die öffentliche Verdammung der Terroristenverordnung des kroatischen

---

<sup>25</sup> Članak dr. Julija Makanca, ministra narodne prosvjete pod naslovom ”Pozvani i nepozvani” objavljen je i u ”Hrvatskom narodu”, godina V, broj 879 od 7. studenoga 1943. I dr. Nikola Mandić, predsjednik Vlade NDH, prosvjedovao je u pismenom obliku protiv Stepinčeva govora ocjenivši ga kao ”neprijateljsku propagandu upotrebijenu protiv N.D.H.” (Arhiv Postulature nadbiskupa Stepinca, Zagreb, svezak XXIX, 572). J. Batelja i C. Tomić u uvodu knjige *Alojzije kardinal Stepinac, Propovijedi, govori, poruke (1941-1946)*, str. XXVI. tvrde (ne donoseći za to nikakva dokaza): ”Da se duhovi smire i da nadbiskup ne završi u jasnovačkom logoru, dr. Julije Makanac, ministar prosvjete, napisao je članak pod naslovom »Pozvani i nepozvani» (...) u kojem na uvredljiv način poriče pravo nadbiskupu podrugljivim načinom govoreći neka se »ne miješa u politiku.» O odjeku Stepinčeve propovijedi govori i činjenica da je Ustaškoj nadzornoj službi podneseno izvješće kako se ”govori da je Stepinac uhapšen radi zadnjeg održanog govora-propovijedi u katedrali 1/XI. t.g.” (HDA, MUP RH, I-70).

<sup>26</sup> U izvorniku tintom ispravljeno u Stepinak.

Hochverrätters hat die Ustaschi-Führer schwer erbost und der sogenannte Erziehungsminister von Kroatien, Makanitz (ph), hat den Erzbischof in einem Leitartikel der Zeitung «Horras Finaras (ph)» wüst beschimpft.”

Es wird um Mitteilung des naheren Sachverhaltes gebeten, insbesondere wird gebeten, eine Übersetzung des Leitartikels des Erziehungsministers in der Zeitung «Horras Finaras» zu übersenden.<sup>27</sup>

Heil Hitler

I. A.  
Dr. Birk

## 10.

### 1944, ožujak 7, Zagreb

*Odgovor Njemačkoga poslanstva u Zagrebu na dopis od 18. kolovoza 1943. (vidi br. 6). Hrvatski tisak provodi cenzuru nad papinim govorima, ali i nad govorima nadbiskupa Stepinca. Nadbiskup je zbog toga prosvjedovao kod Poglavnika. Poznat je stav nadbiskupa Stepinca glede prijelaza pravoslavaca. U duši je za prijelaze, ali ne prisilne. On je prosvjedovao protiv prisilnih prijelaza pravoslavaca u Katoličku crkvu. Ipak pojedini katolički svećenici - također pod pritiskom - i dalje obavljaju "prekrštavanja". Glede navodnog velikog utjecaja nadbiskupa Stepinca u puknu, izvjestitelj ne misli tako. Njegov je utjecaj velik na vjernike, ali kaže da kao Hrvat i kao čovjek, Stepinac nije obljubljen u narodu, a kao podkrepnu tome navodi da je bio solunski dobrovoljac.*

*Izvor:* DGA, Inl. I D 268/44.

Deutsche Gesandtschaft

---

<sup>27</sup> U spomenutom članku J. Makanac odgovara na Stepinčevu propovijed održanu 31. listopada 1943. i zaključuje: "Medu svim političkim pogriješcima najveća je sjeći granu, na kojoj sjediš. Bog je svakom staležu odredio njegov krug zadatka, i zato je najbolje, da svaki ostane kod onoga za što je zvan i pozvan. To važi u podpunoj mjeri i za onog visokog crkvenog dostojanstvenika, koji je nedavno u svom govoru prešao granice svoga poziva i počeo se uplirati u stvari, za koje nije pozvan (podcrtao J.K.). Onaj koji smisao političke borbe ne razumije, onaj koji nema shvaćanja za političke vrijednosti niti ih znade ocieniti i vagnuti, uvijek će najbolje učiniti, ako se od političke sfere drži daleko: te stvari neka prepusti pozvanijima, onima kojima je Bog odredio, da u ovoj borbi stoje na čelu naroda kao njegovi politički i vojnički vodje i na svojim ledjima nose odgovornost za narodnu sudbinu. Tako će najbolje koristiti i crkvi katoličkoj i hrvatskom narodu koji se nikakvim makinacijama ne će dati odvrnuti sa puta časti i ponosa, a osobito ne nakon primjera, što mu ga je pružio zapadni susjed. Lahko je idući rubom pasti u ponor sramote i bezčasti, ali je vrlo teško iz njega opet izaći. Narod može sretno voditi na opasnom putu samo onaj, koji predjel, kojim put vodi, dobro poznaje, jer se često njime kretao i s njime saživio, a nikako onaj, koji je u tom predjelu stranac. Taj tu ne može voditi, nego i sam treba vodiča" ("Hrvatski narod", god. V, br. 879, str. 2).

Zagreb, Mesnička ul. 23

Kult 4 - 143

- Auf Erlass vom 18. 8. 1943.

Inl. I D 1501/43 und

- im Anschluss an Bericht

vom 3. 10. 1943 -

P 6 Nr. 4 - 1741/43.

Betr.: Aktion des kroatischen Episkopats.

An das Auswärtige Amt

Berlin

Geheim!

Es trifft zu, dass die Reden und Ansprachen des Papstes nicht in den kroatischen Blätter veröffentlicht werden. Von den kroatischen Pressestellen sind Äußerungen und Ansprachen des Papstes einer Zensur unterworfen. Die Kroaten waren in dieser Hinsicht peinlichst darauf bedacht, nur Meldungen nach DNB in der kroatischen Presse erscheinen zu lassen. Dies hatte zur Folge, dass manche Ansprache oder Aufruf des Papstes in der politischen Presse nicht erschien. Das Gleiche trifft auch für Predigten, Hirtenbriefe und Aufrufe des Erzbischofs. Es ist anzunehmen, dass der Erzbischof diesbezüglich beim Poglavnik vorgespochen hat, es konnte aber nicht nachgewiesen werden, dass die Unterredung tatsächlich stattgefunden hat.

Die Einstellung des Erzbischofs zur Frage des Glaubensübertrittes ist bekannt. Er hat bei der kroatischen Regierung Einspruch erhoben gegen die gewaltsame Umtaufung der Pravoslavlen. Andererseits haben aber viele katholische Priester Umtaufungen vollzogen - auch unter Druck. Da bei diesen Umtaufungen sowohl der Staat, als auch die Kirche Nutzen zogen, wurde vor erst nichts gegen die Umtaufungen unternommen. Dr. Stepinac hat allerdings zu einer Zeit, als die Umtaufungen noch massenweise durchgeführt wurden, sich in seinem Predigten gegen diese Massnahmen gewandt, welche er aber zweifelsohne geheim unterstützte. Heute schiebt Dr. Stepinac die Schuld auf einzelne Priester, besonder Ustaschpriester, da diese die Umtaufungen "eigenmächtig" durchgeführt hätten. Dies scheint aber kaum möglich, da ein Priester ohne Erlaubnis seines Vorgesetzten keine Amtshandlungen vollziehen kann. Damit dürfte die geheime Unterstützung der Umtaufungen durch Dr. Stepinac bis zu einem gewissen Grad erwiesen sein.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Nadbiskup Stepinac u načelu nije bio protiv prelaska pravoslavaca u Katoličku crkvu, ako su ona bila iskrena i plod uvjerenja. On je to izričjekom i rekao u propovijedi na svetkovinu sv. Petra i Pavla 29.



Den Einfluss des Erzbischofs als "ungeheuer gros" zu bezeichnen, geht nach hiesiger Auffassung viel zu weit. Sein Einfluss geht hiesigen Erachtens so weit, wie eben die seelische Hörigkeit der Gläubigen mehr oder weniger entwickelt ist. Als Kroat und als Mensch hat er im Volk keinen besonders guten Namen (Saloniki Freiwilliger usw.).

Im Auftrag  
Dr. Katschinka

## 11.

### 1944, ožujak 10, Zagreb

*Njemačko poslanstvo iz Zagreba izvješćuje svoje Ministarstvo vanjskih poslova da govor nadbiskupa Stepinca održan 31. listopada 1943. nije bio prvenstveno uperen protiv hrvatske Vlade nego protiv njih - Nijemaca, koji su sproveli osvetničku akciju nad nedužnim ljudima, zbog ubojstva njemačkih vojnika iz zasjede. Nadbiskup je osudio sustav u kojem se za ubijenog vojnika iz zasjede ubija stotine talaca, kao poganski sustav. U prilogu Poslanstvo šalje njemački prijevod objavljenog članka hrvatskog ministra Julija Makanca "Pozvani i nepozvani", u kojem je ministar napao nadbiskupa zbog održanog govora. Šira je javnost, kaže se dalje u izvješću, dobro prihvatila ovaj ministrov članak, premda su ga uži katolički krugovi ocijenili kao nesuvremen napad na nadbiskupa.*

Izvor: DGA, Inl. I D 288/44.

Deutsche Gesandtschaft  
Zagreb, Mesnička ul. 23  
Kult Inf. 4 - 141/44

- Bezug: Bericht vom 6. Januar 1944.

Inl. I D-4/44

- Betr.: Stellungnahme des Erzbischofs Stepinac zu einem Erlass des kroatischen Ministerpräsidenten.

An das Auswärtige Amt  
Berlin

---

lipnja 1942: "Na mjestu je da se ovom prilikom sjetimo one naše braće, koja su stoljećima bila rastavljena od Petra, vidljive Glave Crkve Kristove, koja je samo jedna, koja ima samo jednu Glavu - Petra i njegove nasljednike, pape, a koja su se braća vratila u svoju djedovsku vjeru. Bog nam je svjedok, da smo bili protivni svakom prisilnom stupanju u katoličku Crkvu. *Ako su iskreno prešli, nisu ništa izgubili, nego su se vratili vjeri svojih djedova* i danas su potpuno ravnopravni članovi Crkve katoličke, koja ih sve bez razlike jednako ljubi." (Proponijedi 117)

Die Rede des Agramer Erzbischofs Stepinac am 31. Oktober 1943 war nicht - wie es die Meldung von Radio London wiedergab - eine Stellungnahme gegen die kroatische Regierung, sondern vielmehr eine Auseinandersetzung mit uns. Nach einer Wendung gegen den Rassedanken verurteilte der Erzbischof die von Wehrmachtsseite gelegentlich durchgeführten Vergeltungsaktionen bei Angriffen auf deutsche Soldaten und sagte dabei wörtlich: "Wir können nicht billigen, dass Unschuldige getötet werden, weil vielleicht jemand aus dem Hinterhalt einen Soldaten, sei er auch einer der eldsten Rasse, erschossen hat. Das System der Vergeltung an hunderten Geiseln durch Erschissen wegen Verbrechen, bei denen man den Täter nicht ermitteln kann, ist ein heidnisches System, das nie gute Früchte gebracht hat, noch bringen wird." Auf diese Rede, die in weiten Kreisen unliebsames Aufsehen erregt hat, antwortete der Unterrichtsminister Makanec in einem Leitartikel der führenden kroatischen Zeitung "Hrvatski narod" unter dem Titel "Berufene und Unberufene". Die Übersetzung dieses Artikels wird in der Anlage zur Kenntnisnahme beigefügt. Das Echo des Artikels war in der breiten Öffentlichkeit sehr gut, wengleich auch streng katholische Kreise ihn als unzeitgemässen Angriff gegen den Erzbischof beurteilten<sup>29</sup>. In Zusammenhang mit dieser Antwort und der dadurch in der Öffentlichkeit hervorgerufenen Stimmung soll der Erzbischof an den Ministerpraesidenten einen Brief gerichtet haben, in dem er von verschiedenen Formulierungen abrückte und die Anstoss erregenden Stellen als Missverständnis erklärte.

Im Auftrag  
Dr. Katschinka

---

<sup>29</sup> Na taj je članak oštro reagirao i Kerubin Šegvić u pismu osobno upućenom ministru Makancu. Usp. Hrvatski državni arhiv, MUP RH. Dosije Kerubin Šegvić 001.16. U tom pismu, među ostalim stoji: "...I oni, koji su u ustaškom pokretu dali sve svoje, ne mogu se uzpregnuti, a da ne žigošu kod nas do sada nečuvevi napadaj na najvećega crkvenoga dostojanstvenika, predsjednika biskupskih konferencija, monsignora dr. Alojzija Stepinca. .... Ali, jer nemamo slobodne štampe, nemamo mogućnosti da se obratimo hrvatskoj javnosti, to se moram poslužiti ovim pismom, da barem Vi lično doznate za bolni utisak, koji je proizveo Vaš članak, u redovima mladih i starih hrvatskih boraca, nezaraženih od popofobije.... On (nadbiskup Stepinac) Vam se zamjerio, što se usudio podvrći kritici neke nehumane događaje u našoj Domovini, događaje, koji se provadaju već od nekoliko vremena.... Podmetati našem Nadbiskupu, kao da on hoće da hrvatski narod «odvrati od puta časti i ponosa» nedostojno je i takva vode naroda. U govoru što ga vi, gospodine ministre, napadate, nadbiskup zagrebački se vodio i vodi samo moralnim zasadama Krista Kralja, zasadama, koje Katolička crkva kroz vjekove štiti i brani u ratu i miru."

## 12.

**1944, srpanj 28, Zagreb**

*Njemačko poslanstvo u Zagrebu šalje Ministarstvu vanjskih poslova u Berlinu izvješće o položaju vjerskih zajednica u Hrvatskoj. To je izvješće Ministarstvo zatim prosljedilo Šefu službe sigurnosti te središnjici Nacionalsocijalističke radničke stranke u Münchenu. Izvješće sadrži kratku raščlambu pojedinih vjerskih zajednica (Rimokatoličke crkve, Grkokatoličke crkve, muslimanske zajednice, Hrvatske pravoslavne crkve, protestanata, Ruske pravoslavne crkve, crkvenih redova, katoličkih udruženja, muslimanskih udruženja i vjerskoga tiska). Izvješće ima ukupno 9 strana te tri strane popisa svih biskupa i vjerskih poglavara i brojačno stanje pojedinih vjerskih zajednica. Ovdje donosimo samo izvadak koji se odnosi na nadbiskupa Stepinca za koga izvjestitelj kaže da ima pravilan odnos prema pravoslavcima i blago srce prema Židovima.*

*Izvor: DGA, Inl. I D-1134/44.*

Deutsche Gesandtschaft  
Zagreb, Mesnička ul. 23  
Kult 4 - 677/44.

Betrifft: Kirchenpolitische Lage in Kroatien.  
Auf Erlass Inl. I D-343/44 vom 4.4.44.

An das Auswärtige Amt in Berlin.

(...) Das Verhältnis zwischen Staat und Kirche in Kroatien kann als ein korrektes bezeichnet werden. Wiewohl der Poglavnik persönlich ein frommer Katholik ist, so ist er doch dem politischen katholizismus abhold und sind infolgedessen seine Beziehungen zum hiesigen Erzbischof rein dienstliche. In mehreren Äusserungen lehnte der Poglavnik eine Beeinflussung der Staatsführung seitens der Kirche ab. Dies dürfte nicht zuletzt darauf zurückzuführen sein, dass der Poglavnik gelegentlich seines ersten Besuches in Rom nicht vom Papst empfangen wurde.

An der Spitze des kroatischen Klerus steht der jüngste Erzbischof der katholischen Kirche, Dr. Alojzije Stepinac. Im Jahre 1898 als Bauernsohn geboren, nahm er zunächst am Weltkrieg in der österreichisch-ungarischen Armee teil, von der er desertierte und war zum Schluss Oberleutnant bei den Saloniki-Freiwilligen (sogenannter solunski dobrovoljac). Nach Kriegsende studierte er in Rom an der päpstlichen Universität (Gregoriana). Stepinac ist von seiner Stellung eingenommen und hält im persönlichen Verkehr, auch

seiner Umgebung gegenüber, immer Abstand. Beim Volke ist er nicht sehr beliebt. Sein Verhältnis zu den Pravoslaven und zur Intelligenz ist ein gutes. Auch für die Juden hat er immer ein weiches Herz gehabt. Von ihm geht eine unkontrollierte Äusserung, wonach ein Sieg der Russen auch nicht so schlimm wäre, wie dies die Anerkennung der russisch-orthodoxen Kirche beweise. In neuerer Zeit werden ihm auch Verbindungen zu monarchistischen Kreisen nachgesagt. Im grossen und ganzen ist es im aber gelungen, das Verhältnis zur Staatsgewalt gut zu gestalten”.