

PRILOG PROBLEMATICI KASNOLATENSKIH UTVRĐENIH NASELJA U SLAVONIJI

Nives MAJNARIĆ-PANDŽIĆ

41000 Zagreb, Yu, Arheološki zavod, Filozofski fakultet, P. O. Box 421
Izvorni znanstveni članak — Prethistorijska arheologija

Na temelju iskopavanja na Gradini u selu Privlaka kod Vinkovaca u 1979. i 1981. godini u kojima je posebna pažnja bila posvećena istraživanju tamošnjeg fortifikacijskog sistema raspravlja se šire o fortificiranju kasnolatenških naselja u Slavoniji.

Na praškom simpoziju o keltskim opidumima u srednjoj Evropi i Karpatskoj kotlini rezimirana su sva dotadašnja istraživanja i postignuti rezultati.¹ Već je u uvodnom referatu J. Filipa bilo istaknuto da se posebno malo znade o keltskim utvrđenim naseljima na jugu Panonije, a navedeni su i osnovni postulati koje bi buduća istraživanja trebala ispuniti.²

Iako su tada u Pragu bila održana i dva referata o opidumima, odnosno utvrđenim naseljima, Skordiska, vidljivo je da su se naša istraživanja tek malo odmakla u pravcu sinteznog prikaza te tematike.³ U ovih 12 godina nakon praškog simpozija ipak se dosta istraživalo, prvenstveno zahvaljujući, za naše prilike, dosta opsežnim iskopavanjima na srijemskim kasnolatenškim utvrđenim naseljima Gomolavi kod Hrtkovaca i na Gradini na Bosutu kod Vašica blizu Šida.⁴ Rezultati iskopavanja na Gomolavi već su nam u velikoj mjeri poznati iz objava B. Jovanovića.⁵ Kao prilog već poznatom dodali bismo podatke o našim skromnim istraživanjima kasnolatenških utvrđenih naselja u istočnoj Slavoniji. U prvom redu to se odnosi na iskopavanja na Gradini u selu Privlaci kod Vinkovaca, a bit će spomena i o iskopavanjima na Gradini u Oroliku i u Starim Mikanovcima, selima također u blizini Vinkovaca.⁶

Vidljivo je da izbjegavamo naziv opidum za naša kasnolatenška utvrđena naselja. Iako je J. Todorović u Pragu izvjestio o opidumima Skordiska, a u manjoj mjeri je to za neke od srijemskih i slavonskih nalazišta učinila i D. Dimitrijević,⁷ nakon svih praških referata o utvrđenim naseljima u Karpatskoj kotlini postalo je jasno da se panonska naselja u velikoj mjeri razlikuju u svojim fortifikacijama, kao i u ostalim aspektima života, od srednjoevropskih keltskih opida.⁸ Stoga smatramo da je znatno bolje izbjegavati taj naziv

za naša utvrđena naselja 1. st. st. ere. U »Praistoriji Vojvodine« tako je postupio i B. Jovanović.⁹

Kao što je É. Bónis iznijela za područje Transdanubije da su sva tamošnja kasnolatska naselja utvrđena isključivo zemljanim nasipima i opkopima, bez ikakvih kamenih konstrukcija,¹⁰ tako zasada na cijelom području Skordiska u južnoj Panoniji poznamo jedino zemljane fortifikacije uz koje zamišljamo i drvene nadogradnje u vidu palisada, ulaza ili drugih konstrukcija o kojima nažalost nemamo arheološke evidencije.

Jedno od najmarkantnijih naselja spomenutog tipa nesumnjivo je dvojna (dvostruka) Gradina u Privlaci kod Vinkovaca (Prilog 1). Tu smo u dva navrata istraživali presijecanjem bedema fortifikacioni sistem. 1979. godine na višoj gradini, a 1981. godine na nižoj.¹¹ U 1979. god. otvorili smo sondu 8 x 20 m, koja je presijecala bedem i zadirala u unutrašnjost naselja. Sam bedem smo dodatno pratili još 10 m na njegovom originalnom nivou do poniranja u opkopni jarak. (T. 1) Izgled i dimenzije opkopa (jarka) danas je teško ustanoviti, jer je tamošnji poljoprivredni kombinat proširio i prokopavao u novije vrijeme koristeći ga za odvodnjavanje. Ustanovili smo da je zemljani nasuti bedem koji je prstenasto pratio cijeli plato naselja, pri vrhu bio propečen (u debljini od cca 1 m i u širini od cca 2 m). Taj pečeni vrh bedema može se pratiti uz cijeli rub gradine, kako na gornjoj, tako i na donjoj gradini. Na taj je način bedem bio učvršćen od odronjavanja i podesan da se njime cirkulira. Odmah se postavilo pitanje nije li bedem možda izgorio u vrijeme propasti naselja, ali tome proturječi pomanjkanje paljevinskog sloja i tragova gorenja u našoj sondi koja se direktno nadovezuje na bedem. Problem je, naravno, kako je tehnički izvedeno to pečenje vrha bedema. Za debljinu ustanovljenu na presjeku bedema na višoj gradini moglo je biti dovoljno i jednokratno pečenje. Zamišljamo da su se pri vrhu bedema umetale hrastove grede koje su podržavale vatru, a sve se pokrilo granjem i tako uz visoku temperaturu peklo. Mislimo da su pougljenjene grede u bedemu ostatak iz procesa njegovog pečenja, a ne dijelovi palisade. U prilog tome govori i međusobni razmještaj greda i činjenica da se susreću samo mjestimično, a ne u nekom nizu (Prilog 2) Iz vertikalnog presjeka bedema vidljivo je da je nasip inače više puta obnavljan i nasipavan a da je konačna faza završila pečenjem vrha bedema. (Prilog 3)

S nutarnje strane bedema, tik uz njega, ustanovili smo pojas širine od 1,5 m posve lišen latenskih nalaza koji je predstavljao rampu kojom se prilazilo vrhu bedema i koja je bez ikakvih građevinskih tragova bila slobodna za prolaznje.

Latenski je sloj u našoj sondi bio debeo prosječno 0,95 m. Kako je intenzivnom obradom zemljišta, dubokim oranjem, uništena intaktnost sloja do 40 cm, a mjestimično oštećenja sežu i do 60 cm, mogućnosti ispitivanja naselja nisu osobito povoljne. Bedem je zahvaljujući tvrdom zapečenom pojasu na vrhu ostao pošteđen od oranja.

1979. g. otkrili smo dio nadzemne urušene kuće s premazanim i zapečenim podom, te nekoliko otpadnih jama u blizini kuće. Sav pokretni materijal

predstavlja tipična kasnotatenska keramika i dosta životinjskih kostiju. Keramika je siva neukrašena, rađena na kolu, a grubljih situlastih lonaca s češljastim ukrasom i grafitiranog posuđa ima procentualno malo. Vrlo je zanimljivo da za razliku od Orolika gotovo uopće nema keramike ukrašene upoliranim ukrasima.¹² Ipak, obzirom na to da se radi o vrlo maloj istraženoj površini naselja, ne možemo iz navedenog donositi konačne zaključke.

1979. god. otvorili smo i jednu posve malu sondu na bedemu niže gradine u blizini mjesta gdje se obje gradine spajaju i otkrili da je bedem na toj gradini znatno moćniji, širi i dublje propečen, tj. da predstavlja znatno snažniju fortifikaciju. (Prilog 4)

Ovdje je pečenje bedema bilo vršeno u više navrata, ustanovili smo tri takva. (T. 2) Proces rada rekonstruiramo na slijedeći način: svaki se puta sve izgorjelo drvo pomelo, nanijela se nova glina i ponovno se nanosilo novo drvo i vršilo paljenje.¹³

1981. godine vratili smo se na nižu gradinu i napravili širi presjek bedema u blizini male sonde iz 1979. g. i manjom sondom ispitali stratigrafiju niže gradine. Opet smo uz bedem ustanovili rampu za komunikaciju a u njenom naboju naišli na nešto fragmentirane fine latenske sive keramike i dva željezna lako zakrivljena mala noža. (T. 3; T. 5, 1 i 2) U sekundarnom položaju u naboj rampe bili su ubačeni i komadi kućnog ljepa s dobro očuvanim otiscima lišća i u jednom slučaju otiskom ljudskog dlana. (T. 4)

U zemljanom naboju nađen je i izvrsno očuvan srebrni istočno-keltski novac Pinkove srijemske grupe tipa s lirom (»mit Leierblume«). Naš primjerk (10,85 g, R = 24,9 x 22,8 mm) (T. 5, 3) je sedmi nalaz tog tipa s užeg područja istočne Slavonije (4 iz Osijeka — Donjeg grada, 1 iz Sarvaša i 1 iz Starih Mikanovaca) i tako pojačava izričitu gustoću nalaza na tom terenu. Privlački se komad vjerojatno treba datirati u drugu polovicu ili pred kraj 2. st. st. ere.^{13a}

Na obje je gradine prije podizanja kasnotatenskog naselja bio izniveliran teren, u našim sondama iznosio je taj nivelacioni naboj 20 — 40 cm (za razliku od Gradine u Oroliku, gdje je taj sloj sezao do 80 cm debljine).¹⁴ Očito je da su obje gradine u Privlaci (dvojna ili dvostruka Gradna) bile naseljene istovremeno i da ih je obuhvaćao isti fortifikacioni sistem. Obje su bile otvorene prema rijeci Bosutu i rijeka je bila puštena u jedinstveni opkopni jarak. Ulaz u gradine nismo ustanovili, a nažalost ni tragove palisada ili kakvih drugih konstrukcija. Iako su naša dosadašnja istraživanja vrlo skromnog opsega, ipak dozvoljavaju pretpostavku da se na višoj gradini nalazio ekonomski centar naselja, dok je niža, jače fortificirana gradina predstavljala stambeni i reprezentativni dio naselja.

Kasnotatensko naselje u Privlaci bilo je dignuto na starom prehistorijskom telu koji je i ranije bio utvrđen zemljanim nasipom i opkopom. Najstarije je naselje bilo sopotsko i iz profila bedema vidljivo je da je najstarija fortifikacija pripadala njemu. Na tom moćnom naselju s vrlo debelim slojem

i izvršno sačuvanim ostacima arhitekture život se obnovio u podmaklom srednjem i kasnom brončanom dobu, ali nismo mogli ustanoviti da li je tada bila korištena fortifikacija. Izbor za lokaciju kasnolatenskog privlačkog naselja nije u istočno-slavonskom području osamljen: isti slučaj izbora znamo i na utvrđenom prethistorijskom telu iz Starih Mikanovaca, te iz Orolika, Otoka, a vjerojatno i iz Slakovaca.¹⁵

Gradina u Starim Mikanovcima bila je istraživana u zaštitnim iskopavanjima prigodom dizanja nove škole i tada je ekipa Gradskog muzeja u Vinkovcima otkrila fortifikaciju koja u svemu pokazuje izvanredne sličnosti s privlačkom. Na mikanovačkom je telu najstarije naselje bilo starčevačko, iznad njega leži vinkovačko, pa starije željeznodobno, a u kasnom je latenu teren bio iznivaliran za podizanje utvrđenog naselja.¹⁶

Na Gradini u Oroliku, koja leži na Bosutu na isti način kao i privlačka gradina (neutvrđeni širi dio gradine seže do rijeke, a u opkopni jarak gradine napuštena je bosutska voda), izvršili smo sondažno iskopavanje još 1968. godine.¹⁷ Tamo nismo presjekli fortifikaciju, nego smo kopali u centru naselja: istražena je nadzemna pravokutna kuća s nabijenim i zaglađenim podom koji je doživio tri obnove. U blizini kuće nađeno je otvoreno ognjište popločeno fragmentima grube kasnolatenske keramike — također tri puta obnovljano, te niz otpadnih jama. (U jednoj od tih jama, koja je u jednom periodu imala možda i stambenu funkciju, otkriven je znameniti zlatni ranobrončodobni nalaz s pektoralom i ostalim nakitom).¹⁸ Orolička je sonda (10 x 10 m) dala vrlo bogati keramički repertoar i po oblicima i ukrasima, i fine i grube keramike. Posebno se ističe fina mrkosiva polirana keramika ukrašena upoliranim ukrasom. Iako nismo istraživali oroličku fortifikaciju pretpostavljamo da je bila konstruirana na način privlačke i mikanovačke.

Najzapadnije smješteno latenskodobno utvrđeno naselje, koje je bilo istraživano, leži u blizini Slavenskog Broda. To su Paljevine na obali Save u selu Donja Bebrina.¹⁹ Kao i srijemska Gomolava Paljevine leže na visokoj savskoj obali, gdje rijeka zadire u obalu i odnosi lokalitet. Već je više od polovice naselja na taj način uništeno. I tu je otkrivena fortifikacija identična privlačkoj. To kružno utvrđeno naselje znatno je manjeg opsega od gore navedenih u istočnoj Slavoniji. Nalazi iz male sonde koju je Muzej Brodskog Posavlja otvorio još 1964. god. u arealu naselja sastoje se od obilja vrlo grube latenske keramike rađene rukom (ali ne dačke fakture ili oblika), od manjeg broja fragmenata fine keramike rađene na kolu, a među ostalim rijetkim nalazima ističe se plava staklena žuto i bijelo inkrustirana narukvica.²⁰

Za istočnu Slavoniju mogli bismo dakle, na temelju dosada nažalost skromnih istraživanja, ipak ustanoviti neke činjenice.

- 1) Kasnolatenska utvrđena naselja nemaju kamene konstrukcije, a fortifikacija se sastoji od moćnog zemljanog nasipa zapečenog u gornjem pojasu, nasipa s vrlo strmim padinama koje se spuštaju u široki i duboki opkop — jarak. Dosada nisu nigdje otkriveni ni istraživani ulazi u fortificirani dio naselja.

- 2) Naselja leže na istovjetnim položajima — uz višu obalu rijeke, na mjestu starijih i napuštenih, najčešće već ranije utvrđenih prethistorijskih naselja. Izabrane su, dakle, već istaknute povišene lokacije kojih je fortifikacije bilo relativno lako obnoviti, iako su pritom primjenjivani veliki zemljani radovi koji su tražili dobru organizaciju i tehničke mogućnosti. U većini slučajeva naselje leži na rijeci i njena je voda korištena u fortifikacionom sistemu (Orolik, Privlaka, Paljevina).
- 3) Iako nisu izvedena istraživanja znatnijeg opsega unutar samih naselja, vidljivo je da su kuće bile nadzemne i pravokutne, okružene većim brojem jama, te da su se ognjišta nalazila na otvorenom (Orolik) ili unutar kuće (Otok).²¹
- 4) Uz utvrđena naselja na izdignutim položajima otkrivena su naselja otvorenog tipa, nizovi nastambi i jama u podnožju i oko kasnotenskih gradina. To je vrlo dobro uočljivo u Oroliku i Privlaci.
- 5) Dosada nije nigdje otkrivena naselju pripadajuća nekropola.
- 6) Treba pretpostaviti da se stanovništvo svih dosada istraživanih naselja bavilo intenzivno poljoprivredom i stočarstvom (u Privlaci dominiraju kosti domaćih životinja nad divljači), a sigurno i ribarenjem. Zasada nemamo dokaza za razvijeni obrt unutar naselja, iako bi za Orolik mogli pretpostaviti lončarsku proizvodnju.
- 7) Na svim dosada istraživanim naseljima u Slavoniji nema dačke keramike, ni njenih imitacija.
- 8) Zasada u istočnoj Slavoniji ne poznamo sigurnih srednjolatskih naselja. Otkriveno je samo nekoliko jama od kojih nijednu ne bi mogli sa sigurnošću interpretirati kao stambenu.²² Općenito uzevši u Slavoniji još nismo u mogućnosti lučiti naseobinski materijal kasnog drugog od početka ili ranog prvog stoljeća st. ere.
O vremenu podizanja kasnotenskih utvrđenih naselja dosada nemamo argumentiranih podataka. Još uvijek upiremo oči u najopsežnije iskopavano i materijalom najbolje dokumentirano utvrđeno naselje Skordiska na Gomolavi u Srijemu. Tamo je na temelju debljine kulturnog sloja i obnova naselja B. Jovanović zaključio da početak naselja ide u kraj drugog i u prijelaz na prvo stoljeće st. ere.²³ Povijesne činjenice govore bi u prilog takvog datiranja, no kao najvjerojatnije vrijeme podizanja utvrđenih naselja nameće se razdoblje u prvoj polovici prvog st. st. ere, kad je dačka opasnost s istoka i rimska s juga ugrozila samostalnost Skordiska. Nažalost to su samo domišljanja, još je nemoguće govoriti o apsolutnim datumima tih pojava.
- 9) Nema arheoloških pokazatelja o vremenu propasti ili prestanka života u Privlaci ili Starim Mikanovcima. U gornjem sloju tih nalazišta nema ranorimskih provincijalnih tipova, niti sjeveroitalskog importa. Na oroličkoj gradini nalaze se u površinskom, oranjem oštećenom sloju neki vrlo kasni kasnotenski keramički oblici (tako na pr. pithosi s karakteristično profiliranim obodima, tzv. Krausengefässe ili vrlo svijetlo siva izvanredno pečena keramika), ali pravi ranorimski provincijalni nalazi nisu ni ovdje pro-

nađeni. Ni na jednom od navedenih lokaliteta nema dokaza o nastavku života u rimsko vrijeme. Po tome se ta naselja razlikuju od situacije na Gomolavi.²⁴

Na kraju treba naglasiti još jednu važnu okolnost. Općenito smatramo da su Skordisci, ako već ne od samog početka svog naseljavanja u srijemsko-slavonski prostor nakon delfske epizode, ali svakako u toku dalja tri stoljeća svog života, bili etnički kompozitna zajednica. Politički, organizaciono, ekonomski i kulturno u prvom planu stoji keltstvo, ali pomalo razabiremo i sudjelovanje autohtonog elementa u toku kulturnog razvoja. U životu gore spominjanih kasnotenskih naselja svakako je sudjelovalo i panonsko, tj. panonsko ilirizirano stanovništvo. Mjera njegovog učešća nije nam još poznata, ali sva ta naselja treba studirati upravo u tom smislu.

BILJEŠKE — ANMERKUNGEN

1. Keltische Oppida, Symposium 1970, I — III, Archeologické rozhledy XXIII, 3—5, Praha 1971.
2. J. Filip, Die keltische Besiedlung Mittel- und Südeuropas und das Problem der zugehörigen Oppida, ibidem, pp. 263—272.
3. J. Todorović, Die Oppida der Skordischer im jugoslawischen Donaugebiet, Keltische Oppida III, pp. 559—566. — D. Dimitrijević, Spätlatenezeitliche Oppida in Jugoslawien, Keltische Oppida III, pp. 567—584.
4. B. Jovanović, Praistorija Vojvodine, Novi Sad 1974, pp. 285—292. — N. Tasić, Gradina na Bosutu, Vašice, Sid, višeslojno praistorijsko naselje, Arheološki pregled 7, Beograd 1965, pp. 47—50.
5. B. Jovanović, Opšta stratigrafija Gomolave. Rad vojvođanskih muzeja 14, Novi Sad 1965, pp. 113—135. — idem, Arhitektura i metalni nalazi mlađeg gvozdenog doba na Gomolavi, ibidem, pp. 229—235. — idem, Stratigrafija Gomolave (1967—1971), Rad vojvođanskih muzeja 20, Novi Sad 1971, pp. 95—102. — idem, Naselje Skordiska na Gomolavi, ibidem, pp. 123—146. — idem, Elementi za poznavanje umetnosti Skordiska, Starinar XXIV—XXV, Beograd 1973—1974, pp. 17—31.
6. N. Majnarić-Pandžić, Gradina, Orolik — kasnotensko naselje, Arheološki pregled 11, Beograd 1969, pp. 79—81. — idem, Gradina u Privlaci — utvrđeno kasnotensko naselje, Arheološki pregled 22, Beograd 1981, pp. 45—48.
7. Vidi notu 3.
8. Uz referate iz note 3 vidi i E. Bónis, Beiträge zur Rolle der Lt D — Siedlungen in Pannonien, Keltische Oppida III, pp. 521—528.
9. B. Jovanović, Praistorija Vojvodine, Novi Sad 1974, pp. 285—292. — N. Majnarić-Pandžić, recenzija monografije J. Todorovića »Skordisci« Novi Sad — Beograd 1974, Starinar XXVIII—XXIX, Beograd 1979, pp. 304—306.
10. E. Bónis, o. c.
11. N. Majnarić-Pandžić, Gradina u Privlaci..., Arheološki pregled 22, Beograd 1981, pp. 45—48.
- 11a. Tehničku dokumentaciju na terenu u 1979. i 1981. g. izvela je M. Milićević, dipl. arheolog.
12. N. Majnarić-Pandžić, Gradina, Orolik..., Arheološki pregled 11, pp. 79—81.
13. Zahvaljujemo kolegi Mr A. Durmanu koji je zajedno s nama iskopavao Gradinu

- u Privlaci na sugestijama o tehničkim postupcima pri paljenju bedema. — Wir danken Magister A. Durman, der zusammen mit uns an den Ausgrabungen in Privlaka gearbeitet hat, für einige Suggestionen zur Deutung des technischen Vorgehens beim Brennen der Wälle.
- 13a. K. Pink, Die Münzprägung der Ostkelten und ihrer Nachbarn, Diss. Pann. Ser. II, Fasc. 15, Budapest 1939, p. 66, T. X, 212. — M. Dessewffy, Barbár Penzei I, Budapest 1910, T. XXI, 527. — R. Göbl, Ostkeltischer Typenatlas, Braunschweig 1972, T. IX, 212. — Zahvaljujem Dr I. Mirniku koji je odredio novac iz Privlake. — Ich muss hier Dr. I. Mirnik danken der die Münze aus Privlaka ausgewertet hat.
 14. Vidi notu 12.
 15. Wir danken I. Iskra-Janošić für die Angaben über die Grabungen an der Gradina in Stari Mikanovci.
 16. I. Iskra-Janošić, Arheološka istraživanja na području općine Vinkovci, Arheološka istraživanja u istočnoj Slavoniji i Baranji, Zagreb 1984, pp. 143—151, Abb. 8—9.
 17. Vidi notu 12.
 18. N. Majnarić-Pandžić, Der Goldfund aus Orolik bei Vinkovci, Archeologia Iugoslavica XV, Beograd 1974, pp. 21—26. — idem, Ranobrončanodobni zlatni nakit iz Orolika, Godišnjak 8, Vinkovci 1979, pp. 253—262.
 19. K. Petrović, Vijesti Muzeja broskog Posavlja 3, 1964. — J. Todorović, Kelti u jugoistočnoj Evropi, Dissertationes VII, Beograd 1968, p. 23.
 20. J. Todorović, o. c., T. XXIV, 5.
 21. Die Gradina bei Otok hat 1969 S. Dimitrijević erforscht. Für die Daten im Zusammenhang mit den La-Tène-Funden haben wir seiner Mitarbeiterin M. Šmalcelj zu danken.
 22. M. Bulat, Nalazi s donjogradskog pristaništa u Osijeku, Osječki zbornik XVI, Osijek 1977, pp. 17—25.
 23. B. Jovanović, Praistorija Vojvodine, Novi Sad 1974, p. 287.
 24. ibidem, pp. 292—297.

ZUR PROBLEMATIK DER BEFESTIGTEN SIEDLUNGEN AUS DER SPÄT-LA-TÈNE-ZEIT IN SLAWONIEN

Bei dem Prager Symposium über keltische Oppida in Mitteleuropa und Karpatenbecken wurden alle bisherigen Forschungsarbeiten sowie die erzielten Ergebnisse¹ zusammengefaßt. Bereits in dem einleitenden Referat von J. Filip wurde unterstrichen, daß man über die keltischen befestigten Siedlungen im Süden Pannoniens wenig weiß, zugleich wurden aber auch die grundlegenden Postulate genannt, denen die zukünftigen Forschungsarbeiten Genüge leisten sollten.²

Obwohl bei der Gelegenheit in Prag auch zwei Referate über Oppida, bzw. befestigte Siedlungen der Skordischer gehalten wurden, zeigte es sich daß unsere Forschungen bislang nur wenig in Richtung einer synthetisierenden Darstellung dieser Thematik fortgeschritten sind.³ Im Laufe der seit dem Prager Symposium vergangenen 12 Jahre wurde dennoch ziemlich viel geforscht, in erster Linie dank den für unsere Verhältnisse ziemlich umfangreichen Grabungen an den Spät-La-Tène-Siedlungen Gomolava beim Ort Hrtkovci und an der 'Gradina am Bosut' beim Ort Vašice in der Nähe des Städtchens Šid⁴ in Syrmien. Die Ergebnisse der Grabungs-

arbeiten am Gomolava sind uns schon aus den Arbeiten von B. Jovanović größtenteils bekannt.⁵ Als Beitrag zu dem bereits Bekannten würden wir die Daten von unseren bescheidenen Erforschungen der befestigten Siedlungen aus der Spät-La-Tène-Zeit in Ostslawonien hinzufügen. In erster Linie beziehen sie sich auf die Grabungen an der Gradina im Dorf Privlaka in der Nähe der Stadt Vinkovci, aber auch die Grabungen an der Gradina in Orolik und Stari Milkanovci, zwei Dörfern ebenfalls in der Nähe von Vinkovci,⁶ sollen nicht unerwähnt bleiben.

Aus dieser kurzen Einleitung ist bereits deutlich sichtbar geworden, daß wir die Benennung 'Oppidum' für die befestigten Siedlungen aus der Spät-La-Tène-Zeit vermeiden. Obschon J. Todorović in Prag über die Oppida der Skordischer referiert hatte und in geringerem Maße das für einige Fundorte in Syrmien und Slawonien auch D. Dimitrijević⁷ getan hatte, hat sich aus allen in Prag gehaltenen Referaten klar ergeben, daß sich die pannonischen Siedlungen in ihrem Fortifikationssystem aber auch in anderen Lebensaspekten stark von den mitteleuropäischen keltischen Oppida unterscheiden.⁸ Deshalb sind wir der Meinung, daß es sehr viel besser ist, diese Benennung im Zusammenhang mit den auf dem Territorium von Jugoslawien gefundenen Siedlungen aus dem 1. Vochristlichen Jahrhundert zu vermeiden. In seinem Werk »Praistorija Vojvodine« (Vorgeschichte der Vojvodina) ist B. Jovanović auch auf diese Weise vorgegangen.⁹

Genauso wie E. Bonis für das Gebiet Transdanubiens vorgetragen hat, daß die dortigen Siedlungen der Spät-La-Tène-Zeit ausschließlich von Erdwällen und einem Wassergraben umgeben sind, ohne jedweden Steinbau,¹⁰ so kennen wir vorläufig auch auf dem ganzen Gebiet der Skordischer in Südpannonien nur Erdfortifikationen, bei denen wir uns einen Aufbau aus Holz, also etwas wie Palisaden, Eingänge oder andere Konstruktionen vorstellen können, von denen wir bislang aber leider keine archäologische Evidenz haben.

Eine der markantesten Siedlungen des genannten Typs ist zweifelsohne die Doppelgradina im Dorf Privlaka bei Vinkovci. (Beilage 1) Hier haben wir zweimal das Befestigungssystem erforscht, indem ein Schnitt durch den Wall gemacht wurde, 1979 in der höhergelegenen Gradina, 1981 in der niedrigeren.¹¹ 1979 legten wir eine Grabungsfläche von 8 x 20 m an, die den Wall durchschnitt und ins Innere der Siedlung eindrang. Den Wall verfolgten wir noch weitere 10 m auf seinem Originalniveau bis zum Absinken in den ihn umgebenden Graben. (T. 1) Das Aussehen und die Dimensionen des Grabens sind heute nur schwer festzustellen, weil das dortige landwirtschaftliche Kombinat (Großgut) in jüngster Zeit den Graben verbreitert und vertieft hat, um ihn als Entwässerungskanal verwenden zu können. Wir konnten feststellen, daß der aufgestüttete Erdwall, der wie ein Ring das ganze Plateau der Siedlung umgab, am oberen Rand gebrannt war (eine Schicht von etwa einem Meter Dicke und cca zwei Meter Breite). Diese gebrannte Oberschicht kann man längs des ganzen Randes der Siedlung feststellen, sowohl bei der oberen als auch der unteren Siedlung. Auf diese Weise war der Wall vor einem Erdbeben gesichert und auch geeignet, daß sich darauf eine Art Verkehr abspielte. Dabei stellt sich natürlich sofort die Frage, ob der Wall nicht während der Vernichtung der Siedlung abgebrannt ist, dem widerspricht jedoch das Fehlen der Verbrennungsschicht und der Brandspuren in der Siedlung in unserer Grabungsfläche, die sich unmittelbar neben dem Wall befindet. Eine offene Frage ist natürlich, wie dieses Brennen technisch durchgeführt werden konnte. Für die Dicke, die an dem Querschnitt des Walls an der oberen Siedlung festgestellt wurde, könnte eine einmalige Brennung genügt haben. Man könnte sich das folgendermaßen vorstellen; in der

Wallkronen wurden Eichenholzbalken eingelassen, die die Aufgabe hatten, das Feuer in Gang zu halten; alles wurde mit Reisig und Zweigen bedeckt und so bei hoher Temperatur gebrannt. Wir glauben also, daß die verkohlten Balken Rest des Brennprozesses darstellen und nicht Teile der Palisaden. Zugunsten dieser Annahme spricht die Anordnung der Balken sowie die Tatsache, daß sie nur an einigen Stellen und nicht in einer Reihe angeordnet zu finden sind. (Beilage 2) Aus dem Längsschnitt des Walls ist ersichtlich, daß der Wall sonst mehrmals erneuert und aufgeschüttet wurde und daß die Endphase mit dem Brennen der Wallkronen abgeschlossen wurde. (Beilage 3)

An der Innenseite des Walls, unmittelbar an den Wall anschließend haben wir einen Gürtel von 1,5 Meter Breite ohne jeglichen Fund aus der La-Tène-Zeit festgestellt, auch ohne jede Spur einer Bautätigkeit, der eine Rampe gebildet und als Zugang zur Wallkronen gedient haben könnte.

Die latènezeitliche Schicht in unserer Grabungsfläche hatte eine Dicke von 0,95 m. Da durch die intensive landwirtschaftliche Bebauung, durch tiefes Pflügen, die Intaktheit der Schicht bis in eine Tiefe von 40 cm vernichtet wurde, da stellenweise die Beschädigung sogar bis in eine Tiefe von 60 cm reicht, sind die Möglichkeiten, die Siedlung zu erforschen, nicht gerade hervorragend. Der Wall selbst ist allerdings dank der gebrannten Krone nicht gepflegt worden.

1979 entdeckten wir einen Teil eines oberirdischen, eingestürzten Hauses mit einem gebrannten und bestrichenen Fußboden sowie einige Abfallgruben in der Nähe des Hauses. Das gesamte bewegliche Material stellt typische Spät-La-Tène-Keramik dar sowie ziemlich viel Tierknochen.^{11a} Die scheibengedrehte Keramik ist grau, nicht verziert, von den größeren Situlentöpfen mit Kammstrichverzierung und von graphitiertem Geschirr wurde nur verhältnismäßig wenig gefunden. Es ist sehr interessant, daß es zum Unterschied von den Funden in Orolik fast überhaupt keine Keramik gab, die mit einpolierten Verzierungen geschmückt wären.¹² Dennoch kann man, da es sich um einen sehr kleinen erforschten Teil der ganzen Siedlung handelt, noch nicht zu endgültigen Schlussfolgerungen kommen.

Im Jahr 1979 legten wir auch eine ganz kleine Grabungsfläche an dem Wall der niedrigeren Gradina an, in der Nähe der Stelle, wo sich beide Gradinas berühren, und mußten feststellen, daß der Wall dieser Gradina bedeutend stärker, breiter und bis in eine größere Tiefe gebrannt ist, mit anderen Worten, daß er eine wesentlich stärkere Befestigungsanlage darstellt. (Beilage 4)

Hier wurde das Brennen in mehreren Arbeitsgänge durchgeführt, wir konnten drei davon deutlich voneinander unterscheiden. (T. 2) Die Vorgangsweise haben wir folgendermaßen rekonstruiert: nach jedem Brennvorgang wurde das verbrannte Holz weggefegt, eine weitere Tonerschicht aufgetragen, wieder Holz darübergegeben und der Brennvorgang wiederholt.¹³

1981 kehrten wir zur niedrigergelegenen Gradina zurück und machten einen breiteren Schnitt durch den Wall in der Nähe der kleinen Grabungsfläche aus dem Jahr 1979 und haben mittels einer kleineren Grabungsfläche die Stratigraphie der niedrigeren Gradina festgestellt. Wieder haben wir neben dem Wall eine Rampe zu Kommunikationszwecken entdeckt, und in ihrer Aufschüttung fanden wir einige Fragmente feiner latènezeitlicher grauer Keramik sowie zwei leicht gebogene, kleine Eisenmesser, (T. 3, T. 5, 1 und 2) In sekundärer Lage in der Aufschüttung der Rampe befanden sich auch Stücke von Hüttenlehm mit gut erhaltenen Abdrücken von Blättern und in einem Fall dem Abdruck einer menschlichen Handfläche. (T. 4)

In der Erdschüttung wurde auch eine sehr gut erhaltene ostkeltische Silbermünze gefunden (Gew. = 10,85 Gr, R = 24,9 x 22,8 mm) (T. 5, 3) die der symnischen Gruppe und den Typ »mit Leierblume« nach K. Pink gehört. Dieses Exemplar ist der siebente Fund desselben Typs aus dem ostslawonischen Raum (4 Stücke aus Osijek — Unterstadt, 1 aus Sarvaš und 1 aus Stari Mikanovci) wo die grösste Funddichte dieses Typs festgestellt wurde. Die neuentdeckte Münze aus Privlaka könnte man in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts v. Chr. datieren.^{13a}

Bei beiden Befestigungsanlagen war vor der Errichtung der Spät-La-Tène-Siedlung das Terrain geebnet in unseren Grabungsflächen betrug die Dicke der Niveillierungsaufschüttung 20—40 cm (zum Unterschied von der Siedlung Orolik, wo diese Schicht eine Dicke bis zu 80 cm erreichte).¹⁴ Es ist offensichtlich, daß beide Siedlungen in Privlaka (die Doppelgradina) zur gleichen Zeit besiedelt waren und dasselbe Befestigungssystem sie umgab. Beide waren zum Fluß Bosut hin geöffnet, und das Flußwasser wurde in einen gemeinsamen Wassergraben geleitet. Einen Eingang in die Siedlung konnten wir nicht ausfindig machen, leider auch keine Spuren von Palisaden oder ähnlichen Konstruktionen. Obwohl unsere bisherigen Forschungen von sehr bescheidenem Umfang waren, erlauben sie doch die Annahme, daß sich in der höher gelegenen Ringwallsiedlung das wirtschaftliche Zentrum der Siedlung befand, während die niedriger gelegene, stärker befestigte das Wohnviertel mit dem repräsentativen Teil darstellte.

Die spätlätènezeitliche Siedlung in Privlaka wurde auf altem vorgeschichtlichen Tell errichtet, der auch früher mit einem Erdwall und einem Wassergrabengeschützt war. Die älteste Siedlung ist der Sopotkultur zuzuordnen, was aus dem Wallprofil zu entnehmen ist. Oberhalb dieser mächtigen Sopot Siedlung mit sehr dicker Kulturschicht und außerordentlich gut erhaltenen Architekturresten wurde das Leben in der fortgeschrittenen mittleren und jüngeren Bronzezeit wiederaufgenommen, wir konnten jedoch nicht feststellen, ob zu dieser Zeit die Befestigungsanlagen benutzt wurden. Die Wahl der Lozierung der Spät-La-Tène-Siedlung in Privlaka ist für Ostslawonien keinesfalls vereinzelt: gleiche Auswahlkriterien wurden auch bei dem befestigten vorgeschichtlichen Tell bei dem Ort Stari Mikanovci, ferner bei Orolik, Otok, wahrscheinlich auch bei Slakovci¹⁵ angewendet.

Die Gradina in Stari Mikanovci wurde im Zuge einer Rettungsgrabung anlässlich des Baus einer neuen Schule erforscht, und dabei hat eine Fachgruppe des städtischen Museums aus Vinkovci die Befestigungsanlage entdeckt, die in allem sehr stark an diejenige von Privlaka erinnert. Auf dem Tell von Mikanovci war die älteste Siedlung vom Typus der Starčevokultur, darüber liegt eine Siedlung der Vinkovcikulter, weiter eine aus der älteren Eisenzeit, und im Spät-La-Tène wurde das Terrain geebnet für die Errichtung einer befestigten Siedlung.¹⁶

In der Gradina im Ort Orolik, die am Bosut liegt und auf dieselbe Art und Weise angelegt ist wie auch diejenige in Privlaka (die nichtbefestigte, breitere Seite der Siedlung reicht bis an den Fluß, so daß Flußwasser in dem Wassergraben geleitet wird), wurden noch im Jahre 1968 Sondgrabungen durchgeführt.¹⁷ Dort haben wir die Befestigungsanlagen nicht erforscht sondern in Zentrum der Siedlung gegraben: wir haben ein überirdisches, rechteckiges Haus mit gestampftem, geglättetem, dreimal erneuerten Boden erforscht. In der Nähe des Hauses wurde eine offene Herdstelle gefunden, die mit Fragmenten der groben Spät-La-Tène-Keramik gepflastert war — ebenfalls dreimal erneuert, sowie eine Reihe von Abfallgruben. (In einer dieser Gruben, die in einer Periode vielleicht auch Wohnfunktion zu erfüllen hatte, wurde der berühmte goldene frühbronzezeitliche Fund mit einem Pekturale und anderen Schmuckstücken entdeckt.)¹⁸ Die Grabungsfläche von Orolik (10 x 10

m) beinhaltete ein sehr reichhaltiges keramisches Repertoire, was sowohl die Formen als auch die Verzierungen anbelangt, es gab Fein- als auch Grobkeramik. Besonders hervorzuheben ist die feine, dunkelgrau polierte Keramik mit einpolierten Verzierungen. Obwohl die Befestigungsanlage von Orolik nicht studiert wurde, kann angenommen werden, daß sie auf dieselbe Art konstruiert war wie diejenigen in Privlaka und Miikanovci.

Die westlichste latènezeitliche befestigte Siedlung, die erforscht wurde, befindet sich in der Nähe von Slavonski Brod. Das ist die Gradina Paljevine am Ufer der Sava im Dorf Donja Brebrina.¹⁹ Wie auch die Siedlung Gomolava (in Syrmien) liegt Paljevine an einer Stelle, wo das Savaufer hoch ist, wo der Fluß das Ufer bzw. die Lokalität allmählich wegspült. Auf diese Weise wurde schon mehr als die Hälfte der Siedlung vernichtet. Auch hier wurden Befestigungsanlagen, identisch mit denjenigen in Privlaka festgestellt. Diese kreisförmige, befestigte Siedlung hat einen wesentlich kleineren Umfang als diejenigen in Ostslawonien. Die Funde der kleinen Grabungsfläche, die das »Muzej Brodskog Posavlja« (Heimatmuseum des in der Gegend von Brod liegenden Savatals) noch im Jahr 1964 angelegt hatte, besteht aus einer Fülle von sehr grober La-Tène-Keramik, die handgemacht wurde (aber nicht die Faktur oder Form dakischer Keramik aufweist), von einer kleineren Anzahl Fragmente schiebengedrehter Feinkeramik; unter anderen seltenen Funden verdient ein blauer, gelb und weiß inkrustierter Glasarmreif besonders hervorgehoben zu werden.²⁰

Für Ostslawonien könnte man also aufgrund der bisherigen, leider nur bescheidenen Forschungsarbeiten dennoch einige Tatsachen festhalten:

- 1) Die spätlatènezeitlichen befestigten Siedlungen enthalten keine Steinbauten, die Befestigungssysteme bestehen aus einem mächtigen Erdwall, der in der oberen Schicht gebrannt ist, ein Wall mit sehr steilen Böschungen, die sich zu einem tiefen und breiten Wassergaben senken. Bisher wurden nirgends die Eingänge zu dem befestigten Teilen der Siedlungen ausgeforscht.
- 2) Die Siedlungen befinden sich in gleichartiger Lage — an hohen Flußufern, wo sich auch früher schon ältere, aufgelassene, meistens schon früher befestigte vorgeschichtliche Siedlungen befanden. Es wurden also bereits hervorragende, höherliegende Stellen gewählt, deren Befestigungen verhältnismäßig leicht zu erneuern waren, obwohl das trotzdem keinesfalls große Erdbauarbeiten ausschloß, die sowohl eine gute Organisation als auch technische Möglichkeiten voraussetzten. In den meisten Fällen liegen die Siedlungen an Flüssen, deren Wasser in die Befestigungsanlagen miteinbezogen wurden (Orolik, Privlaka, Paljevine).
- 3) Wenn auch keine Forschungsarbeiten größeren Umfangs innerhalb der Siedlungen durchgeführt wurden, ist es sichtbar, daß die Häuser über der Erde gebaut wurden, einen rechteckigen Grundriß hatten und von einer größeren Anzahl Abfallgruben umgeben waren und daß sich die Herdstellen entweder unter freiem Himmel befanden (Orolik) oder innerhalb des Hauses (Otok).²¹
- 4) Neben den befestigten Siedlungen an höher gelegenen Stellen wurden auch offene Siedlungen. Reihen von Behausungen und Abfallgruben am Fuße und um die spätlatènezeitlichen Siedlungen gefunden. Das ist in Orolik und Privlaka sehr gut sichtbar.
- 5) Bisher wurde keine zur Siedlung gehörende Nekropole gefunden.

- 6) Es ist anzunehmen, daß sich die Bewohner aller bisher erforschten Siedlungen intensiv mit Ackerbau und Viehzucht befaßten (in Privlaka überwiegen die Knochen von Haustieren über den Knochen von Wild) und sicherlich auch mit Fischfang. Ein Beweis, daß sich die Leute auch innerhalb der Siedlung mit Handwerk beschäftigten, steht noch aus, obschon man für Orolik eine Töpferei-Produktion annehmen könnte.
- 7) In allen bisher erforschten Siedlungen in Slawonien fehlt Keramik aus Dakien, nicht einmal Immitationen wurden gefunden.
- 8) Bisher kennt man in Ostslawonien keine mit Sicherheit feststellbaren mittellatènezeitlichen Siedlungen. Es wurden nur einige Gruben festgestellt, von denen keine einzige mit Sicherheit als Wohnobjekt zu identifizieren ist.²² Im allgemeinen sind wir noch nicht in der Lage, in Slawonien Siedlungsmaterial des späten zweiten von dem Anfang oder frühen ersten vorchristlichen Jahrhundert zu unterscheiden.

Über die Errichtungszeit der spätlatènezeitlichen befestigten Siedlungen gibt es bis jetzt keine argumentierten Daten. Noch immer richten wir unsere Blicke hoffnungsvoll auf die umfangreichsten Ausgrabungen und durch Funde am besten dokumentierte Siedlung der Skordisker auf dem Tell Gomolava in Syrmien. Für diese Siedlung konnte aufgrund der Dicke der Kulturschicht und der Erneuerung der Siedlung B. Jovanović zum Schluß kommen, daß die Anfänge der Siedlung an das Ende des zweiten und die Wende des zweiten zum ersten vorchristlichen Jahrhundert fallen.²³ Die historischen Tatsachen würden zugunsten dieser Datierung sprechen, aber als die wahrscheinlichste Zeit der Errichtung von befestigten Siedlungen bietet sich die Zeit in der ersten Hälfte des ersten vorchristlichen Jahrhunderts an, als die Daker vom Osten und die Römer vom Süden die Selbständigkeit der Skordisker bedrohten. Leider sind das alles nur Annahmen, es ist uns noch nicht möglich, über absolute Zeitangaben dieser Erscheinungen zu sprechen.

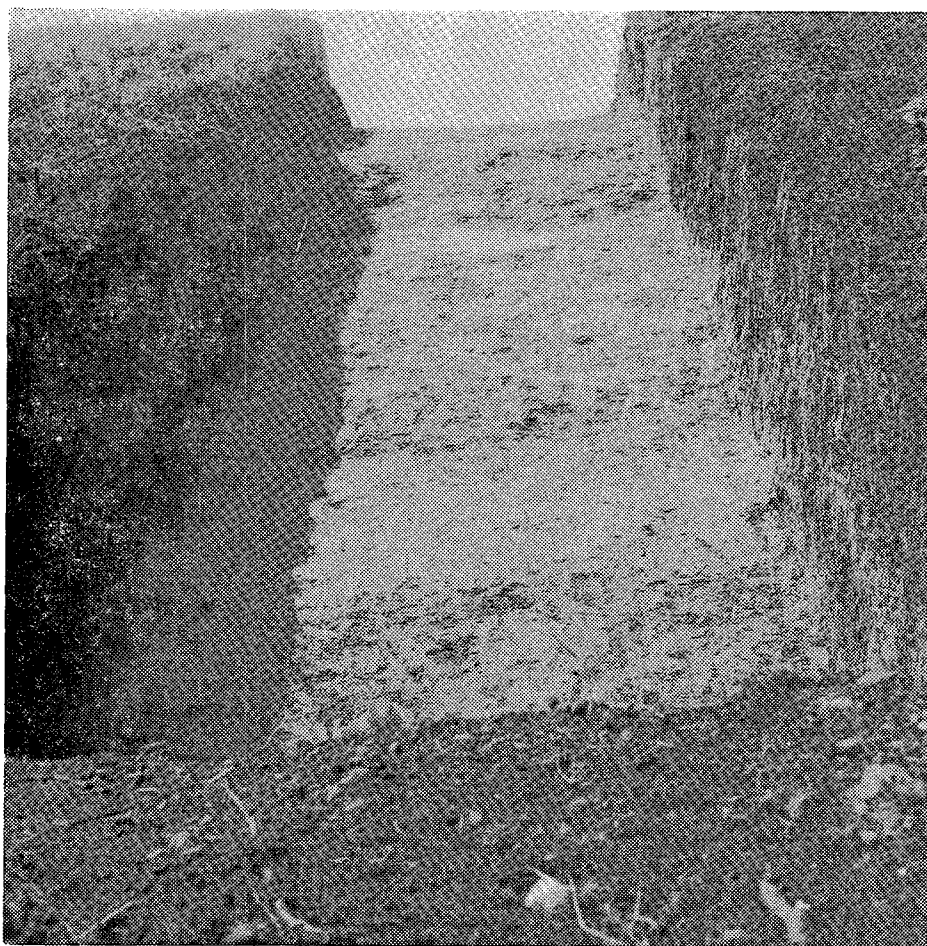
- 9) Es gibt keine archäologischen Hinweise auf die Zeit des Untergangs, bzw. darauf, wann das Leben in Privlaka oder Stari Mikanovci aufhörte. In der Oberschicht dieser Fundorte gibt es weder frühromische provinzielle Funde noch norditalische Importe. Auf der Gradina in Orolik befanden sich in der durch Pflügen beschädigten Schicht einige sehr späte spätlatènezeitlichen keramischen Formen (beispielsweise Krausengefäße oder sehr helle graue, hervorragend gebrannte Keramik), aber echte frühromische provinzielle Funde konnten auch hier nicht festgestellt werden. An keiner einzigen von diesen Lokalitäten gibt es schlüssige Beweise über eine Fortsetzung des Lebens in römischer Zeit. Danach unterscheiden sie sich von der Situation an der Gomolava.²⁴

Am Ende soll noch ein wichtiger Umstand besonders hervorgehoben werden.

Allgemein wird angenommen, daß die Skordisker wenn nicht von den ersten Anfängen ihrer Siedlungstätigkeit im Raum von Syrmien und Slawonien nach der Delfischen Episode, so doch ganz bestimmt im Laufe der weiteren drei Jahrhunderte ihres Lebens eine ethnisch vielschichtige Gemeinschaft gewesen sind. Politisch, organisationsmäßig, wirtschaftlich und kulturell steht das Keltentum im Vordergrund, aber nach und nach bemerkt man auch die Mitwirkung des autochtonen Elements im Laufe der kulturellen Entwicklung. Am Leben der oben genannten Spät-La-Tène-Siedlungen hat ganz bestimmt auch die pannonische, bzw. pannonisch-illyrische Bevölkerung teilgenommen. Die Ausmaße ihrer Teilnahme sind uns noch nicht bekannt, alle genannten Siedlungen müssen gerade daraufhin noch erforscht werden.

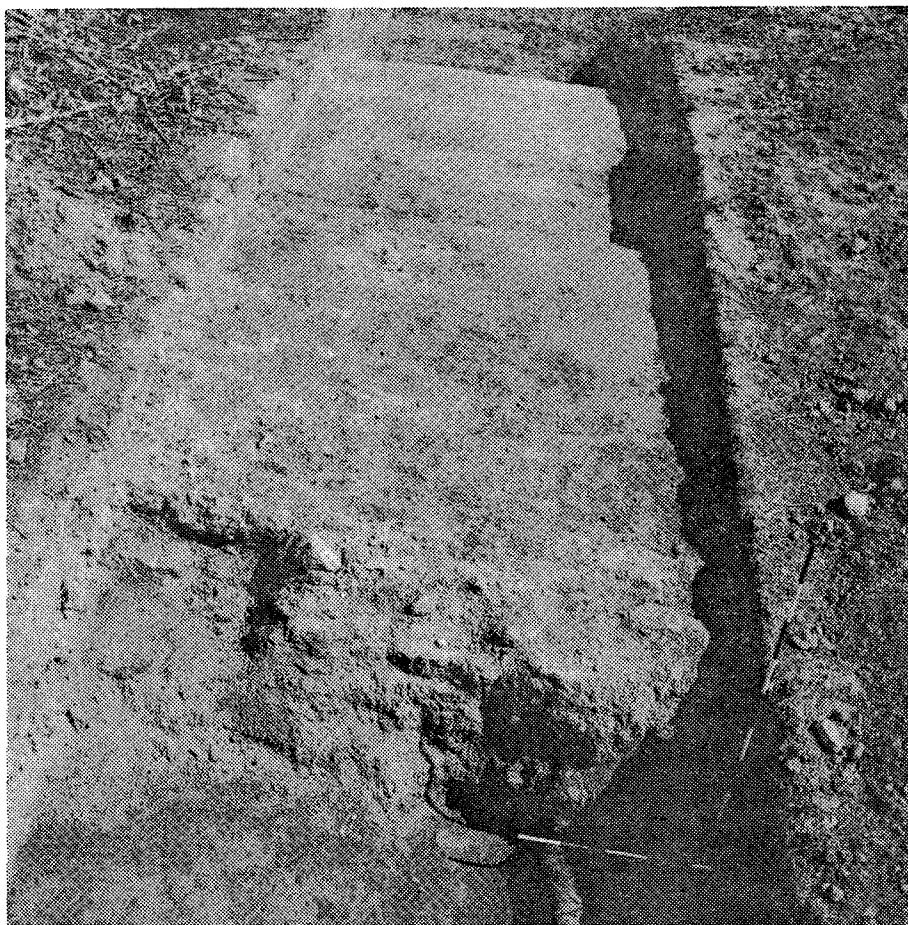
Übersetzung von G. Postl-Božić

T.1



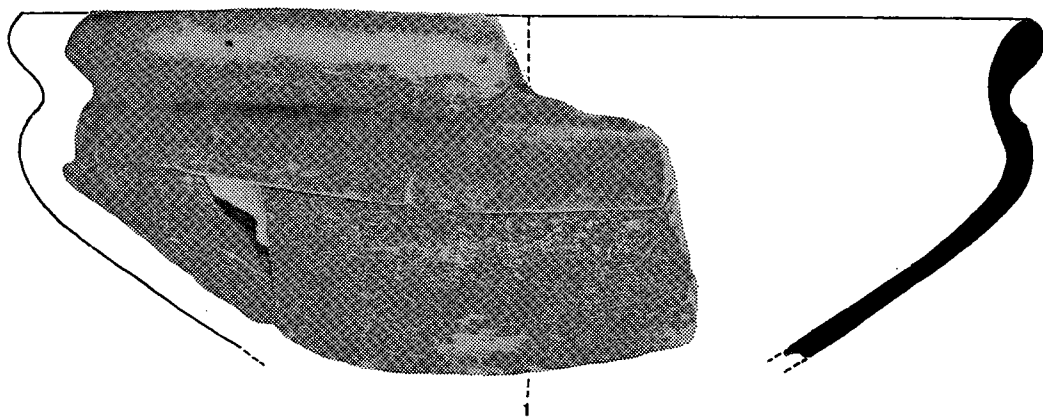
T. 1 — Izgled zemljanog bedema na višoj Gradini u Privlaci (1979. god.)

T.2



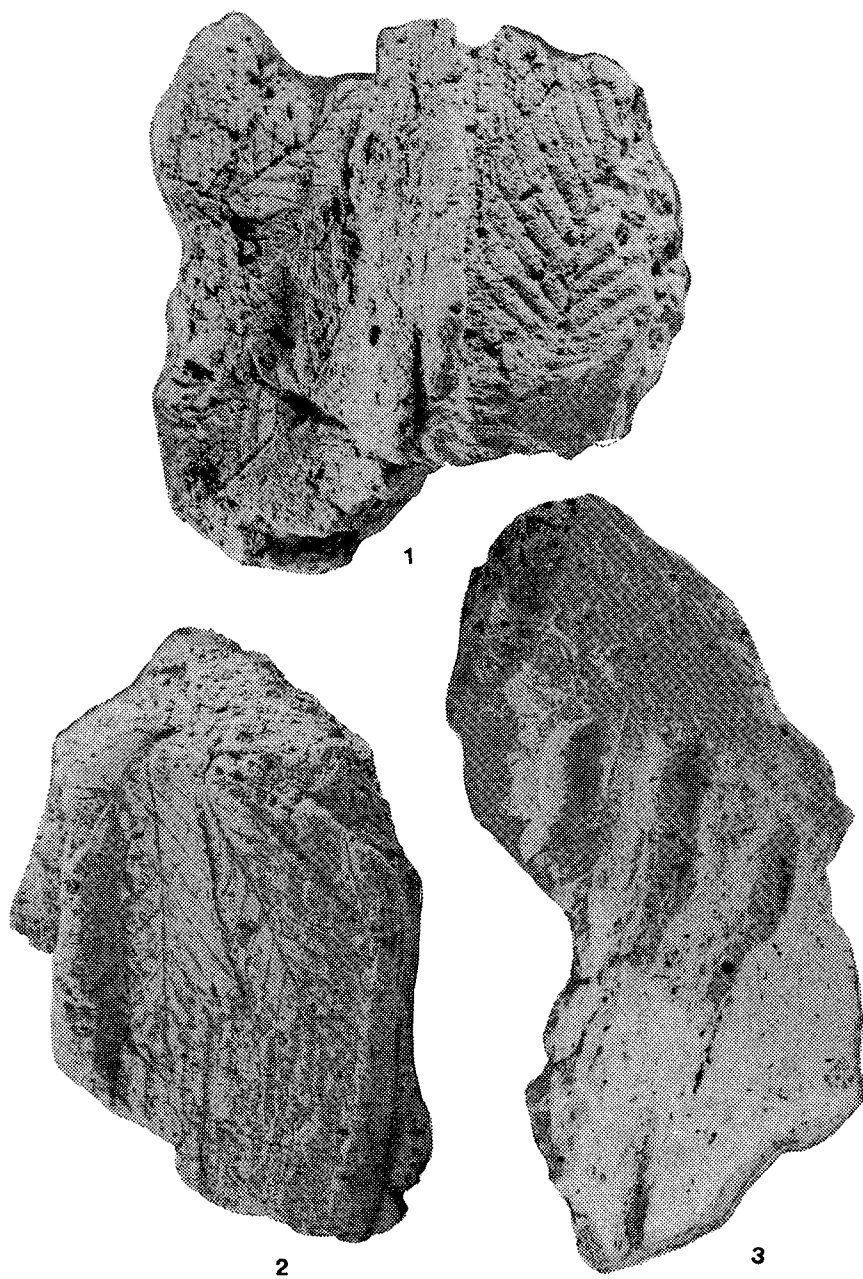
T. 2 — Presjek ruba bedema na nižoj Gradini u Privlaci (1979. god.)

T.3



2

T. 3 — Keramika iz nasipa (»rampe«) uz bedem niže Gradine u Privlaci (1981. god.)



T. 4 — Kućni ljep iz nasipa (»rampe«) uz bedem niže Gradine u Privlaci (1981. god.)



T. 5 — Noževi i srebrni istočnokeltski novac iz nasipa (»rampe«) uz bedem niže Gradine u Privlaci (1981. god.)

