

odu iz Ženeve, a da nisu ništa novo pridobile za smirivanje teške situacije u Aziji.)

»To moramo učiniti, ako ne ćemo da ga (t. j. seljaka) fiksiramo na zaostalost.« (... da ga držimo ili učvršćujemo u zaostalosti.)

»Na tu temu vode se diskusije gotovo u svim sindikalnim organizacijama. (O toj temi raspravlja se gotovo u svima...)

»Ugostiteljsko poduzeće traži knjigovodu sa stanovitim praksom.« (... traži knjigovodu s praksom, s dobrom, dugom... praksom.)

»Na jednom je iz kamiona ispalo tri madraca.« (Na jednom su iz kamiona ispala tri duška.)

»Slično je s pecivom, koje mjesto ujutro do 8 sati, stiže tokom kasnog prijepodneva. (... stiže kasno prije podne.)

»Kako cijene kupusu padaju, to je odlučeno, da se zasad ne dogovaraju otkupne cijene.« (... odlučeno je, da se zasad ne dogovaraju o otkupnim cijenama.)

»Tako je na pr. direktor tvornice... koristeći svoj položaj u ličnu korist svojim postupkom omogućio namještenicima i radnicima iznositi brašno i tjesteninu iz tvornice.« (... koristeći se svojim položajem... omogućio, da namještenici i radnici iznose brašno...)

»Kruh za ponedjeljak osigurat će se radom nedjeljom u noći.« (... ako se radi nedjeljom noću.)

»Učenici idu u školu, da ih se odgaja.« (... da se odgajaju ili da ih ona odgaja.)

»Učenik odgovara, kad ga se pita.« (... kad se pita, kad je pitan, kad ga pitaju.)

Ovdje dodajem pretjeranu upotrebu stranih riječi. Čemu distributeri kruha, kad se može reći raznošači kruha, zašto se pivo prošle godine manje konsumiralo, a ne trošilo, zašto su pri udruženju formirane tri sekcije, a ne stvorena tri odsjeka, zašto špek, a ne slanina, zašto naši ribari treba da vode specijalnu anketu? i t. d., i t. d. Zar će naše novine povećati zanimanje kod svojih čitalaca za predmet, o kome pišu, ako stavljaju natpis članku: Afirmacija konstruktivne politike, ili ako članak o suzbijanju cijena obiluje ovakvim nadriučnim rečenicama: »Pitanje rentabilnosti pojedinih trgovinskih radnji (bez obzira u kakvoj formi organizirane) još će više zaoštriti diskusiju o

zaposlenju osoblja.« »Ona (t. j.) poduzeća se ne mogu pomiriti s time, da dinamičnost cijena... prenesu na svoje objekte. Komercijalizacija je kod njih uzela odviše maha. Glavni im je cilj što veća akumulacija.«? P. Rogić

JEDNO KORISNO I PRAKTIČNO IZDANJE

U Zagrebu je izašla jedna mala knjižica dra. Simeona Gaćeše: »Pravopisne upute za uredske kadrove«. Značajno je, da je to djelce izašlo u nakladi »Birotehnike«, zavoda za organizaciju i unapređenje uredskog poslovanja. To pokazuje, da se briga za jezičnu kulturu i ljubav za materinski jezik sve više proteže i na šire slojeve našeg društva, što nas može samo potaknuti, da još višeegnemo u svojim naporima.

Knjiga dra. Gaćeše radena je prema Boranićevu Pravopisu. Ona sadržava osnovne pravopisne i jezične pouke primijenjene na ono, što se najčešće susreće u upravnom i trgovačkom dopisivanju. Iako zbog svog malog opsega ne sadržava sve, što se nalazi u Pravopisu, »Upute« ipak daju odgovor na gotovo sva pitanja, što se čovjeku nameću za uredskim pisaćim stolom, ali ima i savjeta, koji se ne mogu naći u pravopisu (azni znakovi, kratice i sl.). Vrlo praktična, sažeta, bez teoretskih uopćavanja, s pitanjima, odgovorima, zadacima i brojnim primjerima, ona će izvrsno poslužiti svojoj svrsi. Uredski radnik može u ovim uputama naći gotovo sve, što mu treba u njegovu poslu, pa i gotove obrasce za ispravno napisana pisma i spise. Na koncu je kratak abecedni podsjetnik, u kojem su ponovljena najvažnija pravila, i mali rječnik loših riječi.

Čitaoci »Jezika« i ostali građani, koji vole materinski jezik i šire njegovu kulturu, učinili bi mrogo, kad bi ovo malo izdanje preporučili svim svojim znancima, što rade po uretima. Znamo, kakve se sve nagrde mogu naći u našem činovničkom i poslovnom jeziku. One se onda i dalje šire i ruše ono, što škola i dobra knjiga grade. Zato je svaki primjerak ove knjižice na kojem pišačem stolu jedna mala dobivena bitka u našoj borbi za jezičnu kulturu.

D. Brozović

VIJESTI

NAKNADNI POTPISNICI
NOVOSADSKIH ZAKLJUČAKA

U 3. broju »Jezika« donijeli smo tekst Zaključaka o jeziku i pravopisu hrvatske i srpske književnosti, kako su formulirani na sastanku književnika i jezičnih stručnjaka u Novom Sadu od 8. do 10. prosinca 1954. Uredništvo »Letopisa Matice Srpske« dostavilo je tekst Zaključaka i onim književnicima, javnim radnicima i jezičnim stručnjacima, koji su bili pozvani na anketu, ali nisu bili u Novom Sadu, i zamolilo ih je, da svojim potpisom izjave suglasnost s Novosadskim zaključcima o jeziku i pravopisu. Tako su Zaključke naknadno potpisali: dr. Josip Badalić, dr. Antun Barac, Josip Barković, Milan Bogdanović, Radoslav Bošković, Dobriša Cesarić, Marija Crnobori, Rodoljub Čolaković, Branko Čopić, Oskar Davičo, Vladan Desnica, Ivan Dončević, Milan Đeković, Eli Finci, Velibor Gligorić, dr. Petar Guberina, Joža Horvat, dr. Stjepan Ivšić (uz dodatak: Ovaj potpis dajem s napomenom, da izjava u 4. t. Zaključaka ne smije služiti za propagandu ekavskog izgovora na dosadašnjem književnom ijekavskom području), Vojin Jelić, dr. Slavko Ježić, Vojislav Jovanović, Vjekoslav Kaleb, Ilija Kecmanović, Božidar Kovačević, Slavko Kolar, dr. Mihovil Kombol, Dušan Kostić, Đorđe Kostić, dr. Marko Kostrenčić, Gustav Krklec, Miroslav Krleža, Skender Kulenović, Miodrag Lalević, Mihailo Lalić, dr. Vido Latković, Desanka Maksimović, Ranko Marinković, Dušan Matić, Svetozar Matić, Marijan Matković, dr. Milutin Milanković, dr. Mijo

Mirković, Borislav Mihajlović, Tanasije Mladenović, Stjepan Musulin, Borivoje Nedić, Vlatko Pavlečić, dr. Dragoljub Pavlović, Vladimir Popović, Vladislav Ribnikar, Marko Ristić, Ivo Sarajčić, Novak Simić, dr. Petar Skok, dr. Siniša Stanković, Marijan Stilinović, Tito Strozzi, Petar Šegedin, dr. Andrija Štampar, Tomislav Tanhofer, Aleksandar Vučo, Vice Zaninović i dr. Sreten Živković.

Naše će čitaocje jamačno zanimati i to, da su zagrebačke ustanove izabrale svoje predstavničke u komisiju za pravopis. Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti izabrala je dra. Dragutina Boranića, akademika, a za zamjenika mu je odredila Pavla Rogića, naučnog suradnika Jugoslavenske akademije; Zagrebačko sveučilište izabralo je dra. Matu Hrastu i dra. Josipa Hamma, sveučilišne profesore, a Matica Hrvatska dra. Ljudevita Jonkea, sveučilišnog profesora.

Lj. J.

ISPRAVCI

U trećem broju »Jezika« potkrale su se neke štamparske pogreške, koje mijenjaju smisao rečenice. U članku Alije Selmanovića na str. 76. u 5. retku odozdo treba da stoji Дунја, a ne Дуња. Isto tako u članku Stanka Hondla na str. 89. u 3. retku odozdo treba da stoji *znanostī* mjesto *znanosti*. I u 5. retku odozdo treba da bude *Wissenschaft*, pa i to ispravljamo, premda time nije bio promijenjen smisao rečenice. Molimo naše čitaocje, da to poprave na tima mjestima.