

Pozvano predavanje
05 : 930 (497.13) : 351.854

STANJE ČASOPISA NA PODRUČJU POVIJESNIH ZNANOSTI U SR HRVATSKOJ KOJE FINANCIRAJU SAMOUPRAVNE INTERESNE ZAJEDNICE ZA ZNANOST*

Ivan KAMPUŠ, Filozofski fakultet u Zagrebu
Tvrtko ŠERCAR, Referalni centar Sveučilišta u Zagrebu

Organizator Savjetovanja Referalni centar Sveučilišta u Zagrebu pozvao nas je da pripremimo izlaganje o stanju onih časopisa na području povijesnih znanosti u Hrvatskoj koje financiraju SIZ-ovi za znanstveni rad. Prihvativši poziv, nastojali smo svoje izlaganje zasnovati na podacima iz više izvora.

Dio potrebnih podataka o medijskom aspektu časopisa utvrdili smo analizom samih časopisa¹ a podatke o uzrocima i drugim činiteljima postojećeg stanja utvrdili smo anketiranjem uredništava časopisa.

Ovo izlaganje valja shvatiti kao prilog i poticaj utvrđivanju stanja i faktora koji utječu na sadašnje stanje časopisa koje na širem području povijesnih znanosti financiraju SIZ-ovi za znanstveni rad.

Nijedna ozbiljna rasprava o sistemu komunikacija u znanosti ne može mimoći časopis kao najvažniji formalni izvor znanstvenih informacija. Puna javnost znanstvenih informacija postiže se istom objavljivanjem u časopisu. U svim ostalim formama komuniciranja uvijek je prisutan određen stupanj ograničenja.

Potrebno je, međutim, istaći da su časopisi samo dio sistema za d.seminaciju znanstvenih informacija, koji kao komunikacijski kanali imaju i svoje ograničenosti. I baš te njihove ograničenosti predstavljaju »impetus« za nastanak brojnih drugih elemenata u neformalnoj domeni širenja znanstvenih informacija.

Objavljivanje u časopisu je središnji događaj u sistemu komunikacija u znanosti, pa se ono označava kao »nulto vrijeme« u diseminaciji znanstvenih

* Predavanje održano po pozivu na 8. savjetovanju o naučnim i stručnim publikacijama i polupublikacijama, 14—15. listopada 1981, Zagreb.

¹ Odgovarajući podaci nalaze se u Centru za unapređivanje znanstvene izdavačke djelatnosti (CID) Referalnog centra Sveučilišta u Zagrebu a čine sastavni dio Registra časopisa na području znanosti u Hrvatskoj — u nastajanju, koje su na 8. savjetovanju o naučnim i stručnim publikacijama i polupublikacijama u obliku referata na posteru izložili Tvrtko Šercar i Nevenka Pravdić.

informacija. Svi ostali događaji prije i poslije objavljivanja sagledavaju se prema tom »referentnom vremenu«.²

Po tipu transmisije informacija, časopis osigurava komunikaciju samo u jednom smjeru. Takvu transmisiju zovemo »simplex« transmisija. Prema ovoj podjeli postoji još »half-duplex« transmisija kada se mijenja smjer komunikacije, ali se ona jednom odvija u jednom a zatim u drugom smjeru (izlaganje problema i diskusija o njima). »Full-duplex« transmisijom, međutim, zovemo komunikaciju koja se u isto vrijeme odvija u oba smjera, a može je osigurati samo kompjuter.³

Realno značenje medijskog aspekta časopisa može se utvrditi jedino sagledavanjem karakteristika časopisa s obzirom na njihovo mjesto i ulogu u sistemu znanstvenih publikacija i šire, komunikacija i informacija.

Radi otklanjanja eventualnog nesporazuma a pogledu poimanja časopisa kao medija, na jednom ćemo primjeru pokazati što razumijevamo pod medijskim aspektom časopisa. Dvama časopisima, jednom s područja humanističkih znanosti i drugom s područja prirodnih znanosti, kada apstrahiramo njihovo predmetno područje i znanstveni sadržaj, odnosno ono glavno po čemu se međusobno razlikuju, zajedničko je u prvome redu to da su oni medij za prijenos znanstvenih informacija i drugih pertinentnih poruka, u osnovi s istom strukturom. To jest, da je i jedan i drugi časopis komunikacijski medij s danim, boljim ili lošijim karakteristikama koje osiguravaju različitu kvalitetu prijenosa informacija.⁴

Za uređivanje medijskog aspekta časopisa isključivo su odgovorna uredništva. Utjecaj tradicije odnosno nekritičan odnos prema tradiciji i neinformiranost o suvremenim zahtjevima komunikacija u znanosti i tehnika obrade znanstvenih informacija glavni su faktori koji usporavaju uvođenje pristupa prema novim modelima uređivanja časopisa.

Za znanstvenu kvalitetu sadržaja odgovorni su i autori, i uredništva i recenzenti.

Za redovitost izlazenja odgovorni su i autori i recenzenti i uredništva i tiskare i izvori financiranja.

Uređivanje časopisa u osnovi obuhvaća:

- formuliranje uređivačke politike i njezino provođenje
- pribavljanje tekstova (članaka i ostalih priloga)
- znanstveno-stručno vrednovanje rukopisa članaka u kojem uz uredništvo sudjeluju i recenzenti (selekcija)

² William D. Garvey and Belver C. Griffith, *Communication in a Science. The System and its Modification*, *Communication in Science*, London, 1967, 16—30; Martin M. Cummings, *The Biomedical Communications Problem*, *Communication in Science*, London, 1967, 110—122.

³ Merilyn Bohl, *Information Processing*, Chicago, Palo Alto, Toronto, 1980³, 423—424.

⁴ Tvrtko Šercar, *Komparativna analiza Uputa za uređivanje primarnih znanstvenih časopisa SZNJ (Savez zajednica za nauku Jugoslavije) i Preporuka za urednike časopisa ISI (Institute for Scientific Information, Philadelphia, USA), Kemija u industriji*, 30 (9) 1981, 553—557.

- dorada rukopisa članaka za objavljivanje u kojoj sudjeluju autori, recenzenti i uredništva
- tehničko uređivanje znanstveno evaluiranih i obrađenih tekstova članaka koje obavljaju uredništva i jednim dijelom autori članaka
- uređivanje medijskog aspekta časopisa.

Pod pojmom znanstvenog časopisa obično se razumijeva posebna vrsta primarne znanstvene periodične publikacije.

Oznaka »publikacija« određuje časopis prema njegovu materijalnom pojavljivanju kao konvencionalnu publikaciju koja se tiska u određenoj nakladi.

Oznaka »primarna« određuje stupanj obrade u odnosu na sekundarnu, tercijarnu i kvartarnu razinu obrade. U primarnoj se publikaciji objavljuje integralni tekst članka a na ostalim razinama rezultati sažimanja i indeksiranja. Integrirana obrada informacija treba da otpočne već od primarne publikacije a minimalno obuhvaća objavljivanje sažetaka za svaki znanstveni članak, klasifikacijske i kategorizacijske oznake, bibliografske identifikatore te druge proponirane elemente pomoću kojih se časopis uključuje u dani sistem.

Oznaka »znanstven« određuje publikaciju s obzirom na karakter izvora informacija, s obzirom na način prezentacije istraživačkih rezultata, tj. s obzirom na znanstvene radnike kao nosioce znanstvene spoznaje.

Oznaka »periodičan« određuje časopis kao publikaciju koja ulazi u uzastopnim dijelovima, obično s numeričkim i kronološkim oznakama a započetu s namjerom da se njezino izdavanje nastavi neograničeno.⁵

U Unescovom Statističkom godišnjaku za 1980. navodi se da je 1977. u SFRJ na području povijesnih znanosti izlazilo ukupno 35 časopisa u nakladi od 40 tisuća primjeraka. Nije nam poznat izvor podataka o Jugoslaviji, ali nam se čini da s obzirom na postojeći broj časopisa navedeni podatak nije uvjerljiv.⁶

⁵ Tvrtko Šercar, *Komparativna analiza...*, 553, i u prilogu navedena literatura.

⁶ UNESCO, *Annuaire statistique 1980*, London 1980, 1154; u isto vrijeme npr. u

Alžiru	je izlazio	1	časopis u nakladi od	2 000
Kanadi		1		4 000
Brazilu		11		
Urugvaju		18		
Izraelu (1978)		36		
Sri Lanki		7		4 900
Bugarskoj		25		125 000
Čehoslovačkoj		21		
NJDR		8		21 000
Grčkoj		4		7 000
Madžarskoj		7		9 000
Švicarskoj		7		12 000
SSSR		30		
SSRB (Bjelorusija)		3		13 000

(UNESCO..., 1141, 1144, 1146—1148, 1150—1154, 1

U našoj se sredini nije uočilo da se u UNISIST-u,⁷ u konceptu svjetskog sistema znanstvenih informacija i metoda za njegovo uspostavljanje pod pojmom znanosti stvarno razumijevaju samo prirodne znanosti a ne i društvene i humanističke znanosti. Međutim, poimajući pod pojmom znanosti prirodne, društvene i humanističke znanosti, u nas se pristupi, principi i metode UNISIST-a, koje se zapravo odnose samo na prirodne znanosti nekritički pokušavaju primijeniti na humanističke i društvene znanosti bez uvažavanja razlika koje među njima postoje a izviru iz prirode njihova predmeta i metoda proučavanja.

Najnovija proučavanja citiranja dala su indikacije o velikim razlikama između literature prirodoslovaca i humanista. Poseban prilog utvrđivanju razlika između retrievala informacija u prirodnim i humanističkim znanostima dao je Eugen Garfield. Njegov se originalni interes odnosi na primjenu indeksiranja citata na humanističku literaturu.

Garfield općenito smatra da razlike u retrievalu informacija proizlaze iz razlika između prirode istraživanja u prirodnim i humanističkim znanostima.

Od 300 prirodoslovaca koji su na njegovoj listi bili najviše citirani između 1961. i 1976. najstarija osoba rodila se 1899. godine. Na listi od 100 najcitiranijih autora u časopisima na području umjetnosti i humanističkih znanosti bio je Homer, zatim 15 autora živjelo je prije 1400. god., a 68 se rodilo prije 1900. godine.⁸ Time Garfield ne želi reći da su humanističke znanosti statične. Naprotiv, on smatra da su upravo promjene interesa jedna od njezinih najkarakterističnijih crta.

Na području humanističkih znanosti znanstvenici ne ovise toliko o literaturi niti je tako strogo moraju uzimati u obzir kao prirodoslovci. Ako već izađe knjiga o Bachu dok u isto vrijeme neki muzikolog o njemu priprema monografiju — navodi Garfield — on će se za knjigu svakako zainteresirati, ali dakako, svoj rukopis neće spaliti. Muzikolog, naime, zna da nitko ne može reći posljednju riječ o Bachu i njegovoj glazbi. No na području prirodnih znanosti je drugačije. Ponovno otkriće strukture DNA⁹ nakon što su Watson i Crick objavili svoj članak nema nikakve vrijednosti.

Jedna od karakteristika retrievala informacija na području humanističkih znanosti je prevladavanje knjiga nad časopisima kao izvora informacija. Također je karakteristično da ti izvori ne zastarijevaju. Bilo bi upravo smiješno da humanistički bibliotekar postupi kao njegov kolega u prirodoslovnoj biblioteci koji na policama drži samo časopise koji nisu stariji od pet godina.

⁷ UNESCO, UNISIST, Studijski izvještaj o provedivosti svjetskog sistema znanstvenih informacija, Zagreb, 1977, 1—218 (prijevod s engleskog).

⁸ Najcitiraniji autori u razdoblju 1977—78. na području umjetnosti i humanističkih znanosti bili su K. Marx, Aristotel, W. Shakespeare, V. I. Lenjin, Platon, S. Freud, N. Frye, I. Kant, G. W. F. Hegel, itd. (E. Garfield, Is information retrieval in the arts and humanities inherently different from that in science? The effect that ISI's citation index for the arts and humanities is expected to have on future scholarship, Library Quarterly, 50 (1) 1980, 40—57.

⁹ Deoksiribonukleinska kiselina, nosilac genetskih informacija na razini molekula kod živih bića.

Najposlije, Garfield smatra da tradicija citiranja u humanističkim znanostima nije tako stroga kao u prirodnim znanostima. Povjesničar umjetnosti ne mora strogo formalno citirati djela kao što su Guernica ili Mona Lisa. Književni kritičar neće citirati Shakespearea svaki put kad spomene Hamleta. Na području povijesti znanstvenik se u prvome redu brine za izvore prema vlastitom izboru. Mnogi časopisi na području humanističkih znanosti koriste se arhaičnim stilom citiranja koji općenito povećava troškove suvremenog procesiranja humanističke literature.¹⁰

* * *

Anketom smo obuhvatili 24 časopisa sa šireg područja povijesnih znanosti koje financiraju SIZ-ovi za znanstveni rad SRH, u prvom redu Samoupravna interesna zajednica za znanost u kulturi (SIZ VII).¹¹ Ona dodjeljuje sredstva za izdavanje glavnine tih časopisa. Anketa je provedena na osnovi upitnika koji ima 20 pitanja. Upitnik je ispunilo 19 uredništava.¹² U prilogima iznosimo podatke koje su utvrđeni analizom sadržaja odgovora.

Veći dio časopisa izdaje se u Zagrebu kao najstarijem sveučilišnom i znanstvenom središtu.¹³ Nadalje, prisutna je pojava novih centara znanstvenog rada u Istri koji su dobili značajnu podršku SIZ-ova za znanstveni rad. Karakteristična je pojava da se na širem regionalnom području izdaje časopis koji pokriva to područje, npr. Jadranski zbornik (za Istru i riječko-goransku regiju). Međutim postoje regionalne sredine u kojima povijesna periodika ne prima veću novčanu pomoć SIZ-ova. Doduše, treba naglasiti da na širem području Hrvatske postoje časopisi koji ovdje nisu prikazani (Krčki zbornik, Hvarski zbornik, Obol, itd. kao i neka izdanja JAZU) jer njih SIZ-ovi ne financiraju.

Utvrđeni podaci pokazuju da postoji znatnije odstupanje od planirane periodičnosti izlaženja.¹⁴ Izraženu tendenciju ilustriraju dva podatka. Predvi-

TABLICA 1.

ODSTUPANJE STVARNE OD PREDVIĐENE PERIODIČNOSTI

Interval izlaženja	1 × u 8 god	1 × u 3 god	1 × u 2 god	1 × god	2 × god	3 × god	4 × god	Ukupno
Planirana periodičnost	—	—	1 5%	13 68%	3 16%	1 5%	1 5%	19
Stvarna periodičnost	1 5%	1 5%	7 37%	8 42%	—	1 5%	1 5%	19

¹⁰ E. Garfield, *Is information retrieval...*, 40—57.

¹¹ Vidi prilog 1.

¹² Vidi prilog 2.

¹³ Vidi prilog 3.

¹⁴ Tablica 1.

TABLICA 2.

UZROCI NEREDOVITOG
IZLAŽENJA

UZROCI NEREDOVITOSTI	Financijske naravi	12	63%
	Pomanjkanje članaka	2	11%
	Uredništvo je »usko grlo«	2	11%
	Recenzenti su »usko grlo«	1	
	Administrativno-tehničke službe su »usko grlo«	3	16%
	Kašnjenje tiskara	9	47%
	Ostalo	1	

đeno je da 1 časopis izlazi jedanput u dvije godine a stvarno čak 7 časopisa izlazi jedanput u dvije godine. Jednom godišnje bi trebalo izlaziti 13 časopisa a izlazi samo 8 časopisa. Zajednička je zadaća svih faktora oko uredništva i samog uredništva kao i znanstvene zajednice da se osigura redovito izlaženje časopisa a to podrazumijeva da bi časopis trebao izlaziti najmanje jedanput godišnje.

Uzrok neredovitog izlaženja najčešće su nedovoljna financijska sredstva.¹⁵ Svoje prihode uredništva sastavljaju od sredstava koja dobivaju od SIZ-ova i od vlastitih prihoda, tj. iz drugih izvora financiranja kao i od prodaje. Međutim sredstva od SIZ-ova ne pokrivaju čak ni tiskarske troškove a prodaja časopisa je nesiguran izvor financiranja. Zbog svega toga financijska konstrukcija časopisa najčešće nije pokrivena.

Drugi najčešći uzrok neredovitog izlaženja su poteškoće s tiskarama o kojima se izjasnilo 9 uredništava. Ostali uzroci neredovitog izlaženja nisu toliko izraženi.

¹⁵ Tablica 2. Osim toga uredništva su istakla i ove probleme:

- sve više suradnika očekuje odgovarajući honorar za članke
- zbog objektivnih poteškoća ne mogu se u cijelosti provesti izdavački programi za pojedinu godinu
- previsoke cijene tiskarskih usluga
- neprofesionalnost u poslu
- volonterski rad uredništva utječe na neredovito izlaženje časopisa
- poteškoće u komuniciranju sa suradnicima zbog uredničkih zahvata i recenzentskih zahtjeva

TABLICA 3.

ODNOS IZMEĐU ZNANSTVENIH ČLANAKA I OSTALIH PRILOGA

% znanstvenih članaka		Broj čsp	% čsp	% čsp prema kate- goriji	
100		6	32	32	
90	90—75	2	32	63	
85		1			
80		2			
75		1			
70	70—50	1	26		
67		2			
65		1			
50		1			
40		1	5		
∅		1	5		5

Ivan Kampuš, Tvrtko Šercar, Stanje časopisa na području povijesnih znanosti u SR Hrvatskoj koje financiraju samoupravne interesne zajednice za znanost, Radovi vol. 14 (1) str. 359—374, Zagreb 1981.

TABLICA 4.

PROSJEČAN BROJ ČLANAKA/RASPRAVA

Broj članaka	5	6	7	8	9	10	11	13	15	21	22
	5—10						11—15			21—22	
Broj časopisa	2	1	2	1	1	4	2	1	3	1	1
	11/58%						6/32%			2/10%	

TABLICA 5.

PROSJEČNI BROJ DISKUSIJA, OCJENA, PRIKAZA I BILJEŠKI

Broj priloga	ϕ	DO 5			8—10		14	20—50	
		2	4	5	8—10			28	50
Broj časopisa	5	2	3	3	1	2	1	1	1
%	26%	8/42%			3/16%		5%	2/11%	

TABLICA 6.

PROSJEČNA DULJINA ČLANAKA

Duljina članaka	Do 1 a		1—2 a					2,5—8 a		
	0,3	0,8	1	1,3	1,5	1,8	2	2,5	4	8
Broj časopisa	1	1	2	2	5	1	4	1	1	1
%	2/10%		14 / 74%					3 / 16%		

Bogatstvo formi u iznošenju rezultata znanstvenih istraživanja i spoznaja ne dolazi dovoljno do izražaja u većini promatranih časopisa.¹⁶ Naime znanstvenost časopisa ne postiže se samo objavljivanjem rasprava već i svim ostalim oblicima iznošenja znanstvenih rezultata kao što su diskusije, ocjene i prikazi monografija, rasprava, zbornika i časopisa te bilješke. Sve te informacije velikim dijelom nedostaju većini promatranih časopisa. Raznolikost tih formi čini časopis časopisom te bi taj pristup trebao biti glavni kriterij da li časopis izvršava svoju zadaću. S obzirom na spomenute kvalitete primjer znanstvenog časopisa bio bi Historijski zbornik pod uvjetom da izlazi jednom godišnje.

Ako dvadesetak svezaka časopisa s područja povijesnih znanosti i dvadesetak s područja prirodnih znanosti stavimo jedne kraj drugih, može se uočiti da je prvih dvadesetak svezaka barem dvaput voluminoznije tako da nas već ovo opažanje upućuje na neke specifičnosti znanstvene periodike na području povijesnih znanosti.¹⁷ Samo se oni pojedinačni prilozi mogu smatrati adekvatnim za objavljivanje u časopisima koji pridonose povećanju informacijskog sadržaja časopisa ili drugim riječima objavljivanju što većeg broja članaka na danom broju stranica.¹⁸ U cilju stvaranja jednakih uvjeta za razvoj znanstvene periodike na svakom pojedinom području znanosti, politika financiranja u SIZ-ovima morala bi više uzimati u obzir specifičnosti raznih područja znanstvenog rada.

Polazeći od toga, nužno je potrebno da se radi daljnjeg poželjnog razvoja znanstvene periodike u cjelini, na području prirodnih znanosti stimulira objavljivanje znanstvenih rezultata u časopisima a na području humanističkih znanosti, uvažavajući njihove specifičnosti, vodi računa o financiranju većeg broja monografija kao posebnih edicija, čime bi se prostor u časopisima što ga sada zauzimaju opsežne rasprave oslobodio za one oblike iznošenja rezultata znanstvenog rada na području povijesnih znanosti koji po svom karakteru više odgovaraju ulozi časopisa u prijenosu znanstvenih informacija.

Na pitanje u upitniku o primjeni Uputa za uređivanje časopisa 15 uredništava je odgovorilo da su obaviješten. o Uputama a 4 uredništva nisu bila informirana o Uputama ni iz kojeg izvora. Od toga 10 uredništava smatra Upute korisnim za unapređivanje uređivanja časopisa a 4 su se uredništva o tome nepovoljno izrazila. Od 19 uredništava njih 9 je kontaktiralo sa službom konzultacija za primjenu Uputa. Od spomenutih 9, 8 uredništava smatra da su kontakti bili korisni a 1 uredništvo nije bilo zadovoljno tim razgovorima. Međutim karakteristično je da je 18 uredništava pozitivno odgovorilo na pitanje iz upitnika koje glasi: »Da li smatrate da je u interesu vašeg časopisa

¹⁶ Tablica 3, 4. i 5.

¹⁷ Tablica 6.

¹⁸ N. Wass, *Perspektive der Fachzeitschriften im System der Information*, *Elektrie*, 22 (1) 1968, 26—29.

kao i njegovih suradnika da se podaci o časopisu kao i informacije o njegovu sadržaju putem sažetaka uključuju u odgovarajuće tokove razmjene podataka i informacija na međunarodnom planu?«

* * *

Na osnovi obrade i analize podataka može se donijeti nekoliko zaključaka o specifičnostima promatranih časopisa.

Promatrane časopise karakterizira sporost u objavljivanju. Sporost u objavljivanju djelomično se nadoknađuje relativnom voluminoznošću svezaka. Analizirani časopisi objavljuju relativno duge članke i u prosjeku veoma duge sažetke, neprikladne za objavljivanje u sekundarnim znanstvenim publikacijama. Vrlo je izražen tradicionalizam u uređivanju i nefleksibilnost u odnosu na nove zahtjeve na području informacija, dokumentacije i komunikacija u znanosti. To jednako otežava izgradnju sistema znanstvenih informacija kao što nanosi štetu samim časopisima u pogledu daljnjeg širenja informacija koje objavljuju.

Z u s a m m e n f a s s u n g

STAND DER ZEITSCHRIFTEN AUF DEM GEBIET DER GESCHICHTSWISSENSCHAFTEN IN KROATIEN

*Ivan Kampuš, Filozofski fakultet, Zagreb, Ul. Đure Salaja 3
Tvrtko Šercar, Referalni centar Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 3*

Die Ausführung ist ein Beitrag zur Bestandsaufnahme und ein Faktor, der den derzeitigen Stand der Zeitschriften auf dem Gebiet der Geschichtswissenschaften in Kroatien beeinflusst sowie ein Anstoss zu weiteren ähnlichen Bemühungen.

Der Zustandsbericht gründet sich auf Angaben über 24 Zeitschriften auf dem Gebiet der Geschichtswissenschaften, die von den SIZ (Samoupravne Interesne Zajednice — selbstverwaltete Interessengemeinschaften) für Wissenschaftsarbeit der Bundesrepublik Kroatien finanziert werden. Ein Teil der Angaben besorgte das Zentrum zur Förderung der wissenschaftlichen Verlagsarbeit (CID) des Referalni centar der Universität in Zagreb, in welchem systematisch Zeitschriften aus Kroatien durchgesehen werden. Die übrigen Daten wurden durch Befragen der Redaktionen ermittelt.

Analysiert werden das Erscheinen der Zeitschriften (regelmässig, unregelmässig), Art der Artikel (wissenschaftliche, andere), durchschnittliche Zahl der Artikel in einem Heft, durchschnittliche Artikellänge sowie das Problem der Anwendung der Anleitungen zur redaktionellen Gestaltung der Zeitschriften mit Rücksicht auf die Besonderheiten, die sich aus der Natur des Gegenstandes und der Methodologie der Geschichtswissenschaften ergeben.

Modelle für wissenschaftliche Informationen, erwachsen aus den Bedürfnissen der Naturwissenschaften, können nicht ohne entsprechende Modifikation in den Geschichtswissenschaften angewandt werden.

POPIS ANKETIRANIH ČASOPISA

	N A S L O V	Mjesto izdavanja	Odgovori
1.	Acta historico-oeconomica Iugoslaviae	Zagreb	+
2.	Argumenti	Rijeka	+
3.	Arheološki vjesnik	Zagreb	+
4.	Arhivski vjesnik	Zagreb	+
5.	Časopis za suvremenu povijest	Zagreb	+
6.	Diadora	Zadar	
7.	Folia historica medicinae veterinariae	Zagreb	
8.	Historijski zbornik	Zagreb	+
9.	Historia archeologica	Pula	+
10.	Histria historica	Pula	+
11.	Jadranski zbornik	Pula	+
12.	Latina et graeca	Zagreb	
13.	Numizmatičke vijesti	Zagreb	+
14.	Pazinski memorijal	Pazin	+
15.	Peristil	Zagreb	
16.	Prilozi za istraživanje hrv. filozof. baštine	Zagreb	
17.	Radovi	Zadar	+
18.	Radovi Odjela za povijest umjetnosti CPZ	Zagreb	+
19.	Radovi Odjela za hrvatsku povijest CPZ	Zagreb	+
20.	Slovo	Zagreb	+
21.	Vjesnik Historijskog arhiva u Rijeci i Pazinu	Pazin-Rijeka	+
22.	Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku	Split	+
23.	Zbornik	Slavonski Brod	+
24.	Zbornik Zavoda za povijesne znanosti	Zagreb	

UPITNIK

NASLOV ČASOPISA

Predviđeni periodicitet izlaženja

- povremeno
- 1 × u dvije godine
- 1 × godišnje
- 2 × godišnje
- 4 × godišnje
- 6 × godišnje
- 12 × godišnje

Stvarni periodicitet izlaženja

Kada je izašao posljednji broj vašeg
časopisa i za koju godinu?
(Primjer: 1980, volumen, broj, za 1979.)

Ako časopis ne izlazi redovito, tj.
prema predviđenom periodicitetu,
navedite uzroke neredovitog izlaženja.

- financijske naravi DA NE
- pomanjkanje članaka DA NE
- uredništvo je »usko grlo« DA NE
- recenzenti su »usko grlo« DA NE
- administrativno-tehničke
službe uredništva su
»usko grlo« DA NE
- kašnjenje tiskara DA NE
- ostalo

.....
.....
.....

Da li vas je SIZ za znanstveni rad
službeno obavijestio o UPUTAMA za
uređivanje znanstvenih časopisa koje
financiraju SIZ-ovi za znanstveni rad
SRH? DA NE

Da li ste kojim drugim putem
obaviješteni o UPUTAMA? DA NE

Da li ste kontaktirali s konzultantskom
službom za primjenu UPUTA
Referalnog centra Sveučilišta u
Zagrebu? DA NE

Ako ste kontaktirali, da li smatrate da
je pružena konzultacija za vas bila
korisna? DA NE

Ako ste upoznati s UPUTAMA, smatrate li da njihova dosljedna primjena znači unapređenje u uređivanju časopisa?

DA NE

Kakve vrste članaka objavljuje vaš časopis (znanstvene i ostale)?

.....
.....
.....

Koliko prosječno članaka sadrži pojedini broj vašeg časopisa?

.....

Navedite po mogućnosti prosječnu duljinu izvornih znanstvenih članaka koji se objavljuju u vašem časopisu, izraženu brojem stranica ili araka tiskanog teksta.

.....

Koji je omjer između znanstvenog materijala koji objavljujete u vašem časopisu i ostalih priloga (bilježaka, građe, izvještaja, itd.)?

.....

Koliko prosječno u pojedinom broju objavljujete diskusija, polemika i znanstvenih recenzija?

.....
.....

Da li vaš časopis objavljuje Upute autorima za pripremu znanstvenih članaka za objavljivanje?

DA NE

Ako ne objavljuje, odgovorite zašto vaš časopis nije utvrdio upute autorima o pisanju članaka za objavljivanje (duljina i oblik članka, struktura, elementi znanstvenog aparata, format bibliografskih referenci, itd.)?

.....
.....
.....

Ako uz članke ne navodite sažetak za svaki znanstveni članak, što je tome razlog?

.....
.....

Da li vam je poznato da li se i u
kojem se sekundarnom, domaćem i
inozemnom časopisu objavljuju sažeci
članaka koje donosi vaš časopis?
Navedite te publikacije.

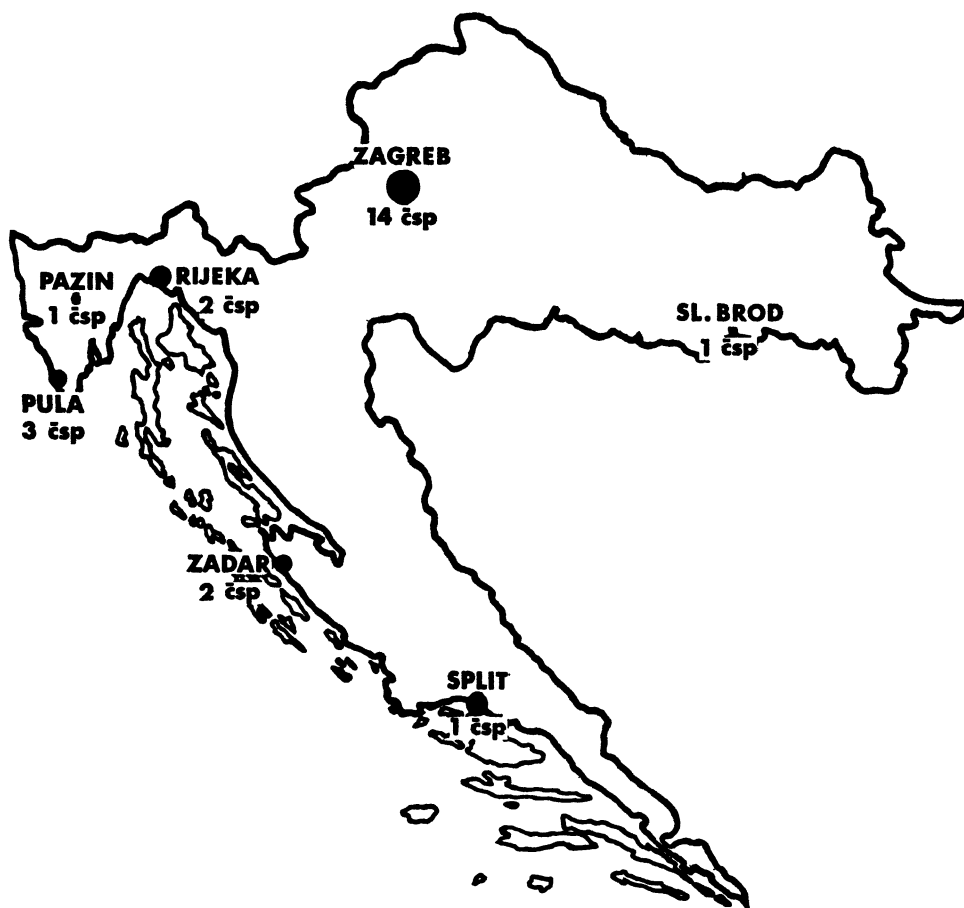
DA NE

Da li smatrate da je u interesu vašeg
časopisa kao i njegovih suradnika da
se podaci o časopisu kao i informacije
o njegovu sadržaju putem sažetaka
uključuju u odgovarajuće tokove
razmjene podataka i informacija na
međunarodnom planu?

DA
NE
Zašto?

Posebne napomene

REGIONALNI RASPORED ČASOPISA u SR HRVATSKOJ (financira SIZ za znanost SR Hrvatske)



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU — INSTITUT ZA HRVATSKU POVIJEST

INSTITUTE OF CROATIAN HISTORY
ИНСТИТУТ ХОРВАТСКОЙ ИСТОРИИ

RADOVI

VOL. 14

ZAGREB

1981

UDK 949.713

YU ISSN 0351—2142

RADOVI

VOL. 14 (1)

str. 1—395

Zagreb 1981.

Izdavač: Sveučilište u Zagrebu — Centar za povijesne znanosti
Odjel za hrvatsku povijest

UREDNIČKI ODBOR

Ljubo BOBAN, Zagreb, Josip ADAMČEK, Zagreb, Ljubiša DOKLESTIĆ, Zagreb,
Hrvoje MATKOVIĆ, Zagreb, Božena VRANJEŠ-ŠOLJAN, Zagreb,
Štefanija POPOVIĆ, Zagreb

GLAVNI I ODGOVORNI UREDNIK

Nikša STANČIĆ, Zagreb

Adresa uredništva: Centar za povijesne znanosti — Odjel za hrvatsku povijest,
Zagreb, Krčka 1

Časopis izlazi jednom godišnje

Cijena ovog broja iznosi 300 dinara.

Izdavanje časopisa sufinancira Samoupravna interesna zajednica za znanstveni
rad SRH — VII.

RADOVI 14

**Za izdavača
Prof. dr Josip Adamček**

**Lektor i korektor
Branko Erdeljac**

**Grafički oblikovao
Prof. dr Ivan Kampuš**