

Lovorom ovjenčaní virtuož i reformator

(*Franz v. Liszt*)¹

Vaskoliki kulturni svijet, a naročito glazbeni, slavio je prošle godine 125godišnjicu rođenja a 50godišnjicu smrti genijalnoga Franje Liszta. Nedavno smo čitali o Mozartu,² kako je sav kratak njegov vijek od nekih 36 godina bio posut brigama i podvalama. Ovdje nam se ukazuje kao neka opreka: veći dio staze od kojih 75 ljeta pun je lovora i ruža, ore se priznanja i oduševljenja. Svemudri Bog u svojoj poklona vrijednoj Providnosti zna, šta bi bilo, da su se te dvije uloge izmjenile. Moguće, da danas ne bismo imali ni Mozarta ni Liszta.

I. OD DJETINJSTVA DO GOD. 1847.

Mali Franjo bijaše slabunjavo dijete. Često ga je spopadala groznica, a živčana slabost dovela ga nekoliko puta u životnu opasnost. Sitne plavuštaste glavice i modrih očiju bijaše djetinjom ljubavlju i poslušnošću odan svojim dragim roditeljima. Kod kuće je govorio njemački, dok madžarski nije ni znao.

U 2-3. godini držali su ga jednom zgodom gotovo mrtvim, tako, te već pripremiše i lijes. To beznadno stanje

¹ Rođen 22. X. 1811. u Rajdingu (Madžarska), umro 31. VII. 1886. u Bayreuthu (Bavarska). Otac mu Adam, porijetlom iz njemačke obitelji, bio je upravitelj dobara grofa Esterházyja. Drugi pak misle, da potječe iz stare madžarske plemićke loze. Sigurno je to, da je njegov pradjet Sebastijan, otac 26 djece, služio kao časnik u 1. husarskoj regimenti. Majka našega Franje Ana, rod. Lager, bila je iz Kremsa (gradić na Dunavu nedaleko Beča).

Lisztove skladbe: A) Svjetovne — simfonije, klavirski koncerti, preradbe djela klasika za glasovir. B) Crkvene (duhovne) — mise, psalmi, moteti, kantate, oratorijski.

Kao pisac ostavio je Liszt mnogo literarnih sastavaka, a važna su i njegova pisma.

Iz tehničkih razloga ne navodimo cijeli niz upotrijebljениh vreda.

² Vidi »Život« 1936., br. 9. — Ovaj prikaz o Lisztu radi tehničkih razloga donosimo istom sada.

potraja do 6. godine, kad se dijete malo oporavi. Nježne su ručice pohlepno posizale za notama i tipkama, pa mu se groznica povrati, a pouka prekine. Prve upute prima od muzički nadarenog oca. Razvijen sluh i zreo smisao za glazbu živo podsjeća samo još na Mozarta. Seoski kapelan poučavao je dječaka u čitanju, pisanju i računu. Inače je redovito prisustvovao službi Božjoj nedjeljom i blagdanima; svečanim i pjevanim sv. Misama. Usto je rado osluškivao fantastične i divlje napjeve cigana.

U 10. godini nastupa Franjo već s glazbenim produkcijama. Izvanredni darovi Božji nisu se dali dulje kriti. Prigodom jednog nastupa pred odličnom publikom u Bratislavi udariše nazočnim magnatima dječje sposobnosti u oči. Grofovi Amadée, Apponyi, Szapary zatražiše, neka se djetetu dade prilika, da razvije ove svoje sposobnosti; obećaše, da će kroz 6 godina davati godišnje 600 forinti za izobrazbu. Kućne prilike bijahu skučene, dohoci ograničeni, osobito nakon očeve smrti (g. 1827).

Bivši Mozartov učenik, kompozitor i glasoviti učitelj glasoviranja, Hummel Ivan Nep. (1778—1837) u Weimaru tražio je previsoke honorare. Tako je ispaо iz kalkulacije. Budući pak da čuveni klav. pedagog i skladatelj (preko 1.000 skladbi) Karlo Czerny (1791—1853) u Beču nije ništa tražio, povjeriše dječaka njemu, gdje je podrug godine sistematski učio (1821—2). Czerny-jev sud glasio je: »Nikad još nisam imao tako revnog, genijalnog i marljivog učenika.« Kod Salieri-ja (1750—1825) učio je kompoziciju.

Kao glasovirač svjetskog glasa slovio je mališ od 13—14 godina. Gipkost prstiju bijaše naprsto bajoslovna. Glas o Franji doprije i do usiju slavnoga Beethovena (1770—1827). Taj nije puno držao do t. zv. dječjih čudovišta, no poslije drugog (prvi: 1. XII. 1822) koncerta malog virtuoza (»Redoutensaal«, dne 13. IV. 1823) pohrli prema dječaku te ga poljubi u čelo; izvodio je Hummelov a-mol, odn. h-mol koncerat, a zatim svoju improvizaciju. — Pokazujući jednoć kod kuće na sliku Beethovenovu, koja je uz par svetačkih resila zid čednoga stana, usklikne mali Franjo: »Takav hoću da postanem!«

Na jesen g. 1823. evo dječaka u Parizu, u središtu muzičkoga života. Nije ga zapala sreća, da se po želji očevoj upiše na konzervatorij, jer bijaše »stranac«, a ravnatelj, glasoviti Luigi Cherubini (1760—1842) ne htjede nikakvih izuzetaka. »Le petit Litz« neka si traži druge puteve. Salonska vrata širom mu otvorile uvažene preporuke i protekcijske, nje-

mu: »junaku vremena, ljubimčetu plemstva i umjetnika«, »malome Herkulu«, »drugome Mozartu«, »evropskom prvakuglasoviraču«, »neprispodobivom djetetu čarne elegancije i aristokratske pojave«.

Fenomenalni nastupi u Parizu (prviput 7. III. 1824) i Londonu mogli bi završiti glavom i škoditi. No kućni vjerski odgoj, makar bio i osrednji, održi dijete na pravoj stazi sred velegradskih mamila. Otac je pače odvraćao dječaka, kad se htjede sada, »prerano«, u svećenički stalež...

Poslije očeve smrti (1827) preuzme majka ulogu vodiča i savjetnika na skliskom putu u tuđini. Davajući mladi Franjo redovitu pouku odličnoj učenici, kćerci grofa de St. Eriq, prviput se zagleda u žensko biće, no otac djevojčin brzo učini kraj toj nezreloj ljubavi.

Mladić zaželi ponovno da stupi u sjemenište i izabere uzvišeni duhovni stalež. Sad se majka usprotivi i opominje, neka čeka. Majka zaklopi oči g. 1866. pa još doživi sretan čas, da joj je dragi sin prigrlio onaj stalež, za kojim je žudio, jer g. 1865. podijeli mu u Rimu kardinal Hohenlohe niže redove. No o tom kasnije.

U velikom si svijetu pribavi Liszt otmeni i samostalni i ponizno-samosvjesni nastup te neobičnu obrazovanost. Nastojao je da bude u vezi sa suvremenicima: Lamartine-om (1790—1869), Chateaubriandom (1768—1848), famoznim svećenikom Lamennaisom itd. Kraj svih časti i ovacija ostane Liszt »ponizan pred Bogom. Skrbio se za sirote, zagovarao potlačene, bio uzorom pravog prijatelja svojih bližnjih«.

Jedina Lisztova opera (po tekstu Théaulon-ovu), »Don Sancho« izvedena je pod vodstvom R. Kreutzera dne 17. X. 1825. u Académie Royale de Musique. Usprkos svega nečkanja uzme Adolf Nourrit, glasoviti pjevač glavne uloge, 14-godišnjeg dječaka-kompozitora na ruke i pokaže ga razdražanoj publici. Kritika ne bijaše jednodušna. Nakon 3. izvedbe odložiše partituru, koja doduše dokumentira mnogo darovitosti, no pre malo individualnosti.

1831. zadivi Liszta bravurnim nastupom genijalni guslač Paganini Nikola (1782—1840), kojom mu se zgodom nameštne misao, da na glasoviru dotjera igru do najvišega savršenstva. U dobar čas došlo je i to, što se u ono vrijeme usavršivala konstrukcija i gradnja klavира. Natjecao se i s Chopinom Fridrikom (1810—1849), čije je maštanje doduše bujnije, ali Liszt je svakako pružao dragocjenijih poticala.

Lisztovе glasovirske skladbe zaista su teške i nisu za prosječne glasovirače, tā Liszt je u prvom redu komponovao

za sebe. Da je Liszt gledao cilj i vršak savršenstva kod glasoviranja u spretnosti, gipkosti, lakoći i hitrini, ne bi se puno razlikovao od običnih virtuoza. Ali nadareni Liszt je izvukao iz ono nekoliko oktava klavijature sve: ne praznu i ispraznu tehničku bravuru, nego *sadržajnu formu*. Tehnika postaje sadržajem!

Zakoraknuvši g. 1834. ponovno koncertni podij dovine se do vrtoglave visine virtuoznoga smaganja, a svojom superiornošću jednostavno poklopi i svoje dušmane, od kojih se nijedan nije s njime mjerio. Neka oštromorna gospoja reče: »Thalberg³ je prvi, Liszt je pak jedini.«

Kad je Lisztu bilo 23 godina dođe do nesretnog poznanstva s groficom Marijom d'Agoult. Da se riješi tih okova, ostaže Pariz g. 1835. No grofica podje za njim u Ženevu. Svojom velikom obrazovanošću utječe na Liszta naročito u ovo razdoblje življeg literarnog rada. Iz nelegalne veze dođe na svijet troje djece (Blandina, Kozima, Danijel). Ukrzo popusti prvotna čvrstoća ove veze, dok se konačno ne prekine god. 1844. Grofica umre u Parizu g. 1876.; djeci je pak sam Liszt pribavio doličan uzgoj.

II. WEIMAR (1848—1861) I RIM (1861—1875)

Iz weimarskog razdoblja potječu Lisztove sinfonije i prijateljevanje s Richardom Wagnerom (1813—1883). — U lipnju g. 1848. slijedi ga u Weimar inteligentna kneginja Carolyne Sayn-Wittgenstein rod. Iwanowska, s kojom se upozna prigodom neke turneje u Rusiji. — Za plodne svoje djelatnosti u Weimaru obnašao je zadnjih godina svoga boravka čast ravnatelja opere. S vremenom mu dosadi i dojadi mali Weimar, a pogotovo od onda, kad je propala izvedba Cornelius-ove opere »Bagdadski brijač« zbog koterije i sebičnosti i otpora protivničke klike. U kolovozu 1861. oprosti se s Weimarom te kreće preko Pariza (gdje mu je živjela majka do svoje smrti g. 1866) u Rim (1861—1875; a poslije bi svake godine hodočastio amo).

U vječnom gradu htjede prije svega da konačno uredi svoje 14—godišnje prijateljevanje s kneginjom. U Rusiji (gdje joj se suprug, protestant, međutim ponovno oženio g. 1857) proces je rastave braka odlučen njoj u prilog (radi pomanjkanja privole), na što sv. Otac podijeli svoju sankciju. Kneginja je žudjela za posvemašnom pobjedom: da se u tišini

³ Thalberg Sigismundo (1812—1871) pijanista, kompozitor opernih fantazija, parafraza, étudesa i sl. za glasovir. Sve u virtuoznim razmjerima.

Liszt ide također među učenike glasovitog Paera Ferdinanda (1771—1839) i Reicha Antona (1770—1836).

vjenča s Liszтом na njegov rođendan 22. list. 1861., te svijet stavi pred gotovu činjenicu. I zbilja. U crkvi San Carlo već je urešen oltar, a svećenik je određen, koji će obaviti svečane obrede. U posljednji čas dočuše poljski dostojanstvenici za taj plan, pohite s visokom crkvenom ličnošću k sv. Ocu, tuže kneginju radi navodne »krive prisege«. Papu Piju IX. potrese ta vijest i odgodi crkvene ceremonije ženidbe. Izaslanik sv. Stolice zamoli u kneginje akte procesa na ponovni uvid. Potištena kneginja odbije molbu. — Postavši iza smrti svoga supruga (ožujak 1864), slobodnom uklonjena je tako svaka poteškoća. Kardinal Hohenlohe dostavi joj ponudu, da će on osobno obaviti vjenčanje u svojoj dvorskoj kapeli. Kneginja odgovori negativno. Inteligentna se ud. Wittgenstein odsada preda ozbiljnog studiju filozofsko—bogoslovnih problema i izradivanju crkveno—političkih djela i interesima Crkve, kojoj velikodušno žrtvuje svoje zvanje.

Liszt bijaše sporazuman s odlukom kneginje. — Golemu senzaciju pobudi vijest, da je L. primio iz ruku kardinala Hohenlohe-a, u njegovoj privatnoj kapeli, niže redove, pa da tako nosi naslov abbé-a. Kasnije (u jesen 1879.) počasti ga kaptol začasnim kanonikatom od Albana. Kišilo je komentarima i naslućivanjima i izvrтavanjima svake ruke. Sve ovo presječe L. jednim pismom, koje je upravljeno kard. Hohenlohe-u: da je on (L.) taj korak napravio bez syladavanja, u poštenoj nakani i priprosto, da to odgovara prethodnom životu mladosti njegove. O svom duhovnom odijelu piše jednoj znanci: »U njemu se čutim potpuno dobro i tako sretno kao nikada.« (Izd. list. La Mara II. 39, III. 107).

Vruću je želju gojio Liszt, da pomoću »Sikstinske Kapеле«, u koju se nije primao nijedan lajik (a dobro dodoše niži redovi!), temeljito *reformira* zalutalu *crkvenu muziku* svoga doba. Nego, taj »moderni Palestrina« ne nađe na željenu i potrebnu susretljivost kod viših crkvenih krugova.

Kako je sv. Otac Papa Pijo IX. duboko štovao genijalnog Liszta, razabire se i iz toga, što ga je u njegovu stanu u samostanu St. Maria del Rosario osobno posjetio (11. srpnja 1863.), rado osluškivajući virtuozno sviranje Lisztovo. Tom zgodom napomene sv. Otac (Ib. II. br. 18): *neka u zemaljskom teži za nebeskim te se pomoću prolaznih harmonija pripravi na one, koje vječno traju.* U ljetnoj rezidenciji papinoj (Castel Gandolfo) često je nastupao. Kraće je vrijeme Liszt stanovao i u Vatikanu: sučelice Rafaelovoј Loggi.

Nakon višegodišnje stanke eto ga, gdje opet javno nastupa naš Liszt u korist sv. Stolice i to virtuoznom igrom kod impozantne »Academia Sacra« dne 21. III. 1864. Inače je živio povućeno na Monte Mario u kući Oratorijanaca (1863-7, uz prekid od 1 god.), a izatoga se preseli u samostan St. Francesca Romana.

Izvan je svake sumnje, da bismo danas posjedovali u osobi Lisztovoj modernog Palestrinu 20. vijeka, da mu se bar

toliko išlo ususret, kao svojedobno Giovanni-ju Pierluigiju da Palestrini (1525—1594). Onodobna crkvena glazba bоловала je u svim svojim razgrancima: na orguljama se glasoviralo, misne kompozicije bile identične s koncertnim piècesima, koral propada, ritmika je proizvoljna, pratnja korala slaba, svuda se uvlači svjetovni duh. Kao *reformator* izvrsnih kvaliteta otpoče Liszt svoj rad postepenim i upadnim uvedenjem korala u svoje skladbe, pokazujući tako pravi put reforme.

Ističemo značajnu činjenicu, da se Liszt već dovinuo bio do zenita slave i stvaranja u profanoj muzici, kad li se svom dušom obrati prema *Musica Sacra*: kao gotov umjetnik na širokom području glazbenom. Ovom bismo prilikom morali opširnije razglobiti i obraditi loše stanje crkvene muzike (što nam ovdje nije moguće!), hoćemo li pravedno i objektivno prosuditi Lisztovе uspјehe i neuspјehe. Zadovoljiti ćemo se samo s par markantnih konstatacija.

Liszt je kao *reformator*: utro put *programnoj* muzici.

On hoće da bude reformatorom i *crkvene* glazbe. Taj je cilj nastoјao postići u pozitivnom i negativnom pravcu. Uz studij crkvenih klasika rado je zalazio u Sikstinu, da sluša Palestrinina djela. Dao se svim silama na posao, tražeći sredstva, kako će pružiti nove impulse za »musique sacrée déflorée et caduque«. Neuspјeh pak revnog i ingenioznog pothvata uvjetovahu vanjski i nutarnji razlozi: jaz između reformnog plana i onodobnog cecilijanskog pokreta; nadalje tradicija i objektivnost, dočim Lisztovom crkvenom stilu manjka crkveno-muzička tradicija i objektivnost, budući da je subjektivni momenat nerazrješivo povezan s romantikom i programatskom muzikom. Nepravo je opet, ako cecilijanci posve osuđuju Lisztovu crkvenu glazbu, koja se uostalom danas sve više pomiče u pravo svjetlo (Cf. Mus. Divina, 1927, br. 1.).

Slavni Rim bijaše za Lisztovе impozantne emanacije i planove ipak preuzak i nepodesan. U kolovozu g. 1864. eto ga u Njemačkoj. Na velebnim turnejama⁴ diljem kulturne Evrope potencirao je superlative o svom radu i nastupu. Od g. 1870. opet uspostavi prekinutu vezu s Weimarom. U Pešti svećano proslavlji 18. XI. 1873. pedesetgodišnjicu umjetničkog djelovanja. Svuda oko njega natiskivahu se štovatelji i prijatelji.

⁴ Opsežno, još neobjelodanjeno djelo Aug. Stradala o »Lisztevim djelima« sadržaje i dragocjenih podataka, koji idu amo, jer u tom djelu govori o čevi d a c o još uvijek bajoslovno fascinantnom glasoviranju 72godišnjeg starca Liszta (Cf. ZfM. 1935, 385. sl.).

III. ZADNJIH 11 LJETA ŽIVOTA

provodio je ponajviše naizmjence u Pešti, Weimaru, Rimu. Poput neviđenog olimpijskoga glazbenog prvaka obasut bi abbé Liszt častima i lovorima kao jedva koji umjetnik, — a svijet mu do nogu izvjesljivo osluškivaše grandiozne i nenatkriljive nastupe.

Zadnji posjet Rimu bila je 26. okt. 1885. pa do 26. jan. 1886. Svremenik, očeviđac August Stradal (NMZ, 1926, 189) navada dosta pobudnih crtica. Dvosobni stan nalazio mu se sada u bivšem hotelu d' Albert (u istoimenoj ulici). Ustaje u 4 s., a zatim komponuje do 8 s. Iza drugog zajutarka pratio ga je Stradal većinom u crkvu St. Carlo na Korzu. Prije polaska sasuo mu je obično njegov sluga Miško (sigurno rodom iz naših krajeva!) pregršt soldi u lijevi džep: za siromahe, a lire u desni džep: za eventualne izdatke. Praznio se obično desni džep, jer je naoko hotice davao siromasima milostinju iz tog džepa. Sv. Misi prisustvovao je klečeći na kamenom tlu, odbijajući ponuđene jastuke.

Starost Lisztova samo je produljena mladost: puna svježeg poleta, neobičnog otpora duha i tijela, ne poznavajući ni mira ni pokoja ni štednje samoga sebe. — Smiješći nazove svoje zadnje turneje posljednjih mjeseci života: »krajnjim umjetničkim putovanjima«. S upravo kraljevskim počastima i ovacijama pratiše ga u Liègeu, Bruxellesu, Parisu, Londonu, gdje oduševljeno izvodiše njegove umotvore. Vraća se bolestan. Izmoreno tijelo ne odolijeva više naporima. Unatoč liječničkoj zabrani pribiva ipak još prvoj izvedbi »Parsifala« i jednoj »Tristana«. Uz stepenice su ga nosili. Eto već i upale pluća! Oko ponoći 31. VII. 1886. zaklopi zauvijek svoje staračke vjeđe.

Dne 3. kolovoza slavio je Bayreuth svečanim načinom i uzvišenim zvucima dolazak njem. Prijestolonasljednika, a u isto vrijeme nosili su u dostojanstvenoj povorci smrtne ostatke Lisztovu na tih groblje u blizinu groba Wagnerova... Sedam mjeseci kasnije slijedi ga u vječnost kneginja Karolina ud. Wittgenstein (umrla u Rimu 8. III. 1887.), koju odredi Liszt nasljednicom i izvršiteljicom svoje posljednje volje. Ova solidno i visoko naobražena žena upravo dovrši 24 svezaka svoga životnog djela...

IV. SVJETOVNA DJELA

U čemu je dakle veličina Lisztova?

Liszt zauzima dominantan stav među istaknutim koričejima muzičke domene: kao jedan od najgenijalnijih klavirskih virtuoza svih vremena, kao stvaralac novoga briljantnog glasovirskog sloga, kao dirigent preodličnih kvaliteta, kao uzor-učitelj i odgojitelj čitave legije prominentnih veličina, on

je pravi vođa staleških pripadnika (muzičara), kao kompozitor biva putokazom novoj muzici, on utire stazu Wagneru, Cornelius-u, Berliozu; on je plodan stručni pisac, on nastavlja i razvija Berliozovu programnu glazbu, on razvija nov smjer u crkvenoj muzici.

A) Gdje god je govor o *programnoj* muzici, samo od sebe iskršava ime Lisztovo.

Programna glazba (protivno od »apsolutne glazbe«) izražava i predočuje pjesničke i likovne motive (t. j. izvanmuzikalne misli ili izvanski događaje) simboličkom primjenom muzikalnih sredstava; stoga joj trebaju riječi ili »program« kao tumač. Predstavnikom programme muzike bio je Clément Jannequin (16. stolj.).

Moder nu pak programnu muziku sa sinfonijskim pjesmama po-kreće Hector Berlioz (1803—1869) svojom epohalnom »Symphonie Phantastique« koju sklada kao autodidakt. Pjesnički program odlučuje izgradnju glazbene forme. Berlioz nema u Francuskoj neposrednih nasljednika. Škola Berliozova poprima evropski značaj istom obilaznim putem preko Liszta. Vele, da je Liszt još one večeri, kad je čuo »Symphonie Phantastique« počeo izradivati klavirski izvadak. Liszt se pak od Berlioza jako razlikuje »univerzalnjom obrazovanostu, finijim ukusom pri izboru, dubljom ozbiljnošću kod izradivanja«. To je staza spojnica, koja vodi do proširenja i profinjenja izražajnih sredstava, što proizvedoše odsudan upliv na dojdajuću generaciju. — Lisztova je zasluga, što je estetski princip programme muzike definitivno utanačen, fiksiran.

Zorno piše dr. Bücken (Führer und Probleme der neuen Musik, str. 42 sl.), kad sintetizira: da je francuski muzičar otvorio ulaz u područje moderne programme muzike, a Liszt je to područje potpuno zaposio. »Rijetko je ikoji umjetnik bio tako na čistu s teoretskim i estetskim podlogama kod procesa preobrazivanja, kao Liszt prigodom stvaranja sinfoniske pjesme.⁶

Naočigled ovih i ovakovih »novotarija« krikne četa dušmana zdvojno: »Propade nam glazba!« — a Liszt klikne dostojaanstveno: »Glazba poprima drugu formu!« Potrebu novog oblika i smjera sinfoniskske muzike potkrepljuje sam Liszt: ustajući protiv stare i trome kolotečine, pružajući novo i bolje; »tipovima, shemama i privjescima suprotstavlja individualnost i razmišljanje vlastitom glamom«. Richard Wagner glasno i jasno sekundira Lisztu. Budući da je gibanje prazakon muzike, otale s krutom i ukočenom formom sheme, a naprijed s onim pokretljivim zakonom oblikovanja; prema nutarnjim motivima, koji su u raznim djelima razno izdjelani!

⁶ Probrana sinfoniska djela Lisztova jesu: 1. Faust (u 3. slike: Faust, Greta, Mefistofeles, sa zaključnim zborom i tenor - solom. God. 1854.), 2. Dante (Inferno i Purgatorio, prema Dantovoj »La Divina Commedia«, God. 1856.), 3. »Ce qu'on entend sur la montagne«, 4. Mazeppa, 5. Tasso, 6. Les Préludes, 7. Orpheus, 8. Prometheus, 9. »Héroïde funèbre«, 10. Hungaria, 11. Hamlet, 12. Die Ideale, 13. Festklänge, 14. Hunnenschlacht, 15. Von der Wiege bis zum Grabe.

Izneseni Lisztov stav prema programnoj muzici vodi nas do dubljeg razumijevanja i gledanja. U tom naime stavu nalazi univerzalan i genijalan virtuoz svoj cilj: »Obnovu muzike pomoću intimne veze s pjesništvom.« »Kod slušača hoće da pokrene slikovite predodžbe (ne zabacujući, razumije se, radikalno sve dojakošnje!) i tako objasni stanovite ideje; te pak postizava obogaćivanjem izražajnih sredstava, koja si prema hic et nunc danoj gradi uvijek iznova stvara (Orkestralni recital!). Nositac glazbenih događaja nije zapravo tema, već temeljni motiv, koji suptilnim psihološkim previranjem (Umdeutung!) uspostavlja jednotu glazbenog komada. — Razmotrimo li pobliže Lisztov odnosa prema Wagneru, sinut će nam razlika; pokazat će se, kako je Lisztov muzikalni utjecaj na Wagnera bio neprispodobivo jači negoli obratno.«

Stapljanje i prožimanje programatsko-slobodne i absolutno-stalne forme pridržano je u trećoj, zasada posljednoj generaciji, na čelu s Richardom Straußom (r. 11. VI. 1864), kao »najekstremnijem ogranku poetizirajuće muzike, riješene svih formnih spona«.

B) Neobično brojna su djela za glasovir.

Transkripcije i parafraze buje životom, razmeću se bogatstvom i raskoši. Iz riznice Listovih glasova, fantazija, parafraza i transkripcija tudihih djela (Beethovenovih, Berliozovih, Schubertovih itd., čijim je pjesmama potonjem pomogao do internacionalne slave!) iznikoše novi genijalni proizvodi. To ga izdigne iznad razine svih virtuoza njegovog doba te povede stazom novoga modernog klavirskega stila. »Ova ista potreba: proizlaziti od onoga, što je već dano, stvoriti kasnije od njega dirigenta preodličnih svojstava.«

Rapsodije. Najskrovitije niti ciganske glazbe provlači naš maestro kroz čarobne isprepletaje, gradeći na takav način neobično lijepa i klasično dotjerana muzička zdanja.

Improvizacije. Od neizbrojive množine slušača sićusan je postotak, koji posjedovaše poželjnu kvalifikaciju, da prosudi vrijednost superiorne virtuoznosti Lisztove i kod njegovih ekstemporalnih izvedbi, no sugestivna sila čiste umjetnosti neodoljivo je ipak sve palila i privlačila.

C) *Pjesme i Kantate.* Svojim pjesmama (oko 60) pokreće Liszt »modernu, slobodnu, više rapsodisku pjesmu, koja smjera i teži na deklamatorsku (tonovima crtanu) izradbu«.

Među kantatama ističu se: »Die hl. Cäcilia«, »An die Künstler«, »Die Glocken des Straßburger Münsters« itd.

V. CRKVENA DJELA

Ovamo ubrajamo: Mise, Psalme, Oratorijske i Motete.

A) *MISE.* — Dodir s »cecilijanizmom« odavaju: Prva Misa za muški zbor iz god. 1848., zatim Missa choralis (1865) i Rekvijem (1867-8). Obnovu crkvene muzike pomoću modernih sredstava (orkestralne i dramske umjetnosti) pokreće Missa solemnis u D-duru t. zv. »Graner Messe« (1855) i »Krönungsmesse« (1867).

1. *Missa choralis* za mješoviti zbor ostaje unatoč sve hromatike i enharmonike prvorazrednom crkvenom umjetninom. Uvrštena je u njem cecilijanski Vereinskatalog od god. 1870, pod br. 79 (kasnije su je briosali!).

2. *Graner Messe* s orkestrom. Iza opsežne analize ovoga djela sažeо je učeni stručnjak Petar Griesbacher (»Reaktion und Reform«, str. 238) svoj sud ovako: »Jezgra daje plodu vrijednost. A jezgra G. M. jest eminentno crkveno osjećanje, koje se izražava toplim tonovima i, ma da tu i tamo izbija stanovita vrsta formalizma, ipak se nađe u odlučnom času izražajna forma, koja nosi nesamo obilježje umjetničke veličine nego i liturgijske ispravnosti. Tekstovne netočnosti dadu se ukloniti, skraćivanjem i izostavcima obaći, te onda imamo pred sobom jedinstveno do-sad izgrađenu glazbotvorinu: punu umjetničkih i liturgijskih vrednota.«

Sam Liszt piše o toj Misi Wagneru, da ju je »više molio negoli skladao. — U toj se Misi po prvi put uvodi Wagnerov orkestar u domenu stroga crkvene muzike.

3. *Krönungsmesse* (skladana u Rimu, u samostanu Olivetanaca St. Francesca Romana) ima uz suho zlato i gdjekoje manje vrijedne ingredijence (bizarnosti kod pretjeranog opetovanja jednoličnog motiva na koncu Kyrie i Agnus; kakofoñije u Sanctus-u; dijelove sinfon. Ofertorija; tekstovne nepraviłnosti; neliturgijski Amen na kraju Agnus-a; stilske mješavine u Credo; ultra-liturgijsko razvlačenje i sl.). No kraj svega toga, ma da se i gdjegdje nešto previše čuti »genijalni rezultat virtuzne tehnike«, nepobitno je, »da L. liturgijski osjeća i da posjeduje prirođenu cimbilnost, koja isključuje svaku sumnju o crkvenosti njegovih liturgijskih djela« (l. c. str. 240).

Tri zajednička obilježja odavaju Lisztovе Mise. Prvo: novu tematiku s koralnim melodijama. Zanimljivo je, da se je L. često držao točno ritmičkoga shvaćanja suvremene *Editio Medicæa*. — Drugo: nov način melodike; izgradivanje i razvijanje horizontalne melodiske linije. — Treće: nova smiona harmonija; povezivanje heterogenih elemenata; diatonički—objektivni crkv. koral s romantički—subjektivnom harmonizacijom.

B) *PSALMI*. — Četiri psalma Lisztovih (13, 18, 23, 137) idu u niz modernih kompozicija te vrste. Gotovo sve je izrađeno u Rimu. Psalam 13. i 137. djela su većih razmjera.

C) *ORATORIJI*.

1. Oratorij »Stanislav« ostane nedovršen. Izvedeni i izdani bijahu pojedini dijelovi. Kneginja Wittgenstein pružila je ovdje kao i kod »Legende o sv. Elizabeti« prve nacrte. Lisztovo priznanje i odobrenje primi istom treći nacrt: K. E. Edler-a.

2. *Legenda o sv. Elizabeti* (nastala između god. 1852—62. Prva koncertna izvedba održana je pod vodstvom L. g. 1865. u Pešti. Prva pak scenska produkcija bijaše u Weimar dne 28. X. 1881).

Evo prvog oratorija, koji je nikao u krugu t. zv. Zukunfts-musiker-a, a plod je ujedno antagonizma između L. i Wagnera. Potonji je osuđivao oratorij sa svog stajališta, a Liszt ga branio odlučnim i toplim recima. Liszt je nastojao da s ovim oratorijem praktički pokaže, što je teoretski razglabao, naime kako ova vrsta skladbe nije vezana na pravila pozorišne drame.

Riječi su Otona Roquette-a (izbor pjesnika nije baš sretan!). Šest je prizora (slika) bez pripomoći pripovjedačeve. Između 1. i 2. scene jest vremenski razmak od decenijā. Oštra opreka Wagneru! Uslijed pomanjkanja psiholoških motivacija teksta i duševnog sadržaja govora

moraju »žive slike« i Lisztova muzika nedostatke izgladiti i poduprijeti. Na nekim mjestima (n. pr. gdje se iziskuje veća strastvenost) upravo glazba razotkriva tekstovne slabosti. U muzici pak samoj bismo očekivali »liričko produbljenje, proširenje i okupljanje utisaka preko sporednih točaka do sveopćega zamaха«.

»Legenda« je neka vrsta »duhovne opere«, u kojoj se dramatski momenat tako neobično ispoljuje, te su je s potpunim i neočekivanim uspjehom počeli davati sa scenama. I tu je razlog, zašto ju je A. Eisenmann uvrstio u svoje djelo »Das große Opernbuch« (str. 127). Ako se pak prigovara, da je ugodaj, navlastito u završnim dijelovima skladbe, prejednolik, jer se u drami traži više glibljivosti i promjene, ne valja zabaviti, da to nije opera u strogom smislu riječi, nego legenda, koja slijedi svoje vlastite zakone. Uostalom sam L., prikazujući to djelo bavarskom kralju Ljudevitu II., označuje ga kao »oratorij«.

Ova kompozicija krije i stilističku novost: neoromantičku orkestraciju, upotrebu provodnog motiva i crkv. melodija. — Općenito govoreći, oratorij, kako ga stvori Liszt, »zreo je plod na stablu njegova žiča, a dotjerao ga je do zrelosti simfonijski rad: na sunčanom žaru vjerskog življaja, i oplodio gregorijanskim melodijama« (MS, 1925, str. 259).

3. *Oratorij »Christus«* predstavlja najznamenitije djelo Lisztovo. Oratorij je svršen 1. okt. 1866. u Rimu, u samostanu St. Maria del Rosario; izведен u Beču g. 1871. krnje, a potpuno g. 1873. u Weimaruu. »Krist« nije oratorij u običnom smislu zamišljen i izrađen, već kao liturgijski misterij u 14 točaka. Posvuda idealna jedinstvenost koncepcije.

Händel se u svom »Mesiji«, njemačko-protestantskog shvaćanja, »udubio u djelo spasenja: sasvim neovisno od predodžbe bogoslužja, dočim se Liszt u svom »Kristu«, francusko-katoličkog shvaćanja, permanentno odupire na liturgijske veze. Zbog toga očituje Liszt neku objektivnost (u opreci sa subjektivnim tumačenjima Beethovenovim u njegovoj Missa solemnis!) monumentalizirajući religiozna čuvstva povezivanjem s izražajnim formama sv. ceremonija«. Zar je čudo, ako ono, što je abbé-u Lisztu naravno i razumljivo, samo u onih slušača ostavlja dublji utisak (Ovim ispravnim izvodima Scheringovim u »Geschichte des Oratoriums« dodajemo: i onim izvađaćima omogućuje čistu, uvjerljivu, nenapirlitanu izvedbu!), koji su kao praktični katolici uronili u mistiku katoličke službe Božje, koje odsjev nalaze u Lisztovoj crkveno-duhovnoj muzici, te koji su tako kadri da istim stopama slijede genijalnog interpreta u tonovima.

Liszt nije nijedne starije ili mlađe crkvene glazbene forme ignorirao, no nije nijedne ni slijepo pretočio ili prenio; sve presenećuje i privlači udivljenja vrijedna superiornost te sloboda kretanja i izradbe. Čitav taj oratorij odlučno i razno tuče sve one nevjerne Tome, koji još sumnjaju u origi-

nalnu stvaralačku moć Lisztovu. — Dosta je glazbenika iza Liszta pokušalo da dostigne njegovu muzikalnu mistiku, ali s promjenljivom srećom; najbliži bi bio Charles Gounod (1818—1893)! Ali ovom oratoriju ide prvo mjesto u XIX. vijeku.

Kod »Krista« je dramatski momenat potisnut u pozadinu. Tu ne odsijeva bož. osoba Spasiteljeva kao na pr. kod Bacha, Händela, Mendelssohna, Kiela, — već *ideja* o Kristu: u glavnim životnim odsjecima. Težište nije u radnji nego u razmatranju i osjećaju.⁶ Liszt se služi koralom kao »temeljcem za svoju transcendentalnu tonsku pjesmu«. »Kríst« nam dočarava »idealno poletni izljev katoličkog duha«, »tvorevinu neprispodobljive dubljine duha i duše«.

Đ) MOTETI izviru i ključaju iz toplog srca pravovjerna katolika. Liszt utire put: ostavlja šablone i mločavost svojevremene crkv. glazbe te joj podaje »življji izraz osobnog osjećanja, neposredniji i topliji ton«. Cornelius (1824—74) je taj smjer prihvatio i umjetničkom finoćom dočarao.

Lisztova crkv. djela od iskona su određena za službu Božju; nego, ako kod mlađih reprezentanata Lisztove škole i Lisztovog smjera većkrat nema govora o pravoj crkvenoj (već radije duhovnoj!) muzici, ne smijemo zato osobu maestrovu dovesti s tim u neku mrsku uzročnu vezu.

U crkvenim kompozicijama drži se L. strogo crkvene podloge: stanjući je ujedno s modernom harmonijom, ističući pri tome i pravo katoličko veselje. Sasvim u smislu papinih enciklika o crkv. muzici. Da li mu je uistinu potpuno uspjelo, teško je reći. Dr. K. Weinmann pravedno rasuđuje, kad zgodno navodi (Gesch. der KM, str. 241), da moramo bezuvjetno razlikovati karakter crkv. djela onoga Liszta, koji bijaše zasićen vjerskim, revolucionarnim idejama Lamennaisovim, i abbé-a L., koji u vječnom gradu opet nađe mir duše svoje.

»Savršenim uzorom moderne crkvene muzike« nazivlje Griesbacher (l. c., str. 220) Lisztovih 12 Kirchenchorgesänge; tako jednostavne, a

⁶ U izvrsnoj podstavi emitirala je dne 22. I. 1936. bečka radio-stanica ovaj divan oratorij, a prenijela ga je i zagrebačka stanica. Po-hvalama krasnih zborova i solista nemamo šta dodati, no nas je slušače upravo zanijelo skladno slikanje orkestralnog ensemble-a, koje nam je kod prijenosa (bez daljnjih komentara) pružilo predivnu građu za meditaciju dotične točke (poklon pastira i sv. Triju Kralja, oluja na moru, Stabat Mater itd.)

Izvedba ovoga impozantnoga djela na Veliku Srijedu dne 24. III. 1937, u dvorani novoga Zagrebačkog Zbora donijela je vanredno iznenadeno i najznačajniji dogodaj u ovogodišnjoj muzičkoj sezoni. Pod vrsnim artističkim vodstvom prof. Pozajića neobično se istakao orkestar Zagrebačke Filharmonije i Oratorij sv. Marka (100 pjevača) i izvrsni solisti. Interpretacija puna pieta. U kristalno jasnoj izvedbi dočarane su skrivene ljestvite (»Hrv. Str.«).

pri dubljem promatranju »otvara se zlatna staza do raja umjetnosti, u misterije jedne psihe, koja se bori za čudorednu veličinu«. »Mihi autem adhaerere Deo bonum est« potresno sintetizira »vjersko priznanje umjetnikovo, — tajni je glas, koji prodre u vrtlog svjetskog meteža, u aplauz oduševljenog slušateljstva, u vabila osjetnosti, te magičnom moći vuče k Svevišnjemu, k Crkvi, kojoj hoće da bude bliže negoli oni drugi . . .«

VI. LISZT U PROFILU

Dosadašnji Lisztov portret poprima kod žarče rasvjete neobično markantne poteze, čega nitko ne će osporavati. Lisztova pojava nije samo privlačljiva nego i najzamršenija u glazbenoj povijesti. Samo onaj, koji sve niti života, rada, pisma i djela pokupi, može dospjeti do nekako glatkog, zabiljenog pojma.

Kao *dirigent* kolosalno je imponirao i djelovao. Kao tehnički nedostiživi *glasovirač* i majestozni *interpret* umjetničkih tvorevina sviju vremena i naroda nosi neizbrisljivi žig univerzalnoga genija i stvaralačkog duha: htijući prisiliti Muziku, da nam dočara u tonovima sve, štogod je veliko i lijepo postojalo тамо od klasičnih Grka pa do dana današnjega. A to se odrazuje u nizu njegovih sinfonijskih djela. S pravom se L. oslanjao na svoj veleum, popularnost i nadmoć, te superiornim elanom promicao i djela svojih suvremenika. Schumanov »Manfred« dospije na pozornicu samo nastojanjem L.; slično je s Wagnerovim »Tannhäuserom«, »Lohengrinom«, »Holandezom«; Schubertovog »Alfonza i Estrelu« izvuče iz nezaslužene zaboravi; mlađe operne skladatelje (Cornelius, Rubinstein, Raff, Lassen itd.) predstaviširoj publici. — Kao *učitelj* izvanrednih sposobnosti zabaci šablone. Iz Lisztove škole proizade prava bujica istaknutih glazbenika: *pianista* (Hans Guide von Bülow 1830—94, Karlo Klindworth 1830—1916, Ivana Klinckerfuß, nazvana »ženskim Rubinsteinom« 1855—1924, Sofija Menter 1846—1918, Eugen d' Albert 1864—1932, Aleksandar Siloti r. 1863. itd.), *dirigenata i skladatelja* (Josip Joachim 1831—1907, J. J. Raf 1822—82, Petar Cornelius 1824—74. itd.).

Svuda ga gledamo u *poniznoj* samosvijesti i impozantnoj nadmoći. Bez one odvratne oholosti i bljutavog egoizma, što »resi« mnoge druge malešne »virtuoze«! Uvidavniji ljudi iskreno priznaše, da L. za svoje bližnje i učenike nije umirao, nego se ubijao . . . Devizu svoga krsnog zaštitnika sv. Franje: »caritas« vjerno je slijedio. Sebičnost⁷ nisi našao u Lisztovu

⁷ Počela se otkrivati Wagnerova umjetnost, da zasjeni divski lik Litszov. Istom onda, kad su izdane sve korespondencije Wagnerove, ot-

rječniku. Od masnih svota, koje je stekao na turnejama, zadržavao je na opetovna nukanja — tek čedne svotice. Sve ostalo porazdavao bi u dobrotvorne svrhe (dakako, u jarkoj opreci s današnjim sićušnim starovima muškog i ženskog roda!) n. pr. za izgradnju kôlnske katedrale, za hamburške pogorelce, za Beethovenov spomenik u Bonnu, za siromašne muzičare itd. Od premnogih učenika svojih nije tražio honora. On je pače svim onima, koji ga moljahu za potporu, novčano priticao u pomoć. Nažalost bijaše i nevrijednih ulizica među njima, koji su »dobroćudnog patrijarhu« okrali gdje su stigli (misli se, da je na tako podao način nestao i jedan dio »nedovršenog« oratorija »Stanislava«).

A) Ex professo se moramo osvrnuti na jedan krupni prigovor. Neki ozbiljno tvrde, da Liszt nije dao nijednoga stvarački savršenog samostalnoga djela.

Liszt i Wagner dvije su genijalne pojave, na koje se toliko navljalivo u žučljivoj i strastvenoj borbi kao ni na koga inače u cijeloj glazbenoj historiji. Pravo hoće da imaju svi: oni »pro« i oni »contra«. A dobrano se grijesilo na obje strane: ne toliko od istaknutih veličina, koliko od nametljivih trabanata (Cf. Storck, II. 231).

O našem nenatkriljivom muzičkom prevodiocu piše sam Wagner »Ueber Liszts sinfon. Dicht.«), kako onaj, »koji je češće imao prigode da čuje Liszta svirati n. pr. Beethovena, mora uvidjeti, da se tu više ne radi o reprodukciji nego o pravoj produkciji; to mi je posve sigurno, da onaj, koji može Beethovena ovako reproducirati, mora znati s njim i producirati«. O genijalnoj produktivnosti Lisztovoj može da sudi samo *kongenijalni* umjetnik. Zato nam vrijedi par Wagnerovih riječi više nego svekoliko preostalo natucanje. Ne zaboravimo, da s Liszтом u grob pada i objektivno-ispravna interpretacija njegova fenomenalnoga glasoviranja. Kao da sam skladatelj ovo predosjeća, kad piše kao uvod svojim »Sinfonijskim pjesmama«: »Obschon ich bemüht war, durch genaue Anzeichnungen meine Intentionen zu verdeutlichen, so verhehle ich doch nicht,

krivena je izvanredna nesebičnost Lisztova prema zetu Wagneru, otkrivena moralna ljepota Lisztove duše, njegova neumorna revnost prema nasilnom i fantastičnom a često i nezahvalnom Wagneru. Tada je svijet progledao i video, da je Liszt bio Wagnerovim vodom i čuvarom. Iz toga dakako ne slijedi, da je W. bio učenikom Lisztovim. Svakako, po priznaju samog W., bez Liszta ne bi bio Wagner ono, što je postao.

Kritika dosada još nije naknadila učinjene nepravde. Moderna je glazba krcata Lisztovim tehničkim pronalascima, no publika je otupila za »novotarije« Lisztovе prije, negoli je uopće saznala za njih. Zašto? Jer je nailazila na njih u kompozicijama, koje su nastale pod utjecajem Lisztovih djela, a da svijet za to nije ni znao . . . Evo altruizma u radosnom odricanju! Liszt htjede služiti, a nije htio, da mu služe. Popravljajmo barem sada nepravde, koje je stvorila Lisztova nesebičnost samome sebi! (Por. Cam. Mauclair-a).

daß manches, ja sogar das Wesentlichste, sich nicht zu Papier bringen läßt und nur durch das künstlerische Vermögen, durch sympathisch schwungvolles Reproduzieren sowohl des Dirigenten als der Aufführenden zu durchgreifender Wirkung gelangen kann. (Dr. K. Storck, II. 228) Tko je slušao izvedbu Lisztovih simfonijskih djela pod vodstvom konjenjalnog R. Straußa, shvatit će dubljinu i dalekosežnost navedene rečenice (l. c.).

Glasovir je u rukama Lisztovim: pjevalo, plakao, jecao, klicao, molio se, grozio se, trzao, uzdisao, zdvajao, plaho šaptao, muževno nastupao, djetinje tepao i sl. Čuveni klav. virtuozi Ignacije Moscheles (1794—1870) reče iza jednog L. koncerta: »Poslije nastupa Lisztova moramo zaklopiti glasovir!«

Schumann piše: »To nije više glasoviranje ove ili one vrsti; nego, to je izraz smionog karaktera uopće . . .«

Berlioz zove Liszta »virtuozom budućnosti«. Liszt je nenatkriljivi učitelj i voda moderne škole virtuoznosti, gdje duh vlada iznad bravura, ideja nad materijom, vanjština nad stvaralačkom nutrinjom.

U listu od g. 1840. ističe Mendelssohn: »Nijednog muzičara ne vidjeh, u koga bi, kao u Liszta, glazbeni osjećaji unilazili sve do vrška prstiju, a odatle se neposredno izljevali . . . ; ne će naći ravna sebi nijedne.«

Iz svoje neiscrpljive riznice obogaćivao je Liszt i mnoge druge. Richard Wagner piše von Bülowu, da je on (Wagner), pošto je upoznao Lisztove skladbe, postao »ein ganz anderer Kerl als Harmoniker«. Ozbiljan R. Wagner nazivlje L. »najglazbenijim od sviju glazbenika, koje možeš zamisliti«, a uoči prve izvedbe svoga »Parsifala«: »velikim štititeljem njegove (t. j. Wagnerove) umjetnosti, koji ga je uzdigao, kao nitko drugi. Lisztova je narav dosta nemirna. Mirovao je samo onda, kad je radio i pisao. Inače je volio putovanja i turneve, konverzaciju i društvo. Ni šetnje nije volio. Mnogi darovani skupocjeni štapovi za promenadu ostadoše bez željene svrhe. Stanujući neko vrijeme u Tivoli, na dvoru kardinala Hohenlohe-a, imao je na raspaganju čitavo jedno krilo zgrade, te piše, da provada »in stiller Einsamkeit eine fromme Lese- und Schreibkur«. Lisztov je karakter zakopčan i *nepristupačan*. Liszt nije dopuštao pogleda u nutrinju svoga bića i mišljenja. Odatle tolike legendi! Novo je P. Raabovo djelo o Lisztu (1931) najdotjeranija biografija, koja je duboko segnula u rezerviranu osobu i kulturno-historijsku pojavu Lisztovu; raščistivši legendarne navode i ispade.

Liszt jamačno predstavlja neki religiozni problem. Njegovo žiće dijeli Dr. H. M. Sambeth (MS. 1925, 255) u tri razdjelka: »humanitaire« (NB: to je izraz samoga L!) — u vrtlogu onovremene slobodne struje; religiozni — pod utjecajem Crkvi odane kneginje Wittgenstein; liturgijski — u slijed kasnijih duševnih potresa a i boravka u Rimu.

Mjereći stvaralačku snagu Lisztovu ne smijemo posizati za običnim mjerilom, kojim mjerimo jednostavne narave Schuberta i Mozarta, u kojih se rukama sve pretvara u zlato glazbenih zvukova, ili borbene naravi Beethovena i Wagnera, kojima za stvaralačko nutarnje oblikovanje stoji na raspola-

ganje višestruko složena izražajna forma pjesništva, glazbe i mimike. Kraj Händela i Mozarta ostaje Liszt najuniverzalnijim muzičarom. Neprispodobljivom genijalnošću, koja u sebi krije klice raznih obradenih genija, otkriva i prima, prerađuje i usvaja neprolazne vrednote klasika, a iz kaosne mješavine iskršava svjetli, novi Lisztov svijet. »U tom se žarištu sve zrake divotno stapljuju; mistična naslućivanja svih kontrapunktičara, Birdovo i Bullovo veselje za varijacijama, Coupérinova i Rameauova kićenost, Scarlattijev sjetilno veselje u zvucima, apsoluina muzika Bachova, Mozartovo uživanje u glazbenim ljepotama forme, Beethovenov bolni krik za izbavljenjem, misaone isповijesti jedinstvenog triumvirata: Schuberta, Schumanna i Chopina.« (Storck, II. 225)

A nezahvalan svijet iskazao se i prema Lisztu . . . Od svih onih brojnih korifeja, kojima je vječito uslužni maestro bio izdašno u pomoći za života kao Berlioz, Schumann, Wagner (koji sâm priznaje, da bez L. ne bi bilo ni jedne note »Ringa«), na koje je živo utjecao kao Debussy, Mahler, Reger, Strauß . . . — nijednog nisi zapazio iza Listovog mrtvačkog lijesa u povorci: osim Ant. Brucknera, prema kojemu je (čudno!) upadno malo interesa pokazivao . . . (Isp. Dr. Peter Raabe, Fr. Liszt, 1931), i koji je naručio vijenac, a kod Rekvijema improvizirao na orguljama o temi vjere iz »Parsifala« (Isp. bilješke očevica A. Stradala; ZfM. 1932, 971 sl.).

Nevoljko nas se doimljе, kad motrimo, kako L. s besprimjernom požrtvovnošću i iskrenom nesebičnošću promiće i izvodi i publicira *tuda* djela, a kod svojih nailazi sto puta na nerazumijevanje, hladnoću, otpor. Čuše ga, gdje čednom samosviješću ističe: »Ja mogu čekati.« I doista. Liszt je među prvima došao na red, a mnogi onodobni »prvaci« potisnuti su u pozadinu . . . — Lisztovo *dobro srce* čuti samlost nesamo prema jadnicima i siromasima, nego i ondje, gdje drugi ne znaju ili ne će da pomognu. Jednoć daje Liszt u zajednici s Ole Bullom koncerat u Londonu. Izvodio je glasovitu Beethovenovu »Kreutzer-sonatu«. Slijedi orkansko pljeskanje. I Liszt morade ponoviti tu skladbu. Iza toga nastupi Bull s violinском varijacijom. Ali pljeskalо se znatno tromije. To dirne L., što je druga Bulla zapalo slabija čast (akoprem je B. prema izjavи samoga L. izvadao upravo savršeno!), ustane ostentativno, potapka Bulla po ramenima, plješće i viće da capo! Publike ocuti svoј propust, pa na koncu izvedbe priredi Bullu svečane ovacije. — Nešto slično zbi se u Beču, kad je L. dirigirao Erkelovu ouverturu k »Hunyady Laszlo«. To je lijepo djelo primila publike nezasluženo hladno. Tankoćutnog L. iritira taj način, nastupi ponovno i dade opetovati cijelu kompoziciju. — Sličnim pobudnim criticama vrvi u dugom vijeku Lisztovu.

B) Liszt je katolik dušom i tijelom.

Ne smeta, što se iza jednog koncerta u Frankfurtu (g. 1841) upisao među »slobodne zidare«. Da ne opetujemo ovdje, što smo već rekli, upozorujemo na članak o Mozartu (»Život«, 1936, br. 9.); što se ondje veli o masoneriji onog doba za Mozarta, vrijedi i ovdje.

Mnogima bješe Lisztovo vjersko uvjerenje nerešljivom zagonetkom. I ta se crta povlači kroz vas život njegov.

Nietzsche piše Liszt: »Moje oko ne kruži oko Parnasa, štoviše, duša moja prianja uz Tabor i Golgotu.«

Svojedobno zaklinjaše mali Franjo svoga oca: »Dopusti mi, da budem seminarac i svećenik!« No otac nepedagoški i nespretno odbije: »Ti pripadaš umjetnosti, a ne Crkvi!« I gle, baš ova veza s Crkvom podaje Lisztu posebnu važnost i čar i slavu. Mladićeva se vraća želja doduše ne ispunji, ali i ne isčezne posve. Cijelo biće poprima ozbiljnije konture i kretnje, a trpjelo je i zdravlje, no za sve to nije imao otac potrebitog razumijevanja (otac umre 28. 8. 1827). Pola stoljeća kasnije piše kneginji Wittgenstein: kako ga je otac na smrti opomenuo, neka se čuva žena, jer da će mu one život uzburkati. Ovo je proročanstvo to čudnije, što mladi Franjo u svojoj 17. godini (kod očeve smrti) nije ni znao ništa o stanovitim grijesima, te je u svojoj djetinjoj bezazlenosti molio svoga isповједnika, neka bi mu objasnio 6. i 9. zapovijed Božju, nije li možda nehotice u čemu pogriješio.

Kasnije, nakon razočaranja s kćerkom ministra saobraćaja, grofa de Saint-Eriq, još je žarče hlepio za utjehom sv. vjere: tražeći izvan granica raspadljivosti i prolaznosti »ženski ideal čist i djevičanski«. Pobožna majka ne uvidi potrebu zamoljenoga sinovljevog svećeničkog zvanja za »Séminaire pour les Missions Etrangères«. Franju ovo upravo poklopi, on se trgne iz vreve i povuče u samoču; a u »Etoile« (1828) zabugariše mu pravcatu nadgrobnicu: otisнуvši dapače nekrolog . . . — Pridigavši se zaroni u svoj intenzivni rad. »Miran i stočan hoću da ostanem u mijeni uspjeha i neuspjeha: ne pouzdavajući se u prvim, a ravnodušan prema drugom« (Iz lista upravlji. Massardu).

Svjetovni nazori Lisztovi počivaju na *kršćanskem* temelju. Vjerskim mu je idealom sv. Imenjak njegov Franjo Asiski, koga rado naziva »le saint fou«. »U religioznom biću L. opaža se viteški stav; njegovo pouzdanje u Boga prožeto je djetinjom naivnošću; svijetu se opire junački. U tome je i praizvor njegovoga umjetničkog stvaranja. Ni govora o nekakvom traganju i o nekakvoj nebuloznoj borbi za spoznajom, kao ono nešto kod Beethovena i Wagnera, nego iznad svega se nadviđa preobraženi mir sigurnog posjedovanja. Njegov »Krist« je jasno svjedočanstvo.«

Katoličanstvo Lisztovo napadali su neki iz neznanja, neki tendenciozno, neki maliciozno: podmećući mu panteistički, liberalan, čisto umjetnički ideal, jer im je vjera ne-

spojiva s ovako virtuoznom veličinom! I za »trajanje svojih lutanja i prekršaja« nije posve izgubio vjere svojih mladih dana (akoprem odgojen bez sistematske vjerske pouke!). Povratak na pravu stazu (zahvaljujući utjecaju Karoline Wittgenstein) dade se iz korespondencije zorno slijediti, gdje je pismeno sveto uvjerava o svojoj vjeri te o onom, što »dobra, sveta Majka Crkva uči«; to »djelo milosti prema njemu« nikad joj neće zaboraviti. Dodati moramo jedan »ali«. Lisztu nije uspjelo, da svoje nesumnjivo vjersko osvijedočenje uskladi potpuno i s praktičnim moralom. To je otac predviđao na samrti. To dokazuju slobodne veze s groficom d' Agoult i kneginjom Sayn - Wittgenstein. U tom se smislu i sam jada: »Dio sam se goniti na puteve strasti: izuzev egoizma.« (Brf. VII, 240)

O Döllingeru piše Liszt: »Tko se nazivlje katolikom, taj mora slušati!« — Prijatelju R. Wagneru reče jednoć: »Obrati se k vjeri! Ima jedna sreća! . . . a ta je sreća: jedina, istinska, vječna. Podrugivao se ti ne znam kako gorko tom čuvtvu, ja ne odustajem da u tome svoj spas nazrijevam i iščekujem. Po Kristu i u Bogu rezigniranim trpljenjem sinut će nam spasenje i izbavljenje.« — U srce diraju riječi, koje upravlja Wagner Lisztu: »Adieu, moj Francesco, ti jedini, koji si poznavao ljubav te prošao, kao jedva drugi tko! Zdravstvuj! . . . Ti draga iščezla sreća! O da znadeš, kakove si tragove Božje ostavio iza sebe!«

»U malešnoj, siromašnoj, katoličkoj kapelici Weimarskoj (Marienstraße) često pribiva sv. Misi sjedi abbé Liszt, klečeći par koraka daleko od nas ministranata i glasno moleći, prateći lat, sv. liturgiju takovom impulzivnošću i izražajnom intimnošću, naročito onaj »mea culpa, mea maxima culpa«, da je upravo potresao mладенаčka srca naša. Kad je dječačka radoznalost naša skrenula nam oči prema maestru, ugledasmo omašnu staračku glavu pognutu naprijed i rukama poduprta, a sjede su se vlasti spuštale na široke rukave sutane . . .« (MS. 1926, 143 sl.)

Osobitu je ljubav gojio prema velezaslužnom i uglednom *redu franjevačkom*. Za svoga boravka u Rimu hodočastio je s prijateljem abbéom Solfanellijem u Loretto i Asiz, koja mu mjesto prijastoše srcu. Navlastito je štovao asiskog Sveca. Producirajući se pred sv. Ocem Papom Pijom IX. izvede upravo dovršenu legendu sv. Franje Asiskoga »Prédication aux oiseaux«, što potvrđuje i nazočni očeviđac Aug. Stradal (NMZ. 1926, 213).

Od g. 1856. član je Trećeg reda sv. Franje. I inače su ga vezale uske veze s Franjevcima.

Iz g. 1881. potječe skladba »Le Crucifice« (Alt-solo s harm. odn. klav.), koju već obavija tamni flor, naslućivanje bliske smrti. »Temeljni je ton sviju mojih osjećaja Križ . . . (Iz Rima g. 1882. Karlu Gille-u). Da, Isus Krist na križu, če-

znutljiva težnja za Križem i Uzvišenje sv. Križa: to bješe sveđer moje nutarnje zvanje . . . i kraj svih prekršaja i zabluda, koje sam počinio, i radi kojih se iskreno kajem i čutim bol, božansko svijetlo Križa nije mi nikada sasvim oduzeto.« A u srcu mu se budi plamen ljubavi prema sv. Franji; želja, da ga »redovničkim habitom obučena« stave jedamput na odar: »to je moje zadnje štovanje velikoga Sveca, koji je poput lude Križa vršio svoj apostolat«. Svoju ljubav prema asiskom Siromahu dokazao je L. i time, što je glasovitu »Pjesmu sunca«, »Cantico del Sol di San Francesco d'Assisi«, komponovao prema tal. originalu (muški zbor, bariton-solo, orgulje, orkestar).³

U Lisztovoj biografiji od Aug. Göttericha (1859—1923) čitamo, da mu je zadnjih dana života L. rekao: »Da nema muzike, sav bih se posvetio Crkvi i postao Franjevcem . . .«; »moja najtimnija potreba srca bijaše, da onoj Crkvi, kojoj htjedoh služiti, odista i pripadam.«

Kad bì sví oni, koji se lakomisleno nabacuju na Lisztov katolicizam, barem toliko nijetili u sebi praktičnog katolicizma, koliko bijaše u Liszta, preporodili bi i svoju nutritinu i okolinu!

*

Kraj svih svojih mana i nedostataka, kraj svih napada-ja i umanjivanja: Liszt visoko lebdi iznad legija odličnih glazbenika. On bješe uvjeren, da je svoje izvanredne talente primio odozgor »a Patre luminum«. Odatle se budio u njemu iskreni osjećaj odgovornosti prema svevišnjemu Darovatelju, a i svete obvezе prema bližnjemu.

Diviti se moramo, kako je L. ronio u dubljine duša i umjetničkih stvaranja tolikih drugih korifeja od reda, da iz tih dubljina iskrse njegov Ja u impozantnoj pozи suverenog maestra. U tome leži magična tajna Lisztove veličine. A Liszt je u sveukupnoj muzičkoj povijesti samo *jedan*.

Neoprostiv je prigovor, da u L. imamo »muzičkog pre-vratnika«. Liszt je pravcati reformator. On ne razara, već divno glazbeno tkivo izjednačuje i povezuje. Zgodno i pre-gledno navodi ta povezivanja učeni W. Niemann (»Die Musik der Gegenwart« 133. sl.).

³ Ova je »Pjesma sunca« žalibože jako slabo poznata, ma da je majstorsko djelo te kod slušalaca ostavlja jak utisak. Budući da poteškoće nisu nesavladive, dobro bi bilo posegnuti za ovom skladbom prigodom raznih proslava u čast sv. Franji (MS. 1926, 67—8).

Prvo. Shvaćanje umjetnosti kao neke vjerske svetinje i velikosvećeničkog rada veže Liszta, istaknuto-praktičnog idealistu, s majstorima moderne sinfonije: Brucknerom i Mahlerom. Liszt je postao asketsko-mističkim propovjednikom zvukova. A to prepostavlja veliko i dobro srce, plemeniti značaj. Ma da se u žarištu Lisztove duše još tako čudno stavlja: svjetovnjak, ljubavnik, demon, ironičar, duhovnik, ipak posvuda slavodobitno pjeva pjesmu pobjedniču — svećenik hrama umjetnosti.

Drugo. Crte čovječnosti, filantropa. »Duh Ijubavi neka nas blagoslovi«, ostaje Lisztu lozinkom i u muzici. Ukušnim ostvarenjem prastare programatske ideje podaje L. sinfoniji mladi izgled i svježinu transfuzijom svoje umjetničke krvi. Neobičnom spremom, velikom i kozmopolitskom izobrazbom, oštro odmjeranim i dubokeumnim muzičkim filoziranjem posegao je do žile kucavice, do životne srčike najplementitijih problema, pojava, tvorevina čovječje povijesti. I tu nailazimo na čvrstu vezu s našim modernim maestrima.

Treće. I arhitektonika! Upravo majstorski žigoše Liszt žigom svoga bića sva svoja djela: do samog oblikovanja tematskih linija. Kad je Wagner čuo koji Lisztov tema, vele, da je kazao: »Dosta. Imam sve!« U L. programima ne krije se duševni razvitak i proces, nego duševno stanje. Zato motriš postavljanje temata jednih uz druge mjesto pomičnog razvijanja pomoći ispreplitaja. Tako se jednakci dijelovi, kojima je svrha bujanje i potenciranje nutarnjih sila, često (i dosadno?) opetuju. Sve u svemu: razni minusi, makar većkrat i opravdani, ne krnje onaj nedvojbeni, veleban plus. *Nil perfectum sub sole.*

Četvrti. Tu strastveno isticanje nedostataka, tamo granice čovječjeg stvaranja i smaganja; zatim udaljenosti između nadarenosti i izradbe; konačno se zamjenjuje sloboda forme s pomanjkanjem forme. Evo posljednje veze!

Nema nikakove sumnje, da je Liszt neobična pojava, koja je Providnošću odabrana, da izvede veliku i tešku misiju u muzici.

Londar V. (Zeta.)

K N J I Ž E V N O S T

Acta Pontificiae Academiae Romanae S. Thomae Ag. et Religionis Catholicae. Anno 1935. (Okt. 236 str.), Marietti — Taurini - Romae.

Ova je knjiga prikaz života Papinske Akademije Svetog Tome združene s Papinskom Akademijom Katoličke Religije u Rimu u godini 1935. Istom je prije dvije godine Akademija opet razvesila svoje pri-