



At the Beginning of a New Mandate

Synthesis philosophica – a Journal for Integrative Thought

In retrospect

The journal *Filozofska istraživanja* (Philosophical Investigations) was founded in 1980 by the Croatian Philosophical Society. It managed to reach publication regularity and publish all the planned yearly volumes only four years later. Once the members of its Editorial Board were stabilised and its organisational operation was initially strengthened, in the following four year period the journal underwent a developmental expansion – in 1986 the international publication of the journal bearing the title *Synthesis philosophica* was set in motion, and two years later the *Filozofska istraživanja* Book Series was begun. When at the end of 1988 12 titles by Croatian authors were simultaneously published in the first set of the book series, the general cultural public in Croatia was greatly astounded. A reviewer did not seem to hide his astonishment in his review published in the daily *Vjesnik* under the impressive title “An Explosion of Philosophical Reflection”:

“We neither remember nor have we ever read that here in Zagreb or elsewhere in Croatia twelve philosophical books were published all at the same time.”¹

That event institutionally rounded off and publicly presented a unique philosophical, publishing and cultural project.

However, the aforesaid phase of expansive growth was not only a period of the institutional and cultural establishment of the *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* project, but was also a time of sharpening its spiritual profile.

In the journal’s rare programmatic statements one could follow the line of conceptual thought, which helped both build the principle of integrativity and pave the way for the latter’s growth into a fundamental programmatic position of the *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* project as a whole. Thus, the foreword of the first double issue of the international publication of *Synthesis philosophica* formulates the “idea of the integrated spiritual horizon”. However, this idea “doesn’t aim to achieve the eclectic absorption of theoretical differences”. The very foothold of this programmatic idea is the attitude that differences in both approach and ways of solving the main philosophical problems are “a sign of spiritual richness and an expression of irreducible individuality in human creativity”. In this respect, the journal’s programmatic conception aims to “preserve and purify through dialogue” and not to eliminate theoretical differences.² After all, the chosen title for the journal’s international publication – i.e. *Synthesis philosophica* – helped

¹ Inoslav Bešker, “Eksplozija filozofskih promišljanja”, *Vjesnik*, 24th December 1988

² “Foreword”, *Synthesis philosophica* 1–2 (1–2/1986), p. 3

the programmatic idea of integrating the spiritual horizon achieve fullness of expression on the symbolic level too.

Indeed, integrativity as a conceptual feature also appears in the programmatic description of the later initiated *Filozofska istraživanja* Book Series. Yet, it was only in a document that emerged as a programmatic recapitulation of its kind of the journal's foregoing developmental cycle that integrativity was elaborated and accepted as the first and fundamental programmatic principle of the entire *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* project. Being internal, the aforementioned document bearing the title "Programmatic orientation" was never published but could be read between the lines, i.e. read from all that has been achieved. We bring you a part of this "Programmatic orientation", which – amongst other things – shows that the *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* project and its programmatic orientation have anchored precisely in the crevice which first announced the crisis of our times and in which the process of breaking the world-historical epochs continued in increasingly suggestive forms:

"Advancing to an increasingly greater specialisation of life forms is an irreversible constant of our times – it has yielded technological progress, but has also begun manifesting its lethal effects on humanity in an increasingly expressive fashion. The historical process of disintegration eats equally away at the existence of contemporary man both in the material and spiritual spheres. In the spiritual-cultural field it produces a peculiar form of 'intra-alienation' – the so-called 'cultural sectors' are becoming mutually distant and isolated. From the need to – at least in the spiritual-cultural realm – initiate an opposite and integrative trend, the idea to 'integrate the spiritual horizon' has entered the programmatic orientation of *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*."³

During the institutional and programmatic constitution of the wider *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* project the editorial practice has been confirming the programmatic principle of integrativity exceptionally fruitfully. Namely, what became truly characteristic of that period are thematic units, which were being prepared on explicitly integrative grounds (Philosophy and Language, Philosophy and Psychoanalysis, Space and Time between Philosophy and Science, Philosophy and Education, Philosophy and Literature, Philosophy and the Theory of Relativity, Philosophy and Religion). This meant that no issue was analysed exclusively as the subject matter of its respective philosophical discipline, but rather that it was placed into an open problem field. That way any issue could comprehensively be examined, i.e. not only through the perspectives of the different philosophical orientations, but also from the points of view of various scientific disciplines. In engaging contributors from outside the arena of philosophy, the editor's office demonstrated exceptional diligence, which resulted in gathering an interdisciplinary circle of associates as well as in establishing an interactive network between diverse scientific and cultural fields.

Already in this formative phase all those programmatic and editorial features that were either presupposed or given by the principle of integrativity (i.e. openness, pluralism, communication) and that became permanent features of its recognisability were imbued into the journal's profile. The published volumes bore witness to the interactivity of positions, intellectual liveliness and the breadth of the journal's thematic interest, which could not escape the eyes of our readers either from Croatia or abroad.⁴ On this fundament – programmatically and organisationally well established – all the future editorial mandates issued years and volumes of both the national and international journal, as well as new book titles in self-sacrifice. Once the

one hundredth issue of *Filozofska istraživanja* and the fortieth issue of *Synthesis philosophica* were published, and once a quarter of a century of being fully devoted to the project as a whole was behind us, it became clear that these efforts and achievements established not only an institution but also a true tradition of integrative thought. Without this tradition it is impossible either to imagine the recent history of Croatian philosophy and culture or to adequately understand the contemporary currents of thought. Moreover, it can indeed be said that without it – as clairvoyantly expressed by a *Le Monde* critic in reviewing the first issues of *Synthesis philosophica* – European thought itself would remain “blind on one eye”.⁵

A look to the future

The *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* journals and project will continue to tread the path already set by their programmatic tradition in the upcoming mandate. In other words, tradition necessarily implies duty, and as traditions differ so do the duties arising from them. Dead traditions seek protection, nurturance and evocation in order not to be forgotten, while living and prolific traditions bind us to re-examine them and constantly innovate as the sole way of truly continuing their paths. The “Programmatic orientation”, which the Assembly of the Croatian Philosophical Society accepted when appointing the journal’s editorial board and other offices,⁶ is devoted, in that respect, to adhering to the heritage of integrative thought, while limiting its conceptual ambitions to the “promotion of the programmatic accent in the extended line of continuity which follows those programmatic visions that have been leading this journal in its quarter-of-a-century long productivity.” This shift in the journal’s programmatic emphasis is formulated as the principle of active openness:

“Namely, within the framework of receptive openness the journal could not adequately respond to the challenges of our times characterised by turning points in all the aspects of individual existence, in all the circles of social existence and on all the institutional levels – from the state, through the regional and continental to the global level. In other words, in the current situation of the breaking of the world-historical epochs our journal showing openness to possible answers is insufficient – it is necessary that it simultaneously both show initiative in opening questions and be stimulative in signposting and seeking answers through dialogue.”

This principle of active openness introduces the journal more boldly into the context of epochal crisis and – in addition to its “internal tasks of nur-

3

This document, the full title of which is “The programmatic orientation of the *Filozofska istraživanja* journal and the entire publishing project based on it”, was accepted on the Assembly of the Croatian Philosophical Society on 14th November 1989, when the journal’s editorial board was appointed a new mandate.

4

“The Croatian Philosophical Society is, without doubt, dynamic, open and ready for dialogue (in accord with the editorial views advocated in the journal). Countless things keep on confirming that the journal [...] is becoming the centre of the exchange of thoughts and mutual inspiration for diverse systems, currents, opinions, views and philosophical

trends – both in terms of worldviews and socio-political realities.” (Krystyna Górniak-Kocikowska, “Filozoficzni dialog z Zagrzebia”, *Studia Filozoficzne*, PWN, Wrocław, 3/1988)

5

Roger-Pol Droit, “L’œil et la pensée” (Eye and Thought), *Le Monde*, 2nd June 1988

6

The Assembly of the Croatian Philosophical Society, on which the editor-in-chief and the other offices of the journal (Advisory Board, Editorial Board and Junior Editorial Board) were appointed – the appointees are listed on the editorial page of the journal – was held on 25th November 2005.

turing philosophical pluralism and advancing philosophical thought” – on the trail of the need to create reliable signposts and orientative knowledge, it is programmatically directed “towards its external tasks” of methodologically founding integrative thought and “creating a more comprehensive horizon, in which the perspective of philosophy becomes a constituent of the multi-perspectival approach to the fundamental questions and issues of our times and survival”.

Institutionally speaking, the new *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* project management mandate features – besides a number of technical novelties – two constitutional innovations: the restoration of the journal’s Advisory Board and the introduction of a novel editorial body, i.e. the Junior Editorial Board.

In the last two mandates the journal functioned without an advisory board, which was conditioned by external reasons. The members of the newly appointed Advisory Board – as well as the members of the new Editorial Board – bear witness to the strengthening of the international character of the journal.

We must view the process of *Synthesis philosophica* becoming autonomous within the aforementioned context – the journal has been gradually transforming from the international publication of *Filozofska istraživanja* to an independent international journal, which, of course, still remains within the institutional framework of the wider project and programmatic horizon of integrative thought, and, for the time being, run by the same leadership as *Filozofska istraživanja*.

The initiative to introduce a novel and, moreover, in journal publishing an unfamiliar editorial body of junior editors came from the Ministry of Science, Education and Sports of the Republic of Croatia, which introduced and created the initiative to present scientific novices – i.e. junior editors – to the system of scientific journal publishing. With respect to the fact that openness to young authors has been not only a permanent programmatic feature but also a constant of the journal’s editorial policy, it stands to reason that the Ministry’s innovative idea fell onto fertile soil in the working environment of the *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* project. The idea’s implications have been steadfastly developed and consequently moulded into a special editorial body – the Junior Editorial Board.

And finally, we can express our optimism that the *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* project as a whole – particularly with respect to its programmatic premises, its institutional state of development and the intellectual potentials it gathers – is prepared to successfully tackle the challenges of our times, in which the enigma of the future has been setting special tasks to thought and thinking.

Ante Čović
Editor-in-chief



Zum neuen Redaktionsmandat

Synthesis philosophica – Zeitschrift für integratives Denken

Geschichtlicher Rückblick

Die Kroatische Philosophische Gesellschaft gründete 1980 die Fachzeitschrift *Filozofska istraživanja* (Philosophische Untersuchungen), der es erst vier Jahre später gelang, regelmäßig und mit der Gesamtzahl der Jahreshefte zu erscheinen. Nachdem sich die Redaktionszusammensetzung stabilisiert hatte und die Organisation angelaufen war, erlebte die Zeitschrift während der nächsten Vierjahresperiode eine entwicklungsmäßige Expansion: 1986 wurde ihre internationale Ausgabe *Synthesis philosophica* ins Leben gerufen, zwei Jahre später die Buchreihe „Filozofska istraživanja“ gegründet. Als Ende 1988 die erste Serie der Buchreihe mit 12 zeitgleich veröffentlichten Büchern einheimischer Autoren herausgebracht und das Projekt somit institutionell abgerundet wurde, war die kroatische Öffentlichkeit mehr als verblüfft. So verberg auch der Kulturrezensent der Tageszeitung *Vjesnik* nicht, welchen Eindruck dieses Ereignis auf ihn gemacht hatte, und schrieb in seinem bildhaft betitelten Text:

„Wir erinnern uns nicht noch haben wir irgendwo gelesen, dass man bei uns, in Zagreb oder anderswo, jemals zum selben Zeitpunkt sogar zwölf philosophische Bücher veröffentlicht hätte.“¹

Hiermit wurde der Öffentlichkeit dieses Unterfangen als einmaliges philosophisches, verlegerisches und kulturelles Projekt vorgestellt.

Die beschriebene Phase der expansiven Entwicklung war jedoch nicht allein die einer institutionalen und kulturellen Etablierung des Projektes *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*, sondern zugleich auch ein Zeitausschnitt, in der sich das geistige Profil der Zeitschrift kristallisierte. In den nur selten auftretenden programmatischen Verlautbarungen kann man die konzeptuelle Denkhaltung mitverfolgen, aufgrund deren der Grundsatz der Integrativität zunächst ausgebildet wurde, sowie dessen Entwicklung zur programmatischen Basis für das gesamte Projekt *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*. So legte man in der Einleitung des ersten Doppelheftes der internationalen Ausgabe *Synthesis philosophica* die „Leitidee eines integrierenden geistigen Horizonts“ dar, die jedoch, um mögliche Missverständnisse zu verhindern, sogleich gegen die „eklektische Aufhebung theoretischer Unterschiede“ abgegrenzt wurde. Bei der Artikulierung dieser programmatischen Leitidee ging man davon aus, dass Unterschiede im Zugang zu den philosophischen Hauptproblemen sowie in der Art und Weise ihrer Lösung als „Zeichen geistigen Reichtums und Ausdruck der ureigentümlichen Vielfalt menschlicher Kreativität“ zu verstehen seien, und in-

1

Inoslav Bešker, „Eksplodija filozofskih promišljanja“ (Eine Explosion philosophischen Denkens), *Vjesnik*, 24. Dezember 1988.

sofern sei diese Leitidee auf die „Bewahrung und dialogische Läuterung“ dieser Unterschiede und nicht auf ihre Aufhebung ausgerichtet.² Im Übrigen kam der programmatische Grundsatz eines integrierenden geistigen Horizonts auch auf symbolischer Ebene voll zum Ausdruck, und zwar durch den Namen, den man der internationalen Ausgabe gab – *Synthesis philosophica*.

Integrativität als konzeptuelles Merkmal wird zwar auch in der Programmbeschreibung der später gegründeten Buchreihe „Filozofska istraživanja“ angeführt, jedoch erst in einem Text, der als eine Art programmatische Rekapitulierung der zurückliegenden Entwicklungsetappe entstand, wurde Integrativität als oberstes programmatisches Prinzip dem gesamten Projekt *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* zugrunde gelegt. Gemeint ist die „Programmorientierung“, ein internes Dokument, das nie veröffentlicht wurde, das jedoch „aus den Früchten“, d.h. aus dem realisierten Programm herauszulesen war. Wir wollen einen Ausschnitt dieses programmatischen Textes anführen, der u.a. zeigt, dass sich das Projekt *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* mit seiner Orientierung in genau jener Spalte eingestrichelt hat, mit der sich die Krisis unserer Epoche zuallererst angekündigt hatte und von wo aus sich der Prozess des weltgeschichtlichen Epochenwandels in immer ausgeprägteren Formen fortsetzte:

„Die Entwicklung in Richtung einer immer größeren Spezialisierung der Lebensformen ist eine unwiderlegbare Konstante unserer Zeit. Diese Konstante hat zwar einen technologischen Fortschritt erbracht, doch kommen ebenso ihre fatalen Auswirkungen auf den Menschen selbst immer stärker zum Vorschein. Durch den historischen Zerstückelungsprozess wird die Existenz des zeitgenössischen Menschen in der materiellen und geistigen Sphäre gleichermaßen zersetzt. Im geistig-kulturellen Bereich bringt dieser Prozess eine eigentümliche Form der Entfremdung hervor – ‚die Zerfremdung‘, d.h. das Auseinanderdriften und Abschotten sog. ‚kultureller Sektoren‘. Aus dem Bedürfnis heraus, zumindest auf dem geistig-kulturellen Plan einen gegenläufigen, integrierenden Trend zu initiieren, hat der Gedanke eines ‚integrierenden Geisteshorizonts‘ Eingang in die programmatische Orientierung von *Filozofska istraživanja* gefunden.“³

In der Zeit der institutionalen und programmatischen Konstituierung des Gesamtprojektes *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* kam der Leitgedanke der Integrativität im redaktionellen Wirken auf ausnehmend fruchtbare Weise zur Anwendung. Themenblöcke, die ausgehend von ausdrücklich integrativen Ansätzen bestimmt worden waren („Philosophie und Sprache“, „Philosophie und Psychoanalyse“, „Raum und Zeit zwischen Philosophie und Wissenschaft“, „Philosophie und Erziehung“, „Philosophie und Literatur“, „Philosophie und Relativitätstheorie“, „Philosophie und Religion“), sind für diesen Zeitabschnitt geradezu charakteristisch. Das heißt, dass eine bestimmte Problematik nicht ausschließlich als Gegenstand der betreffenden philosophischen Disziplin bearbeitet wurde, vielmehr situierte man sie in ein offenes Problemfeld, um sie von allen Seiten betrachten zu können, also nicht nur aus den Perspektiven unterschiedlicher philosophischer Orientierungen, sondern zugleich auch von der Warte gesonderter wissenschaftlicher Disziplinen. Die Redaktion war besonders darum bemüht, Mitarbeiter aus außerhalb der Philosophie liegenden Branchen zu versammeln. So bildete sich ein interdisziplinärer Kreis von Mitarbeitern, und interaktive Beziehungen zwischen unterschiedlichen wissenschaftlichen und kulturellen Bereichen wurden hergestellt.

Bereits in dieser formativen Anfangsphase festigten sich im Profil der Zeitschrift all die programmatischen und redaktionellen Merkmale, die mit dem Grundsatz der Integrativität (Offenheit, Pluralismus, Kommunikativität) aufgegeben worden waren und die sich als ihr bleibender, charakteristischer Zug erwiesen. Die veröffentlichten Hefte zeugten in anschaulicher Art und

Weise von der Interaktivität der Positionen, von intellektueller Lebhaftigkeit und der breiten Themenpalette, was auch Blicken aus dem Ausland nicht verborgen bleiben konnte.⁴ Auf dieser programmatisch und organisatorisch gefestigten Grundlage erschien im Rahmen der folgenden Redaktionsmandate, als Ergebnis eines unermüdlichen Engagements, Jahrgang um Jahrgang sowohl der einheimischen als auch der internationalen Ausgabe, ferner kamen immer neue Titel der 1988 gegründeten Buchreihe heraus. Nach einem Vierteljahrhundert, das das Gesamtprojekt nun schon andauert, d.h., nachdem 100 Nummern von *Filozofska istraživanja* und 40 Nummern der internationalen Ausgabe *Synthesis philosophica* erschienen sind, erweist sich in voller Klarheit, dass mit dieser Leistung nicht nur eine Institution, sondern eine wahre Tradition integrativen Denkens geschaffen worden war. Ohne diese Tradition wäre die neuere Geschichte der kroatischen Kultur und Philosophie unvollständig, noch könnten die zeitgenössischen Denkströmungen auf angemessene Weise verstanden werden. Man kann ruhig sagen, dass – wie der Kritiker von *Le Monde* dies hellsichtig formulierte, als er die ersten Hefte von *Synthesis philosophica* rezensierte – ohne dieses Projekt auch das europäische Denken insgesamt „auf einem Auge blind“ bleiben würde.⁵

Der Blick nach vorn

Die Zeitschrift sowie das Projekt *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* wollen auch während des folgenden Redaktionsmandats die Leitlinie ihrer programmatischen Tradition nicht verlassen. Unter Tradition versteht man nämlich notwendigerweise auch Verpflichtung; unterschiedliche Traditionen bringen unterschiedliche Verpflichtungen mit sich. Nicht mehr lebendige Traditionen wollen konserviert, das Andenken an sie gepflegt und wachgerufen werden, lebendige und produktive Traditionen verpflichten zu ständiger Prüfung und Erneuerung, da dies die einzigen Modi für ihre wahrhaftige Verlängerung sind. Die programmatische Orientierung von *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*, die die Kroatische Philosophische Gesellschaft auf ihrer Vollversammlung im Rahmen der Neubesetzung der Redaktion sowie anderer Organe der Zeitschrift im neuen Mandat verabschiedet hat,⁶ wurde insofern

2

„Geleitwort“, *Synthesis philosophica* 1–2 (1–2/1986), S. 5.

3

Das Dokument lautet mit vollem Titel „Programmatische Orientierung der Zeitschrift *Filozofska istraživanja* und des gesamten darauf gründenden verlegerischen Projektes“ und wurde auf der Vollversammlung der Kroatischen Philosophischen Gesellschaft vom 14. November 1989 verabschiedet, als auch, zum Beginn des neuen Mandats, die Redaktion der Zeitschrift neu besetzt wurde.

4

„Die Kroatische Philosophische Gesellschaft ist zweifelsohne dynamisch, offen und dialogbereit (in Übereinstimmung mit den redaktionellen Ansichten, die in der Zeitschrift vertreten werden). Vielerlei Faktoren bestätigen, dass die Zeitschrift [...] zum Mittelpunkt des Gedankenaustauschs und zur ge-

genseitigen Inspiration für unterschiedliche Systeme, Strömungen, Standpunkte, Sichtweisen und philosophische Modernismen wird – sowohl in weltanschaulicher als auch in soziopolitischer Hinsicht.“ (Krystyna Górniak-Kocikowska, „Filozoficzni dialog z Zagrzebia“, *Studia Filozoficzne*, PWN, Wrocław, 3/1988.)

5

Roger-Pol Droit, „L’œil et la pensée“ (Das Auge und das Denken), *Le Monde*, 2. Juni 1988.

6

Die Vollversammlung der Kroatischen Philosophischen Gesellschaft wurde am 25. November 2005 abgehalten. Dabei wurden der neue Chefredakteur und die Organe der Zeitschrift ernannt (Beirat, Redaktion und Kreis der Jungredakteure), deren Besetzung im Impressum angeführt ist.

in Anlehnung an das Erbe des integrativen Denkens bestimmt, wobei die Ambitionen auf konzeptueller Ebene darauf beschränkt bleiben, „den programmatischen Akzent auf der Kontinuitätslinie weiterzubewegen, auf der jene Programmvisionen liegen, die die Zeitschrift während des Vierteljahrhunderts ihres bisherigen Wirkens geleitet haben“. Diese Verlagerung des programmatischen Akzents wurde als Grundsatz der aktiven Offenheit bestimmt:

„Im Rahmen einer rezeptiven Offenheit wäre die Zeitschrift nämlich nicht in der Lage, auf angemessene Weise den Herausforderungen der Zeit zu begegnen, die geprägt wird durch einen Umbruchcharakter in allen Aspekten der individuellen Existenz, in allen Segmenten des gesellschaftlichen Daseins und auf allen institutionalen Ebenen, angefangen bei den staatlichen, über regionale und kontinentale, bis hin zur globalen. Mit anderen Worten: In einer Situation des weltgeschichtlichen Epochenwandels reicht es nicht aus, dass die Zeitschrift Offenheit für mögliche Antworten zeigt, sondern sie muss zugleich initiativ bei der Erschließung von Fragen sein und Anregungen beim Setzen von Orientierungspunkten sowie bei der dialogischen Suche nach Antworten liefern.“

Durch den Grundsatz der aktiven Offenheit wird die Zeitschrift mit Nachdruck in den Kontext der Epochenkrise eingeführt und erhält, angeregt durch das Bedürfnis, verlässliche Orientierungspunkte zu setzen sowie ein Orientierungswissen zu erarbeiten – neben ihrer „internen Aufgabe, den philosophischen Pluralismus zu pflegen und das philosophische Denken zu fördern“ –, außerdem die programmatische Ausrichtung auf eine „externe Aufgabe“. Diese externe Aufgabe besteht darin, eine methodologische Grundlage für das integrative Denken zu schaffen und „einen umfassenderen Horizont zu erstellen, innerhalb dessen die philosophische Perspektive zum Bestandteil eines pluriperspektivischen Zugangs zu den Grundfragen unserer Zeit und unseres Daseins wird“.

Auf dem institutionalen Plan wird das neue Mandat in der Leitung des Projekts *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*, neben einer Reihe rein technischer Neuerungen, auch durch zwei konstitutionale Innovationen geprägt: Es werden der vormals bestehende Beirat der Zeitschrift zu neuem Leben erweckt und ein neues redaktionelles Organ eingeführt, der Kreis von Jungredakteuren.

Während der Dauer der letzten zwei Mandate hat die Zeitschrift ohne Beirat gewirkt, was durch äußere Ursachen bedingt war. Die Besetzung des neu gewählten Beirates zeugt – wie im Übrigen auch die Neubesetzung der Redaktion – von dem immer stärker ausgeprägten internationalen Anstrich der Zeitschrift. In diesem Kontext muss auch der Verselbstständigungsprozess von *Synthesis philosophica* betrachtet werden: Die Zeitschrift wandelt sich von der internationalen Ausgabe von *Filozofska istraživanja* allmählich zu einer selbstständigen internationalen Publikation, die natürlich im institutionalen Gefüge des breiter angelegten Projekts und im ProgrammhORIZONT des integrativen Denkens verbleibt sowie vorerst noch unter derselben Leitung.

Die Anregung zur Einführung des sog. Kreises von Jungredakteuren, eines in der wissenschaftlichen Publizistik bisher unbekanntem redaktionellen Organs, erfolgte genau genommen von seiten des Ministeriums für Wissenschaft, Bildung und Sport der Republik Kroatien, auf das die Initiative zurückgeht, in das Funktionsgefüge wissenschaftlicher Zeitschriften die für einen wissenschaftlichen Assistenten reservierte Stelle eines Jungredakteurs einzubauen. Da die Offenheit gegenüber jungen Autoren nicht nur einen Dauerposten im Programm, sondern auch eine redaktionelle Konstante im

bisherigen Wirken der Zeitschrift darstellt, fiel dieser innovative Gedanke des Ministeriums im Arbeitsumfeld des Projektes *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* verständlicherweise auf fruchtbaren Boden, sodass die Implikationen dieser Initiative schnell entwickelt und konsequent in ein besonderes redaktionelles Organ umgesetzt werden konnten – den Kreis von Jungredakteuren.

Zum Schluss sei die Hoffnung zum Ausdruck gebracht, dass das Gesamtprojekt *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*, im Hinblick auf seine Programmprämissen, den Ausbau seiner institutionalen Struktur und das intellektuelle Potenzial der um das Projekt versammelten Kräfte, zu einer erfolgreichen Auseinandersetzung mit unserer von allgemeinem Umbruch geprägten Zeit befähigt sein möge – einer Zeit, in der das Änigma der Zukunft das Denken vor ganz besondere Aufgaben stellt.

Ante Čović
Chefredakteur



Au début du nouveau mandat

Synthesis philosophica – une revue pour la pensée intégrative

Historique

En 1980, La Société philosophique croate a fondé la revue *Filozofska istraživanja* (Les recherches philosophiques), qui n'a réussi à atteindre la régularité de sa parution et le nombre complet des volumes publiés annuellement que quatre ans plus tard. Après la stabilisation de la rédaction et le renforcement initial de l'organisation, la revue s'est, dans les quatre années suivantes, développée régulièrement et progressivement : en 1986 a commencé l'édition internationale de la revue *Synthesis philosophica*, et la bibliothèque « *Filozofska istraživanja* » a été fondée deux années plus tard, en 1988, au sein de la revue. À la fin de 1988, quand ont été simultanément publiés douze livres des auteurs croates de cette bibliothèque, le public culturel s'est trouvé interloqué. Dans l'article publié dans le quotidien *Vjesnik*, sous un titre marquant, l'auteur de la recension n'a pas caché son étonnement :

« On ne se souvient pas, et on n'a jamais entendu parler, ni chez nous à Zagreb, ni ailleurs, de la publication simultanée de douze livres philosophiques. »¹

Cet événement a marqué un projet philosophique, éditorial et culturel unique, qui a été par ce geste institutionnalisé et présenté publiquement.

Or, l'étape décrite ci-dessus du développement n'était pas seulement l'époque de l'établissement institutionnel et culturel du projet *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*, mais aussi à la fois l'époque de l'affinement de son profil intellectuel. Dans les rares présentations de son programme, on peut suivre le fil des réflexions conceptuelles par lesquelles s'est constitué le principe de la pensée intégrative, aussi bien que le chemin de sa transfiguration dans l'idée porteuse du projet *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*. Ainsi, dans l'éditorial du premier numéro de l'édition internationale de *Synthesis philosophica*, a été exposée « l'idée de l'intégration de l'horizon intellectuel », et délimitée d'emblée, pour éviter tous les malentendus possibles, de « l'absorption éclectique des différences théoriques ». La base même de cette idée fondatrice a défini l'attitude que les différences dans les approches et dans la façon de résoudre les problèmes philosophiques fondamentaux sont « un signe de la richesse d'esprit et le reflet des particularités irréductibles dans le champ de la créativité humaine », ce qui veut dire que cette idée-cible même est, dans ce sens, orientée vers « la préservation et l'épuration dialogique » des différences théoriques, et non pas vers leur annulation.² Par ailleurs, l'idée fondamentale de l'intégration de l'horizon

1

Inoslav Bešker, « Eksplozija filozofskih promišljanja » (L'explosion des réflexions philosophiques), *Vjesnik*, le 24 décembre 1988.

2

« Avant-propos », *Synthesis philosophica* 1–2 (1–2/1986), p. 7.

intellectuel s'est exprimé pleinement aussi au niveau symbolique, par le choix du titre de l'édition internationale – *Synthesis philosophica*.

Le principe de la pensée intégrative, en effet, apparaît comme le point conceptuel dans la description du programme de la bibliothèque « Filozofska istraživanja » qui est apparue ultérieurement, mais qui ne sera élaboré et accepté comme le principe fondamental du projet global des *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* que dans le document qui était le fruit d'une certaine récapitulation du développement antérieur. Il s'agit de l'« Orientation programmatique » qui, en tant que document interne, n'a pas été publié, mais qu'on pouvait lire d'après le programme réalisé. Nous citons une partie de ce texte de base qui montre, par ailleurs, comment le projet *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* s'est, par son orientation même, ancré justement dans la fissure par laquelle s'est initialement annoncée la crise de notre époque, et d'après laquelle a suivi le processus du revirement des époques historiques du monde dans les formes de plus en plus manifestes :

« Le mouvement vers la spécialisation de plus en plus grande des formes de vie est une constante irréfutable de notre temps qui a porté le progrès technologique, mais qui a commencé de manifester de plus en plus ouvertement ses effets néfastes sur l'homme lui-même. Le processus historique du morcellement désintègre l'existence de l'homme contemporain dans sa sphère matérielle et spirituelle. Sur le plan culturo-spirituel il engendre une forme particulière de l'intro-aliénation, il écarte et isole les 'secteurs culturels'. L'idée de 'l'intégration de l'horizon intellectuel' est entrée dans l'orientation programmatique du projet *Filozofska istraživanja* pour parvenir, au moins sur le plan culturo-spirituel, au besoin d'initier une tendance qui va en sens inverse, une tendance intégrative. »³

Cependant, le principe fondamental de l'intégration a été, à l'époque de la constitution de l'institution et du programme du projet *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*, affirmé d'une manière extrêmement fertile dans la pratique éditoriale. En fait, des ensembles thématiques qui ont été fondés sur des hypothèses explicitement intégratives (comme *Philosophie et langage*, *Philosophie et psychanalyse*, *Temps et espace entre la philosophie et la science*, *Philosophie et éducation*, *Philosophie et littérature*, *Philosophie et théorie de la relativité*, *Philosophie et religion*) sont devenus caractéristiques justement pour cette époque de la fin des années quatre-vingts, ce qui signifie qu'un certain problème n'a pas été traité uniquement en tant qu'objet d'une discipline philosophique, mais qu'il a été placé dans un champ problématique ouvert afin qu'il puisse être considéré globalement, c'est-à-dire, non seulement de la perspective des différentes orientations philosophiques, mais aussi et à la fois du point de vue des disciplines scientifiques spécifiques. La rédaction a fait preuve d'une ferveur particulière dans l'engagement des associés en dehors du milieu philosophique, ce qui a entraîné le rassemblement d'un cercle des associés interdisciplinaire et l'établissement des liens interactifs entre les différents domaines scientifiques et culturels.

Déjà dans cette phase formatrice, dans le profil de la revue ont été consolidées toutes les caractéristiques du programme d'édition qui ont été pré-supposées ou définies par le principe de l'intégration (ouverture, pluralisme, communication), et qui sont devenues les traits durables de son identité. Les volumes publiés ont manifestement témoigné du caractère interactif du positionnement, de la vivacité intellectuelle et de l'étendue de l'intérêt thématique, ce qui n'a pas pu échapper au lectorat étranger.⁴ Sur ce fonds, dont le programme et l'organisation ont été définis, dans les mandats suivants, la direction de la revue a, en toute humilité, réalisé tous les numéros de l'édition croate et de l'édition internationale de la revue, aussi bien

que beaucoup de livres nouveaux, ce qui a nettement montré, après la publication du centième numéro de la revue *Filozofska istraživanja* et la publication du quarantième numéro de la revue *Synthesis philosophica*, et après vingt-cinq ans du développement du projet, qu'à l'aide de ces efforts et de ses accomplissements a été établie, non seulement l'institution, mais aussi une vraie tradition de la pensée intégrative. Sans cette tradition, il serait inimaginable de pouvoir comprendre l'histoire récente de la philosophie et de la culture croates aussi bien que les courants d'idées contemporains; de même, on peut dire sans exagération que sans cette tradition, comme l'a dit, d'une manière perspicace, dans son article sur les premières numéros de l'édition internationale de *Synthesis philosophica* le critique du quotidien *Le Monde*, la pensée européenne continuerait « à ne voir que d'un œil ». ⁵

Un regard vers le futur

La revue et le projet *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica* suivront, dans son nouveau mandat, la ligne qui a été déterminée par la tradition du programme. Une tradition, en effet, sous-entend nécessairement une obligation. Vu que les traditions diffèrent, les obligations qui en proviennent diffèrent aussi. Les traditions mortes demandent d'être conservées, soignées et évoquées pour ne pas être oubliées, tandis que les traditions vives et productrices obligent à un réexamen et à une innovation permanente, comme le seul moyen de les faire durer véritablement. L'orientation programmatique, que l'Assemblée de la Société philosophique croate avait accepté à l'occasion de la nomination de la rédaction et des autres corps de la revue dans le nouveau mandat, ⁶ a été définie, dans ce sens, d'après le legs de la pensée intégrative, mais, en même temps, elle a réduit ses ambitions sur le plan conceptuel au « transfert de l'accent fondamental avec lequel se perpétuent, suivant le fil de ses idées, ces visions de base qui ont conduit la revue pendant vingt-cinq ans de son existence ». Ce transfert de l'accent fondamental a été formulé comme le principe de l'ouverture active :

« Dans le cadre d'une ouverture de réception, la revue ne pourrait, en fait, répondre de façon acceptable aux défis de l'époque, qui caractérise le revirement dans tous les aspects de l'existence individuelle, dans tous les cercles de l'existence sociale, et à tous les niveaux institutionnels, du niveau d'état, à travers le niveau régional et continental, jusqu'au niveau mondial. En d'autres termes, dans une situation d'enchevêtrement des époques historiques globales, il ne suffit pas qu'une revue montre son ouverture pour toutes les réponses possibles, il faut qu'il

3

Le document intitulé « L'orientation programmatique de la revue *Filozofska istraživanja* et du projet éditorial qui la prend pour sa base » a été accepté lors de l'Assemblée de la Société philosophique croate le 14 novembre 1989, à l'occasion de la nomination de la rédaction de la revue pour un nouveau mandat.

4

« La Société philosophique croate est sans doute dynamique, ouverte et prête au dialogue (conformément aux points de vue de la rédaction exposés dans la revue). Un grand nombre de faits nous confirment que cette revue [...] devient un centre de l'échange des pensées et de l'inspiration mutuelle des différents systèmes, courants, attitudes, points de

vue et des tendances philosophiques actuelles, qui concernent tant la vision du monde que l'orientation socio-politique. » (Krystyna Górniak-Kocikowska, « Filozoficzni dialog z Zagrzebia », *Studia Filozoficzne*, PWN, Wrocław, 3/1988.)

5

Roger-Pol Droit, « L'œil et la pensée », *Le Monde*, le 2 juin 1988.

6

L'Assemblée de la Société philosophique croate, lors de laquelle ont été nommés le rédacteur en chef aussi bien que les corps de la revue (le Conseil, la Rédaction et le Cercle des jeunes rédacteurs), a eu lieu le 25 novembre 2005.

initie l'ouverture des questions, et qu'il encourage l'établissement des points de repère et la recherche dialogique des réponses. »

À l'aide du principe de l'ouverture active, la revue s'insère, en effet, d'une manière plus prononcée, dans le contexte de la crise d'époque, et il évolue selon son programme, non seulement vers sa « tâche interne qui consiste à soigner le pluralisme philosophique et à faire progresser la pensée philosophique », sur la trace du besoin de la création des points de repère fiables et des connaissances d'orientation, mais aussi vers une « tâche externe » de la fondation méthodologique de la pensée intégrative et « de l'épanouissement d'un horizon plus vaste, dans lequel la perspective philosophique devient une composante de l'approche multiforme face aux questions fondamentales de notre temps et de notre survie ».

Sur le plan institutionnel, le nouveau mandat de la direction du projet *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*, à part des innovations purement techniques, caractérisent encore deux innovations constitutionnelles : le rétablissement du Conseil de la revue et l'introduction d'un nouveau corps de la rédaction : le Cercle des jeunes rédacteurs.

La revue a fonctionné, pendant les deux derniers mandats, sans conseil, ce qui a été conditionné par des raisons extérieurs. Le Conseil nouvellement nommé, aussi bien que la nouvelle Rédaction, témoignent du renforcement du caractère international de la revue. Il faut observer dans ce contexte l'indépendance graduellement acquise de la revue *Synthesis philosophica*, qui se transfigure peu à peu de l'édition internationale de la revue *Filozofska istraživanja* dans une revue internationale indépendante, bien qu'elle reste toujours à l'intérieur d'un projet plus vaste et à l'intérieur de l'horizon fondamental de la pensée intégrative, et pour le moment encore sous la direction des mêmes corps éditoriaux.

L'incitation à l'introduction d'un nouveau corps éditorial, et en plus, inconnu dans la publication des revues scientifiques, celui des jeunes rédacteurs, est venue du Ministère de la science, de l'éducation et du sport, qui a donné et conçu l'initiative de l'introduction de la fonction du jeune futur chercheur – jeune rédacteur dans le système des revues scientifiques. Par rapport au fait que l'ouverture vers les jeunes auteurs n'était pas uniquement une particularité du programme permanente, mais aussi une constante de la politique de rédaction dans cette revue, il est évident que cette idée novatrice du Ministère, à l'intérieur du projet *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*, s'est montré riche, de sorte que toutes ses implications pouvaient se développer rapidement et se formuler d'une manière consistante dans un corps éditorial spécial – le Cercle des jeunes rédacteurs.

Enfin, on peut exprimer un certain optimisme vu que le projet global des *Filozofska istraživanja/Synthesis philosophica*, par rapport aux prémisses de son programme, à son intégrité institutionnelle, et à ses potentiels intellectuels, est capable d'aborder tous les défis de l'époque de revirement, dans laquelle l'énigme de l'avenir confronte la réflexion à des tâches particulières.

Ante Čović
Rédacteur en chef