

## Dr. JOS. MATASOVIĆ: PROTUNAPOLEONSKI AUSTRIJSKI MANIFEST 1813. U HRVATSKOM PREVODU

Velika francuska revolucija i Napoleon Bonaparte bili su za kuću habsburšku pogibeljan zasjek resurekcije u umrtvjela tjelesa Austrijom svladanih naroda (krunovina i zemalja). Tek što je minuo eksperiment josefinizma na pomolu su bile ideološke zaraze iz Francuske. A valjalo je iz dinastičkih interesa ratovati protiv konventa, jakobinaca i svih njihovih epigona i podjednako podržavati (s)ustav kabinetске birokracije.

U Beču kao u jednom od geopolitičkih žarišta dunavske diagonale ležala je snaga onog zamaha, koji je sve po malo (naročito oko 1683.) dosegao zasitljiv opseg zguranog nacionalitetnog materijala, štono ga je u okvir nazvan Domus Austriaca zbijala pogibao, strah, bijeg i averzija proti Velikom Turčinu. Domus Austriaca značila je ne samo dinastiju no misaono i Državu Austrijsku. Već krajem XV. stoljeća sretnoj dinastiji (i što dalje, sve to više) bijaše na uhar protuturski zanos Srednje i Mezijsko-dardanske Evrope. I što je turski nalet kruće stješnjavao pomenuti okvir u njemu se nastojalo o modelovanju narodnih individualiteta trpkom akmodacijom oko alpianskog jezgra, na istoku slaviziranog: dospjelo se bjelogorskom bitkom eliminirati češku državnost, 1671 i 1685. pritisnuti Ugri i Hrvate, a krajem XVIII. stoljeća sudjelovati u vivisekciji Poljske, sve u ime principa, tada već davno obrađenog, imenom die Staatsraison. Parole te politike bijahu nuz Erbrecht diktati Landesordung-a, a program Gesamtstaatsidee, aspiracijom na posjed što su ga ikad imale bilo koje dinastije bilo kojega c. kr. teritorija. Još se ne moguće slutiti da će potonje ortaštvo s Rusijom doći glave u konačno riješenom Istočnom Pitanju, kadno Austrija sukcesivno preuzimaše ulogu Turske.

Po Turskoj je Austrija postala pravom velesilom, i zadruzi pokornih naroda austrijanski zap bio je patriarchalan, logika sui generis, kojoj pomože nešto malo i Rimska Crkva i latinski jezik. On međutim nečujno izmicaše ispred nijemštine. Mnogim zlom je zaprijetila još i Rakocijeva akcija, atavističko izdiranje u Evropu za boja oko španjolske baštine, i potom za krvavog priznavanja pragmatičke sankcije (kad je lotaringijskim udjelom kuća regenerirana). Prusija je Njemačku postavljala na zdravije noge, a to bijaše preduvjet nužnosti habsburške secesije iz Reicha (konačno 1866.). S tim eksodusom ponadalo se međutim u ostvarenje habsburškog idealu države, kako su ga oblikovali terezijanstvo i josefinizam. Cesar Franz instinktivno je čutio, da bi ideal po organizacionim utrenicima ljudski bio moguć, e da se nije pojavila svjetska nesreća jakobinstvo i još fatalniji Napoleon, ali jednako toliko i pauperizam u c. kr. kasama.

Baš 1804. Imperium Austriacum zaključio je svoju velevlasnu formaciju, primajući naslov krune (novog i posebnog) carstva austrijanskoga,

a zabacujući u historiju dugotrajni dekorativ imena Sv. Rimskog Carstva Njemačke Nacije, te puštajući sdbini bonapartizma raskomadanu Germaniju. Krilaticu A E I O V zaglušila je i marseljeza a postulat Dvora »nikakve nacije« poklici Liberte! Fraternite! Egalite! Valjalo je u malim dozama mijenjati metode, trebalo je pa makar naredbom samo malo »javnog mnijenja«. I moralo se primiti par bojnih udaraca da u Franza (II.) I. proklija ekstrem straha. Ali kabinetsko-policjsko pojimanje (s idealom sitničarske sile na bazi rafinovane špionaže tajne policije) nije mogla pojmiti Bonapartovu konstruktivnu snagu kontinentalnog Evropejca, koji je jasno predosjećao anglosaski imperijalizam. Bez distance da ocijeni sebe tadašnjem bečkom Dvoru Napoleon je bio (kao i nekim poznjijim historicima no i despotskim podanicima a la Schlosser, Sybel, Treitschke) tek jedan »maßloser Despot«, ne videći bujanje od procijedenih sokova poslije svjetskog vrijenja Prosvjetaštva i Velike Revolucije kao n. pr. u Iliriji, koja je procvjetala nastojanjem korsikanskog konditjera, utirući uopće i sa svoje strane putove jednoj slavenskoj renesansi. Istina, kao privaga usurpatorska u okrunjenom revolucionaru bješe i nostalгије za idealima proštivene aleksandride i za cezarskim putanjama, dok ga kućnom i policijskom odgojom malodušna dva tri tada živa evropska naraštaja posve zasuše radoznalošću u moru anegdota o čekanom divu i čovjeku čina, koga će onda oko ruske studeni i pretilosti već umornog bourgeois kulminacija survati na otok progonstva.

No u vrijeme Napoleonova uspona austrijski su državnici kolebali, zapanjeni novom silom, drukčijega kova nego što je bila njihova. Još general Bonaparte nije prokazao konsulskih, ni imperatorskih prohtjeva, već je bio samo vojskovoda snage koja je za civilizaciju kodificirala Prava Čovjekova i suverenih naroda, kad u Beču postavljaju za dane prilike tezu toliko tipično austrijsku, kada kažu: »Dem siegreichen Feinde stopfe ich mit einer Provinz den Mund, aber das Volk bewaffnen, heist den Thron umstürzen«<sup>1</sup>. Pored svih insurekcija s habsburške strane ni jedna vojska nije pošla kao narodno-državna nego kao carska, dinastička, ili pak ugarsko-stališka.

Već u sukobima 1797. s Bonapartove strane u proklamaciji vojsci u Italiji (10. III.) ima izreka: »C'est la liberté que vous apporterez à la brave nation hongroise«<sup>2</sup>. Tako će se udariti u kontinuitet starog francuskog podstrekavanja iz vremena Louisa XIV. I u krutom stavu a na bazi svoga ancien régime-a prožeta svojom neprikosnovenošću habsburška se dinastija raskrili proti naletu svega novog što je proizveo potres evropskog državnog sistema. Austrijski Obrigkeit-Staat u naivnom gledanju nastojaše se održati patentima, brzo doduše presuđenim na počivalište u registraturama, ali kao začin njihov dođe surogat javnog mnijenja gomilom brošira i proklamacija, pisanih ex offo i hrpmice dije-

<sup>1</sup> Reinhold Lorenz, Volksbewaffnung und Staatsidee in Österreich (1792—1797). Wien, 1926. S. 86. Anm.

<sup>2</sup> I tu Bonaparte nastavlja i završuje čuvenom ovom stavkom svog proglašenja: »La Maison d'Autriche qui, depuis trois siècles, va perdant à chaque guerre une partie de sa puissance, qui mécontente ses peuples en les dépouillant de leurs priviléges, se trouvera réduite, à la fin de cette sixième campagne (puisque nous contraintront à la faire), à accepter la paix que nous lui accorderons, et descendra, dans la réalité, au rang des puissances secondaires, où elle s'est déjà placée en se mettant aux gages et la disposition de l'Angleterre«. Isp. K. A. Martin Hartmann, Die militärischen Proklamationen und Ansprachen Napoleons I. 1796—1815. Chronologisch geordnet und herausgegeben von — (Oppeln, 1890. str. 9.).

ljenih u publiku kao melem za censorsku rabotu države i za utišavanje osjećaja političke malodušnosti u naroda baštinom naslijedenih kući habsburškoj.

Kući habsburškoj u taj čas dođe i početak ugarsko-hrvatskog razilaženja iza kratkotrajnog magjarsko-hrvatskog bratimljenja, kadno su hrvatski staleži za ustuk germanizacijskoj politici 1790. napustili i samostalne finansije te ponizili i banskú čast i same županije, podredivši ih palatinu dotično ugarskom kr. namjesništvu. Nego kada Magjari započeše propagirati magjarski jezik, Hrvati će vojevati za latinštinu, ali već 1792. popustiti i magjarski dopustiti kao neobligatan predmet u hrvatskom školstvu. Pa kada uslijediše carski ratovi protiv Francuske, hrvatski staleži kao politički (mali) faktor prionuše uz kuću habsburšku, ponavljući »vitam et sanguinem«, bojeći se dalje kmetovske emancipacije, koju je već ponešto ediktirao Josef II. i koja vekemencijom stremljaše iz Francuske (u ideji) i protiv koje je cesar kao zaštitnik legitimnosti nastupio ratom. Tu je već bilo dodira i mogućnosti da bude dobra odziva na bečke brošire i priklamacije. A ostalo je i ponešto atavističke lojalnosti carskoj kući iz vremena turskog ratovanja. To se vuklo. U civilnoj, banskoj Hrvatskoj utjecao je i proces tuđe krvi u velikaškim obiteljima i tuđe rase po gradovima, dok je u Vojnoj Granici sveudiljno kroćenje dovelo puk do ratničkog zanata nuz ralo i motiku, krajišničkog zanimanja, koje će Habzburzi transponirati i van turskog limesa baš u ovo doba.

Za par godina Bonaparte uspije postati pravi Atila cesara Franca Austrijskoga. Diktovao mu je i preporučivao abdikaciju, banio se po Schönbrunnu, a slabašnost branitelja za taj mah shrvanog starog legitimeta smoći će još samo nemoće apelacije javnom mnijenju istrošenih naroda, pitajući i navodeći ko je rušilac mira i ko je onaj ko se ne drži ugovora<sup>3</sup>. I francuska vlada uvelike je slala i inspirirala polemičke političke članke u novinama pa izdavala brošire, a Talleyrandove note i izjave obratno su bile pertraktirane. Tu se ponajprije u to vrijeme vodila jedna javna parba »pred Evropom i pred narodima«, da li je kršen ugovor u Luneville-u od 1801. (austrijska teza) ili u Amiensu (francuska teza proti Velikoj Britaniji). Austrija t. j. cesar Franc bio je prije svega povrijedjen u kućnim interesima, što je Napoleon pokorio t a s t a cesarova t. j. napuljskoga kralja, a b r a t a careva premalo odštetio. Francuska je nadalje smatrana krivom, što u Švicarskoj i Holandiji nije sprovedeno ono po austrijsku najbitnije t. j. što nije postavljen legitimni suveren. Akomodaciju pak »starim običajima«, t. j. Napoleonovu imperatorsku pozu, Austrija je tek sladogorko primila, ali međutim ipak zažalila i za Cisalpinskom Republikom, jer se osjetilo očito svu pogibao od toga, što je ta država (Lombardijska) prekrštena u Italiju. Ime Italija izazivaše labilnost legitimeta, a ponavljaje pak i zato, što se 1804. caru Francužu »ponudilo« a »bez ikakva prava« italijansku krunu. Tako se 26. V. 1805. za krunidbe nosilo lombardijsku, novu italijansku i staru carsku krunu iz Aachenu nuz insignije Karla Velikoga. Šta više, venecijanski grb preuzet je u grb italijanske kraljevine, a Genova (Ligurija) utjelovljena Francuskoj kao i Piemont. Nadalje, Austrija je imala na Parmu, Piacenzu i Guastallu punovažno pravo i pretenzije, pa i tu je Bonaparte zaobišao, predusreo,

<sup>3</sup> »Quis nunc Aggressor est? An Austria an Gallia? — brošira (latinskim jezikom) izdana 1805. očito za starovremenski raspoložene (i hrvatske) staleže i redove uz motto: Cunctatione non opus, ubi perniciosior est quies quam temeritas.

izigravao, kao i svagdje, tutora svima i svakomu. Pa kad se to uvaži, sam po sebi bio je očit odgovor: *Quis nunc aggressor est? An Austria, an Gallia?* Međutim, svak je trebao znati, da je austrijski monarh oslabljen, ali nije bio onemogućen. O cesaru Francu govorilo se i pisalo, da je skrajnje umjeren, iskren prijatelj mira, plemenit; da ništa nije trpio u svojim državama što bi moglo izazivati francusku vladu; da je napokon bio neutralan i da je priznao Bonaparta za cara. No Francuska je umjerenost smatrala malaksalošću. Kuća Oesterreich bila je najosjetljivije dirnuta u Italiji, pa kada ona Bonaparta poziva da isprazni okupirane zemlje, on samo prijeti i sprovodi dalje svoj sramotni nepotizam. Preostala je konačno jedino nuda da se čast i slavu austrijsku obrani mačem u ruci.

Ipak je Napoleon u stvari isprva bio susretljiv naprama kući austrijskoj unatoč izrečenih konstatacija u svojim govorima i proglašima, baš u Campo-formijskom miru i u miru u Luneville. Prije svega tako, što je Habsburškoj Monarhiji omogućeno da zauzme prijašnja venecijanska držanja i da tako postane jača pomorska vlast<sup>4</sup>. Sad je i Hrvatska bila tangirana dalnjim razvojem akcija, koje je Napoleon poticao.

U užoj, banskoj Hrvatskoj u političkim krugovima poslije prvih protesta nikako se nije poklanjalo pažnju narodno-magjarskom gibanju u susjednoj Ugarskoj. Ustrajalo se u službenoj latinštini i u vrijeme, kad su već 1806. u Beču izašle »Reflexiones super introducendo Linguae ungariae in Administratione Regni publica, Institutis item Litterariis usu«<sup>5</sup>. U banskoj kancelariji, u spravištu, u županijama, niko nije pomišljao na hrvatske konsekvencije prema tezi isto za latinštinu zauzete pomenute brošire: »... est Passus, qui nova Resultata, in interna Regni consistentia, et moribus nationalibus producere debet«. I koliko je takva teza pretresana, ne može biti govora van o latinštini, ako je riječ o ugarsko-hrvatskoj zajednici (accedit nexus... cum unito regnorum Dalmatiae, Slavoniae, Croatiae corpore, qui aequo nullo pacto patria, sed latina lingua, sustineri potest. p. 12.). Ovo je Austriji bilo vanredno podesno, jer se ispoljila hrvatska konservativnost naprama novom, tadašnjem započetom poimanju narodnosti n. pr. u Nijemaca i Magjara.

<sup>4</sup> »Frey muetige Briefe eines ungarischen Edelmannes, über das oesterreichische Staatssystem; geschrieben während des 90tägigen Krieges« (Austerlitz 1806. s. 106.): »Freylich hätte dieses Haus in einigen Jahren eine Marine haben können; denn es waeren vielleicht auch fuenfzig Jahre verflossen, bis dieser Lieblingswunsch hätte in Erfüllung kommen koennen; aber wenigstens haetten die ungeheuer Waldungen Kroatiens, die bey Fiume beynahe in die Meerseite hineinhaengen, die Menge Menschenhaend, die aus Kärnten und Krain, diesem aermsten Theile der Monarchie haetten genommen werden koennen, die wesentlichste Hoffnung dazu gegeben; an Frankreich fehle es also nicht, Oesterreich so gluecklich zu machen, als es nach seiner geographischen Lage, nach seinem innern Reichthum, und nach dem Range seiner Bedeutheit seyn koente; denn es interessiert Frankreich, dass das Haus Oesterreich maechtig sey, dass ihr erster und wichtigster Alliirter die Früchte dieses Einverstaendnisses geniesse, und ebenso den Ueberfluss seiner Landeserzeugnisse an Frankreich abgeben, wie Oesterreich die Kolonialwaaren von den französischen Haefen miet einem viel groessern Gewinne, als aus England, beziehen koenne; schon dieses waere hinlaenglich genug, um die Allianz mit Frankreich dem Hause Oesterreich an empfehlen, und zu beweisen, dass Frankreich es redlich mit Oesterreich meyne, und dass es in der Entfernung, in der er sich gegen Oesterreich befindet, wie mit schielen Augen die innere Vergroesserung Oesterreichs ansehen koenne.«

<sup>5</sup> Isp. i libellus »De usu Linguae Hungaricae in publicis negotiis« Pestini, 1806. Jedinu svjetlu iznimku čini biskup Vrhovac 1805. dobacujući u ugarsko-hrvatskoj velikaškoj kući Magjarima izjavu da će Hrvati za slučaj pokušane magjarizacije uvesti u Hrvatskoj »svoj jezik ilirski«.

No i s druge strane austrijska centralna vlast mogla je računati s raspoloženjem hrvatskih političkih faktora, koji su 1790. zaključili privremeno sistiranje izvjesnih svojih državnih funkcija »dok se ne predobije one dijelove Hrvatske, koje sada drži Turska i Venecija« (Acta & Articuli Dominorum Statuum et Ordinum Regni, lib. XI.). Na te hrvatske državopravne interese i nastrojenja smjerale su i sugestije svih kasnijih austrijskih apela javnom mnjenju, ali do ostvarenja tih hrvatskih pretenциja za vlade habsburško-lotaringijske nije došlo. Već u travnju 1801. tražili su hrvatski nunciji, »da se Dalmacija kao sastavni dio ovih (trojedne!) kraljevina stavi pod zakonitu bansku vlast«. Slijedila je promulgacija »cara austrijskog« 1805. t. zv. treći savez protiv Francuske, požunski sabor s iscjenkanim pravom magjarskog službenog jezika a s Vrhovčevom klausulom da se to ne tiče Hrvatske, poraz Austrije, pa mir u Požunu, kojim je cesar izgubio, što je stekao u miru campo-formijskom. Slijedilo je pofrancuživanje bivše venecijanske Hrvatske i pripajanje Dubrovnika Dalmaciji, koje će se hrvatski sabor u instrukciji svojim nuncijima opet sjećati u ožujku 1807., upozoravajući kralja, da je ne zaboravi i ako jednom zadobije »ovu saveznu kraljevinu, otrgnutu od banske vlasti«, da je banskoj vlasti opet podvrge. Kroz zapletaje magjarskih jezičnih pretenzija u Hrvatskoj, nuz mučna saborska natezanja za priznanje Rijeke i Primorja Hrvatskoj došlo je do priprema za obračun 1809. i do organizacije hrvatskoga domobranstva, za koje cesarova blagajna nije trebala brigu brinuti. Ali zato prema komplikiranim državno-pravnim interesima i osjetljivostima valjalo je Beču udešavati enuncijacije o motivima svih daljih i sve to težih protunapoleonskih akcija. Trebalo je uskladiti sve žive komponente pod habsburškim žezлом. I tu je Austriji vanredno pomoglo političko skribentstvo konservativno orientiranih publicista, ali naročito pak oficijelna dobro promišljena i odmjereno stilizovana koncepcija posebno dvaju manifesta iz pera Fr. Gentza (1809. i 1813.).

U kompleksu cijelog ovog predmeta oko Gentzovih protunapolenskih manifesta sva se prigodna literatura gerira kao da je ona samo funkcija javnoga mnjenja, a ono samo opet tako častan kolos pred kojim se i svi potentati moraju pokloniti<sup>6</sup>. Ipak s obih strana pozadine vidljivo je tendencijno utjecanje na umjetno stvaranje i preoblikovanje javnog mnjenja. A to je time važnije, što je i tada u programu Habsburgovaca bila očita težnja za održanjem bečke autokracije, koju će Gentz u odsudnim časovima pokušati da opravda sa dva manifesta u silesiji drugih brošira, koje su servirane tadašnjim c. kr. podajnicima<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> »...dieses ist das grosse Geheimnis, das ist der Schlüssel zu dem, eine Missdeutung veranlassenden könnenden Betragen der Staaten Oesterreichs, mit dem sie, ohne diesfalls eine Unterredung gepflogen zu haben, klar bewiesen, dass die öffentliche Meynung L'opinion publique jener ehrwürdige Koloss sey, vor dem alle Fürsten den Hut rücken müssen. — Freymuethige Briefe eines ungarischen Edelmannes... Austerlitz, 1806. S. 190.

<sup>7</sup> I u najteže doba poslije 1809. otvoreno se priznaje program dinastije: »Die Habsburger... anaufhörlich daran, ihre Macht über ihre Erbstaaten unumschränkt zu machen... so, dass unter Karl dem VI. in dem ganzen Zusammenhange der Monarchie, wenn man Ungarn und Tirol ausnimmt, nichts mehr als der alleinige Wille des Fürsten Kraft und Folge hatte, und keine Menschenstimme sich dagegen hören zu lassen wagte. Unter der weiblichen Regierung seiner Tochter Theresia glaubten zwar einige ihre Häupter wieder etwas heben zu dürfen, aber sie erfuhren bald, dass diese Frau sich so gut als selbstherrschend zu behaupten wusste, wie ihre Vorfahren«. Isp. (Fr. Joh. Jos. Reily u. J. G. Oehler), Sinn und Herzmann, oder Wer herrscht nun in

Ali već sasvim drugog tipa bila je baš netom citirana brošira »Sinn und Herzmann, oder Wer herrscht nun in Oesterreich? Anonimno je izišla ne sa skroz protudinastičkom, ali ipak s oštrom kritičkom tendencijom, ističući grijeha Habsburgovaca što su, nepodobni za toliku vladalačku odgovornost, sve centralizirali u svom samodržačkom sistemu. Dok je bilo par okretnih savjetnika i generala, išlo je kako tako. No Habsburgovci su bili gluhi za bilo kakvu dobronamjernu kritiku: kad je »stranac« što primjetio u smislu popravljanja na osnovi objektivnog opažanja, smatralo se, da je bio indiskretan i nelojalan, a podanik — u zao čas — odmah veleizdajnik.

Brošira ističe, kako takvi sistemi sami pripremaju revoluciju. Čim manje mogućnosti za prosvjetu, narod je sensualniji, a svjetina (der Pöbel) sve više napreduje (»... dringt zuletzt in die Rathsstuben, und geht mit Ordensbändern herum«). Iz toga svega slijedi sve pomalo, da ološ ispliva, a vrijedniji se povuku u resignaciju i neutralnost, dok se kola državna kotrljaju unatrag, vrlo brzo<sup>8</sup>. No zavaravanje s vlastodržačke strane ipak jednom prestane, jer ili narod progleda te uništi hrđavu vladu, ili taj posao pokraj pospana naroda obavi tuda koja država. Rasap je suđen svakom ko ne će obnove. I to je, veli brošira, garantovano u historiji svih država. Habsburgovci su bili pobožni, to je točno, a bili su i sretni, do Marije Terezije. Ali onda je pošlo naopako. Djeca u dinastiji nijesu odgajana za prijestolje, nego n-a prijestolju<sup>9</sup>. Marie Antoinette (Antonia) — crta se u spisu — bila je i sama kriva za svoju sudbinu; namjesto da bude majkom svih Francuza: miješanje u vladavinu (vorlaut), povrh toga razuzdane i skupe svečanosti i sablažnjiva ljubakanja. A sestra joj, napuljska Karolina, nije bila bolja, tuđa narodu iza 40 godina, a okružena narodnim parazitima. Poslije bijega iz Napulja pohada u Beču jedno odgojilište i jedino, što smaže reći omladini jest apostrof: »Lebt wohl, und seht nur, dass ihr gute Unterthanen werdet«. To je dakle podaništvo trebalo po njenom shvaćanju biti prvom ljudskom vrlinom — veli brošira — a upropastila je nemoćan narod nad kojim je despotovala. Još jedna kći Marije Terezije, parmanska vojvotkinja Amalia tako je prošla završivši u Pragu, dok je princ Carl — rođen kao sin kraljice — ispunjavao svoj kratki život u nadmetanju sa starijim bratom, poslije carem, Josefom, koji se rodio kao sin tek jedne nadvojvotkinje. Köllnski kurfürst Maximilian, njihov brat, bijaše jedino odličan gastronom. Kaže se, kako je milanski Ferdinand bio srebroljubac i mešetar, nabijajući stanarinu u Beču, inače zauzet problemom čestog mijenjanja boje dvorskih haljina i odora. Cara Josefa ocrtala je brošira kao zanesenjaka, koji mišljaše da se posao stoljeća može posvršavati u cigli decenij. Njegovi učitelji ogadili su mu sve knjige i pisce (daher er auch in der Folge zwischen dem Buchhandel und dem Käsekramm keinen Unterschied fand. p. 29.). Kritika cijelog josefinizma vrlo je iscrpljiva, a nato je

Oesterreich? Den Bewohnern dieses Staates gewidmet von dem Sohne eines Fremdlings. — S. I. 1809. p. 9.

<sup>8</sup> »... Was den Menschen kraftvoll und selbstständig machet, hat den Beyfall der Regierung nicht. Dafür werden entkräftende Laster, Wollust, Wucher und Selbstsucht herrschend, der Patriotismus wird überall geheuchelt, aber selten gefunden, und die kleine Zahl der Redlichen und Klugen zieht sich zurück, und bedauert, dass es ihr niemand glauben will, wie rasch der Wagen des Staates rückwärts rolle«. p. 15.

<sup>9</sup> »Wurde der kaum der Sprache fähige Knabe oder das noch unreife Mädchen spazieren geführt, so sab es sich allenthalben im Publicum mit gebogenen Knien empfangen. In ihren Kammern sassen sie vollends auf Altären, vor welchen der Weichrauch nie verglimmte und alles war voll von kriechender Aufwartung. Geh hin, und erziehe ein Kind, dem zu huldigen du nie aufhören darfst«. p. 19.

slijedila (naočigled Napoleona ponešto zakašnjela) propaganda jakobinstva. U stvari, to »jakobinstvo« upravo je bilo i upućivanje Austrije na nezgodne primjere apsolutizma kao n. pr. u Sardiniji (war der Glaube vielleicht fester als anderswo, dass das Volk bloss dazu da sey, damit der Hof darüber thronen könne, p. 51.). I zbog toga sproveđenja nužno podržavanje otajnosti, zaglušivanje, i napokon zagušenje. Velik je problem mučio pisca brosire poradi potrebe razračunavanja njemačkog Reicha (stari spor prusko-austrijski); a vidio je, naime, na očigled probuđenih narodnih svijesti još i mogućnost sve većeg otudivanja između elemenata u starim državopravnim sastavinama: Ihr verwandten Böhmen, ihr edelsten aller Slaven, die ihr den Deutschen in der Aufklärung noch zuvor geeilt waren, und späterhin selbst eure Sprache opfertet, um bey der gemeinschaftlichen Verfolgung fernerer Ziele jeden Unterschied wegzuräumen (p. 73). I ovaj je auktor pomišljao na veliku silu, koja se tada očitovala u razgranjenoj upotrebi njemačkoga jezika (ihre [sc. der deutschen Sprache] Verbreitung ist vollends erstaunlich p. 75.). Knjigu štampanu u Beču, Berlinu ili Casselu ne čita samo cijela Njemačka, dvije trećine Švicarske, polovina Pruske, nego i trećina Hrvatske, Ugarske i Erdelja (in einem Drittheile von Kroatien, Ungarn und Siebenbürgen). Ali mimo te zgode ipak se u Austriji griješilo protiv zdrava razuma, i to je iziskivalo žrtava, pa u tom je valjalo biti otvoren, jer da je Leopold II. poslije pojave francuske revolucije mirovao prije bi propali i jakobinci i spašena kr. obitelj i ne bi uopće dolazilo s Francuskom do rata, koji se sad toliko produžio. I zašto da Austrija neprestano ratuje, kad su to sa mnogo više razloga mogle učiniti ostale države, pa nijesu. A u koliko jesu (Pruska i Rusija n. pr.), vojske su im zakašnjavale, dok su austrijske čete hitale. Konačno se nastradalo: Austrija je izgubila šestinu svoga područja i još veći dio respekta u tuzemstvu i u inozemstvu (n. pr. u Bavarskoj, gdje je antipatijā bilo još od pandurskog četovanja i u posljednje vrijeme pri pohodu na Rajnu zbog naturivanja papirnatog novca). Pošten a ograničen neka se uostalom ne pača u ono što ne razumije, to je već Konfucije nazreo. A u Austriji treba obratno činiti od onoga, što se činilo u posljednjih 30 godina. Josef II. bio je prenagao s reformama, Franz II. plašljiv te mu nesposobna okolina zavladala: ogradila je narod cenzurom, ne dajući mu priliv novih ideja, a kršeći i stare pravice. No što može ograničenost! Censura ne samo na granici države, već u svakom mjestu. Svaki privatnik morade strepiti za svoju knjižnicu. Nego i javne knjižnice (Lesekabinette) bile su ugrožene; dobre knjige nemoguće, ali zato cvat šupljih romana i bedastih igrokaza. Mračnjaci hoće i školstvo u komu je svaki udžbenik za oltar gluposti. A udžbenike mora da su po narudžbi ministarskoj pisali besposleni škribani i služitelji i oni samostanci koji su biskupu bili duhom ograničeni da budu dušebrižnici (... aus dienstlosen Kornschreibern und quiescirenden Amtsdienern und aus solchen Mönchen, die der Bischof zur Seelsorge zu blöde fand, p. 121.). A ipak je školstvo kapija hrama državne sreće. Dvije su još glavne stvari austrijski vlastodršci krivo udešavali, a to je krivo



Austrijski cesar Franz I.  
(Joh. Pichler. Schabkunstblatt)

pobijanje lihvarenja i zanemarivanje služinčadi i radnika, koje pisac naziva »Gesinde«; od potonjih prijeti velika pogibao (so streut verdorbenes Gesinde allenthalben bösen Samen, und trägt seinen Unfug in alle Winkel und Kammern p. 129.). A i sucima je određen kriv zadatak. Napokon zaglavno zlo je hrđavo i nerazumno novčano poslovanje. Zlato je pretvoreno u papir, puštene su uzde lihvi, stvorena je skupoča, oskudica. I nakon svega mračnjaci se još nijesu prenuli<sup>10</sup>. S općom srećom (blagostanjem) igrali su se kao dječurlija. I kako bi onda u saobraćaju s drugim državama pravo postupili?! Zar oni, koji u vlastitoj državi ne znaju upraviti svojim sugrađanima, da će moći riješavati sporove među drugim državama<sup>11</sup>. Ali poput svih zasljepljenih krivci su uzrok zlu tražili na Seini, a ne na Dunavu. Nego kočenjem sila narodnih smlačila se i ljubav prema domovini. Komu razvoj duha ograničuju, klonuće u čuvstvo robovanja, a zna se kako robovi ratuju. I teška su vremena, kad se čuju samo glasovi pokvarenjaka i ludaka i kad se povlači šutnja dobrih i mudrih. Ali Francuzi su pokušali s par ustava, no u svima ustawima bilo je feudalstvo isključeno. I zašto su Francuzi zakratko stekli opće simpatije? Kod svih novotarija većine u narodima samo su dobivale. Pitanje je međutim, da li je pravo svojine (u slučaju sprovedenog otuđivanja lenskih dobara) doista najviše pravo. Tu provedbu odobrila je uostalom većina savremenika, a pozni svijet, veli pisac, jednoglasno. Zar se današnji Sasi tuže, što je Karlo Veliki učinio s njihovim pretcima? A zar su se ti zatočnici feudalizma i protivnici revolucionarnih Francuza ustručavali podijeliti Poljsku, što je tim bila okrnjena sloboda poljskih izbornika? I sad, što se tice prijestoljâ, mlade su dinastije zvane. U Napoleonu Bonapartu Francuska je našla pravoga vladara za novo doba. Carski naslov prevario je stare vlade, osim kramarske Britanije, kojoj se zatim ostale pridružiše, kad su uvidjeli da Napoleon ne sprovodi restauraciju. Brošira je, to se konačno vidi, napisana u prilog dobrog glasa Napoleona a protiv Velike Britanije i austrijskog državnog sistema, ali s velikom nadom, da se taj sistem može odstraniti dotično i popraviti, u prvom redu školstvom i pučkom prosvjetom, a in politicis prikloniti se Napoleonu. No sav taj boljitet neće se stići, ne bude li onoga, što iziskuje nova ustavnost, a to je publicitet, javno opravljanje državnih posala<sup>12</sup>. I tek

<sup>10</sup> Welchen Redlichen ergriff nicht heiliger Zorn? Welcher wandte sich nicht mit der Frage an die Menschheit umher: Rettet uns denn gar nichts aus ihren Händen? oder an den Gott des Elisa: Kommt den kein Bär, diese Büben zu fressen? — (Reily und Oehler, Sinn und Herzmann, oder Wer herrscht nun in Oesterreich? p. 132.

<sup>11</sup> Die zu Hause der Zeit vorgreifen oder sie versäumen, die sollten den Zeitpunkt des Wirkens wider eine auswärtige Macht richtiger treffen? Die die Kräfte ihres eigenen Beutels nicht zu berechnen wissen, die sollten den Inhalt fremder Säckel sicherer schätzen? Die keinen Verfasser eines brauchbaren Lehrbuches zu finden wissen, die sollten Gesandte an entfernte Höfe oder Feldherren wider feindliche Heere glücklicher wählen? p. 133.

<sup>12</sup> Die Presse des Buchdruckers, diese Säugamme der Publicität, geniesset die Freyheit, ihre Arbeiten öffentlich zu zeigen, nicht minder, und hält nicht nur die Bildung der Nation immer erhöhen, sondern gibt selbst der Regierung manche Aufklärung, die ohne dem unterbleiben würde. Der Richter hält vor jedem, der zuhören will, bey offenen Thüren Gericht, p. 179. »Kralj Franjo... je inauguirao hajku protiv obrazovanih ljudi natrunjenih modernim idejama. Htio je da hermetički zatvori svoje zemlje od ideja i struja, što su dolazile iz tudine, a naročito iz Francuske, te nije samo zamrzio literaturu, već je uezio smatrati upravo ličnim protivnicima sve pisce. Već godine 1793. započeo je bezobjirnu hajku protiv njih: uspostavio je cenzuru u svoj strogosti, a

takvom praksom biće ministri,oci naroda, spona, koja ne će znati razlike između dobra vladareva i dobra narodnjega. I sve mudre glave biće i neplaćeni pomagači takova nastojanja, jer spisatelji trebaju, osim toga, nastojati oko istine, a ne uvijati svoje riječi u slatku predu. I kad opuste političke uze (u Munkaču n. pr.), onda vlada i narod postaju jedno, pa i ako nema toliko vivat-vikača, biće oko vlade stvarno više patriota, tako i uz prijestolje cara Franca, koji i lično, ako se uzme pravo, nije ni kriv za sve zlo njegove države, jer je u sedamnaest godina svoje vladavine doživio više čuda i pokore nego njegovi predci u sedamnaest decenija. Ako se dakle habsburško-lotaringijska kuća opameti i dade ustav, ne će to izbjegći ni sunčanom oku Napoleonovu i ratova kod kuće više biti ne će, u Evropi manevri, a tek eventualno na Nilu ili Eufratu pravoga boja.

Naprama ovako tipičnim broširama, koje su ulazile u Austriju unatoč prestroge censure, baš poslije sloma 1809., kada Gentzov manifest iste godine pred rat nije zbog poraza našao uvjerljiva odraza, nužno se moralo s austrijske vlastodržačke strane pomicati na potrebu preparacije javnoga mišljenja u duhu vlade. To je djelomice učinjeno i prevodenjima Gentzova manifesta u jezike pojedinih narodnosti u c. kr. državama.

I tako 1809. Austrija je doista postupila na ovaj način, računajući s javnim mišljenjem i u bivšim mletačkim posjedovanjima, osobito u hrvatskom narodnom području, gdje se u gradovima i slovenski građanski živalj služio talijanštinom. Tako je m. o. publiciran n. pr. prevod tadašnjeg manifesta: »Traduzione del Manifesto sortito in Vienna dall' Imperial-Regia Stamperia di Corte e di Stato. (Fiume Dalla Reg. Stamp. Governativa de' Fratelli Karletzky. 1809.)» (p. 1.—35.).

Sam njemački original Gentzova sastavka naslovljen je: »A u f r u f a n O e s t e r r e i c h s V ö l k e r<sup>13</sup>. Auktor se isprva u pruskoj službi ogriješio o činovničku dužnost svojim u ono doba toliko zazornim interesom za aktivnu politiku pak je padnuvši u nemilost prešao u austrijsku službu, gdje i Stadionu i Metternichu učinio vanrednih usluga zadovoljavanjem svoje ambicije. »Narodi Austrije! Kocka je pala. Rat je objavljen, nije drukčije moglo biti, jer da se moglo, naš bi ga monarh mimošao« — to su uvodne riječi manifesta 1809. Tenor u svemu, dašto, da je Napoleon silnik, vjerolomac; da je izgurao iz njemačkog Reicha dinastiju, koja je bila dužna paziti na čast (um den ersten Rang unter den Monarchen Europens). Figurativno se ističu parole u austrijskoj sferi, kao: »die Vereinigung der gesammten Deutschen Nation«, »die Ehre ihres (sc. deutschen) Namens«. Istaknuto je i zdušno austrijsko opsluživanje i požunskog i tilsitskog mira. U Napoleona je međutim bilo samo: ungerechte Zudringlichkeit, mehr gebietherischer Ton, pak je nadošao i slučaj grofovije Gorice, pa zatim Napoleonov zahtjev opozivanja austrijskog poslanika iz Londona (mit gebietherischen Trotze) i zapovijed kontinentalnog zatvora. Ali povrh toga i zahtjev, da se sve luke Jadranskog mora anek-

---

strane knjige dao je pljeniti upravo hrpmice, tako da je već 1794. bilo 4.476 zabranjenih knjiga u službenom popisu. Ovaj su kraljev postupak plemići većim dijelom primili sa zanosom, a pojedine županije išle su i dalje, jer su ga smatrале preblagim. Sad se opet podiže duh feudalni i klerikalni do potpune prevlasti u javnom životu: stalo se zahtijevati, da se zabrani svaka knjiga napisana od pisca nekatolika, jer da je pristrana i da ulijeva čitaocima otrov u dušu, od čeg valja narod braniti«. Cit. F. Šišić, Hrvatska Povijest III. U Zagrebu 1913. str. 113.

<sup>13</sup> Wien, bey Anton Strauss, 1809. p. 1.—34. 8° Omot brošire ovog Aufruf-a žute je boje sa crnim grafičkim ukrasom, simbolišući crno-žutom kompozicijom opreme samu Austriju.

tiraju kraljevstvu Italiji. Ta nepravda u austrijskom shvatanju je i pro-vedena: papa je izgubio luke, a i Dubrovnik je pripojen Italiji, samo je začas Austria pričuvala luke, jer je cesar predvidio sredstva obrane, a Napoleon trebao još da čeka (als er anderswärts noch Throne umstürzen und Königreiche zu verschlingen hatte). I da nije sadašnjeg navještaja rata (1809.) Austria bi stradala da su i sve ostale države podjarmljene<sup>14</sup>. Ali papa je zarobljen; Portugal je milijune plaćao da bude neutralan, htio zatvoriti svoje luke Englezima, ali ipak je s francuske strane proglašeno »da je familija Braganza prestala vladati u Portugalu«. Što je preostalo nego namjesto ropstva u Francuskoj bijeg u Brazil. Ferdinand VII. španski lišen je prijestolja (Vergebens sucht man ein ähnliches Beyspiel von Treulosigkeit in der Geschichte der Völker). I vrlo je značajno što Gentz uvažava borbu iregularnih Španjolaca kao obezglavljenе nacije lih zbog povratka kralja na prijesto. A takav vrijedan vladar je i cesar Franc I. koji po sličnoj sudbini pati za narode, a da narodi u toj patnji ne participiraju. Nego kad je izbio na javu španski slučaj francuskog nasilja i kad je ponuđena dioba jedne prijateljske zemlje, monarch austrijski morao se prenuti, vojsku spremiti i oživjeti nacijonalnu snagu. I što je najvažnije, Gentz u manifestu razlikuje austrijske (različne) narode (Völker), ali pretpostavlja samo jednu naciju (Nation). Ta nacija od skupa narodâ simpatizirala je sa Španijom i nije se dala zavesti napoleonskom štampom, jer razbojstvo se mora nazvati razbojstvom<sup>15</sup>. Napoleon se zabrinuo, pozvao ruskog cara Aleksandra na zajednički boj protiv Austrije, no »Billigkeits-Gefühl« cara Aleksandra zabaci taj poziv. I tada je nastupila plaćena štampa, koju Napoleon uvijek snabdije klevetama i pošalje prije svojih vojski. Ta je štampa potcijenjivala austrijsku upravu, ismijavala austrijske narode, dok se u isti mah podrugivala Galicijanima kao buntovnicima, Ugrima kao fakcijonerima, a Nijemcima što su bespomoćni i nespretni za vojevanje. Šta više, grdnje ovih libelista ne poštodiše ni braću cesara i cesarice. C. kr. vojska je potcijenjivana a da bi se francuskoj naciji pri-kazalo lak boj s Austrijom. Austrijski narodi međutim znaju, da je moralno doći do rata, znaju za što se bore, jer su sretni pod blagim žezлом jednog pravog oca naroda, u čijoj državi cvatu manufakture, obrt i ratar-stvo, pa je uopće blagostanja na pretek. Pod kojom bi vladavinom austri-janskim narodima bilo bolje? A kakova će istom sreća biti poslije pobjede! Jer gdje god je Napoleon pobjedivao svuda su zgažene narodne pravice, ismijani sluge religije, iscrpljene zemlje uzdržavanjem vojski. Najljepša imanja dobiše francuski generali, koji znoj tudi seljaka spraskavaju u Francuskoj, koji ne ljube svoje podanike kao zemaljska gospoda. Šleska je primjer, Holandija, Toskana, Crkvena Država, Lombardijska, pa uopće svi dijelovi Njemačke. Mladiće novači Napoleon u vojsku i šalje širom svijeta. Nikada se narodi nuz Napoleona ne mogu nadati miru. Zato je

<sup>14</sup> »... wenn Napoleon alle andere Staaten unterjocht hätte, wenn rings um ihn herum alle alten Regenten-Familien gestürzt, alle Kraft zum Widerstande gebrochen, Alles an das Joch gewöhnt gewesen wäre, wenn er gerade dadurch gegen uns in eben dem Grade übermäßig geworden wäre, als er es bisher gegen schwächere Nachbar-Staaten war«, p. 10.

<sup>15</sup> Važan je fakt, kada Gentz dopušta postojanje javnog mnijenja i u Austriji: »Die österreichischen Völker fühlten es, dass nur vorbereitete Gesamtkraft sie gegen ähnliche Gewaltthätigkeiten zu sichern vermöchten. Nicht die Regierung be-lehrte uns herüber; kein Schriftsteller predigte uns diese grosse Wahrheit. Sie lag unauslösbar in uns allen«. (p. 19.)

sad na očigled rata potrebna sloga c. kr. narodâ proti silniku, a samo se pobjedama može i nadalje uzdržati austrijski državni savez (Staaten-Bund), nacija austrijska od 24 milijona. To što Napoleon nije nigdje iskusio (borbu, naime, s razdraženim narodima kao takvima) Gentz se ponadao da će Napoleon iskusiti u sukobu sa Španjolcima i s Austrijom (koje je Gentz smatrao posebnom, jedinstvenom nacijom), a pozni svijet je trebao zbog toga jedamput klicati: Španjolci i Austrijanci spasili su slobodu čovječanstva! Konačno je »Aufruf« završio s praktičnim uputama za rat i spremu u zaledu, upućujući za slučaj potrebe i opet na četovanje čestitih Španjolaca, koji i sami ne imadoše u početku pravog oružja. Pa ukazavši nuz Erzherzog Karla još na 4 arcivojvode zapita pisac čitatelja: ima li još i jedna obitelj u monarhiji, koja u boj šalje toliko članova koliko cesarova. Scijenio je, da je vrijedno ugledati se u te vrle prinčeve, ratovati, osloboditi se sramnog tugeg jarma a za uzdržanje stanja pod onim žezlom »pod kojim su oci naši stoljećima bili najsretniji narod« (na svijetu).

Rat se međutim 1809. sasvim protivno svršio no što su smjerale želje »Aufrufa«<sup>16</sup>. U nuždi svojoj tek se 1809. Austrija obratila narodima, pa je već 1810. tumačio Ludwig Jahn vrlo instinkтивno onu habsburšku krilaticu A E I O V u interpretaciji: Allerlei Erdreich ist Oesterreichs Unglück. Dotle je bečkim mirom (14. X. 1809.) Napoleon stečene hrvatske zemlje proširene zemlje »Ilirije« organizovao, dijelom na graničarsku, dopirući teritorijalno u Hrvatskoj sve do Save. I dok je rezignirana Austrija, gušeći se u financijalnoj katastrofi, operirala tek pomalo nezadovoljstvom obe-spravljenih privilegiraca pod francuskom okupacijom, Napoleon je kul-minirao.

I u povodu baš te sile i nadmoći Napoleonove od 1809. Austrija je i moralno klonula za nekoliko godina, i pod dojmom činâ jake ličnosti francuskog imperatora mogaše 1811. izići u Zagrebu prevod Napoleonove biografije<sup>17</sup>, diveći se heroju kakvog onaj naraštaj nije mogao ni sanjati. »Czila Europa szada jedinoga Csovika, kakvoga nami josh niti sztara, niti szadashnya koja vivimo vrimena, niszua szvitlo dali, pazlyivo motri, i muchechi szama u szebi duboko premishlyava, Csovika velim, koji z chud-novatom kriposztjom, i josh nigdar nikomu nepoznanom oblasztjom, i moguchnosztjom szvima Europe Derxavami, i szkorom szvakomu Orszagu novoga sztalisha, novo Bitye, i novo licze je zadao. — Kojemu danashnyi narod po svojemu oszobnom mishlenyu, i szudu makar kakovo poshtenye, ali miszto u broju lyudih bude zadao, i ukazao, velim miszto, koje sztopram nash Odvetek, i nadospischih Vrimenah doğagyajev Pishczi u szvoima pripoviestih tverdno, i isztnito potverdili budu i odluchili, — zato i pak svaki je duxen jednako, szarceno, pravichno, i nerazdilyeno mishlenye od takvoga Csovika nosziti, koji na svitu uspomena svakoga vridne chine uzrokuje i chinich illi szlipoj szrichi, illi prilichno zgodi pripiszati morala.«.

Ipak se u rezigniranoj Austriji našao državnik, koji je u svijetu pored

<sup>16</sup> Isp. K r o n e s, Zur Geschichte Österreichs im Zeitalter der französischen Kriege und der Restauration (1792—1816). Gotha 1886.

<sup>17</sup> Izpisavanye xivlenya i csinii Napoleona czeszara Francuzah i kralya od Italie od Nyegovog Narogyna do vrimena szklopljenoga u Becsu mira, iz Nimackoga u narodni Jezik prenesheno po Antunu Nagy u Zagrebecskoi Viszokoi Ucsioniczi Dogodovcsine Opcskinske i Domorodczke Czeszarszko Kialyevszkomu Sztavelnom Nau-csitelyu, i po Derxava Orszaga magyarszkoga priszegnutomu Pravde Branitelyu. Vu Zagrebu, Szlovosztiskoga Novoszelzkom. 1811.

Velike Britanije ustrajao kao najžilaviji protivnik velike francuske revolucije i svih njenih posljedica. U to vrijeme moralo je u ličnosti Metternichovoj biti još dosta suzdržavanja, ali je u njega bilo još preostalo dosta snage da čuva neki zavjet ancien régime-a, Obrigkeitstaat, i poslije austrijskog državnog bankrota od 1810., kadno su banco-cedulje<sup>18</sup> uzdrmale povjerenje c. kr. podanika u financijalnu solidnost Austrije. Unatoč toga već se Metternich spremao za svoju ulogu oružanog posrednika u obrani Evrope od »usurpatora« i od trajne ratne ugroženosti. U Austriji se tada auslezungšajnima bacilo van tečaja 212 milijona forinti tako da je financijalnim patentom od 20. II. 1811. (a publiciranim tek 15. III.) svijetu ostala samo petina novca, dok je država tim udarom oduzela četiri petine<sup>19</sup>.

Pa i 1. »velikomašnjaka« 1812. slično je Ferenc cesar morao u Beču izdati 7 štampanih strana »glas o vrijednosti banco-cedulje«. I dok je išlo, Ugarska i preostatak banske Hrvatske otimale su se po tradiciji »dobrovoljnim patriotizmom«, ali je Vojnu Granicu stigao dvostruki udarac. Posred novčane katastrofe Austriji je teško bilo stvarno započeti politiku odmazde.

Valjalo je putem štampe prikriti poraz a istaknuti, da će ono, što je ostalo nadalje biti sigurno, dok se preko aspiracija na bivši mletački teritorij šuteći prešlo (»... jesze i czeszar Francuzah vezao, da Derxavah Czjelovinu (integritatem Provincia-rum) austrianskoga Czeszara, Magyarszkoga i Pemszkoga Orszaga Kralya nepotlaceno, i szveto bude obderzavao ...« I na ovi nacsin jeszu dva veliki Vladaoczi iszvoje pravde, i Inade dovershili, potlamkam bibili narodi, z' kojima ovi upravlyaju, czilome szvitu

nigdan nevigylene, i szvake uszpomene vridne pelde, szvoje Jakoszti, i mogucsnosti na szvitlo postavili. — Josh nijedan mir, koije pred ovim sztraxnym szklopljen i bio, nebi tako potvergyen, dabisze nyegova sztalnoszt, i iz ove szvako nadosppejucse povekshavanye szricse uffati mogla, kako ovi sztraxnyi potverdgyen biashe; i doisto pervi csini, koji jedno malo kasznie ovo mirovno Uvjettovanye szlidiche, obecsavaju

<sup>18</sup> A. Beer, Die Finanzen Oesterreichs im 19. Jahrhundert. Prag. 1877. s. 44.—85.

<sup>19</sup> 900 milijona for. nominale prema faktičnoj vrijednosti 225 milijona kovanog novca.

namih mnogo veszelia, i szricsnia vrimena<sup>20</sup>. I to »srićie vrime« nena-dano je i nabrzo uslijedilo, nakon gravamina varaždinskog sabora u kolo-vizu 1811. protiv grabežljivosti neplaćenih vojnika i nasrtanja Magjara protiv hrvatske latinštine. A zatim novi rat...

Kad je naime između Napoleona i Rusije došlo 1812. do ozbiljne napetosti pak onda i do rata, Pruska i Austrija moradoše po diktatu Napoleonovu također sudjelovati. Austrija je 14. III. 1812. sklopila s Napoleonom ugovor. U tom se savezničkom ugovoru međusobno garantovalo posjed, a Austrija je bila obvezana da protiv Rusije postavi »pričuve« od 30.000 vojnika, da u napoleonsko-ruskom ratu participira kao »Hilfscorps« (pod austrijskim feldherrom, primajući doduše zapovijedi izravno iz Napoleonova generalkvartira). U tajnom dodatku suviše je Napoleon obećao Austriji i zemljšni prirast, ne kazujući što i kako bi trebala ispasti ta nagrada vijernog savezništva. Hrvati podoše tako kao predstraža iz dviju carevina na Rusiju.

Austrija je činila što je mogla tokom iste godine: i podvorenjem svoga imperatora (s Marijom Ludovikom!) Napoleonu u Dresdenu svibnja mje-seca, no s mlakim operacijama u Poljskoj od lipnja 1812. sve do kraja siječnja 1813. Prusija naprotiv, koja je s Rusijom sklopila (dašto poslije Napoleonova stradanja) ponajprije ugovor o neutralitetu a onda 27. II. 1813. ugovor u Kališu (Trutz- und Schutz-Bündnis), što urodi i Friedrich Wilhelmovom porukom od 17. XI. »An Mein Volk«.

Navodno je, međutim austrijski kancelar Metternich još od jeseni 1812. bio u dogovoru s pruskim ministrom Hardenbergom, tek je Austriji bila još potrebna maska i prividno prijateljstvo prema Napoleonu<sup>21</sup>. Ipak je između Austrije i Rusije sklopljeno primirje, no još uvijek tajno. Kao posljedica bijaše austrijsko povlačenje na onu stranu galicijske granice. Sad Metternich preuze t. zv. oružano posredovanje mira između saveznika i Napoleona za »prirodni i trajni mir«, tobože kao Napoleonov saveznik. Metternich je bio samozvan kao »oružani posrednik« između dviju rastavljenih strana Evrope. On je svakako morao i htio da u tomu poslu prije svega uznaštoji, kako da do oružanog sukoba ne dođe na austrijskom tlu. Jedno istrošenost, a u drugu ruku eventualno ratno stradanje još bi više otudilo narode kući habsburškoj. Baš 1812. Hormayr otvoreno priznaje, da je Austria heterogena i ženidbama skalupljena država<sup>22</sup>. I ma da je od 14. III. 1812. Austria s Francuskom bila u ratnom savezu, ipak je sve njezino nastojanje bilo, da se riješi toga saveza a da se opet prerano ne zaplete u rat. Radetzky n. pr. napominje u jednoj zaostaloj zabilježbi, kako još uoči rata 1813. austrijska kompanija nije brojila više od 60 momaka i sva vojska da su bili samo neki preobučeni, slabo obuveni seljaci, a zbog toga i velik postotak bolesnika i sl.<sup>23</sup>.

Austrija je u ratnim operacijama 1812. sprovela pasivnu resistenciju, dobro računajući, da bi komadanjem Pruske i sama došla na red. U travnju iste godine, sve protivno financijalnom patentu od 20. II. 1811. (da se ne

<sup>20</sup> Nagy, Izpiszivanye xivlenya i csinj Napoleona... str. 406.—407. (isp. i prijašnju sliku, valjada rez Dahling-a).

<sup>21</sup> Wilhelm Ocken, Oesterreich und Preussen im Befreiungskriege. I. Berlin 1876. S. 6.

<sup>22</sup> »... aus heterogenen Bestandteilen zusammengesetzter, eigentlich blos zusammengeheirater Staat«, Isp. H. Ritter von Srbik, Metternich, der Staatsmann und der Mensch. II str. 755.

<sup>23</sup> »Mitteilungen des k. k. Kriegsarchiv. N. F. I. Wien, 1887., s. 73

će više izdavati nov papirnati novac) nastojanjem Metternichovim zaključeno je izdanje novih 45 milijona t. zv. »Anticipationsscheine«. To je bilo u ratne svrhe, a u stvari opet stari i već prezreni papirnati novac, zajam bez pokrića i bez kamata. 15. travnja 1812. car je potpisao taj patent, no izdanje »šajnova« poskoči do 17. kolovoza na 100 milijona, koji su bili tajno štampani i bacani u promet (»geheime Anticipationsscheine«)<sup>24</sup>.

Austriji se nije radilo samo o tome, da se Napoleon povuče iz Njemačke na granicu Rajne nego više o tomu, da bi se on odrekao Ilirije, koja je zadrila duboko i u Alpe. Bez Velike Revolucije dotično bez uspjeha Bonapartovih jugozapadno hrvatsko područje i teritoriji Slovenaca ne bi bili istrzavani u tada dogledno vrijeme ispod vlasti venecijanske. Ali via facti ulikuća mletačke republike oživjele su i državopravne revindikacije Habsburgovaca kao ugarsko-hrvatskih kraljeva i nasljednika nekadašnjih gospodara Istre. U prilog je mogao i dobro doći i zakonski članak hrvatskoga sabora iz 1790. koji je proponirao zadobijanje venecijanskih hrvatskih pokrajina, no u Beču se ipak nije u tom smislu glasno izjasnilo. Radije se operiralo tipovima poput fratra Dorotića a na osnovi rimskog katoličanstva, koje je Napoleon bio ugrozio.

Pobjeda Rusije 1812. osmjerila je Prusiju i njezine saveznike, a ta premoć sklonula je i Austriju, da navodno zbog Napoleonove nepopustljivosti pristupi 1813. saveznicima. U lipnju 1813. u pregovorima za protunapoleonski savez između grafa Metternicha i grafa Nesselrode-a isticalo se s austrijske strane od 4. t. zv. sine qua non uvjeta i 3. zahtjev osobito »Rückgabe der illyrischen Provinzen«<sup>25</sup> (bez pomici na bilo kakovu uspostavu Venecije nego želeći i njen italijanski teritorij). To je onda 27. IV. u Reichenbachu u protokolu dogovora Rusije i Pruske izričito naglašeno, kad je i formalno primljeno posredovanje Austrije za nagodu s Napoleonom, za »une paix préalable« (predbjježni mir) sa konačnom svrhom trajnog, općeg mira (paix générale). A Austria se već obvezala da će uz »izvjesne uslove« (unter gewissen Voraussetzungen) navijestiti Napoleonu rat. Jer dan prije, nezavisno od toga dogovora, 26. IV. Metternich je u Dresdenu imao sudbonosni sastanak s Napoleonom. Od cara Francuzâ zahtijevao je »umjerenost«, i da mirovne ugovore prestane smatrati ratnim primirjem, dok je Napoleon požalio, što je cara Franca tri puta »uspostavlja« na prijesto i što se oženio njegovom kćeri. Metternich je zahtijevao, da se ukine Rajnski Savez i Velika Vojvodina Varšavska, da hanseatski gradovi budu slobodni, da se Prusija poveća s granicama 1805., neka joj se vrati i Gdansko, a za Austriju sve ilirske pokrajine kako ih je posjedovala u to vrijeme Francuska. Napoleon odbi, a »vraćanje« Ilirije obrazloži kao nemogućnost.

Par dana iza toga i formalno je bio razriješen i francusko-austrijski ugovor od 14. III. 1812., navodno su ipak primljeni pregovori u Pragu te se Austria obvezala 4. VII. produžiti primirje Francuske i saveznikâ, i to od 20. srpnja do 10. kolovoza 1813. (dašto ne zbog mira već poradi vojničkih razloga). Teškom mukom je ishoden dodatak reichenbachskom ugovoru.

<sup>24</sup> To se nastavilo i dalje narednih godina, tako da je još 1816. kolala horrendna svota od 20 milijona »šajna«. — O kalamitetima austrijskog državnog duga i banko-ceduljama poslije pobjede nad Napoleonom isp. Antwort auf Eine Frage an Oesterreichs Politik. 1815. (s. l.).

<sup>25</sup> Wilhelm O n c k e n, Oesterreich und Preussen im Befreiungskriege. Bd. II. (1879.) s. 324.

Metternich se rastao s Napoleonom uvjeren o skorom padu imperatorovom, ovaj opet, da se car Franc ne će odlučiti za rat. Car Franc međutim ponadao se, da će Austrija nakon poraza od 1809. sada doživjeti svoju »Wiedererhebung zur europäischen Macht«. Zavisilo je o Metternichovom izještaju caru, hoće li biti mira ili rata. Car Franc se doduše plašio rata, radije volio mir, ali u isti čas zahvaljivao Metternichu neko za onaj bar momenat umišljeno slavno stanje (»den jetzigen ruhmvollen, politischen Zustand Meiner Monarchie«), zaključujući, da je ipak najbolji mir (»Frieden, dauerhafter Frieden ist gewiss das für jeden redlichen Mann Erwünschteste«), no podjednako nikako nije htio da se krnji čast cara Napoleona, umijući, da u tom slučaju Napoleon ne će moći naći razloga za rat. Metternich je međutim želio, da upravo praškim pregovorima dokaže caru Francu, da je očita nemogućnost mira s Napoleonom, ali i to, da dade prilike Napoleonu pa da Napoleon prvi započne rat. Metternich je naime bio upućen, da se car Franc nikako ne će prenaglići.

Mimo ovih diplomatskih akcija saveznički su se generalni stožeri zdušno spremali za rat, a tako i knez Schwarzenberg i poglavica njegovoga generalnog stožera Graf Radetzky. Pričuve su dolazile. Tako se približavao i 10. kolovoza, i Austrija nato izdade ultimatum, koji je sadržavao ustanove reichenbachskog traktata: ukidanje Velike vojvodine varšavske i njene diobe Austriji, Rusiji i Pruskoj, Gdansko Prusiji, uspostavljanje hanseatskih gradova, Napoleonovo odricanje pokroviteljstva nad Rheinbundom i da se suverenitet njemačkih vladara stavi pod zaštitu svih velevlasti, obnova Pruske s »mogućom granicom na Labi«, odstupili i lirskih pokrajina Austriji<sup>26</sup>, pa dopuštena izmjena posjeda između velikih i malih sila Evrope. U ultimatumu se osobito oštrosno isticalo potrebu Napoleonova napuštanja pokroviteljstva nad Rheinbundom, što je u stvari znacilo poniženje, i tu se video preokret cara Franca u prilog Metternichova stanovišta. Napoleon je bilo poručeno da odgovori sa »da« ili sa »ne«. 10. kolovoza iz Dresdена kurir nije prispio u Prag, a već u noć stale su na granicama vatre s brda na brdo nagovještati početak odlučnoga i odsudnoga hrvanja. Tek 11. kolovoza dopodne stiže Napoleonov glasnik, što sada već u misli jaki Metternich primi za porugu, i toga dana objavi se Napoleonu rat.

No rat je valjalo još izvojevati, i zadnjih godina i u Austriji uvriježena praksa diktovala je oportunost zbog svih eventualnosti opravdati i taj

<sup>26</sup> Napoleon je odbijao vraćanje Ilirije obrazlažući da ga je stjecanje stojalo 300.000 ljudi. O napoleonskom vremenu u Južnih Slovijenama i drugim područjima. Documents inédits sur les relations de la Serbie avec Napoléon I. 1809—1814, publiés par Auguste Boppe. Extrait de l'Otachbina livres XIX et XX. Belgrade, 1888. — Pisani, La Dalmatie de 1797 à 1815. Paris 1893. — Boppe, La Croatie militaire (1809—1813). Paris-Nancy 1900. — M. Medaković, Pohod Francezah u Liku 1809. god. (»Danica« H. S. D. 1845. Zagreb, 1845. s. 122.). — A. Kaznacić, Uspomena maršala Marmonta, hercega Dubrovačkoga. (»Leptir« zabavnik za g. 1860.). — R. Lopasic, Karlovac, Poviest i mjestopis grada i okolice. U Zagrebu 1879. — (anonim.) Napoleon i ustrojstvo hrvatske krajine. (»Narodne Novine«, Zagreb 1902. br. 13. i 14.). — Historicus, Provala Hrvata u francusku Dalmaciju godine 1809. (»Narodne Novine«, Zagreb, 1902. br. 262.). — I. Dević, Maršal Marmont i Turci Krajišnici (»Narodne Novine«, Zagreb 1906. br. 211.). — Dr. B. Vosnjak, Ustava in uprava ilirskih dežel (1809.—1813.). Ljubljana 1910. — Dr. P. Karlić, »Kraljski Dalmatin« (1806.—1810.). U Zadru 1912. (isp. o tomu i »Narodne Novine« 1902. br. 248., 251.—255. i »Nastavni Vjesnik« XXVI.). — Dr. V. Deželić, Kako su Francuzi g. 1813. otišli iz Karlovca. (»Vjesnik kr. hrv. slav. dalm. zem. arkiva« XV. U Zagrebu 1913.). — Д-р Ф. Шишћић, Карађорђе, Јужни Славени и Наполеонова Илирија. (Зборник „Народно Дело“: Карађорђе, живот и дело. Београд 1924. стр. 47. и д.

korak pred javnim mnijenjem. Tako je došlo do koncepcije i drugog protunapoleonskog manifesta iz pera Gentzova. To je ono »Ochituvanje« koje je u Budimu prevedeno i na hrvatski jezik za ugarsko-hrvatski dio Habsburške Monarhije, a komu je tekst ovaj prema publikovanom njemačkom originalu od 19. kolovoza 1813.:

# OCHITUVANYE

NYIH VELICHANZTVA

AUSTRIANZKOGA

C Z E S Z A R A ,

V U G E R Z K O G A , Y C H E S K O G A

K R A L Y A .



V U B U D I M U ,

PRITIZKANO Z LAZTOVITEM ZTROSKOM PRITIZKALNICHE KRALYEVZKE  
MUDHOZKUPCHINE.

1813.

**V**szikuliki Szamo-ladavnoga Ausztrianzkoga Vupravlyana Orszagi, nekaj zbog svojega lesaja, nekaj zbog vnogoverztnoga z'drugemih Carevinamih, y Kralyeztvih veza, nekaj pak zbog velikoga, kojega z'vnogemih Europeanzkib Orszagib imadu szloga, jesu z'bojom, koj czelu' Europu vech od dvadeset let strashi, oplena, y sprikida zapleteni bili. Chez celo vreme ovoga tegotnoga, y dozsadlivoga rata Nyihovo Czeszarzko Velichanztvo szamo jednog jedinoga ztalog, y nepremenlivoga politickskoga czilya, y temelya pred ochmih je imalo; Nit je Nyihovo Czesarsko Velichanztvo, iz naravno prirodgyenoga krotkogaagnutya, iz iztinzkoga ochutenya szvoje dusnozti, iz ochinzke prot szvojem puku y narodu lyubavi, nyem vekivecsni mir selejuchi, od vszake sele nadvladanya, od pohlepe razshirivanya, y povekshavanya szvoih Orszagov szlobodno, y prosto, igdar predi, kak szamo onda, kad je zdersavanye szamoga szebe, branenye szvojeh y blisneh Orszagov, ali pak pogibelno razmetanye, y szkonchanye czeloga Europeanzkoga szloga, y veza potribito zizkaval, y siluvalo, oborusnu ruku zdignulo. Za pravicu y red Nyihovo viszoko Czeszarzko Velichanztvo siveti, y kralyuvati je selelo, za pravicu y red Dvor Austrianzki jesze boril. Akszu taki ovi tulikokrat neszretni rati, Austrianzkome Czeszaru gluboke, y chemerne rane zavdale, poleg toga y pak Nyihovomu Velichanztvu Nashemu Czeszaru, ono konchemar obraduvanye, y utishenyje je ozhalo, da ono nikada, iz jalne, y zlobne, ali pak iz nehasznovite selye, szrechu szvojeh Orszagov vu pogibel ni poztavil, pak dasze vszako, y neszenetno Dvora Austrianzkoga naredgyenye, poszel, trud, y naztojnozt, pred Bogom, pred nyegvim pukom, pred vezda sivuchim, y nadoszpeucsim narodom opravichilo bude.

\* 2

Rat

5 Vszikuliki Szamo-ladavnoga Ausztrianzkoga Vupravlyana Orszagi, nekaj  
zbog svojega lesaja, nekaj zbog vnogoverztnoga z'drugemih Carevinamih, y  
Kralyeztvih veza, nekaj pak zbog velikoga, kojega z'vnogemih Europeanzkib  
Orszagib imadu szloga, jesu z'bojom, koj czelu' Europu vech od dvadeset let  
strashi, oplena, y sprikida zapleteni bili. Chez celo vreme ovoga tegotnoga,  
y dozsadlivoga rata Nyihovo Czeszarzko Velichanztvo szamo jednog jedinoga  
ztalog, y nepremenlivoga politickskoga czilya, y temelya pred ochmih je  
imalo; Nit je Nyihovo Czesarsko Velichanztvo, iz naravno prirodgyenoga  
krotkogaagnutya, iz iztinzkoga ochutenya szvoje dusnozti, iz ochinzke prot  
szvojem puku y narodu lyubavi, nyem vekivecsni mir selejuchi, od vszake sele  
nadvladanya, od pohlepe razshirivanya, y povekshavanya szvoih Orszagov  
szlobodno, y prosto, igdar predi, kak szamo onda, kad je zdersavanye szamoga  
szebe, branenye szvojeh y blisneh Orszagov, ali pak pogibelno razmetanye,  
y szkonchanye czeloga Europeanzkoga szloga, y veza potribito zizkaval,  
y siluvalo, oborusnu ruku zdignulo. Za pravicu y red Nyihovo viszoko Czeszarzko  
Velichanztvo siveti, y kralyuvati je selelo, za pravicu y red Dvor Austrianzki  
jesze boril. Akszu taki ovi tulikokrat neszretni rati, Austrianzkome Czeszaru  
gluboke, y chemerne rane zavdale, poleg toga y pak Nyihovomu Velichanztву  
Naschemu Czeszaru, ono konchemar obraduvanye, y utishenyje je ozhalo, da  
ono nikada, iz jalne, y zlobne, ali pak iz nehasznovite selye, szrechu szvojeh  
Orszagov vu pogibel ni poztavil, pak dasze vszako, y neszenetno Dvora  
Austrianzkoga naredgyenye, poszel, trud, y naztojnozt, pred Bogom, pred  
nyegvim pukom, pred vezda sivuchim, y nadoszpeucsim narodom opravichilo  
bude.

10 20 25

Rat leta 1809. akoszu taki vszaka za nyega priztojno, y zversheno voditi

najzkerblyiveishe vredyena bila, Ausztrianzke Orszage bilbi y pak razkinul, zrushil, y zkonal, da Austrianzke vojszke nigdar pozablyivo junachtvo, y plamen prave, y iztinzke proti szvojoj domovini lyubavi, koj je vsze Ausztrianzke podlosnike na pravu vernozi zdigaval, y podsigtal mnogo jakshi nebi bil, kak vszaka szuprotivna, nazlobna, y nepriatelska szrecha. Narodno poshteny, y ztarinzka tak orusja, kak y junachtva slava y dikavu vszemih szuprotivchinnih ovoga boja jeszu szrechno zachuvana, y zdersana, ali lepe y plemenite Dersave jeszu zgublene, y poleg odpuschenya oveh Dersav, jesze Ausztria vszega terstva, koj je pervi nachin povekshavanya poszlenosti (Industriae) lyudih, mentuvala. Veliki doizto vudarecz, kojbise bil josh bolshe ochutil, dasze nebi ravno vu ono doba, y vreme na czelu ztavnu zemlyu (Continent) szebe pretesecha, y nyoj skodlyva Naredba, kojaje vsze pute terstvu zapirala, y zkorom vszekulike Narode vszega obchinzta mentuvala, razkinula, y razmetnula bila.

Techaji, y poszledki ovoga rata, Nyihovo Czeszarzko Velichanztvo jeszu zadovolno vuputili, da y oni nacsini (akbisze taki ona nemoguchnozt videla, zavadanu, oszablennomu y onak Europe ztalishu, y bityu ranu chizto iz korena zvrachiti) kojibise josche od vszikulikih poszebnih Orszagov szebe z'oruxjem braniti, y oszloboditi mogli potribuvati, meszto kajbi opchenzkoj potrebochi, y nusdi konecz vchiniti morali, y onu kojaje vu nyimih joshcse zaootalu sznagu, y jakozt, prez vszake haszne budu oslabilu, zkonsanye vszemu predi, y bersje doprineszli, pak izto uffanye nadoszpeucsih bolshi vremen vu nikaj zpravili, pohabili, y zkratili. Koja vszakulika zpametno razmishlyavajuchi, previdilo je Nyihovo Velichanztvo Nash Czeszar, kakbi velika haszen bila, po jednomu chez vного let obztojechemu, y szegurnomu miru, vsze vech, y vech vu szvojoj jakozti napredujusega nepriatelya ztegnuti, pak z'ovim nachinom czeloj szvojoj Czarevini, y Kralyevini, za vuredgyenyeyoj vojnichtva, y opchinzki ztroshkov pokoj, blisnym pak Orszagom za Nyihovo okriplenyeyo nekuliko vremena prezkerbeti, koje akbise zpametno potrebuvalo, na zadoblenye szrechneshih vremen bi moglo szlusiti. Ovakov mir vu ondashnyoj kruto jako pogibelnoj dobi, y okoloztojnozti, nisze mogel drugach, kak szamo po jednomu prekorednomu odluchenyu zadobiti. Chutil je, y spoznal to Nash Czeszar, y zato je ovo odluchenye zpunil, buduch daje za szegurnozt szvojih Orszagov, za opchinzkoj czeloga Naroda dobro, kakti obrambu proti vszakomu zlu, kakti zalog bolshega vszih dugovany reda, on, kaj nyegvom szerdcu najdragshe je bilo, dal, y odpuztil. Vu ovom zverhu vszeh navadnih mishlyenih izvishenom razumu, szuprot vszakoj krivoga razlaganya, vu onom oka trenutyu, miszli, y razumu, je zklopylem zavez, kojbi za ztiszku, y nevolym nejednakoga boja slabeshu, y terpechu ztran po ochutenu kakove takove szegurnozt okrepil, y podignul, jakshu pako, y priobladavnu ztran, na razlosno szamoga szebe uztegnutye, y pravednozt genul, pak na ov nachin iz obodev ztrankih na vpelanye jednakno tezne mochi (aequilibrii) brez koje opchinzto Orszagov nemre biti drugo, kak opchinzto nevolye, y tuge, prezkerbel, y vtverdel.

Nash Czeszar mogelsze je vszakulika ova ztem zauffanie nadeati, y chakati, zkem vech onda, daje ov zavez szklopljen bil, Czeszar Napoleon onoga czilya vu szvojem sivlenyu je doszegnul, vu kojem zadoblyene sele vtverdyenyeyo je bilo vного vredneshe, kak nevtrudlyivo, y nepreztajno nasztanjye na nova zadoblenya. Vszako daleshnye razshirivanyeyo szvojeh Orszagov, kojesu vre zdavna pravichnu meru prekoredno koracile bile, bilo je ne szamo za Francuzku Czarevinu, kojaje pod bremenom szvojih obladanyih gluboko bila veche propala, neg takajshe za nyegvu iztu oszobnu haszen (persöhnliches Interesse) jako pogibelno, ar zkemje nyegva Czarevina vech po szvojem razshirivanyu dobila, zteme vech vu szvojoj szegurnozt, y potverdjenyu zgubiti morala. Ova velika Czarevina, po zakonzkem vezu, z'jednim najvekshim, y najztareschim vu Kerztyanluku Czeszarzkom Dvorom, tak pred Francuzkem Narodom, kak y pred czelim szvetom, takovi priraztek vu tverdnozti, y vu temelyu je dobila, da vszakulika nemirnoga povekshavanya mishlyena nyu od vezda predi oszlabiti, kak objacitii bi mogla. Kaj Francuzka Czarevina, kaj Europa, kaj tuliki obterecheni, y poniseni Narodi od Boga jeszu proszili, to je vsze ovomu od pridobitya, y nadvladanya glasovitomu Czeszaru prava znanozt ravnya, (gesunde Politik) kakti jedini temely szvojobztojnozti, pripiszala, y zarad toga, moglosze je veruvati, da tuliki zroki, y nagibi pohlepnoot jednoga jedinoga nadladali budu.

Da ovo prelepo uffanye ne zpunyeno, nemoresze Dvoru Ausztrianzkomu

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

5 prepiszati, y to ztem menye, kajti on, premdabi nyegvi tulikih let trudi, y  
nyegvi vszakoverztni neizmerni aldrovi do onoga vremena vchinyeni, zaobztuny  
bili; zato y pak iz zadovolnih, szebi znani zrokov tersilsze je po pravoj  
zauffanozti, y vekshem josche alduvany obchinzko dobro onde zkerblivo  
izkati, odkud tuliki kervavi potoki na porushenyne Kralyeztvih jesusze razlevali.  
Niyovo Velichanztvo Nash Czeszar nebudesze barem nigdar saluvati moral,  
da ovoga puta je bil poprijel.

10 Leto 1810 josh ne bilo minulo, Spanyolzka lyutim ratta ognyem je josche  
gorela, nemshki Narodi nad porushenyem po perveshi dveh taborih zrokovanom  
neszu prav odehnuli bili, kada Czeszar Napoleon vu jednoj neszretnoj vuri  
velikoga polnochne zemlye kotara z' onemih Orszagih, koje ime Francuzskoga  
Kralyezvta jesu imale, zjediniti, y ztarinske szlobodne terstva varashe, Ham-  
burga, Bremen, y Libeka vszeh nyihovih Varashkih szlobodnoztih, y na  
zkorom zatem nyihovoga szlobodnoga terstva, jedinoga sivlenya nachina men-  
tuвати je dokonchal. Ov szilloviti korak vchinyen je prez vszakoga najmenshega  
praviczi szamo zpodobnoga zroka, z'dohitavanyem vszeh krotkoga ravnanya  
nachinov, prez vszakoga predi vchinyenoga oglaszenya, ali z'drugim kojim  
Dvorom dogovora, pod szvojvolynem, y nishcsetnem izgovorom, da boj z'An-  
gliczih ovo vchiniti zapoveda. Vu ovo izto vreme onu kervolocsne namiszle  
osznowu, po koje na kvar szvojobztojnozti, (independentiae) szrechnozti,  
pravicze, y vrednozti obchinszko, y poszebnoga imetka vszeh na zemlye  
ladajucheh ztalishhev, vsze czeloga szveta terguvanye bilobisze zaterti moralo,  
z'najvekshum oshtrochum zpelyati je hotel, laslyivo uffajchisze, da ovakvem  
szilovitim nachinom to opravi, kaj, akobisze po neszrechi opraviti bilo dalo,  
czelu Europu na leta, y leta vu szironastvo, nemochnozt y diviu nechlovech-  
nozt bi porinulo bilo.

15 Odluka ona, po koje jedno novo Francuzko ladanye, pod imenom tri-  
deszet y druge vojничke Divisie, vu nemskeh primorneh stranah bilo je  
podignyeno, vre iz szebe szame vsze blisnye Orszage zadozta je znemirjavala;  
ali josche bolye nye znemirjavati je morala, poklam je vpamet zeto, da je ona  
ochivezto prednazveschenye buduche josche vekshe pogibeli. Videlismo, da ova  
odluka ne szamo onu, vu iztom Francuzkom Kralyezvtu obznanyenu, i vre  
predi zadnich prekershenu, pak vendar vszidar josche nepremenyenu, razgla-  
shenu od tak zvane naravzke Francuzkoga Kralyezvta medgye osznowu, prez  
vszakoga kakveh zrokov napervoztavlyana, dapache prez vszakoga oglashenya  
je razmetala, nego takaj izta Czeszara Napoleona ztvorenaya z'jednum predi  
nechujenum szvojvolynoztjum zniczcsitila. Niti Herczegom Rhenanzkoga Veza,  
niti Kralyezvtu Vestphalie, niti kojemu drugomu velikomu, ali malomu ladanyu  
ova ztrahovit zgrabilivozt ne oproztila. Medgya ova polek szlepe volye, na-  
pamet, prez reda, y mere napravlyena, niti nove Orszagov veze pred ochmih  
imajucha pretezalasze je prek na poprek chez Orszage, y potoke; ona je po  
szrednem, y poldnevnm nemskej Orszagom vsze drustvo z' polnochnem morjem  
preszekla; prek Elbe potoka, Daniu od Nemshke zemlye razdrusila, izto iz-  
hodno morje (die Ost-See) oszvojiti hotela, y videlasze je medyam Praizkeh  
40 polek Odre potoka lesecheh, vszidar oborusneh Gradov naproti setuvati. Pak  
vendar ovo szilovito oszvojenye, koje vsze pravicze, y ladanya vsze zemlyo-  
zpiszne, orszachke, y vojничke medgye je prikorachilo, tak malo je imalo  
znamen jednoga zvershenoga, y zamegenoga ladanztva, dasze je ono za jedno  
szamo na veksheh szilovitoztih vpelanye dersati moralo, po kojeh polovicza  
50 nemske zemlye Francuzski Orszag, y Czeszar Napoleon czele tverde zemlye  
(des Continents) glava postati bi imal.

Ovo nenanaravzko Francuzkoga ladanya razshirvanye bilo je za Rusza,  
y Praiza najpogibelneishe. Prajzko Kralyezvto od vszil ztranih zaperto, nikam-  
sze vech szlobodno genuti nemoguche, vszeh nachinov novu moch zkupiti men-  
tuvana, videlosze je na szvoje porushenyne z' hitremih koraki shetuvati, Ruszko  
Czeszarzvo, poklam je po szvoje laztovite oblazti vu Tilsitskom miru Varosha  
Dancziga szlobodnoga ozvalo, nyega za Francuzke oblasti vu velikom Francuzke mochi pri morju  
medgye vre zadozta znemirjavano bilo, vu velikom Francuzke odpusztilo, ter na szvoje od zahoda  
napreduvanyu, y vu novih lechkah, Praizu pripravleneh, zpazilo je ochiveztu  
pogibel za szvoje nemske, y polyzke Dersave. Od ovoga taki hipa prezta je  
vez med Francuzom, y Ruszom.

Ovo cherneh oblakov podigavanye Dvor Auztrianzki ne mogel prez  
velike, y pravichne brige glediti. Za nepriatelzvta ova ne bilo nigde najti

mezta takvoga, da nyegvi Orszagi nebi nikaj chutili; Ove pak za onda, kajti novo opchinckih ztroshkov (Finanzwesen) kruto potrebito vredenyte, vojничкога stalisha vu svoj red vredno poztaviti ne dopushalo, doztojno braniti nebi bilo mochi. Boj kojsze je Ruszom priblisaval, akosze z' biztrem pameti okom pregledi, bil je kruto jako pogibelen, pokhedor on vu ravno tak nepovolne okolischah, ravno ztakvem pomenkanyem pripomaganya drugeh Kraljezvih, ravno tak z' nejednakum vojujucheh ztrankih mochjum, y zato izto z'tak malem uffanyem, kak vszi drugi perveshi, bil je zapochet. Nyich Velichanztvo nash Czeszar vsze je vchinil kaj priatelzko pomirenye pri jedne, y druge ztrani je premoglo za burkanye ovo potishiti. Daje tak blizu on chaszu vu kojem neprivolenye k' ovomu priatelyzkumu mira szvetovanyu Czeszaru Napoleonu vnogo pogibelneshe, kak nyegvima nepriatelyom poztati je moral, to nijeden chlovechanzki razum za onda predvideti ne mogel. Ali je ovak Bosanzka vu sveta ravnanyu providnozti vre dokonchala bila.

5

Kada od buduchega boja vre nikakva dvonyba ne bila, Nyih Velichanztvo Nash Czeszar na to miszlti je moral, kakbisze vu ovom tak napetom y pogibelnom ztalishu laztovita szegurnost z'dusnem ogledom na temelyite blisnyeh Kraljezvih haszne zjediniti mogla. Potrebuvanye jedne mangujuche neoborusnoti, jedini nachin one nijednoztranozti (Neutralität) kojubi Czeszar Napoleon zaradi dane vechkrat rechi bil dopusztil, polak temelyiteh razumnoga ztalishhev ravnanya naredbih prijetisze ni moglo, ztem menye, kajti potrebuvanye vugnuti-sze odgovora, na jedno veliko pitanye na kojebisze vendar odgovoriti bilo moral. Dvor Ausztrianzki tak velike oblazti moral je obchinckeh Europe poszlov, y zberblivozti delnik biti, nitisze je mogel vu on ztalish poztaviti, vu kojemu on nit za mir, nit za boj kaj chinechi vu vszeh vekshi dokonchanyih, rech y odvet bibil izgubil, nikakvo poleg toga za szegurnoza szvojih medgy poruchanztvo imajuchi. Vu oneh vremen okolnozti, k' bojusze proti Francuzu pripravlyati, bilobi ne szamo kruto nepravichno, nego takaj kruto neznametno. Czeszar Napoleon iz ztrane szvoje Pershone Nyihovomu Velichanztvu Nashemu Czeszaru za onda josche nikakvoga zroka na nepriatelzko baratanye ne bil dal, y uffanye po prikladnom vchinjenoga jednoch priatelzkoza veza vodenyu, po zauffaneh napervo ztavlenih, y po tiheh szvetovanyeh, vnogoga hasznovitoga czilya zadobiti, josh ne bilo z' vszema povehnulo. Gledech pakon na izkernu Orszagov Ausztrianzkeh haszen, akobisze Francuzu od Dvora Ausztrianzkiego boj bil nazveztil, to prez vszake dvonybe bi bilo szledilo, da Orszagi Ausztrianzki, pervo y poglavito boja Taborishcse bi poztali bili, koji zaradi ochivezte branyenyu nemochnozti Ausztrianzko Czeszarko-Kraljezvto vu kratkom vremenu na nikaj bi bil zpravil.

10

Vu ovom saloztnom ztalishu nash Czeszar ne mogel drugo vchiniti kak ztran Francзуa poprijeti, y z' nyim zjedinyen vojuvati. Za Francузko Kraljezvto, vu laztovitom znamenuvanyu rechi ztran poprijeti, ne szamo nyegvem dusnozjam, y temelyitem naredbam, nego takaj vechkrat vchinjenem ochitavanyem nyegovoga zkrovnoza tolactva, koje vszidgar proti ovomu boju je bilo, bi ze vszema szuprotivno bilo. Nyih Velichanztvo Nash Czeszar, kada je na dan 14 Sushcza Meseca 1812 vchinjenu pogodbu podpisal dvoja pred ochmi je imal. Pervo je, kak izte rechi podpisane pogodbe szvedoche, da nikaj prepuszti neche, kaj za mir predi, ali keszneje vchiniti bi pripomochi moglo; Drugo je, dasze Dvor Austrinzki znutra, y zvuna vu on ztalish poztavi, da, ako mira vchiniti mogube nebi bilo, ali ako bi techaj boja vekshe kakve na ztalone odluchenye namere potrebuval, Dvor Austrianzki szvigdar, y vu vszakoj priliki vsza ona szlobodno vchiniti, i narediti bi mogel, kojagod pravichno, y razumno varashev ravnanye prepiszalo bude. Iz ovoga zroka jedna szamo mala, y vu broju chizto odluchena vojszke ztran bila je na pomochn ovoga boja obechana; Drugi Austrianzke vojszke sheregi, kojisze vre predi ali zkupleni bili, ali kojiszusze joshcze zkupiti imali, nikakvoga dela vu ovomu boju imali neszu. Y zato vesz kotar Austrianzki kakti po jednoj na tihom vchinjenoy pogodbi od vszeh vojujucheh Kraljezvih za nijednoztranchlivoga bil je dersan. Miszel y czil poprijete od nashega Czeszara vuredbe, niti Francузom, niti Ruszom, niti kojemu goder drugomu pazlivomu szveta pripechenyh Gledavczu neszu mogla zkrita biti.

15

Techaj boja leta 1812 vu zpomenka vrednoj peldi je pokazal kak neszrechnoga izhoda imati more jeden z' najvekshum jakoztum pod najglaszovitejshem vodgyum zachel boj, akosze on, vu szvoje vojничкоге znanozti prevzeten, proti narave, y prepisu razuma boriti podztupi. — Szlepa, y neredna

20

25

30

35

40

45

50

55

60

dikoselnozt Czeszara Napoleona je predalko zapelyala vu Ruszku zemlyu, u jedno laslyivo uffanye je nyega veruvati vchinilo, da on vu Moskve Varashu mira bude pravil, Ruszku moch, y jakozt za celo polztoletye oszlabel, y zatim kakti odicheni preobladavec domomsze povernul bude. Kada nerazmetlyiva ztalnozt Ruszkoza Czeszara, hvale vredni nyegveh sheregov chini, y neozkrnyena nyegveh pukov vernozt, ovoj szenyi konecz jeszu posztavila, prekeszno je bilo nyu nekakshtiganu saliti. Vsza Francuzka vojszka bila je razpershana, y zhichsetena, ter bu menye kak chetireh Meszeczeh, bil je tabor ovoga boja od Potokov Dniper y Dvine do potokov Odre y Elbe preneshen.

Ova nagla, y nenavadna szricha prememba bila je prednazvezchcenyje jednoga premenyenyu vu czelom Europe Kralyezvih vezu. Zjedinyenye med Ruszom, Anglianczem, y Shvedom vszem blisyima Kralyezvam je dalo priliku jednoga novoga zjedinyenyja. Prajsko Kralyezvto, koje vre zdavna z'szobum je dokonchal, rajshi vsza, izto szvoje nuternye raztavlenye podnezti, kak vishe pod tulikemih obtersheniyih venuti, priliku ovu vu szrechnom chaszu je proprielo, y szebe gore zpomenutem Kralyezvam pridrusilo. Vnogi menshi, y vekshi nemshke zemlye Ladavci biliszu pripravni to izto vchiniti: y vsze pukov goruche selye ovu svoieh Ladavczev pripravnoot vre zdavnya jeszu pretekle bile: Na vsze ztranah buknul je preszvetli selye plamen za ztarinku szvojeh naredbih szlobodnozt, y szvoje narodno kruto vraseno posteny. Razlutenye proti smehkomu ztranzke oblazti jarmu bilo je vre obchinckzo.

Niyh Velichanztvo Nash Czeszar videchi, da ovo dugovany premenyenyje naravzki poszledek perveishe prevelike szilovitozti, y kakti pravicze lyubityly nyu odurajavajuchi, vsze svoje miszli, y zkerbi tam je ravnal, kakbi on premenyenyje ovo po dobro premishlyeneh, y szrechno prelagodeneh namerah, na pravu, y dugovitu czele Europe szrechu y haszen obernuti mogel. Vre od pochetka Grudna Meszecza Dvor Ausztrianzki marlivo je poszluval, da Czeszara Napoleona po temeliteh nagibeh, koji tak nyegovu laztovitu, kak takaj czeloga szveta koriszt pokazuvali jesu, na jednu pravichnu mira pogodbu bi dopelyal. Terszyeny ovo bilo je potlem vechkrat ponovljen. Uffatisze je bilo mochi, da zpomenek lanyzke nesvreche, miszel od nehasznovitoga tulikeh sheregov kerwi prolivanya, sziloviti vszake fele, na kvara nadomishcenyje potribni nachini, velika Francuzkoga, y vszeh drugeh z'nyimih zpleteneh narodov nezvolynost proti jednomu boju, koj brez vszakoga uffanya buduchega nadomeztenya Francuzkuz zemlyu je chizlo zczeczal, y zadnyich zraszno razmishlenye zverhu nezstanovitosti izhoda ovoga novoga pogibeli punoga korachaja, Czeszara Napoleona genula budu na poprimeyne nagibnih zrokov Dvora Austrianskoga. Nachin, z'kojem ovi nagibi jeszu nyemu napervo ztavlyeni bili, bilje vszem okolnoztjam chizto premeren, on je bil tak zreszen, kak nyega velikocha czila, tak tih, y krotek, kak nyega selya jednoga povolynoga poszledka, y vez vchiyenoga vre predi priatelzta jeszu potrebuvala.

Da ovi nagibni zroki, koji iz tak biztroga zvralishcsa jeszu izhadgyali, budu hotomcze zahicheni, togasz doizto nebilo nadejati. Nachin pak, z'kojem oni jeszu prijeti bili, y joshcse bolye prevelika razluka med chutenyem Austrie, y baratanyem Czeszara Napoleona vu vremenu izkanoga mira, vsze uffanye jeszu zaterla. Na mezto dabi po krotkoga govorenja nachinu bolyshch buducheh vremen konchemar uffanye kakvo dal, y obchincku zdvojnozt kuliko tuliko potishil, bilo je pred pervemih Francuzkoga Kralyezvta Chatzniki vu vszakoj priliki glaszno nazveshcheno, da Czeszar Napoleon od takvoga mira nikaj chuti neche, koj Fráncuzkoga Kralyezvta czelochu, — vu Francuzkomu rechi, razmenyu — bi vrazil, ali po kojem on kakov Francuzkomu Kralyezvty dragovolyno prilosen Orszag bi pogubil. Za jedno zkupa vrime, od izteh prigodneh pogodbih, na kojesze ona szvojvolyna medgye osznowa niti jenkrat pretezala nije, vezda z'grosnyamih, vezda z'gorkem za nemar dersanyem je bilo govorjeno; kakti dasze drugach dobro razumlivo nebi povediti bilo moglo, kak ztalno Czeszar Napoleon z'szobum je dokonchal, niti jeden szamo vekshi kakvo aldov za opchincki mir dati.

Ova nepriatelzka ochituvanya to joshcse oszebujno traplenye Dvoru Austrianzkomu jeszu zrokuvala, da zbog niyh izta na mir pozivanya, koja Dvor Austrianzki, z'znanyem, y zkazlivem Francuzkoga Kralyezvta privolenym drugem ladauscem Dvoram je posztal, vu jedno krivo, y kruto skodljivo razmenye jeszu doshla. Kada Dvor Austrianzki zjedinyene proti Francuzkome Kralyezvtu Ladavce na opravlanye mira je pozival, oviszu nyemu mezto odgovora napervo doneszli odperta Czeszara Francuzkoga ochituvanya.

Kadabi Nyih Velichanztvo nash Czeszar vu Szushczu Meszeczu szvojega Vlaztnika vu London bil pozlat, za Angliancze na opravlyane mira pozvati, odgovorilo je Angliancko tolnachtvo, da ono veruvati nemree, da Dvor Austrianzki uffanye mira bi joshcse imal, pokehDOB Czszar Napoleon med tem vremenom szvoju miszel je odperl, koja szamo na jeden vekivechni boj pelyaiu; jeden odgovor, koj Nyih Velichanztvo Nashega Czeszara ztem bolye vu szerdczu zapechi je moral, zkem je on pravichneishi, y iztiniteishi bil.

Nishtarnemanye vendor Dvor Austrianzki Czeszaru Francuzkomu szilnu mira potrebochu potlam takaj vsze jakshe y jakshe napervo ztavlyati ne prezatal, vszigdar ov temelyiti zrok pred ochmi imajuchi, da, pokehDOB jednakost mochih, y red vu Europe po prevelkoj premochnozti Francuzkoga Kralyezta jeszu pomeshana, od jednoga pravoga mira tak duo miszlitise nemre, doklam-sze ovoj premocsnozti medgya nepoztavi, ovo izto vreme vchinil je Nash Czeszar vsze one namere, koje na objachenye, y zkuplenye nyegveh sheregov jeszu potrebne bile. Nash Czeszar dobro je videl, da Dvor Austrianzki na boj pripraven biti mora, ako hoche, da nyegvi za prezkerbenye mira trudi zabztuny nebudu. Nyih Velichanztvo Nash Czeszar to takaj vre od zdavnya je znal, da, ako boj ne dalye terpil bude, on takaj takvoga delnik biti mora.

Ztalish dugovany, koi do vezda je bil, nadalye ztati ne mogel: od ove ixtine bil je Nash Czeszar chizto vupuchen, y vputchenye ovo bilje jedini zrok vszeh nyegveh predi vuchinyenih korachajev. Kajti terszenya nyegva za mira prizkerbiti vre vu pervom nastojanyu jeszu pre haszne oztala, zato vpuhenye ovo vsze jakshe, y jakshe poztajati je moral. Poszledek ovoga szamse je pokazal. Po jednomu zmed dveh putov, ali po opravlenyu mira, ali po boju, y taboru morati je bilo vu jeden drugi ztalish dojti.

Czeszar Napoleon Austrianzko k'boju pripravlanye je ne szamo previdel, nego takaj kakti kruto potrebro zpozna, y vu vech kak jedni priliki ochivezto pohvalil, y za dobro dersal. Imal je on dozta zrokov veruvati, da Nyih Velichanztvo Nash Czeszar vu jednom za obchinzu szrechu, tako vnuogu znamenujuchem vremenu vsze osobne, ali prehadgajuche hasznovitoti na ztran bude poztavil, ter szamo na Austrianzkoga Czeszarzko Kralyezta, y drugeh blisnyeh okol szebe lesechek Kralyezvih dugoterpnu korist marlivo pazil, niti kaj drugo dokonchal, kak szamo ono, kaj nyemu ovi preveliki nagibi prepiszali budu.

Dvor Austrianzki ne nigdar szvoja nakanyena tak ochitaval, dabise nyimi kakvo drugo pametno razmenye dati moglo. Nishtarnemanye vendor iz ztrane Francuzkoga Kralyezta neje szamo spoznano bilo, da Dvor Austrianzki kakti mira zkerbitel oborusen biti mora, nego takaj vechkrat recheno je bilo, da on vu vezdashnym dugovany ztalishu, ne iz ztrane szamo poszluvati, nego veliku szvoju moch van pelyati, ter kakti poglavita moguchnoz szama po szebi poszlujuch, ov ves poszel dokonchati ima. Najsze je Francuzko Kralyezto od Dvora Austrianzkoga uffalo, illi bojalo, kaj hoche, vu onomu vendor ochituvanyu vre vu napredeka zadersavalosze je vsze opravchenye vszakoga od Nyih Velichanztva Nashega Czeszara dokonchanoga, y vchinyenoga koraka.

Vsze ztalisha okolnozti bileszu vre do onoga hipa ochite poztale, vu kojemu Czeszar Napoleon iz Pariza je bio odishel, da napreduvanye zjedinyene sheregov na dalye preprechi. Junachto ono, koje Ruszki, y Prajzki sheregi vu kervaveh harczech Meseca Veliko-Travna jeszu pokazali, izti nyihovi nepriateli, kruto pohvaliti jeszu morali. Da pak pervi vremena ovoga tabor za nye szrechneishe ne izishel imasze pripiszati nekaj veksamu Francuzke vojske broju, nekaj nyeinoga vodgye czelome szvetu poznane znanosti, nekaj onem varashkoga ravnanya vezom, koje zjedinyeni med szobum Ladavczi vu pelanyu ovoga boja szebi za temely jeszu poztavili bili. Oniszu poszluvali poleg szvojega nelaslivoga shtimanya, da jedno takvo drugovanje, za kakvoszu oni vojuvali, nemre duo nyihov szamo oztati, y dasze predi, ali keszneje, vu szrechi, ali neszrechi, vszako szvoje obztojnozti zevszema joshcse nementuvano Kralyezto, z'vszum szvojum mochjum k'nyim pridrusi. Zato oni junachkem sheregom szvojem szamo na tuliko pretegnutisze jeszu dopuztili, na kuliko vsze okolnozti jeszu potrebuvale; y chuvalisu zkerblivo preveliku ztran jakozi szvoje za vreme ono, vu kojem po novom drugeh Kralyezvih objachenyu vnogo vekshega na obchinzu haszen napredka szegurno uffatisze jeszu mogli. Iz jednakeh nagibneh zrokov, y da na dalnyeshe dogadyajev razpletene bolye paziti mogu, vu preztaju od boja privolili jeszu.

Kajtiszusze pak zjedinyene moguchnozti vu tom toga zvojskum szvojum nazad potegnule bile, da nash Czeszar vsze bolye je chutil, da, ako ovo nazaj

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

41

poteğnenye joshcse dalye bi ishlo, nyemu kakti jednomu mangujuchemu gledavcu oztali pod nikakov nachin ne moguche. Praizkoga Kralyezta szrecha bila je navlaztito veliki on vugled koj Nyih Velichanzta zkerb, y pazlivost rajbolye je zbudil. Ovoga Kralyezta vu pervi ztalish nazad poztavlenye, bil je vu ochi nashega Czeszara jedini nachin za povernuti czeloi Europi pervashni ravnanya red; y pogibel, vu koje se Praizko Kralyezta vezda je nahadgalo dersal je Nash Czeszar za pogibel szvoju. Czeszar Napoleon taki zpochetka meszecza maloga Travna Dvoru Austrianzkomu nazveztit je dal, da on Praizkoga Kralyezta razdelenye za jeden naravzki poszledek nyegvoga od Francuzkoga Kralyezta odzuplenya, y dalnyeshaga boja bijena dersi, y da vezda szamo pri Dvoru Austrianzkomu ztoi, jeli on jednu najprestimanessu, y najlepshu Praizkoga Kralyezta Dersavu szvojem Orszagom pridrusit hoche. Ovo nazvescsenye zadozta je pokazalo, dasze nikakvomu trudu oproziti neszme, za Praizko Kralyezto od Prezpati zachusettsi. Akosze ov veliki czil po jednomu pravichnomu miru zadobiti nebi mogel, tak potrebno je bilo Ruszu y Praizu z' jednum velikum mochjum na pomoch hitreti. Iz ovoga naravzko temelya, kojega izto Kralyezta Francuzko lahko videti je moglo, Nyih Velichanzta nash Czeszar vezda z' jednum nevtrudlyivum, y joshcse veksum marlivozjtum szvoje orszage oborusiti jesze terszil. Na pochetku Meszecza Ivanschaka Nyih Velichanzta nash Czeszar preshel je z' Becha, y odishel vu ona blisnya meza, gdesze je boj dersal, da onde za prezkerbeti mira, koj joshcse vezda nyegva jedina selya je bil, akobisze josche kakvo uffanye za nyega kazalo, iz ztrani szvoje vsza mogucha chiniti, ter szebe k'boju, ako nyemu drugi put vech nebi oztal ztem szegurneshe pripraviti more.

Ne dugo pred tem Czeszar Napoleon bilje oglasziti dal, da on zpravishcse za opravlanye mira vu Prage Varashu je napervo ztavil, kambi dojti imali zjedne ztrani vlastniki Francuzkzi, zjedinyeneh ztalish polnochne Amerike, Danemarke, Kralya Shpanyolzkoga, y vszeh drugeh zjedinyeneh Ladavczev, zdruge pak ztrani Vlastniki Angliancki, Ruszki, Praizki, Shpaniolkah Insurgentov, y drugeh zjedinyeneh zkup vojujucheh, da ondi vszi zkupa nazochni pervo temelye jednoga dugovitoga mira naprave, y vucherzte. Komu je ovo napervoztavlyane vchineno? kakvem putom? pod kakvum napisza, y pechaty prilikum? po chijoj ruki je ono vchinyeno? to vsze Austrianzkomu Dvoru, koj szamo ih obchinckeh novin na tu znanozt je doshel, bilo je chizto neznaano, zvun toga kakbisze ovo napervo ztavlyane leztor vpelyati moglo? kak iz zjedinyenya tak razlucheneh ztrankih, prez vszakoga jednovolno vzetoga temelya, prez vszake predi vredyene namere, opravek mira razazi bi imal? biloje tak malo razmeti mochi, dasze je ovo napervo ztavlyene bolye za jedno mnenya zkazilo, kak za jedno na izpelyek velikeh dugovany zreszno pozivanye dersati moralo.

Poklam je Dvor Austrianzki vsze teshkoche, y prechke jednoga obchinzkoga mira vre chizto zpoznał, dugo y zkerblivo je on premishlyaval, jelisze morebiti na ov tak dalek, y tesek czil vsze polako, y kakti gmazech dojti nebi moglo; y vu ovome razmenyu szvoju od opchinzkoga mira miszel odper je on tak Francuzkomu, kak takaj Ruszkomu, y Praizkomu Dvoru. Ne kak da Dvor Austrianzki za jeden takaj mali chasz nebi bil zpoznał, kulika je potrebocha, y kak velika vrednozt jednoga od vszeh velikeh moguchnoztih szlosno delanoga, y napravlyenoga mira, prez kojega Europa nemresze niti szegurnozi, niti szreche uffatti, ali kak dabi on bil shtimal, da orszagi tverde zemlye obzatati bi mogli, akobisze taki jednoch razdrusenye od Anglie za szmertnu ranu dersati preztało. Vsza ona, koja Dvor Austrianzki na prezkerbleny mira bil je napervo doneszel, poklam zaradi ztrahoviteh Francuzkoga Dvora ochituvanyih uffatisze vech nemoglo, da Dvor takaj Anglianzki velikoga ovoga poszla delnik poztane, bilabisze szamo kakti temelyita ztranka jednoga vre blizu dohajajuchega vekshega poszla, jednoga najmre iztinkoga obchinzkoga za mir zpravishcza dersati morala; ona bi bila morala zpravischu ovomu za pripravlenye szlusiti, perve pochetne kotriga za dojdache poglavito mira opravlanye napervo ztaviti, y po jednom, duse vremena terpechem od boja prezranku na jednu iztinitu, y stalnu mira pogodbu puta odpertii. Dabi Dvor Austrianzki drugoga kojega vu ovomu poszlu czila bil imal, tak zaizto Ruszki y Praiszki Dvor, po tak ochiveztek pogodbah z' Dvoram Anglianzem chizto zjedinyen, nebi nigdar k' pozivanyu Dvora Ausztrianzkoga bil privolil.

Poklam bi Ruszki, y Praiszki Dvor iz najvekshe proti Nyih Velicsanztvu nashemu Czeszaru zauffanozti vre ochituvali bili, da oni vu opchinzkogo mira zpravishcse pod vodgyenyem Dvora Austrianzko privolyuju, hoteli zajedno

takaj od iztinckoga, y zresznoga Czeszara Napoleona privolenya vztanoviteni  
biti, dasze z'obodveh ztranih zverhu takve namirih dogovor vchini, koje uprav  
na mira opravlyane vpelyati bi mogle. Iz ovoga zroka Nyih Velichanztvo Nash  
Czeszar szvojega vu zvanzkeh poszlah Vlaznika zadnye dneve Ivanschaka  
Meszecza vu Drezdu je poszal. Vuchinek ovoga poszlanya bila je 30 dneva  
Ivanschaka Meszecza med obedvemih ztrankamih dokonschana pogodba, po  
koje od Nyih Veliczanztva Nashega Czeszara vchinyeno ponudyeny, najmre,  
da on na opravlyanye jednoga opchinckoga, ali ako takvoga opraviti nebi bilo  
mochi, na opravlyeny poszebnoga, med ladajuchemih na tverde zemlye (Conti-  
nent) Kralyevtvi mira poleg moguchnozti poszluvati hoche, Czeszar Napoleon  
je prijel, Prag Varosh bio je za mizto, dan pako 5. Meszecza Jakopovchaka za  
pochetek zpravishcha odluchen. Da pak zpravische ovo ne szvoja med szobum  
dogovaranya vishe vrimena bi imalo, vu ovoj iztoj predi zpomenutoj pogodbi  
bilo je to takaj dokonchan, da Czeszar Napoleon z' Ruszom, y Praizom do  
20 dneva Meszecza Jakopovchaka napravlyenoga boja prez tanka na 10 dan  
Veliko Meshnyaka prenezti hoche; Nyih pak Velichanztvo Nash Czeszar jesze  
zavezal, to izto prenesheny takaj pri Ruszkom, y Praizkom Dvoru opraviti.

Vsza pogodbe v Drezde napravlyene dokonchanya bilaszu zatem obodvem  
ovem Dvorom poszlana. Okoprem ovo poduseny boja prez tanka zbog vnogeh  
velikeh zrokov, y temelyiteh neprilichnozti nyim povolno nebilo, nistarne-  
manye vendor oni k'nyemu preveliku szvoju proti nyih Velichanztvi Nashemu  
Czeszaru zauffanoot vre y pak pokazati selejuchi, ter czelomu szvetu ochituvati  
hotejuchi, da oni nijedno, akoprem kruto szlabo, y gingavo, mira uffanye  
prepushcsati neszu hoteli, y vsze ono, kaj na mir pelyati bi moglo, vchiniti  
pripravni jeszu. Pogodba 30. dneva Ivanschaka Meszecza vchinyena vu tom  
szamo jedinom je premenyena, da pochetek rechenoga zpravischa iz 5. dneva,  
kajti zadnya dogovaranya tak berzo dokonchana biti neszu mogla, na dan  
12. Jakopovchaka Meszecza je bil preneshen.

Medemtoga Nyih Veliczanztvo nash Czeszar, kajti josche vsze uffanye ne  
bil zevezema pogubil, obchinckem nevolym, y szveta pomenshanyu po jednom  
miru konecz vchiniti vzelszisse je napervo, Dvora takaj Anglianckoga na ov  
czil obernuti, Czeszar Napoleon ovo nakanyeny videlszo je ne szamo dragovo-  
volno prijeti, nego je takaj szam po szebi ponudil, y dopuztil, da Vlazniki,  
koji vu Angliu odredgenny budu chez Francuzku zemlyu, kakti na prechecz,  
szvoj put vzeti mogu. Kadabisze vre ov put vchiniti bil imal znashleszusze proti  
nyemu vszakojachke nechakane prechke, Pasbuch pod vszakojachkem nichet-  
nemi izgovori bil je od vremena do vremena odvlachen, y na pokonecz koncza  
chizto zkratyen. Zbog ovoga dogadyaja, kakti jednoga novoga temelyitoga nagiba  
moralsze je miszlti, da Czeszar Napoleon nigdar pravo, y iztincko naqnyenye  
za mir ne imal, y da vsza nyegva za mir do vezda tulikokrat vszegurjena ochi-  
tuvanya szamo na izlik jeszu bila, navlaztito, kajti gledech na nyegva tulika  
ochituvanya bilobisze ravnovezda veruvati moralo, da nyemu mir morja naj-  
bolye pri szerdczu lesi.

Vutomtoga Nyich Velichanztva, Czeszar Ruszki, y Kraly Praizki szvoje  
Vlaznike za zpravische mira bilaszu imenuvali, y kaj chiniti imaju, pod punoma  
podvuchili; Vlazniki ovi, kak takaj z'vszum oblaztjum oborusen Vlaznik  
Austrianzki, dana 12 Jakopovchaka Meszecza jeszu vu Prag doshli.

Zpravischa ova, akoprem vre izti oveh pochetek, akosze berse drugach  
neprekrene, nikakvo szegurno uffanye jednoga selnoga mira szada ne daval,  
neszusze vendor dalye, kad szamo do 10 dneva Veliko Meshnyaka Meszecza  
dersati mogla. Do ovoga szamo dneva bil je Dvor Ausztrianzki prez taju od  
boja prezkerbel: Varashki, y szoldachki Kralyevtvi ztalish, nameztenya, y  
potreboche sheregov, ztalish orszagov, vu kojeszu sheregi lesali, gorucha selya  
szjedinyeneh Ladavczev jednoj trapechoj nezstanovitoti konecz poztaviti, ni-  
kakvo na dalye poduseny neszu dopushchala. Vsza ova bilaszu Czeszaru  
Napoleonu kruto znana. Znal je on, da zpravische ovo szamo tak dugo terpeti  
more, kak dugo boja prez tanek terpi; to takaj je on dobro zna, kak jako od  
nyegovoga odluchenya szrechno prikracheny, y veszel izhodek czeloga ovoga  
poszla viszi.

Odkuda znajvekshum saloztjum Nyih Velichanztvo Nash Czeszar moral je  
vpamet vzeti, da iz Francuzke ztrane ne szamo nikajsze zresz ne chinilo,  
pochembisze ov velik poszel predi dovershil, nego vno go bolye takva znyeine  
ztrani jeszu bivala, kak dabi dogavaranyih odvlachenye y jednoga preselnoga  
poszledka znischetenye hotoncze izkano bilo. Bilje zadnyich Francuzski takajshe

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

Vlaznik vu ovom zpravischu, nego koj nikaj chiniti nessmel, doklam pervi  
5 Vlaznik za nyim nedoje, Dosheztek ovoga pervaoga Vlaznika bilje od dneva,  
do dneva, nego zabztuny, chakan. Ztoprav 21 dneva Jakopovchaka znano je  
poztnalo, da nekoj dogadyaj kojsze je pripetil, kadaszeje med Francuzkemi,  
Ruszkemi, y Praizkemi Vlazniki podusenye boja-preztanka delalo, kojsze, vre  
10 iz szebe kruto maloga znamenuvanya, na zpravische mira ni malo ne pretezal,  
y kojbisze po Dvoru Austrianzkemu lahko, y berzo razpraviti bil mogel, ovo  
kesznenye zprichati, y zalichiti bi imal. Poklam vre je ov dogadyaj na ztran  
bil poztavly, pervi on Francuzski Vlaznik tedá negda 28. dneva Iakopov-  
chaka, anda 16 dnevov keszneje kaksze je zpravische pocheti imalo, vu Prag  
Varash je doshel.

15 Perve taki dneve po dohotku Vlaznika bilo je nedvojno videti, kakov  
izhodek ovo zpravische imalo bude. Nachin, kakbisze dana na poszluvanye  
oblazt izkazati, kakbisze Vlaznikov med szobum ochituvanya vrediti imala,  
od chesa vre predi vu zpravischu zadozta je gorovjeno bilo, vezda vre y pak  
20 kakti pervi poszel razzudgjenya bil je napervo vzet; vsza proti tom pomiritel-  
noga Austrianzkoga Vlaznika terszenya jeszu prez haszne bila. Ochivezta ne-  
zadoznozt danoga Francuzkem Vlaznikom podvuchenya navishe dnevov zpra-  
vischa je pretegnela bila. Ne predi, kak 6 dan Veliko Meshnyaka predaliszu  
25 ovi Vlazniki jedno novo ochituvanye, po kojem niti zpomenuta, od nachina  
baratati teshkocha pretergnyena, niti vu velikem poszlu mira najmenshi takaj  
napredok ne bil vchinjen. Doklam jeden drugomu na vszakojachka nehasznovita  
30 pitanya zverhu pochetneh mira temelyov je odgovarjal, dotlam vre je nadoshel  
jeszu razzudila bila.

Ne prez velike salozti Nash Czeszar, y ovu szamo vezti obradoschu  
35 imajuchi, da on, za preprechiti ponovlenye boja, iz szvoje ztrani vsza mogucha  
je vchinil, szebe prisilenoga vidi ovaj korak vchiniti, Nyih Velichanztvo Nash  
Czeszar czela tri leta z'nevtrudlyivum ztalnoztjum vutom je poszluval, kakbi  
on temely moguchnozti jednoga iztinzkoga, y dugovitoga mira za Ausztriu, y  
40 Europa po krotkeh, y pomiriliveh nachineh dobiti mogel. Terszenya ova jeszu  
znishcsetena; ne vech pomochi, ne vtekalishcsa drugde bilo, kak szamo pri  
orusju. Nash Czeszar tako vezda podisse prez vszakoga oszobnoga nazloba, iz  
kruto tusne potreboche, iz nadpoztnalyene szebi dusnosti, in zrokov y nagibov,  
45 koje vszaki verni Orszagov nyegveh podlosnik, koje vesz shiroki szvet, koje  
izti Czeszar Napoleon, vu vure pokoja, y pravicze, za pravichne bude zpozнатi  
moral. Pravichnozt ovoga boja vu serdcu vszakoga Ausztrianzkoga podlosnika,  
y vszakoga Europeanca, pod chijum goder oblaztjum on sive, z tak velikemi,  
50 y vidlivemi szlovami je napiszana, da nikakve ztranzke pomochi nepotrebuje  
na szvoje opravichenye. Puk y vojzka dusznozt szvoju vchine. Iz opchinzke  
potreboche, y korizti z'vszemi za szvoju szlobodnozt, y obztojnozt oborusene-  
mih Kralyezti vchinjen vez nashem terszenyam vszu doda moch, y jakozt.  
Izhodek ovoga boja, zpomochjum Bosjum, pravichne selye, vszeh priatelov  
reda, y mira zevszema izpuni.

Iz ovog se teksta prije svega razabira, da je koncipiran poslije  
neuspjelog praškog zdogovora urečenog za 10. kolovoza 1813. Nadalje je  
manifest historijski vijerno naniza o same dogadaje, koji  
su prethodili sukobu. A stajalište u preuzetoj borbi više je nego jasno,  
jer joj svrha bila samo »restauracija« (ante 1789.). Ipak ima još jedna zna-  
čajka sastavljačeve koncepcije. To je obzirnost prema osobni  
Napoleonovoj, što je razumljivo i zbog rodbinskih veza između cara  
i cesara, ali inače za Gentza potežak slučaj, jer se negativno mišljenje  
Gentzovo o Napoleonu vidi i u jednom pismu, štono ga je pisao Metternichu

2. studenoga 1813., odmah dakle iz careva povlačenja u Francusku<sup>27</sup>. Sam manifest kao komentar već gotovom početku rata dašto da ne raspravlja teorijski starovremensko naziranje reakcionarne, restauracione struje, košto su to činili ostali tiskopisi protufrancuskog tabora, jer u stvari u Gentza je još preostalo libertinstva čovjeka XVIII. stoljeća, koji se doduše zgrozio nad činima francuske revolucije, zazirao od despotizma a želio opet »idealni« tip neke idealne činovničke države, košto ju je pokušao stvarati i Napoleon, koga Gentz, međutim, smatraše samo mediokritetom.

Manifest je publiciran u službenom bečkom listu »Wiener Zeitung« 19. kolovoza 1813., hladan oblikom, gladak stilom, svom silom nastojeći da izazove dojam razborita spisa, a značajan je (uostalom sasvim razumljivo) i po tomu, što u njem ne dostaje ni trun tada već razbuktalog njemačkog narodnog čuvstvovanja. Austrijski car bježe naime već obračunao s Reichom, a Pruska se već tada ukazivaše dorasla da naslijedi habsburšku hegemoniju.

I njemačko paralelno izdanje ovoga manifesta u formi knjižice štampano je u Budimu<sup>28</sup>, tek vignetta grba nije kombinovana kao u kajkavskom izdanju, nego su samo dvije krune: carska austrijska i kraljevska sv. Stefana, pa na austrijskom dvoglavom orlu samo ugarski grb. Biće da je ovo izdanje bilo određeno za Nijemce u Ugarskoj i Erdelu, a valjada i za njemačke čitače po Hrvatskoj.

Novovjeka značajka apeliranja javnom mnjenju bilo kojim načinom bečka je vlada obilno iskorisćavala poput svih savremenih<sup>29</sup>, i ako je to za nju bio novum, požrtvovno odstupanje od samodržačkih navika nekakvog izjašnjavanja s podanicima. Nego je nužda promijenila uvriježeni

<sup>27</sup> »Das kühnste Wagniss meines Lebens, die hartnäckige Behauptung von der persönlichen Mittelmässigkeit des Exhelden der Zeit ist jetzt von einem Erfolge gekrönt, den ich selbst nie geahnt hätte. Dass er so war, hatt Gott mir freilich eingegeben, und ich wäre mit der Überzeugung gestorben, wenn er auch Asien noch erobert hätte. Dass es aber, und zwar so bald, alle Welt sehen, ergreifen und anerkennen würde, das versprach ich mir nie.« (Oesterreichs Theilnahme an den Befreiungskriegen. Ein Beitrag zur Geschichte der Jahre 1813—1815 nach Aufzeichnungen von Friedrich v. Gentz nebst einem Anhang: »Briefwechsel zwischen den Fürsten Schwarzenberg und Metternich«. Herausgegeben von Richard Fürst Metternich-Winneburg. Geordnet und zusammengestellt von Alfons Freiherrn v. Klikowström. Wien, 1887. S. 97.) Isp. nadalje: E. Guglia, Friedrich von Gentz. Wien 1901. s. 223., 245. — F. v. G. (1764.—1832.) bavio se kao savremenik i problemom francuske revolucije, a kada je 1797. u Pruskoj nastupio na prijestolje Friedrich Wilhelm III. usmjerio se Gentz, iako činovnik, da uputi otvoreno pismo novom kralju zagovarajući slobodu štampe. G. je uopće imao sklonost da sudjeluje u javnosti pak je za obaviještavanje javnosti osnovao i »Historisches Journal« (1799.—1800.). Onemogućivši se u Prusiji prešao je u austrijsku službu. Isp. i M. Pflüger, Friedrich v. Gentz als Widersacher Napoleon I. (1904.)

<sup>28</sup> Manifest Seiner Majestät des Kaisers von Oesterreich, Koenigs von Ungarn und Böhmen. Ofen, gedruckt mit königl. hungarischen Universitäts Schriften 1813. pag. 1—17. — »Die Oesterreichische Monarchie fand sich durch ihre Lage, durch ihre vielfachen Verbindungen mit andern Mächten, durch ihre Wichtigkeit in dem Europäischen Staatenbunde, in einen grossen Theil der Kriege verwickelt, die seit länger als zwanzig Kriege hat nur ein und immer derselbe politische Grundsatz jeden Schritt Sr. Majestät, des Kaisers, geleitet.« Itd., itd.

<sup>29</sup> Jednu proklamaciju stanovništvu Inn-Kreis-a (Deutsch-Tirol) izdala je i bavarska vlada 11. IX. 1813. U Pruskoj je slične proglose koncipirao državnik von Stein, u Italiji Nugent tokom rata 1813. obećavajući slobodu (n. pr. u Ravenni), istina bez znanja bečkoga kabineta. Isp. Anton Springer, Geschichte Oesterreichs seit dem Wiener Frieden 1809. I. Leipzig 1863. S. 230., 242.

zakon, pa je u hrvatskom pored citiranog kajkavskog izdanja priređeno i jedno izdanje (vandanje) u štokavskom narječju, namijenjeno južnim krajevima.

Pisac koji je 1809. publikovao svoju »Anrede eines Ungars an seine Mitbürger« javio se i sada 1813. poslije objave manifesta tim povodom jednom broširom<sup>30</sup>. Pod dojmom upravo, kako on misli, u klasičnom duhu istaknutih načela manifesta, koji da je pisan stilom veličajnim i ganutljivim, dostojanstveno i bez ogorčenja, kako to i pristoji jednoj svetoj stvari<sup>31</sup>, on je zažalio, što toliko mnogo ljudi čitajući taj manifest ostaje neuzbuđeno. Ali ih još više ima koji proklinju rat, jer se nekoliko puta svršio nesretnim rezultatom, te se boje da će izgorjeti Beč košto se dogodilo s Moskvom. No ipak stotine ovačkih strašljivaca u stvari su dobromanjerni patrioci. Neupućeni su pisca zamolili da komentira manifest, i on to započima prvom konstatacijom, da se jednostranosti, sebičnog naziranja, bojazni, malodušnosti i sumnjičavosti naprama vladinim mjerama nailazi samo u većim gradovima monarhije. Stranci i besposlenjaci po gradovima plaše se, da će lako stečeni imutak i udobnost izgubiti ili bar smanjiti. Nadalje su im u društvu i nezadovoljeni ambiciozni činovnici, koji poslije razočaranja preziru sve javne poslove, pa onda posjednici i lihvari, koji se boje rata, jer će im spričiti nečasnu njihovu privredu, a napokon tu su i od tuđina plaćene hulje, koje bi valjalo kao gubavce ex officio odstraniti iz poštenoga društva. Međutim ima utjehe sa seljakom, građaninom, trgovcem, oni su odani otadžbini, dok c. kr. vojska diše najčišćim entuzijazmom. Upitaće u to kogod: »Ako je tomu tako i sve dobro, zašto onda komentar manifestu?« Pisac odgovara, da to čini poradi ono nekoliko malodušnih, koji još ne uvidijaju da je malo ratnog stradavanja bolje nego neminovno ropstvo, koje bi nadošlo... Bogu treba zahvaliti, što je Napoleon oči otvorio svima monarsima, te su se za spas svih država složila tri cara napose, da svijetu pribave napokon mir. U manifestu piše, da je Nj. Vel. cesar Franz, žrtvovanje sve što mu je najdragocjenije. Prema tomu, kada tako piše, ne može biti nikoga, ko ne bi za cara žrtvovao i krv i imanje. A ima li u povijesti većega primjera, da bi ikoji monarh mir i sreću svojih podanika predpostavio bilo kojim drugim osjećajima?! I da hoće, Napoleon bi mogao biti najsretniji vladar svijeta mogao bi dati mir izmučenom čovječanstvu kao dar nebesa. Pa, ako u svom neutaživom pregnuću bude i pobijedivao (na tu je eventualnost pisac spreman!) što će mu Evropa koja će postati pustoš nakon bezbrojnih ratova. Auktor brošire rastapao se, nadalje, od milinja zbog pregnantnih izraza kojima je carski manifest označio Napoleonove akcije prijašnje godine, naročito u Španiji, koja mu zajedno s Rusijom i Wellingtonom, pa Aspernom i Znaymom ulijevaše nade u pobjedu sa monarsima spartanskih vrlina. Citirajući prikladne stavke iz teksta samog manifesta pisac brošire hrabrio je publiku, da ne zdvaja, kad je Austrija poslušala protunapoleonski glas javnosti i digla vojsku od 400.000. Osobito Beč treba da se jednom za svagda oslobodi svoje ugroženosti, koju mu je natiskavala bliza »ilirska« granica. Napoleon nije uspio da posije razdor, ni da uspori obračun s nekim kongresom

<sup>30</sup> Gedanken über das k. k. österreichische Manifest gegen Frankreich. Wien, 1813. Gedruckt und im Verlage bey Anton Strauss.

<sup>31</sup> ...durchgängig erhaben und rührend, mit Würde und ohne Erbitterung, der hohen heiligen Sache angemessen geschrieben... p. 3.

za mir. A na kraju: manifest je uzvišen i divan, kad dirljivo završava, da se austrijski car latio oružja bez ličnog ogorčenja i da rat znači i oslobođanje Francuske, koja da i sama željuje mir, ta domena kulture i umjeća, domovina jednog Bayarda i jednog Henrika IV. Na koljena se pada iza pročitana manifesta pobožnoga vladara, a oružja se ne daje iz ruku, dok Austrija i Njemačka ne postanu ono što su bile i dok ne pobijedi stvarvjere, kreposti i slobode! (bis die Sache der Religion, der Tugend und Freyheit erfocchten ist. p. 22.).

Nuz ovaj komentar manifesta značajna je bila još i brošira »Riječ u pravo vrijeme« koju je jedan Austrijanac upravio malodušnim sugrađanima<sup>32</sup>. Spis je skroz oficiran, a svrha mu je bila da poradi protiv sumnjivog državnog morala austrijskih podanika, prije svega raspravom »Jeste li sretni?«, upućujući na prilike u susjedstvu, gdje su vlade pod tudim (napoleonskim) tlakom natovarile i poreze, a gdje mora naoružana mladež da se bori protiv interesa legitimnih gospodara. Njive su ugažene konjskim kopitim ili se sad žene bave i ratarstvom. Radionice puste, carinski zakoni preokrenuti. Piščevi sugrađani gdje kad su se tješili, da je negdje kruh po 2 krajcara, a ne 6 kao u Austriji, pak su željkovali otici onamo. No čemu to, kad oni ne će tamo naići na zaradu, možda jedva za 2 krajcara, a u Austriji imaju 10. Ni među retcima se medutim ne razabira, da je u slučaju 2 : 10 bilo i razlike zbog metala i papira. Ipak pisac konstatuje, da je austrijski podanik razmjerno sretan, što će i čitalac valjada priznati. A kad je tako, gotovo je i suvišno drugo pitanje »volite li ustav vaše države?«. Jer, svak zna sreću svojih preda pod austrijskim žezlom, te ni naraštaj 1813. (jamačno) ne traži bolju sreću. Daće doduše pritišcu, to je istina, ali opet je po srijedi razbor, kojim će se uvidjeti, da je sva nevolja poradi vanjskih neprilika države, i da je potrebno najprije se njih riješiti pak da c. i kr. vlada učini svoje podanike sretnima.

I upravo je u tomu stožerna razlika ovih grupa, koje tada apeliraju na javno mnjenje. Oficijalna i oficizna štampa svodila je svu krivicu na Napoleona, ne dajući ni riječju mogućnosti, da je stradanje austrijskih »državâ« u većini slučajeva fatalna posljedica, što se dinastija i Obrigkeitstaat ne akomodiraše novim načelima civilizacije, što je naprosto ostao stari sistem. Jer, naprotiv frankofilska i dobrim dijelom libertinska (u tradiciji XVIII. stoljeća), gonjena štampa niti principijelno traži abdikaciju dinastije, niti poriče potrebu patriotizma, nego centrira problem u hravoj birokratiji, censuri, tajnoj policiji, u svemu dakle što je kočilo napredak te nije postizavan modus vivendi. Prianjanje Austrije nuz ideologe ancien-regime-a i uz konservativce tudilo ju je Francuskoj.

»Vi mora da ste sretni, da se naime takо osjećate, i prema tome ne možete a da ne volite (svolu c. kr.) vladu. A koga volite, onomu se i povjeravate, povjeravanje opet isključuje strah«. Zato je prema stanovištu napomenute brošire i izlišan strah od rata, štono ga je navijestio manifest 1813. Istina, preporođena Francuska ojačala je — nastavlja pisac svojim sugeriranjem — umjela je da narodu ostavi jednu i deju, dok je okrunjeni general namjesto gesala revolucije (sloboda i jednakost) ukazao na nad-

<sup>32</sup> Ein Wort zu rechter Zeit eines Österreichers an die verzagten Mitbürger 1813. (Wackere Landsleute und Mitbürger! Wir leben in einer drangvollen Zeit, das braucht ich keinem unter Euch zu sagen, denn jeder fühlt es.)

mjestak, na Čast naime i Veličajnost. Ali ta grozničavost Francuske ne samo da je izmoždila Francusku, već je otvorila oči faktora u svim kabinetima tlačene Evrope, pak je sreća Evrope započela s Napoleonovim porazom u Rusiji. Pravdoljubivi i mirotočivi cesar Franc I. nije tada ushtio da bude sucem već samo posrednik za eventualni mir u komu bi usurpator francuskoga prijestolja bio stjeran u dopustive granice. No car nije uspio, žali zabrinuti pisac pred forumom još uvijek nehrabrih sugrađana. Zato im napominje, da su sad 1813. nastale sasvim druge prilike, nego što su bile 1809., kad je monarh bio doduše bijen Napoleonovom pobjedom i kad je valjalo pristati na mir da se ne bi izgubilo baš sve. Ali i onda je i taj poraz u neke slavan, jer je Austrija bila osamljena. Sad se međutim ne treba plašiti: tu je pobjednička spremna ruska vojska, tu Pruska, koja za zajedničku stvar ne će žaliti žrtava, tu švedski prijestolonasljednik, u Španiji veliki Wellington... Ali ipak, ipak valja još uvijek biti spremna na sve, oprezno spraviti dragocjenosti, blagajne, arhive. Dragi sugrađani neka ne misle da je to strah, već to je samo mudrost, jer razborita opreznost kazuje: ko se uživi u mogućnost poraza najbolje se može nadati pobjedi. Protivno, slijepo vjerovanje u pobjedu dovodi obično poraz. A Napoleon se činio još uvijek jak, pa je valjalo skupiti svu ljubav, posluh i povjerenje u dobrog cara Franca I., kako ga je razglasila propagandistička ratna štampa.

I pod tim auspicijama započela su ratna neprijateljstva, koja svršiše na štetu Napoleonovu<sup>33</sup>.

Što se Ilirije tiče potkralj Italije nadao se narodnom ustanku u Iliriji pak je odmah nakon otpočetog rata pohrlio da spriječi, no uzalud, jer je, i psihološki, francuski režim bio propao. 17. kolovoza prešao je Savu podmaršal Pavao Radivojević u ime Austrije. Još 18. je francuski general Jeanin napustio Karlovac i otišao na Rijeku, odakle je i general Garnier 26. i po drugi puta uzmaknuo, da FML Nugent 27. zagospodari gradom. Slijedile su okupacije Istre i Trsta.

Kako je habsburški režim poprečno primljen od Hrvata tipično ilustrira predstavka draganičke plemenitaške općine biskupu Vrhovcu par dana iza prelaza carske vojske, prožeta očekivanjima »starih pravica«, koja se međutim nijesu zadugo ispunila<sup>34</sup>.

<sup>33</sup> Welch ein Anblick! gegen List und Macht, gegen die von leichtem Ehrkitzel berauschte Tapferkeit eines zahlreichen unglücklichen Volkes, das schon manche Blutschuld in den Angelegenheiten Europas auf sich lud, und das auch jetzt zum sklavischen Werkzeug des unbegrenzten Ehrgeitzes sich herabgewürdiget hat, zieht die begeisterte, von Gedanken entflamme, ruhige, gehaltene Tapferkeit der Deutschen; der Alles wie gefühllos hinopfernde, kalte, hartnäckige Muth der Russen, die schwärmerische Vaterlandsliebe des Spanier, der Briten stolzer Heldensinn in so schöner als mächtiger Vereinigung in den Kampf: Von den Wüsten Asiens her ziehen halbwilde Nomaden bewaffnet nach Weise der alten Mongolen mit Lanzen und Pfeilen gegen das Volk, das sich für das gebildetste unter allen hielt, das wirklich immer gross war in allen den Künsten, welche dienen, die Völker zu verderben und zu unterjochen, zur Vertheidigung der Sache der Menschheit zum Streit. Aus den nördlichen, vom Meer umflossenen Gebirgen, die bestimmt schienen, der ruhige Sitz ungestörter, um die Verhältnisse der Welt wenig bekümmerter Freyheit zu seyn, rückt ein muthiges Volk zu Hülfe herbey; un die Grenze der Türken, von jenem alten Feinde der Christenheit nicht mehr gefährdet, verlässt der tapfern Stamm der Ungarn, um den gefährlicheren Feind, und den unwürdigeren Sieger zu bekämpfen! — Herzzerschneidend ist der Gedanke, dass noch fast aus der Hälfte Deutschländer, und aus andern ein besseres Loss verdienenden Ländern so mancher Brave sich gezwungen sieht durch Gewalt und Fürstenbefehl, die Reihen des Tiranen zu verstärken. Zu ihrer Rettung herbey ihr Edlen! — (Friedrich

Nijh Exellentie Gozpodin Biskup! y Chazti Banzke Nameztnik!  
Gozpodin nam naj Miloztivneissi!

Tuge, ij Nevolye teske, koje tak iz Zroka, da od Ztarinkoga Nasseg  
Kralya, y Czeszara, ij pravichne Gozpode, ij Poglavarov Nassih, pod ko-  
jemi vech Ztotin Lett Mi, ij Nassi Prediji Szrechno siveli jeszu, odpali  
jeszmo, Kak takaj pod Novem, ij Ztrainzkem ravnanya Nachinom terpeli  
jeszmo, on chasz, kada Sherege Nasseg Kralya, ij Czeszara, ij Ztare  
Poglavar vu Okoliczu nassu povratitisze videli jeszmo, chizto pozabili,  
tho vech, kada z'ovem, ij Ztare pravicze nam povernute imamo. Za oveh  
obrambu iz lyubavi proti (prema!) predrage Domovine, ij Vernozi Szve-  
tlomu Czeszaru na pozivanje Gna Szudcza Xstoph Blasekovicha iz  
Naredbe Gdna Supremus Comesa dokonchali jeszmo, da ij mi poleg Ztareh  
Pravicz, ij Navade Nassih jednu Compagniu Bratche, Dechakov znassem  
Kapitanom, ij zazstavum vu sadasni Tabor dati, y pozlati budemo, K tomu  
takaj ako bi potrebno bilo vszi zkupa proti glavnemu Domovine Nepriatelu  
Orusje pograbit, ij vu Tabor gyegyerno setuvati, ij vesz nass Imetak izto  
takaj Sivlenye za Kralya, ij dragu Domovinu alduvati pripravni ztoimo.  
Jedino Nijh Excll: ponizno proszimo, dabi za nasz, oszebuino pako za  
nasse vre vojuvati pripravne Insurgente, koji jednu Compagniu chiniju,  
potrebno Orusje ij Opravu dati, ako pako tho moguche nebi bilo, nam  
na povrachek na nekuliko penez iz oneh Novacz, koteri po Szvetlomu  
Czeszaru za Ztroske Insurrectionalzke odlucheni jeszu, dati milosztivno  
doztojali, da tak ij mi nad Dikum, po dokonchanom Taboru raduvalisze  
budemo, ij Delniki poztati bi mogli.

Koju viszoku Miloschu, ponizno proszech, kak takaj dalesnye Zap-  
vedi vu pokornozi Selno chakajuchi, Nasz vu prezmosnu Obrambu pre-  
poruchajuch oztajemo

Nijh Excellentie Gdina Biskupa ij Bana  
Vu Draganichih den 23ti August(a) 1813

Naj ponizneissi szluge  
N. N. Supan, Fiscus, ij Ztaressine  
Privilegirane Obchine Draganich  
Fran: Jac: Krizmanich ove Obchine  
p. Notarius.

---

I u bivšem mletačkom hrvatskom teritoriju štono su ga zaposjeli  
Francuzi, Austrija je podržavala svoje agente. Među njima se istakao i  
franjevac Dorotić, kojega su Francuzi ucijenili sa »100 Zekina zlatni, i  
jedno Posidovanje zemlie onnomu Dalmatinu, koibi odsika glavu i prinio  
u Zadar Redovnika Jubilata, i Esprovinciala F. Andrie Dorotichia, Reda  
S. Frane, a Darxave Prisvetoga Odkupitelja; rad uzroka, jer Frano pervi  
Cessar Austrianski biascega primio u svoju sluxbu, i posla s' Voiskom u  
Dalmaciu«<sup>35</sup>.

Carl Gustav Langenau). Der Krieg des Jahres 1813. historisch beleuchtet. Wien  
(1814). S. 13.

<sup>34</sup> Isp. Acta Banalia u Kr. drž. arhivu u Zagrebu, 1813: 151.

<sup>35</sup> Kratko izkazanje jednoga dogadjaja, u komusce nasca godina 1813. Redovnik  
F. Andria Dorotich. Sloxeno od istoga u redke obicaine kod naroda illiricskoga.  
(Buddi menni prosto rech čuvena, A Istini izručit vidjena.) U Beču, U Slovotiscaniczi P. P.  
Mechitaristi s' Dopustenjem Vladanja God. MDCCCXV. Dorotić je tom prilikom obećao  
i opširnu historiju okupacije 1797.—1815. »u dva jezika« (talijanski i ilirički) pozivajući  
čitaoce za priopćenje nove građe.

**B**on Seite des k. Banal Locumtenenten und Diocesan Bischofs, wird das Publikum aller Stände, der Klerus, der Adel, und die Bürgerschaft eingeladen sich heute, wo wir Gott für den mächtigen Schutz danken, welchen er uns durch die Siege unserer tapfern Krieger verliehen hat, mit ihm zu einem Beweise unserer Dankbarkeit gegen die harten Truppen zu vereintzen, die für unsre Sicherheit ihr Blut vergessen, und durch ein freywilliges Geschenk an Wein, oder was diesen in Natura nicht geben will, an Gelde, wofür solcher durch die Behörden erkauft werden kann, ihnen eine Labung, und den von ihnen erkrankten und verwundeten, Stärkung zu verschaffen. Jeder freiwillige Geber, wird er-sucht seinen Beitrag an seine Behörde, bey welcher darüber Vormerkung gehalten, und für die Uebergabe gesorgt werden wird, abzugeben. Bey dieser Gelegenheit wird auch das Ersuchen, um Beiträge von Charpie und Verband-Leinwand an unsre Mitbürgerinnen erneuert:

Agram den 26ten September 1813.

*M. Verhovacz Bischof und k.  
Locumt. m. p.*

Poziv biskupa Vrhovca kao banske časti namjesnika za milodare u ratne surhe 1813.

Dorotić je stupio u austrijsku službu odmah iza pada Venecije 1797., a 1806. navodno ne htjede primiti francuske ponude, očito iz redovničkih interesa i interesa Rimske Crkve, zbog čega je uskratio i prevodenje s talijanskog rukopisa »Nauk za Narod Dalmatinski«<sup>36</sup>. Rival namjesnika frankofila Dandola nije kao austrolil mogao prežaliti, što je »mnoge pute ležao on isti (fra Andrija) na zemlji, i ostao brez većere, davši i postelju i večeru Glavarom Franceskim, bolje nji ispokoiti«. Poslije pritješnjen morade bježati, proseći »Saragnienje u Derxavam Austrianskim«, što mu je i dopušteno, te je kao »Vertrautester Kundshafter« uspio da za »allerhöchstes Haus Oesterreich« skupi mnogo pristaša (für unsere Seite viele Anhänger); uz smrtnu pogibao prelazio i u Bosnu (verkleidet), a 1809. bio u vojsci pravog general-Feldwachtmeistera B. Kneževića, potičući dalmatinsko pučanstvo protiv Francuza<sup>37</sup>. Tako je onda i 1813. proboravio sedam mjeseci krišom u Dalmaciji, a da bi pomogao poništavanje Napoleonove Ilirije, koju imperator nazva »stražarnicom pomaknutom sve do ispred

<sup>36</sup> »Nauk tako smerdgliv nije meni Dusca dopustila, da u Iliriski istomačim jezik, nitti da privoglim, da razasut bude po mojoj Domovini na iskorenutje prave virre Kattoličanske; Zato pouratio sam isti Rukopis, i prida u ruke Dandolove s' razloghim moga nemoguchstva. (Kratko izkazanje..., str. 40.).

<sup>37</sup> Suvisece morrese iz toga occito viditi vlastitost izverstita, koju posiduje slavni Narod Dalmatinski, Da nechie uççiniti nevirru, za nijednu Korist, nitti Kérv prolijćovika pravedno, a naivlastito Redovnika svoga Domorodcza« (str. IV. (Kratko izkazanje...).

vrata Beča«<sup>38</sup>. A kada se konačno započelo 1813. ratovanjem<sup>39</sup> Dorotić se našao u elementu da produži i kruniše svoje staro nastojanje. Iz njegovih se pak stihova potpuno razabire uzrok averzije protiv Francuza. I to nastrojenje s njim je dijelio i puk i staromodno oživjelo javno mnijenje protiv prokletih Francuza, koji su »na pristolje (bili) postavili Jakovljevce (sc. Jakobince!) i čifute iliti žudije«.

Kudgod prođu onda uzbunjuju  
Narodim(a) smutnje probuduju  
Knjige Svetе Evangeliјa zvate  
Neviruju das' od Boga date.  
Od naravi zakon grđno tlače:  
U pravednoj Krvi Peru maće:  
Ubojstvom se Kralja svoga diče:  
Neslušaju što sirote ciće.  
Tudu muku grabe samosilno,  
Za da mogu živiti obilno.  
Niti rade, niti zemlju teže:  
Iz pod mukla na Čovika reže.  
Ko se s njima u zloči ne slaže,  
Proglaše ga da on svitu laže,  
U pogrdnoj živu nečistoci  
I po danu, i po mrkloj noći.  
Sad je vrime draga bratjo moja,  
Da Francezom ne date pokoja.  
Kad pristupi Vojska Cesarova,  
Iznesite vina, i darova:

Ugričiće mlade napoite,  
A Hrvate lipo nadarite:  
Sve zajedno s vami uvedite:  
Domovinu njima podložite.  
Nije vridno, niti je koristno  
Za Franceze ginuti nesvistno.  
Oni su Vas posve oglobili,  
Vaše slavno ime omračili.  
Običaje dobre ukinuli:  
Čudoredna dila pokvarili:  
Svete Crikve tamno porušili,  
Milu Braću vašu pogubili.  
Isti Turci glede začuđeni,  
Kak trpite ta jaram gvozdeni!  
Kamo slavna vaša stara fala?  
Zašto su vam tako srca spala?  
Strašivice a ne sokolovi!  
Svi izrodi, a ne Vitezovi!  
Stara slava staroga naroda,  
Zove kripost novoga poroda!

Tu je Dorotić postupio i po idejama Vrhovčevim koji je još 19. travnja 1809. svjetovao Beču da organizuje pučki ustanački pokret, jer se nadao »kad bi se učinila proglašenja narodu u Dalmaciji, da će se Dalmacija kraljevini Hrvatskoj, a po njoj Ugarskoj, po starom pravu sjediniti i utjeloviti, to mislim da bismo ubrzo Francuze potukli«.

Slavu pobjede nad Napoleonom izheksemtrirao je u posebnoj latinskoj knjižici i zagrebački kanonik Ivan Prevendar. Musa Kaliope njemu je ispričala zaredom junaka djela ovih heroja po redu: Schwartzenberg, Wellington, Nelson, Blücher, Barclaj de Toli, Wrede, Württenberg, Bernadotte, Hiller, Guylay, Platov, Kutuzov, Cerničev, York, Tettenborn, Winceroode, Bennigsen, Witgenstein, Bubna, Bülow, Caesar Augustus (id est Franz I.), Alexander Magnanimus (ruski), Wilhelmus Herculeus (pruski) te konačno Pius septimus (papa). Svakomu je od njih Prevendar uskladio nekoliko heksametara slave, više ili manje, po gdje gdje i dvojici skupa. Nigdje nema kakova nacionalnog hrvatskog poriva, ideje su pjesnikova istupa na strani reakcije proti Revoluciji, koja no porodi »narodnost«. Svoj narod napomenuo je Prevendar u čitavom ocrtu toga svjetskog hrvanja samo ovom neuspjelom uporedbom:

Wrede hoc est dignus, vreden dixere Croatae:  
qui virtute sua, vel bello est laude potitus.

Wrede je, naime, odmah u početku ovog rata prešao u ime svog bavarskog

<sup>38</sup> Mémoires du maréchal Marmont Duc de Ragusa de 1792 à 1814. (9 vol. Paris 1857.) — 1811. naslijedio je Marmonta u Iliriji kao guverner general comte Bertrand, u ožujku 1813. maréchal Junot, a posljednji je bio Fouché, vojvoda od Otranta.

<sup>39</sup> Isp. Feldzug der Oesterreicher in Illyrien und Italien in den Jahren 1813 und 1814 — von Johann Sporschil. Braunschweig, 1844.



Pruski kralj Friedrich Wilhelm III.  
(po slici Francois Pascal Gérarda).



Ruski car Aleksander I.  
(po slici Francois Pascal Gérarda).

vladara na protunapoleonsku, austrijsku stranu. A kod opjevanja svih tih ratova protivu čeda Revolucije motto je bio Virgilov stih: *Ingredior sanctos ausus recludere fontes*. Bilo je slomljeno »oholo carstvo«, a Pijo VII. novissimus vitor.

Desinc Napoleon posthac Bonaparte vocari,  
dum non parte bona, stant male parta tua.  
Docta autem Pallas non augur vana futuri,  
incipit effari, funditque novissima verba.  
Hic Bonaparte satus non fecit nomine digna,  
Laetitiā genitus, gaudia nulla tulit ...  
  
Dum Pastore bono revocato Roma triumphat;  
et Pius in sancta Septimus urbe sedet:  
Cymbaque firma Petri, multis jactata procellis  
provehitur, ventos corripiente Deo.

To su zaglavni stihovi kanonikovi<sup>40</sup>.

Karakterističan je međutim i bljesak nekakvog slovenskog suosjećanja, kada se 1814. s hrvatske strane (i ako u Beču 19. X. 1814.) pjesan »Kruna najvećih vitezova...«<sup>41</sup> posvećuje ruskom caru. A razlog je »da nikome nie pricsje niti pristalje (knjižicu) posvetit, i nakloniti, nego nyovoj naj Vellicsanstvenoj Carstva Rusianskog kruni naj vechemu Aleksandru, koisu u ovome Slavonsko illyricskome jeziku umitni«<sup>42</sup>.

<sup>40</sup> Carmen regibus, ac ducibus summis memorabilis aevi. Dicatum a Joanne Preverendar, canonico zagrabiensi, abbatte B. V. M. de Candelis. (Jupiter in parvo cum cerneret Aethera vitro, risit, Claud.) Zagrabiae, typis Novoszelianis 1814. Ostale prigodne spise isp. u bibliografiji dr. V. Deželića u IV. knj. »Narodne Starine« str. 120. i d.

<sup>41</sup> Kruna Naj vechih Vitezovih Velikoga Franca Cesara Austrianskoga, i naj vechega Aleksandra Cara Rusianskoga, Sile Francuske Obladitelyah. Posvechena Imenu Naj vechega Aleksandra. Po Marku Horvatovich dosluxenome Paroku, u Zagrebu kod Svetoga Marka doprimitome. U Becsu Godishte 1814. 19. Listopada.

<sup>42</sup> »... i kojega diku, Slavu, ova knyxica, u sebi naj vishje zaderxaje, premda inacsie nisu vridne nitise natoliko pruxaju zaderxanie ove knyxice, za dosta izpisati, i uresiti nyovog Vellicsanstva Carskoga csudnovate tolike kriposti i moguchnosti. Tkoche pod puno nyovog Carskog velicsanstva slavosloviti, u naj prostraniemu carstvu moguchnost, i diku, u vladanyu Carstva razum, i mudrost, u vojuvanyu vishtinu, i jakost,

I pjesnik Horvatović kao i Dorotić bili su dvorski ljudi i svećenici, koji su Bonapartovu tragediju gledali kao drsku preuzetnost usurpatora i oholost bogohulnika, koji je mislio da može i bez Crkve. Tako Horvatović careve smatraše legitimnim, bogougodnim gospodarima i zvao ih orlovima:

»Navikeche tu nesrichu plakat,  
Tkomu reche proti orlu skakat.  
Mislioie svec Svia proxderti,  
Carske krune nemillo razderti.  
Misomue, u tom pomanykala  
Jermu Bocxja desna nie dala  
Polag svoih tak mlogih vojnikah —«

(str. 5.)

»Naredbesu po svim Cerkvam dali,  
Od svih stranah mloxtvo redovnikah  
Od koise Bogu dae dika,  
Dase csini stalno svete molbe,  
Da propadu francuske nazlobe.  
Svagdashnyesu bile Litanie  
I poboxne mloghe Metanie —«.

(str. 6.)

»U molitva svi obstajni billi,  
Bonapartu dabi pridobili.  
Tu se dobro sva ova esape  
Vishje scini Svetog otca Pape  
Od francuske svetogerdne ruke;  
Kako terpi, on tolike muke.  
Nit bio kriv niti bio duxan  
Bonaparte on postade suxany —«.

(str. 7.)

»Sa Orlovi nejma ticam boja.  
Orlovisu sverh svi ticah jaki,  
Od nyh tice bixe i po bucxakih.  
Zato, u Parizu zatvoreni,  
Odmah bishe na pol oboren —«.

(str. 12.)

Komešanje je bilo prejako, promet narodâ širom Evrope prevelik, a da bi se hrvatski unternani (podanici) kuće habsburške očuvali od spoznaje, da su u etničkom srodstvu (bar nominalno) sa »naj Velicsanstvenoj Carstva Rusianskog krunom«. I od humanista na južne slovenske krajeve primjenjivana historijsko-geografska antička nomenklatura ili r̄stva, provlačeći se kroz seobe i pregovore Srba u XVII. i XVIII. stoljeću, i na stranicama latinskog pisanja učenih kompendija i priručnih zemljovidâ, a mijesajući se sa slovinstvom Kačićevim, bila je u Napoleonu našla svog nehotičnog zatočnika. I to »ilirstvo« u podsvijesti je i bilo ona asociaciona ideja«, koja je pomenutog zagrebačkog plebanuša nagnala da slavi ruskog cara Aleksandra.

u putovanyu na daleke svita derxave terplyvost, u priobladanyu nepriatelyske sile vitezvto, srichu, i napridak. Neka sada pristane uspomena nyegdashnyega Macedonskog kralya Aleksandra po svem svitu navistitoga Velikoga. Sadabi, na ugled nyovog Carskoga Veliscanstva, ono velikog Aleksandra nazivanye moralo zashutiti, i opustiti. Akolibi pako hotili dopustiti, da se onaj starinski Macedonski kraly sada, i odsada sa imenom velik Aleksander naziva, i dicci, tako po pravoj pravici sliditi mora, da se nyovo Carsko velicsanstvo, sada, odsada i u napridak vazda nie samo po Europi, nego takogier po svem svitu Nadpiskom Naj vechi Aleksander kite, i slavoslove. Scinim doisto, da nie samo po mome umu, nego takogier, i po ostalih bistra oka odsuditelyah budese ovo potverditi. Xelynvolyno, sverhu sto godishta nyovom Carskom Velicsanstvu xivlenya produlyeny, Carstva rashirenye, Turske sile priobladanye sve serdno xelechi, u Carskog velicsanstva millostje mene priporucsam, nyovoj Carskoj Kruni duboko se klanyajuch dospivam«.

A protivština francuskom režimu i kod Dorotića i kod Horvatovića i preveć je jasna. Elementi nove civilizacije i briga za duševnu i materijalnu kulturu francuske inicijative, i očevidan napredak u jednom deceniju za njih nije bio važan. Katolički se kler nikako nije mogao pomiriti s ustavom, da se u primarnim (osnovnim) školama odalečilo katehete i da su laici poučavali »Catechisme de l'Empire françoise«, koji je više naglašavao dužnosti državljanina nego katolika. No što se tiče upornog zahtijevanja francuskih vlasti, da francuski jezik bude službeni jezik, to u stvari za »ilirske« krajeve nije bio nov način državnog nasilja protiv naroda. I u prijašnjim režimima, pa i u najautonomijem, nije gospodario u državnom poslovanju narodni jezik, nego latinski, njemački, talijanski. 1811. kad je cesar Franc I. izdao austrijski građanski zakonik, te preuredio i cehove — ilirske su provincije bile reorganizovane (distrikti i kantoni, a municipiji i sudstvo isto kao u Francuskoj). »Mairie« su vodile registre poroda, vjenčanja i smrti, a uveden je i francuski code pénale. No, što je bilo najvažnije, Francuska je kmetstvo ukinula sasvim, tako da su bivši podanici zemaljske gospode bili posve izjednačeni s gospodom u državljaškim pravima i dužnostima.

Kolikogod je okupacioni režim Francuza po hrvatskim zemljama bio svijetu tuđ i ponešto »smiješan«, ipak djelomično novo i opet sasvim novo potčinjanje habsburškoj monarhiji karakterizirao je neki seljak, kad se vješalo jedan uredski znak s dvoglavim austrijskim orlom, viknuvši: »Francuski je orao imao samo jedan kljun, no koliko će ovaj grabežljivac da s dva kljuna poždere —?!«<sup>43</sup> Dr. Imbro Tkalac, odrasavši muž savremenike francuske vladavine u Hrvatskoj, istaknuo je<sup>44</sup> uzrok, zašto je plemstvo i svećenstvo klicalo završetku te vladavine. »Nadali su se naime, da će Austrija jednostavno uspostaviti status quo ante u novodobivenim područjima Hrvatske, da će ugarsko zakonodavstvo opet obnoviti, jer — bilo to dobro ili ne — na to je svijet bio otprije naviknut. No namjesto te restauracije uvela je Austrija provizorij, koji se sastojao u tomu, što se taj dio Hrvatske priopatio novom »Kraljevstvu Ilirije« koje se opet sastojalo iz Koruške, Kranjske, Tršćanskog Primorja i Istre. U tom novom »kraljevstvu« bi zaveden prijašnji apsolutistički režim austrijskih t. zv. »naslijednih zemalja«. A ta uprava bila je zdepastija, pedantnija i šikanoznija od francuske, a nije ni znala za autonomiju municipija, kako ih je propisivao ugarski ustav. Ali zato se javiše opet po ugarskom ustavu nepoznate i neuobičajene takse za biljege, za registriranje, pa monopol duhana, monopol soli. Narod je vikao: »Kad nam već ne daju živjeti, kako smo prije živjeli, bilo je nepotrebitno, što se onda pustilo da Francuzi odu«. U mnogim kotačima seljaštvo se pobunilo, trgalo je austrijske dvoglave orlove s ploča na službenim zgradama i na prodavaonicama duhana, palilo ih, i rastjerivalo cesarske činovnike. Razumije se, pozvana je u pomoć i vojska za smirivanje, a »rebeli« su odmah suđeni na prijekom sudu, to jest nabrzano sastavljeni, improvizirani sud je sumarno i bez apelacije sudio na smrt na vješalima ili opet na tešku robiju. No i plemstvo i građani također su mrmljali, ali su se ipak mirno ponašali, nadajući se, da provizorij ne će potrajati dugo. Samo je kler bio za se zadovoljan...«

<sup>43</sup> Dr. Imbro Ignatijević Tkalac, Uspomene iz mladosti u Hrvatskoj. (Prevod u 187. knj. Srpske Književne Zadruge, Beograd, 1925., str. 42.) O francuskom dobu u Hrvatskoj isporedi u II. knj. prevoda moje bilješke o literaturi i zatim III. dio Šišićeve »Hrvatske Povijesti« (Zagreb 1913.).

<sup>44</sup> Ibid. str. 41.



*Th. Lawrence: Clemens Wenzel Nepomuk Lothar Fürst von Metternich-Winneburg,  
Herzog von Portella (1773.—1859.)*

Župan, fiškuš i ztarešine privilegirane općine Draganić rado su kao i ostali dali »polegh Ztareh Pravicz, y Navade Nassih jednu compagniu Bratche, Dechakov... vu sadasni Tabor gyegyerno setuvati« proti Napoleonu, želeći »nad dikum po dokončanom taboru raduvati se i delniki postati«, ali poslije svršena rata razočaraše se za razliku n. pr. od Tirola, komu je carski patent od 24. III. 1816. vratio staleški ustav. »Inuria temporum ante quinquevium excidimus statutum (felicem illum)« sjećali su se prekosavski hrvatski staleži 22. rujna 1814. svog prednapoleonskog stanja. Cesar Franc nije ispunio svog obećanja iz 1809. da će Napoleonu odstupljene hrvatske zemlje podložiti banskoj vlasti, ako ih jednom opet zadobije. Već 23. srpnja 1814. anektirao je »Iliriju« Austriji i 4. listopada zatražio prisegu vijernosti »carstvu austrijanskom« (što je u Karlovcu sa 523 protiv 3 staleška glasa odbijeno). Predstavke i deputacija u Beču ne uspiješe, nego je zabranjen šta više i naslov »staleži i redovi prekosavskih strana Hrvatske«, malo poslije uveden njemački službeni jezik zajedno sa gesecbuhom<sup>45</sup> i monopolom soli i duhana, a povratak »ad priorem nostrum situm« odloži Austria ad calendas graecas.

Kasniji naraštaj već je bio zaboravio ovaj borbeni stav prekosavskih staleža. I danas popularna Gajeva pjesma »Još Hrvatska niј' propala« imala je prvo bitni naslov: »Horvatov Szloga i Zjedinenyje za szvojega vszelyublyenoga Czeszara y Kralty Franyu I. proti Francuzuzom vu letu 1813.«<sup>46</sup>

<sup>45</sup> A stališi i redovi prekosavski moleći Franca I., da im povrati ustav i da ih spoji s ostalom Hrvatskom još 22. IX. 1814. ponosno o sebi rekoše da su oni »qui leges imperii austriaci ignoramus« i onda: »nos qui plus quam 1000 annis regnum liberum constituebamus«. Isp. R. Lopasić, Karlovac. U Zagrebu 1879. str. XXIX. et XXXI.

<sup>46</sup> Isp. »Danica Horvatzka, Slavonzka y Dalmatinzka« I. br. 5. U Zagrebu 1835. str. 17.

A isto je orijentirana i Vukotinovićeva »Pésma Horvatov va Glogovi leto 1813« (Nek se hrusti šaka mala!) za Schweigertov domorodni igrokaz »Die Magdalena Grotte bei Ogulin«.

Résumé. Le directeur de la revue »Narodna Starina«, professeur à l'Université de Skoplié, publie ci-dessus la traduction croate du manifeste de l'empereur François Ier contre Napoléon Ier à la veille de la guerre de 1813. Le texte croate est une des éditions du manifeste, traduite pour la partie occidentale en dialecte kai-kavien tandis que l'original allemand est de Frédéric Gentz. Dans l'introduction et dans la conclusion de notre travail sont commentés aussi d'autres manifestes contemporains, de même que des plaquettes d'occasion, qui informaient à deux points de vue différents sur le conflit entre Napoléon et François Ier. L'auteur a souligné surtout la façon d'envisager les choses par les Croates en »Illyrie« pendant le régime français, contre lequel surtout tous les prêtres catholiques étaient en opposition. Ils l'ont aussi témoigné par quelques publications en vers. D'un autre côté l'auteur tenait à mentionner aussi le cas d'Alexandre Ier dans la lutte contre Napoléon. Enfin il rappelle l'indignation qu'a provoquée chez les Croates l'empereur François Ier après la chute de Napoléon par le fait qu'il ne permettait pas la réunion des provinces croates sous le pouvoir du ban croate.