

Vijoleta Herman Kaurić

(*Hrvatski institut za povijest, Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje,  
Slavonski Brod*)

## PROJEKT GRADNJE VOJNE ZARAZNE BOLNICE U BRODU NA SAVI ZA PRVOGA SVJETSKOGA RATA

UDK 355.7(497.5 Slav. Brod)"1914/1918"

Izvorni znanstveni rad

Primljeno: 8. travnja 2009.

U članku se razmatraju pripremne radnje za gradnju velike zarazne bolnice u Brodu na Savi izvedene za trajanja Prvoga svjetskoga rata. Pritom se nastoje rasvijetliti manje poznati detalji iz povijesti grada, čije su ratne nedaće u mnogočemu proizlazile iz njegova geostrateškoga položaja.

*Ključne riječi:* Prvi svjetski rat, Brod na Savi, vojna zarazna bolnica, zdravstvena zaštita.

Istraživanje javne zdravstvene službe na području Požeške županije, a time i grada Broda na Savi, tijekom prva dva desetljeća 20. stoljeća, u hrvatskoj je historiografiji još uvjek u začecima unatoč priličnom broju radova, koji se nominalno bave tom temom.<sup>1</sup> Razlog tome vjerojatno jest širina i potencijalna raznovrsnost područja, što bi u idealnim okolnostima trebalo dovesti do znatne razgranatosti istraživačkih tema. No, za sada je središte interesa usmjereni na povijest bolničkih ustanova u sklopu javnoga zdravstva. To je posebice izraženo kod gradske bolnice u Brodu, s obzirom na mukotrpno i nadasve dugo nastojanje gradskih vlasti za izgradnjom nove bolničke

<sup>1</sup> O tome više vidjeti u: Vladimir Utvić, Branko Milošević i Josip Fališevac, «Razvoj medicine u Slavoniji – od prvih početaka do II svjetskog rata», u: Vanja Radauš (ur.), *Zbornik radova Prvog znanstvenog sabora Slavonije i Baranje* (Osijek, 1970.), 546-547, 552-553; Pavao Vuković, «Razvoj zdravstvene službe u brodskom kotaru od 1871. do 1918. godine», u: Antun Jelić (ur.), *Razvoj zdravstva na području općine Slavonski Brod* (Slavonski Brod, 1975.), 47-69; Ivan Balen, «Povijesni razvoj zdravstva u Slavonskom Brodu (U povodu 90. obljetnice Bolnice u Slavonskom Brodu i minula tri desetljeća prvog Medicinskog centra u Jugoslaviji)», *Saopćenja (Pliva)* 35/36 (1989-1990.), sv. 32 (br. 1-2), 183-204; Vijoleta Herman Kaurić, «Bolnice u Požeškoj županiji i sustav javne zdravstvene službe 1874.-1918.», *Scrinia Slavonica. Godišnjak Podružnice za povijest Slavonije, Srijema i Baranje Hrvatskog instituta za povijest* 3 (2003.), 247-280; Mario Kevo, «Pravilnik za bludilišta u gradu Brodu na Savi», *Scrinia Slavonica. Godišnjak Podružnice za povijest Slavonije, Srijema i Baranje Hrvatskog instituta za povijest* 4 (2004.), 530-542; Mario Kevo, «Bludni život Broda na Savi pred Prvi svjetski rat», *Kolo. Časopis Matice hrvatske* 14 (4) (2003.), 391-406.

zgrade, svečano otvorene 1898. godine. Problem je nastao razvojačenjem Vojne krajine, kada je strogo razdvojena vojna i civilna vlast, pa se civilni bolesnici više nisu mogli liječiti u postojećoj vojnoj bolnici.<sup>2</sup>

Za razliku od toga, o vojnoj se bolnici izuzetno malo zna. U izvještaju o stanju brodske tvrđave iz 1834. god. naveden je točan smještaj bolnice unutar utvrde, ali ne i točna specifikacija bolničkih prostora. Bolnica je koristila ukupno 25 prostorija, među kojima su bile kuhinja, praonice, kupaonice i sanitarni čvor, te mrtvačnica i ljekarna, ali se ne navodi broj bolesničkih soba.<sup>3</sup> Za kasnije se razdoblje najčešće tek spominje da je bolnica u tvrđavi prvenstveno služila za potrebe bolesnih i ranjenih vojnika stacioniranih u Brodu, te da su civilni bolesnici primani na liječenje do 1874. god., kada je Vojno zapovjedništvo zabranilo liječenje civilnih osoba. Za sve njih brinuo se samo jedan vojni liječnik.<sup>4</sup>

Međutim, unatoč pomnom traženju nisam uspjela doznati s koliko je kreteta raspolagala dotična garnisonska bolnica, jer je središte istraživačkoga interesa u dostupnoj literaturi usmjereno prije svega na nadmudrivanje civilnih i vojnih vlasti oko potencijalnoga pristanka Vojne uprave za daljnje liječenje civila do izgradnje nove bolnice, odnosno dobivanja njihove pomoći pri izgradnji gradske bolnice.

Taj složeni i prilično komplikirani međuodnos vojnoga i civilnoga sektora, o kojemu se danas vrlo malo zna, bio je od izuzetne važnosti za transformaciju Broda na Savi u suvremen (civilni) grad, jer se u međuvremenu nije promijenila ocjena geostrateškoga položaja Broda u vojnim planovima Austro-Ugarske Monarhije. Do kraja postojanja Monarhije Brod je ostao izuzetno važna točka za očuvanje monarhijskih pozicija u Bosni i Hercegovini, te daljnji potencijalni prodror na jugoistok, koji se i dogodio tijekom Prvoga svjetskoga rata. Smještaj na sjecištu kopnenih, vodenih i željezničkih prometnih pravaca, koji su povezivali periferiju (Srijem i Bosnu) s državnim centrima Hrvatske i Monarhije (Zagrebom, Budimpeštom i/ili Bečem), gradu je donio niz prednosti<sup>5</sup>, ali i znatan broj nedostataka, posebice vidljivih za trajanja ratova.

<sup>2</sup> Utvić, Milošević i Fališevac, «Razvoj medicine», 546; Vuković, «Razvoj zdravstvene službe», 53-57; Balen, «Povijesni razvoj», 189-193; Herman Kaurić, «Bolnice u Požeškoj županiji», 255-257, 259, 269, 270; Ivan Balen, «Povijesni razvoj zdravstva u Slavonskom Brodu», u: Zlata Živaković-Kerže (ur.), *Zbornik radova sa znanstvenog skupa u Slavonskom Brodu u povodu 750. obljetnice prvog pisanog spomena imena Brod* (Slavonski Brod, 2000.), 344-345.

<sup>3</sup> Tanasije Ilić, «Razvoj zdravstvenih prilika u Brodu do 1871. godine», u: Antun Jelić (ur.), *Razvoj zdravstva na području općine Slavonski Brod* (Slavonski Brod, 1975.), 27; Josip Kljajić, *Brodska tvrđava* (Slavonski Brod, 1998.), 134; Balen, «Povijesni razvoj», 187.

<sup>4</sup> Vuković, «Razvoj zdravstvene službe», 52, 53, 54.

<sup>5</sup> O tome opširnije vidjeti u: Mato Artuković, «Posavska Hrvatska o Brodu krajem 19. stoljeća», *Scrinia Slavonica. Godišnjak Podružnice za povijest Slavonije, Srijema i Baranje*

Preko Broda na Savi išao je glavni prodor vojske tijekom vojnoga pohoda na Bosnu i Hercegovinu 1879. god., a u gradu je tada nastala jedna od najvećih opskrbnih baza za podmirenje potreba vojske. Ujedno se podižu drvene barake za smještaj ranjenih i bolesnih vojnika, jer smještajni kapaciteti postojeće vojne bolnice nisu bili dovoljni.<sup>6</sup> Za pretpostaviti jest da je tako bilo i tijekom Prvoga svjetskoga rata samo u znatno većemu obimu.

Naime, o prilikama u Brodu za vrijeme Prvoga svjetskoga rata postoji tek jedan dio jednoga znanstvenoga rada<sup>7</sup>, dok je to razdoblje u dva vremenjski opsežnija rada obrađeno sa nekoliko rečenica. Osim toga, postoji još samo jedan rad u kome je zdravstvenim prilikama u Brodu tijekom Prvoga svjetskoga rata posvećena cijela stranica.<sup>8</sup> Sramotno malo obzirom na važnost razdoblja.

U objelodanjenome primjerku kronike Franjevačkog samostana u Brodu na Savi tome je razdoblju posvećeno 26 stranica kroz koje se kao konstanta svih ratnih godina provlači neprekidni protok vojske kroz Brod. U samome je gradu, čini se, svo vrijeme boravilo po nekoliko tisuća vojnika, jer su jedni dolazili s ratišta na odmor, dok su drugi iščekivali odlazak u rat. Trebalo je podmiriti osnovne potrebe tolikoga broja vojnika, što je nužno dovelo do skupoće svih životnih potrepština, koja je nemilice rasla s trajanjem rata, a zatim i nestasice osnovnih namirnica neophodnih za dostojan život. Loši vremenski uvjeti dodatno su otežali ionako teško stanje u poljoprivredi izazvano nestaćicom muške radne snage, pa su urodi bili slabici, jedva dostatni za puko preživljavanje. Povrh svega, trebalo je brinuti za nemali broj ranjenih i bolesnih vojnika, među kojima je bio velik broj zaraženih opasnim zaraznim bolestima, posebice kolerom, tifusom i dizenterijom.<sup>9</sup>

Osnovna namjera vojnih i civilnih vlasti bila je spriječiti prijenos zaraznih bolesti sa vojništva na civilno stanovništvo, jer je vrlo brzo postalo jasno da su upravo vojnici glavnji donositelji zaraznih bolesti u pozadinu, iako se o tome nije javno pisalo. Stoga je Odjel za unutarnje poslove Kraljevske hrvat-

*Hrvatskog instituta za povijest* 2 (2002.), 46-74; Božena Vranješ-Šoljan, «Brod potkraj 19. i na početku 20. stoljeća», u: Zlata Živaković-Kerže (ur.), *Zbornik radova sa znanstvenog skupa u Slavonskom Brodu u povodu 750. obljetnice prvog pisanog spomena imena Brod* (Slavonski Brod, 2000.), 251-262; Mirko Marković, *Brod – kulturno-povijesna monografija* (Slavonski Brod, 1994.), 263-270; Mira Kolar, «Gospodarski život Broda od 1900. do 1941. godine», u: Zlata Živaković-Kerže (ur.), *Zbornik radova sa znanstvenog skupa u Slavonskom Brodu u povodu 750. obljetnice prvog pisanog spomena imena Brod* (Slavonski Brod, 2000.), 263-270.

<sup>6</sup> Vuković, «Razvoj zdravstvene službe», 54.

<sup>7</sup> Hrvoje Čapo, «Prisiljeni živjeti s ratom: franjevcii u Brodu, Požegi i Černiku u Prvom svjetskom ratu (pogled kroz samostanske kronike)», *Croatica Christiana Periodica* 29 (56) (2005.), 171-191.

<sup>8</sup> Kolar, «Gospodarski život Broda», 269; Balen, «Povijesni razvoj», 194; Vuković, «Razvoj zdravstvene službe», 60-61.

<sup>9</sup> Egidije Stjepan Biber (ur.), *Kronika Franjevačkog samostana u Brodu na Savi* 4 (1879-1932) (Slavonski Brod, 2003.), 273-299.

sko-slavonsko-dalmatinske zemaljske vlade cirkularno upućivao okružnice nižim upravnim oblastima u županijama i gradovima s naputcima za suzbijanje pojedinih zaraznih bolesti, gdje se detaljno navodio postupak u slučaju pojave oboljenja.<sup>10</sup> Unatoč tome što su u naputcima bile predviđene disciplinske kazne za neprovođenje propisanoga postupka, provedba na terenu iz različitih razloga je zapinjala.

Tako se dana 17. kolovoza 1914. god. Gradsко poglavarstvo Broda na Savi žalilo Žemaljskoj vladи da njima nije stigao naputak o suzbijanju kolere sastavljen 2. lipnja iste godine. Za njegovo su postojanje saznali par dana ranije, jer se Županijska oblast u Požegi pozivala na odredbe naputka u novoj naredbi o preventivnim mjerama protiv kolere i drugih zaraznih (*pošastnih*) bolesti. Spomenuti naputak stigao je u Brod početkom rujna 1914. god., ali su ga mogli imati već tri mjeseca da nije bilo nečije pogreške.<sup>11</sup> Ta tri mjeseca mogla su biti od presudne važnosti za kontrolu zaraze, budуći da se kolera pojavila u Brodu već 1914. god., samo što nije poznato točno kada. Međutim, iste je godine podignuta posebna zgrada za oboljele od kolere, no nije poznato točno gdje ni kolika je bila, a istovremeno je bio proširen Odjel za zarazne bolesti u Gradskoj bolnici i izmješten iz glavne zgrade. Kolera se navodno nije proširila među civilnim stanovništvom, ako je vjerovati Zdravstvenom izvješću, jer su civilne i vojne oblasti strogo primjenjivale propisane zdravstveno-redarstvene mjere.<sup>12</sup>

Sljedeće je godine kolera zavladala svom snagom, počevši od sredine lipnja i trajala je gotovo do kraja listopada, dok je kraj godine obilježila epidemija boginja.<sup>13</sup> Koleru je u Brod donijelo *silno vojništvo, koje je u ljetu počelo dolaziti iz Bosne i sa balkanskog ratišta*. Dio oboljelih vojnika došao je i iz Srijema.<sup>14</sup> Iako se zaraženi vojnici nisu smjeli otpremati iz mjesta zaraženosti niti su bili prevoženi istim sanitetskim vlakovima za prijevoz nazovi običnih ranjenika, nepremostivi problem bili su zaraženi vojnici za trajanja inkubacije, a bez vidljivih znakova bolesti. Oni su bili prevoženi redovnim putem sve dok netko od pratećega osoblja ne bi primijetio promje-

<sup>10</sup> Hrvatski državni arhiv u Zagrebu (dalje: HDA), fond Unutarnji odjel Žemaljske vlade (dalje: UOZV), (razd. 1912.-1914.), sv. 13-12, k. br. 57.269/1914.

<sup>11</sup> HDA, UOZV, (razd. 1912.-1914.), sv. 13-1, k. br. 57.269/1914., br. 61.711/1914.; HDA, UOZV, (razd. 1912.-1914.), sv. 13-1, k. br. 73.697/1914., br. 94 v.p./1914.

<sup>12</sup> Državni arhiv u Slavonskom Brodu (dalje: DASB), fond Gradsко poglavarstvo Slavonski Brod/Brod na Savi (dalje: GPSB), inv. br. 102, Zdravstvo i socijalna politika 1915.-1917., br. 1.264/1915., Zdravstveno izvješće za god. 1914.; Vuković, «Razvoj zdravstvene službe», 60-61.

<sup>13</sup> Vuković, «Razvoj zdravstvene službe», 61.

<sup>14</sup> DASB, GPSB, inv. br. 102, Zdravstvo i socijalna politika 1915.-1917., Zdravstveno izvješće za god. 1915.

nu zdravstvenoga stanja, nakon čega je oboljeli izdvajan iz transporta i smještan u najbližu zaraznu bolnicu.<sup>15</sup>

U sklopu mjera za suzbijanje zaraznih bolesti naredio je 22. listopada 1914. god. zapovjednik C. i kr. vojnog zapovjedništva u Zagrebu osnivanje postaja za promatranje bolesnika (*Krankenbeobachtungsstationen*) širom Hrvatske i Slavonije. Bilo je predviđeno osnivanje postaja u Vinkovcima, Osijeku, **Brodu**, Bjelovaru, Sisku, Zagrebu, Karlovcu, Rijeci i Varaždinu, ukupnoga kapaciteta oko 12.000 kreveta. Da bi se to postiglo trebalo je proširiti postojeće bolnice ili osnovati nove.<sup>16</sup> No, tome se suprotstavio vrhovni zemaljski liječnik (*protomedik*) dr. Dragutin Reichwein,<sup>17</sup> jer se u spomenutoj naredbi nije pravila razlika između zaraženih i nezaraženih područja, na što se po njegovom mišljenju pomno moralo paziti. Stoga je predložio c. i kr. štopskom nadliječniku dr. Isaaku Tritschu<sup>18</sup> proširenje postojećih zaraznih bolnica i osnivanje novih samo na zaraženim područjima počevši od Broda na Savi prema istoku, uključujući i ratištu najbliži Srijem, čime bi se zaštitala unutrašnjost zemlje. Dr. I. Tritsch se složio s prijedlogom, o čemu je posljednjih dana siječnja 1915. god. bilo obaviješteno C. i kr. vojno zapovjedništvo u Zagrebu.<sup>19</sup>

Premda se navođenje datuma čini opterećujućim za tekst, u ovom je slučaju to od izuzetne važnosti, jer pokazuje sporost administracije u trenutcima kada to nikako ne bi smjela biti – za trajanja rata i haranja epidemija.

Idući dokument koji se odnosi na gradnju zarazne bolnice u Brodu na Savi,<sup>20</sup> nastao je 12. rujna 1915. god., dakle u jeku epidemije kolere. Riječ je o

<sup>15</sup> *Zbirka zakona i naredaba, koje su u svezi s ratom izdane u kraljevinama Hrvatskoj i Slavoniji*. (Zagreb, 1915.), 483-486.

<sup>16</sup> HDA, UOZV, (razd. 1915.-1917.), sv. 7-12, k. br. 5.274/1915., br. 69.544/1914.

<sup>17</sup> Dr. Dragutin Reichwein (Ludbreg, 16. rujan 1849. – 25. rujan 1925., Zagreb) djelovao je kao liječnik u Zlataru, Klanjcu i Sv. Ivanu Zelinu. Od 1893. god. obnašao je dužnost tajnika Odsjeka za zdravstvo Kr. hrv.-slav.-dalm. zemaljske vlade, ali je 1912. god. imenovan vrhovnim zemaljskim liječnikom Kraljevine Hrvatske i Slavonije. Dužnost je vršio do 1918. god., dakle do sloma Austro-Ugarske Monarhije. (Antun Vujić (gl. ur.), *Hrvatski leksikon*, 2 sv. (Zagreb, 1996.-1997.), 2: 528)

<sup>18</sup> Dr. Isaak Tritsch bio je liječnik II. klase od 1. 11. 1910. god., a radio je kao glavni vojni liječnik u zapovjedništvu 13. C. i kr. zbornoga područja u Zagrebu (*Schematismus für das k. u. k. Heer und für die k. u. k. Kriegsmarine für 1914* (Wien, 1914.), 1148).

<sup>19</sup> HDA, UOZV, (razd. 1915.-1917.), sv. 7-12, k. br. 5.274/1915., br. 4.460/1915.

<sup>20</sup> Preslike ovoga i idućih dokumenata o zaraznoj bolnici u Brodu na Savi nalaze se u Podružnici za povijest Slavonije, Srijema i Baranje Hrvatskog instituta za povijest u Slavonskom Brodu. Nije mi poznato otkuda potječu originalni dokumenti, ali je autentičnost preslike neupitna. Preslike sam dobila na uvid ljubaznošću dr. Mate Artukovića, kojemu srdačno zahvaljujem.

popisu gruntovnih i katastarskih čestica potrebnih za izgradnju bolnice i bolničkog odvodnoga kanala do potoka Glogovnica<sup>21</sup>, koji su trebali biti izvlašteni prema Zakonu o ratnim podavanjima iz 1912. godine. Zanimljivo jest to što je Gruntovnom uredu u Brodu trebalo gotovo dva mjeseca za potvrđivanje istinitosti navoda, a dotada je već minula najteža epidemija kolere u gradu.

U dokumentu su u obliku tablice navedeni brojevi katastarskih čestica s brojevima potrebnih posjeda, imenom i prezimenom vlasnika, vrsti zemljišta (obrađeno ili neobrađeno, livada, žito i slično), je li dano u najam i kome, te kolika mu je površina. Navedeno je 47 katastarskih čestica, od kojih je 29 bilo potrebno za izgradnju bolnice, a preostalih 18 za kanal. Bilo je proračunato da se za izgradnju bolnice otkupi nešto malo više od 145.000 m<sup>2</sup> zemljišta, a za kanal oko 10.130 m<sup>2</sup> površine<sup>22</sup>. (vidi tablicu 1)

Potrebitno zemljište imalo je 22 vlasnika, od toga je 14 posjedovalo zemljište potrebno za bolnicu, a među posjednicima zemljišta za kanal bili su Gradska općina te rimokatolička župa u Brodu na Savi. Logično je da su se za izgradnju bolnice otkupljivali veći komadi zemljišta u cjelini, dok je za kanal uzimano od posjeda kolika je bila širina kanala. Zanimljivo je što je zemljište predviđeno za bolnicu uglavnom bilo neobrađeno ili su bile livade, te nešto malo uzoranih polja, ali se ne navodi jesu li i čime bila zasijana. Za razliku od toga, površine potrebne za kanal bile su uglavnom obrađene, a zasađena je bila pšenica, kukuruz i paprika, ili su bile livade. Neobrađena polja ovoga su puta bila rijetkost. Zanimljivo jest što su navedena samo dva unajmljivača zemljišta grupiranih u krupnije posjede i obojica su bila iz Broda. Bili su to Teobald Drüsler<sup>23</sup> i Mijo Klusov, koji je podrijetlom bio Bugarin, što je izričito navedeno u tablici. Teobald Drüsler unajmio je posjede Leonidasa Pachoryja sa stalnim prebivalištem u Beču, čije je interesu zastupao Mito Diamandij iz Broda. Mijo Klusov unajmio je zemljište u vlasništvu udovice Elizabete Hitzel iz Broda te brodske Gradske općine, gdje je uzgajao papriku.

Ispod tablice potpisao se Josef Veselý u ime ispostave Vojno-građevinskog odsjeka 13. vojnog zbora u Brodu na Savi, dok su se na poleđini potpisali svi vlasnici zemljišta ili njihovi opunomoćenici.<sup>24</sup>

<sup>21</sup> Na dokumentima o izgradnji bolnice sustavno stoji Glogovnica, i taj naziv koristim u radu. Nije mi poznato zašto su autori dokumenata koristili ovaj oblik imena, jer se potok prema navodu u literaturi zvao i zove Glogovica (Marković, *Brod*, 269).

<sup>22</sup> U vrijeme nastanka dokumenata kao decimalni separator korištena je decimalna točka, što sam sustavno poštovala prilikom izrade Tablice 1, koju donosim u prilogu. Razlog više za ovakav postupak, osim poštivanja autentičnosti dokumanta, bili su problemi prilikom unosa podataka u jednometar (Excel) i prijenosa istih u drugi kompjutorski program (Word). Međutim, kada spominjem neke brojke u tekstu pišem ih prema trenutačno važećim normama pisanja brojeva u hrvatskom jeziku.

<sup>23</sup> Sva imena navedena su u obliku kako su navedena u dokumentima.

<sup>24</sup> Hrvatski institut za povijest (dalje: HIP), Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje u Slavonskom Brodu (dalje: Podružnica), Verzeichnis der Grundstücke, welche für den Bau des Epidemiespitals in Sl. Brod nach dem Kriegsleistungsgesetze herangezogen werden, od 5. studenoga 1915.

Prepostavljam kako je spomenuti dokument u stvari preliminarno sastavljena tablica predložena na sastanku u Brodu predstavnicima Zemaljske vlade, vojnih i gradskih vlasti, te ostalim službenim licima uključenima u gradnju bolnice. Sastanak je održan negdje između 12. i 15. studenoga 1915. godine. Točan datum nije poznat, ali vremenske odrednice čine nalog Vojnoga zapovjedništva u Zagrebu za održavanje sastanka od 12. studenoga, te datum nastanka čistopisa raspravnog spisa, koji je 15. studenoga službeno stavljen na uvid i potpis mjerodavnim osobama. Isti datum stoji na konačnoj inačici tablice vlasnika zemljišta potrebnoga za gradnju bolnice i na položajnome nacrtu katastarskih čestica, o kojima će više riječi biti nešto kasnije. Stoga prepostavljam kako su ovi dokumenti bili proizvod sastanka u Brodu, odnosno rezultat su konačnoga dogovora mjerodavnih osoba i vlasnika zemljišta.

Razlog za održavanje sastanka bilo je utvrđivanje odštete vlasnicima oduzetoga (rekviriranoga) zemljišta, a o tome su trebali odlučiti: Franz Schurok, kao zastupnik državne blagajne (*k. Finanzdirection, visokog erara*); Franjo Graff iz Broda u svojstvu zaprisegnutoga procjenitelja; August Radić, kao izaslanik Gradskog poglavarstva Broda na Savi; kr. pravni nadsvjetnik Nikola Babić, kao zastupnik Odjela za pravosuđe (*Aerarrechtsvertreter, visokog erara*); vojno-građevinski računarski pripravnik (*Militärbau-rechnungssakzesist*) Vilim Schlamp, kao zastupnik Vojnog zapovjedništva u Zagrebu; te c. i kr. građevni poslovoda Josef Veselý, kao voditelj gradnje raznih bolnica.

Tekst raspravnog spisa pisan je naizmjenično na njemačkom i hrvatskom jeziku, s time što je njemački imao status prvoga jezika, i sadržajno je podijeljen na 15 točaka. Ovom će prilikom spomenuti samo one odredbe, koje su bitne za razumijevanje dokumenata nastalih do konačnoga Ugovora o najmu. Po mojoj procjeni, najvažnija je ta da su vojne vlasti pristale platiti najamninu samo za zemljište na kojemu se trebala graditi bolnica, dok su vlasnici zemljište potrebno za kanal morali ustupiti besplatno. Najamnina je iznosila 150 Kr. godišnje po jutru zemljišta i trebala je biti isplaćivana unaprijed u polugodišnjim obrocima točno na 1. siječnja i 1. srpnja. S dogovorenim iznosom složio se predstavnik Gradskoga poglavarstva, jer je bilo u okviru trenutno važećih cijena na brodskome tržištu nekretnina. Predstavnici vojne uprave također su bili suglasni sa svim točkama spisa, ali uz uvjet da ugovor odobri i ratificira viša vojna oblast.<sup>25</sup>

Neke od točaka raspravnog spisa ušle su u završni ugovor gotovo neizmjenjene, dok su neke pretrpjeli znatne promjene. Međutim, nešto će se kasnije pobliže baviti usporednom analizom sadržaja obaju ugovora, pri čemu će nastojati ukazati na bitne razlike između njih.

Tablica datirana s 15. studenim 1915. god. razlikuje se od prethodne već na prvi pogled po kakvoći izrade, jer ima točno iscrtane rubrike i napisana je

<sup>25</sup> HIP, Podružnica, Verhandlungsschrift – Raspravni spis, od 15. studenoga 1915.

crnom tintom neusporedivo ljepšim rukopisom, iako je sastavljana od iste osobe. Ukupni zbroj površina napisan je crvenom, a istom je bojom povučena razdjelna crta između zemljišta za bolnicu i zemljišta za kanal. (Vidi prilog 1.)

Nema nikakve sumnje da je ranije spomenuta tablica prethodila ovoj, jer je redoslijed unosa svih 47 katastarskih čestica sasvim identičan, a nisu složene nekim meni suvislim redoslijedom. Također je posve jednak unos kao u prethodno spomenutoj tablici u prvih osam od 12 postojećih kolona. U preostale četiri kolone navedena je ukupna površina u vlasništvu jednoga vlasnika, površina u jutrima i hvatima, visina najma po jutru te izračun najma dotične površine. (vidi tablicu 1) Zanimljivo je primijetiti, kako se čini prično besmisленo preračunavanje u jutra i hvate, jer je netko u konačnici sve to opet pretvorio u hvate, zbog lakšega obračuna najamnine, jer su rijetki imali više od jutra zemlje.

Među navedenim vlasnicima svega je pet osoba trebalo dati više od jutra zemlje, od toga je po jedna osoba imala više od 1 jutra (Katarina, udovica Lorenza Rosingera), odnosno 2 jutra (Mihajlo Lacković), dok su dvije osobe imale više od 4 jutra zemlje (udovica Elisabeta Hitzel i Leonidas Pachany). Najviše od svih navedenih imao je Josip Petrić iz Broda, i to više od 7 jutara na tri katastarske čestice, za što je trebao dobivati oko 1.060 Kr. godišnje, što je iznosilo nešto više od 1/4 visine ukupnoga najma. Naime, godišnja najamnina za zemljište potrebno za bolnicu iznosila je 3.780 kruna. Za godinu 1915. dotični je dobio nešto manje od 840 Kr., jer je najam započinjao s 15. ožujkom.

U dokumentu stoji upisano bez godine *v. 15. März bis 31. Dez.* u prvoj slobodnoj kući ispod visine najma i vitičastom su zagradom dovedeni do zbroja umanjenih svota najma ispisanih olovkom iznad svake pojedine stavke. Istim je rukopisom<sup>26</sup> u kutu rubrike s imenom vlasnika upisan neki redni broj, i nisu svi različiti. Štoviše, ako se imena nalaze iznad i ispod crvene crte, koja je razdjelnica namijene zemljišta, redni broj je isti, pa je vjerojatno riječ o datumu isplate novca, odnosno potpisivanja dokumenta.<sup>27</sup>

Međutim, nije poznato kada je izvršena isplata niti je li bilo još isplata kao što je bilo predviđeno Ugovorom o najmu.

Iako je konačni Ugovor o najmu sastavljen na osnovi naredbe od 27. siječnja 1916. god., gdje je C. i kr. vojno-građevinski odjel Vojne komande u Zagrebu sklapao ugovor u ime C. i kr. vojne uprave (*k.u.k. Heeresverwaltung*), trebalo je proći još devet mjeseci do sastavljanja konačne verzije ugo-

<sup>26</sup> Zbog loših kopija teško je s posvemašnjom sigurnošću utvrditi radi li se doista o istome rukopisu, no meni se čini da je tako.

<sup>27</sup> HIP, Podružnica, Verzeichnis der Grundstücke, welche für den Bau des Epidemiespitals in Sl. Brod nach dem Kriegsleistungsgesetze herangezogen werden, od 15. studenoga 1915.

vora. Ugovor su potpisale sve ugovorne strane 28. listopada 1916. god., a sastavljen je isključivo na njemačkom jeziku, bez službenoga prijevoda na hrvatski jezik. Za razliku od raspravnoga spisa, ugovor je puno razrađeniji, preciznijega i eksplicitnijega izričaja. Ili drugačije rečeno, puno je profesionalnije sastavljen. Sadržajno je razdijeljen na 14 točaka, koje se nisu poklapale s točkama Raspravnoga spisa, već je po nekoliko njih bilo spojenu u jednu, uz dodatak novih odredbi.

Počevši od 15. ožujka 1915. god. predmet najma Vojne uprave bilo je 25 jutara 320,029 hvati zemljišta (ili 145.017,09 m<sup>2</sup>) izvlaštenoga od vlasnika na osnovu Zakona o ratnom podavanju u trajanju od šest godina, odnosno do 15. ožujka 1921. godine. U ovoj su inačici ugovora navedeni točni datumi, za razliku od raspravnoga spisa gdje стоји *od 15. ožujka na vrijeme trajanja spreme, a poslije iste na vrijeme potrebe*. Prva rata za 1915. godinu trebala je vlasnicima biti isplaćena najkasnije do 1. ožujka 1916. god., a za svaku je sljedeću isplatu trebalo dostaviti točan popis novčanih potraživanja Vojnom zapovjedništvu u Zagrebu najmanje 10 dana prije ugovorenoga dana dospjeća, a to su bili 1. siječanj i 1. srpanj. Isti datumi bili su postavljeni od Vojne uprave kao rokovi za priznavanje otkaza ugovora, što je mogao učiniti svaki vlasnik zemljišta bilo kada za trajanja ugovora, ali s počekom. Prije toga trebalo je stupiti na snagu razrješenje Ugovora o najmu i Vojna je uprava tijekom otkaznoga roka trebala ukloniti građevinu i/ili građevni materijal o svom trošku, te zemljište vratiti vlasnicima u prvobitnom stanju. Ako je u međuvremenu došlo do pogoršanja tla ili oštećenja trave, što je bilo neminovno, vlasnik nije imao pravo na odštetu.

Za otvoreni odvodni kanal bilo je potrebno 2 jutra 816 kvadratnih hvati zemljišta. Vojna se uprava obvezala iskopati ga i održavati u dobrom stanju posve o svom trošku, bez ikakva opterećivanje vlasnika zemljišta. Vojska je imala pravo koristiti to zemljište sve dok je trajao najam za bolnicu, a po isteku se obvezala zasuti kanal. U raspravnom je spisu bilo predviđeno da se kanal upiše u zemljišne knjige kao javno dobro, no ta odredba nije ušla u konačni Ugovor o najmu. Razlog za to vjerojatno leži u činjenici što se Vojna uprava uknjižavala u katastru kao korisnik zemljišta na određeno vrijeme, pa bi se po isteku ugovora otvorili zemljišni sporovi, jer je upitan postupak brišanja zabilježbe u slučaju javnoga dobra.

Vlasnici zemljišta za odvodni kanal bili su zakinuti za najamninu, ali zato nisu snosili nikakve troškove proizašle iz ovoga ugovora (porez, prirez, uknjižbu, općinske namete ili biljege), što nije bio slučaj s vlasnicima zemljišta za bolnicu. Oni su snosili sve troškove, primjerice biljegovanja ugovora, a svako je potraživanje od vojnih vlasti trebalo biti popraćeno propisanom količinom biljega prema *Skali II*, o kojoj mi danas ne znamo ništa. U prvi se tren čini da količina biljega ne može predstavljati znatnije opterećenje, ali ako se uzme u obzir da je prema ugovoru trebalo biti sastavljen tri originala, te onoliko prijepisa koliko je bilo vlasnika zemljišta, tada dolazimo do prilične svote. Pobi-

ljegovani original s izvornim prilozima trebalo je poslati na uvid i pohranu Računovodstvenom odjelu (*Fachrechnungsabteilung*) C. i kr. ministarstva rata, dok su druga dva nebiljegovana bila za upotrebu C. i kr. vojno-graditeljskom odjelu u Zagrebu te Gradskoga poglavarstva grada Broda na Savi.

Svi sporovi proizašli iz ovoga Ugovora o najmu rješavali su se u prvom višem nadležnom sudu, koji je morao biti proglašen objektivnim, a to je bio sud u Zagrebu.<sup>28</sup>

Što se točno dalje događalo s projektom gradnje vojne zarazne bolnice u Brodu na Savi, može se samo nagađati. Do 11. lipnja 1917. god. vjerojatno je bilo rekvirirano sve potrebno zemljište, jer je tim datumom ispostava Vojno-građevinskoga odjela u Brodu datirala ispravljeni prostorni plan katastarskih čestica. Na planu je uz svaku odradenu česticu rukom stavljena crvena kvačica, a pretpostavljam da to je bilo učinjeno prilikom upisa vojnih vlasti u zemljišne knjige.

U planu je ucrtan osnovni položaj buduće bolnice i odvodnoga kanala do potoka Glogovnice, te željeznička pruga Brod-Vinkovci i Stanić potok<sup>29</sup>. Kako je u prethodnome planu ucrtano i groblje, usporedbom ova dva plana moguće je točno smjestiti bolnicu u okvire grada, jer se položaj groblja nije mijenjao do danas. Razlika je u odnosu na početak 20. stoljeća u tome što groblje stotinu godina kasnije obuhvaća znatno veću površinu, ali je položaj najstarijega dijela ostao do danas prepoznatljiv. Od presudne je važnosti bilo upravo ucrtavanje groblja topografskim znakovima na jednome prostornome planu, jer bi bez toga bilo znatno teže (ili nemoguće) odgonetnuti koji je to pružni prijelaz nacrtan na planu. (Vidi prilog 2.) Usporedbom položajnih nacrta bolnice i planova grada, jednoga nacrtanoga u veljači 1914. god.<sup>30</sup> (Vidi prilog 3.) i drugoga današnjega, jasno je vidljivo da je riječ o glavnom cestovnom pravcu prema Osijeku (dan je to Osječka ulica). (Vidi prilog 4.)

Površina predviđena za bolnicu imala je oblik gotovo savršenoga pravokutnika stranica 790x180 m, a od pruge udaljenoga svega 15 metara. Na sredini pravokutnika počinjao je odvodni kanal do potoka Glogovnice i bio je dug više od 732 m<sup>31</sup>. (Vidi prilog 2.) Uz rub kanala na planu su upisani brojevi od 1.0 do 9.3 (napisani upravo tako), što pretpostavljam označava nagib kanala, jer se usporedba omjera udaljenosti između njih ne poklapa s onom

<sup>28</sup> HIP, Podružnica, Mietvertrag, od 28. listopada 1916.

<sup>29</sup> Stanić potok nisam uspjela pronaći na suvremenim kartama, pa pretpostavljam kako više ne postoji.

<sup>30</sup> DASB, GPSB, inv. br. 19, Građevni odjel 1914.-1917., Položajni nacrt grada Broda na Savi, od 20. veljače 1914.

<sup>31</sup> Dužinu kanala izračunala sam tako što sam izmjerila dužinu kanala nacrtanoga na planu i dobivenu vrijednost (32,1 cm) pomnožila s navedenim mjerilom (1:2.280). Međutim, tijekom izrade kopija došlo je do poremećaja mjerila, pa se dobivena udaljenost treba shvatiti okvirno, s time što je kanal vjerojatno bio duži.

izraženom u metrima. Zanimljivo je što je bolnica trebala biti izgrađena s desne strane ceste prema Osijeku na samom križanju željezničke pruge i ceste, dok je prihvatna stanica planirana uz prugu, ali s druge strane ceste, udaljena od potencijalne bolničke ograde 67 metara.<sup>32</sup>

Pripremljena je dokumentacija bila odaslana C. i kr. vojno-građevinskom odjelu Vojnoga zapovjedništva u Zagrebu, koji je vjerojatno provjeravao i proučavao predmet idućih nekoliko mjeseci sve do 3. studenoga 1917. godine. Tada je uputio dopis Gradskome poglavarstvu grada Broda na Savi, gdje ga se upozorava da pristigla originalna dokumentacija o gradnji zarazne bolnice nije dostatno biljegovana, pa im je šalju na ispravak. Iako je u Ugovoru o najmu stajalo prema čemu se dokumenti trebaju obiljegovati, problem je bio taj što gradski činovnici najvjerojatnije nisu znali značenje toga. U dopisu se upozorava na odredbe ugovora, ali se uz to izričito navodi količina biljega – za originalne priloge 30 helera po arku, a za crteže 1 kruna. Poglavarstvo je bilo upozorenog da niti dostavnica nije bila ispunjena kako treba, pa su ih zamolili neka isprave pogreške i ponovo pošalju dokumente.

Iako je Gradsko poglavarstvo zaprimilo ovaj dopis već 7. studenoga, o tome se problemu očitovalo tek 25. siječnja 1918. god. odgovorivši Vojnoj upravi kako oni i dalje ne mogu razaznati od koga trebaju uzeti biljege i koliko dotične osobe trebaju platiti. Vojna uprava u Zagrebu zaprimila je spis 9. veljače, a već je 14. veljače kratko odgovorila jednom jedinom rečenicom upozoravajući na priloge uz dotični spis. Naime, u prilogu se nalazila tablica s imenima obveznika i visinom potrebnih biljega, a Poglavarstvo grada Broda jedino je trebalo provesti ono što su im drugi izračunali.<sup>33</sup>

Posljednji dopis zaprimljen je u Brodu 22. veljače 1918. god. te nakon toga nije poznato što se dogodilo s planiranom gradnjom. Može se pretpostaviti s priličnom sigurnošću kako administrativni poslovi nisu bili završeni do kraja godine, pa o nekakvom početku gradnje ne može biti ni govora. Zamjetan je također produžetak razdoblja između odašiljanja i zaprimanja spisa, jer se u samo četiri mjeseca (od početka studenoga 1917. god. do kraja veljače 1918. god.) to vrijeme udvostručilo. Na početku razdoblja spisi su putovali iz Zagreba do Broda četiri dana, a na kraju razdoblja osam dana, dok je spisu upućenome iz Broda sredinom promatranoga razdoblja trebalo čak 15 dana.

Razloge za to trebalo bi tek istražiti, a dio odgovora vjerojatno predstavlja poprilični slom željezničkoga prometa tijekom 1918. godine.

<sup>32</sup> HIP, Podružnica, Situation für die Sicherstellung von Grunstückem für das Epidemie-Spital in Brod, od 11. lipnja 1917.

<sup>33</sup> HIP, Podružnica, K. u. k. Militärbauabteilung des Militärkommandes Zagreb, Nro. 14.270, Brod – Epidemiespital, Grundmiete.

## ZAKLJUČAK

Vojne su vlasti počele planirati izgradnju zarazne vojne bolnice u Brodu na Savi 1915. god., jer su im zarazne bolesti predstavljale velik problem gotovo od samoga početka Prvoga svjetskoga rata. Unatoč nužnosti, projekt izgradnje bolnice nije ostvaren za trajanja rata, jer su ovaj i slični projekti zamrli sa slomom Austro-Ugarske Monarhije, premda su planirane institucije i dalje bile potrebne. Prema dosadašnjim spoznajama, za zaraznu bolnicu u Brodu bile su izvršene tek pripremne administrativne radnje, pa je do izgradnje moglo doći u idućih godinu ili dvije. Komplicirana upravna i građevinska procedura poštovana je do detalja unatoč ratnim uvjetima, što se iz današnje perspektive može činiti krajnje neobičnim, pa je proces izgradnje tekaо vrlo sporo i u mirnodopsko doba, a kamoli za vrijeme rata kada je zbog mobilizacije muškaraca nedostajalo kvalificirane radne snage. Tako je poslovno spora administracija monarhije još dodatno usporena, što je jako dobro vidi iz sačuvanih dokumenata o izgradnji bolnice.

Analizirajući smještaj vojne zarazne bolnice dolazi se do nekoliko zaključaka, koji su proizlazili iz zdravstvenih propisa. Bolnica je trebala biti smještena uz prugu na istočnom prilazu gradu, a prije užega gradskoga područja, jer je najveći broj zaraženih vojnika dolazio sa srpskoga ratišta. Spoj s glavnom cestom prema Osijeku omogućavao je lak dovoz bolesnika ili prijevoz oporavljjenika (rekonvalescenata) dublje u unutrašnjost Slavonije, ovisno o prilikama i potrebama. Sve se to trebalo odvijati što dalje od gradskoga središta, što je i planirano s obzirom na to da je bolnica trebala biti još dalje od klaonice (vidi prilog 3.), koja se prema propisima morala graditi na osami. Osim toga, otpadne vode dotjecale su do potoka, koji je tekaо kroz nenaseljeno područje i ulijevao se u rijeku Savu nizvodno od Broda na Savi, čime je bila znatno smanjena mogućnost zaraze civilnoga stanovništva. (Vidi prilog 2.)

Neizvođenje gradnje velike vojne zarazne bolnice bio je velik gubitak za poboljšanje zdravstvenih prilika na području Kraljevine Hrvatske i Slavonije, jer se nije uspjela provesti koncentracija zaraženih na jednome mjestu. Umjesto toga, zaraženi su silom prilika raspršeni širom zemlje, pa je bilo izuzetno teško kontrolirati kretanje zaraženih vojnika, a time se znatno povećavala opasnost od zaraze za civilno stanovništvo.

# POPIS

zemljišnih posjeda, koji će biti izvlašteni prema Zakonu o rathim podavanjima za gradnju zarazne bolnice u Sl. Brodu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Zemljišne knjige - Podaci						Veličina posjeda potrebnih za gradnju								
Renđni broj	Katarska općina	Broj katalstarske beslice	Broj geodetske beslice	Ime i adresa vlasnika zemljišta	Izjava je li vlasnik zemljišta identično nazočan, odnosno nalazi li se u vojnoj službi	m2 pojedinačno	m2 ukupno	pretvoreno u jedinstvena cijena za jutro, odnosno hvat	jutro	hvat	kruna	hektar	kruna	hektar
1.	Brod	862	1243/1			neobrađeno polje	1.066,23							
2.	"	1243/2	"			"	3.999,26							
3.	"	1252	Elisabeta Hitler, Brod	udova nazočna		"	1.125,82							
4.	"	1242/2				"	5.151,65							
5.	"	957	1244			"	8.080,96							
6.	"	862	1245			1/2 livada 1/2 neobrađeno polje	4.588,00	23.991,82	4	6.670,630	150	-	795,09	37
7.	"	988	1241/2			posjana Špenica 4459 m2 drugo su livade livada	33.522,77							
8.	"	1503	1239/2	Petrinčić Josip, Brod	nazočan	"	696,46							
9.	"	988	1238				6.476,23	40.695,46	7	11.314,822	150	-	839,77	76
10.	"	918	1237	Karakać Matko i Andro Matko nazočan Andro vajnik		neobrađeno polje	2.575,32	2.575,32	-	716.033	150	-	53,15	13
11.	"	140	1236/2	Lacković Milivoj, Brod	preminuo	"	16.876,33			4.892.232	150	-	348,25	70
12.	"	1724	1325	Rösinger Kataanna udova Lorenza, Brod	nazočna	"	10.008,80	10.008,80	1	2.782.806	150	-	206,53	88

*Popis vlasnika zemljišta*

13.	"	1563	1235/1	Car Stjepan i Franjka, Brod	trenutčno nazočna, vojni obveznik	"	4.448.00	4.448.00	-	1.236.706	150	-	115	94
14.	"	1587	1234	Fimerek Ivana i Paula, Brod	nazočne	"	4.957.77	4.957.77	-	1.378.441	150	-	102	31
15.	"	1733	1231/2	Sertić Eva, Brod	nazočna	"	901.10	901.10	-	250.539	150	-	18	59
16.	"	918	1233	Karakać Mato i Andro /Štićenik/, Podvinje	vidi gore	livada	2.739.17	2.739.17	-	761.588	150	-	56	53
17.	"	78	1232/1	Damjančević Antun, Brod	nazočan	neobradeno polje	4.519.81	4.519.81	-	1.256.672	150	-	93	27
18.	"	175	1232/2			preorano polje	1.224.19						117	81
19.	"	175	1215/2			"	6.770.61							
20.	"	175	1214	Pachany Leonidas, Brod Zastupnik: Mito Diamondij, Brod	stanujući u Beču IV, Johann Straussgasse 40.	"	2.453.50							
21.	"	175	1326			"	15.345.20							
22.	"	175	1358			"	257.58							
23.	"	175	1327			livada	2.257.75	28.308.83	4	7.870.886	150	-	584	17
24.	"	1603	1353	Bastok Dane, Brod	nazočan	"	1.086.70	1.086.70	-	?	150	-	737	90
25.	"	1546	1328	Vuković Vidi i Magdalena, Brod	trenutčno nazočna, vojni obveznik	"	1.794.28	1.794.28	-	498.875	150	-	28	33
26.	"	563	1329	Lacković Joco, Brod	nazočan	"	16.15	16.15	-	4.490	150	-	34	42
27.	"	306	1322	Benčević Koloman, Brod	"	"	19.74	19.74	-	5.488	150	-	41	51
28.	"	1724	1324	Rosinger Katarina, Brod	"	neobradeno polje	746.36	746.36	-	207.516	150	-	15	40
29.	"	862	1251	Hiltzel Elisabeta, Brod	"	"	1.331.35	1.331.35	-	370.163	150	-	19	46
<b>UKUPNO</b>							<b>145,017.09</b>	<b>25</b>	<b>40,320.029</b>	od 15. ožujka do 31. prosinca	<b>2,992</b>	<b>50</b>		
<b>UKUPNO</b>							<b>320.029</b>	<b>25</b>	<b>3,780</b>		<b>-</b>			

IZVOR: Hrvatski institut za povijest (dalje: HIP), Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje u Slavonskom Brodu (dalje: Podružnica), Verzeichnis der Grundstücke, welche für den Bau des Epidemiespitals in Sl. Brod nach dem Kriegsleistungsgesetze herangezogen werden, od 5. studenoga 1915.; HIP, Podružnica, Verzeichnis der Grundstücke, welche für den Bau des Epidemiespitals in Sl. Brod nach dem Kriegsleistungsgesetze herangezogen werden, od 15. studenoga 1915.

## PRILOG 1

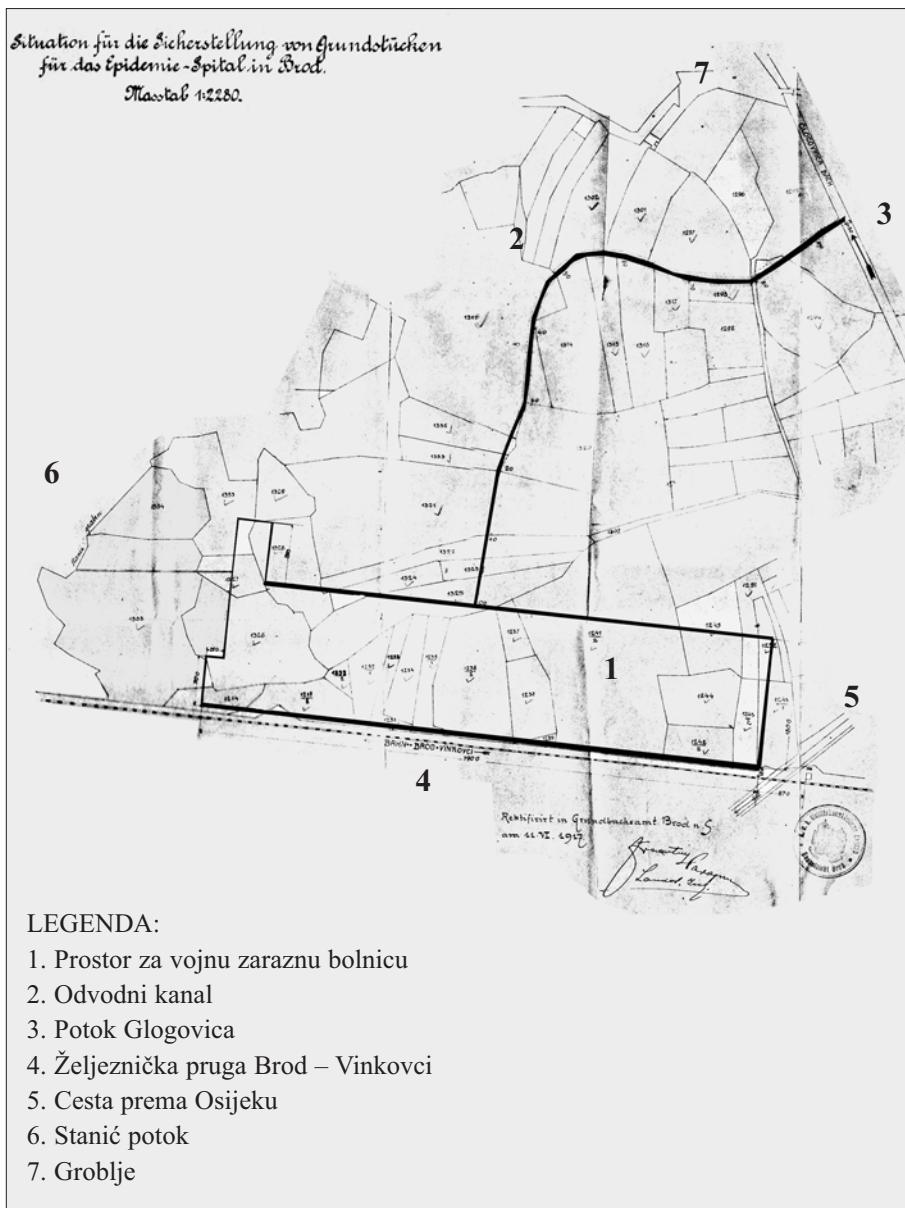
## Verzeichniss

*Popis vlasnika zemljišta potrebnoga za gradnju bolnice s potpisima*

Alipabata Škrapar - Vukel - Jocobacanac  
 Zagradsko specinu Marii Trpk  
 Lacoš Mojst. Obrenacij  
**Lestkovac**  
 Mech Radanacij  
 Ža rim. Bal. Tomač  
 Špifana Županac Lazarev  
 Ivan Mesić  
 Antun Dimovac  
 Karloško Matko i dno  
 Žorča Čeca Perki  
 Ivan Novaković  
 Antun Malodolne Dece  
**Maricević**  
 + Vuković Vlad Majdalona  
 po Aleksandru Metz  
 Antunina Rosinac  
 + Lazar Stjepan i Grujica  
 po Aleksandru Grujica  
 Lazarus Parlanac  
 Simek Franca - Škola  
 + Petrić Božik

IZVOR: HIP, Podružnica, Verzeichnis der Grundstücke, welche für den Bau des Epidemiespitals in Sl. Brod nach dem Kriegsleistungsgesetze herangezogen werden, od 15. studenoga 1915.

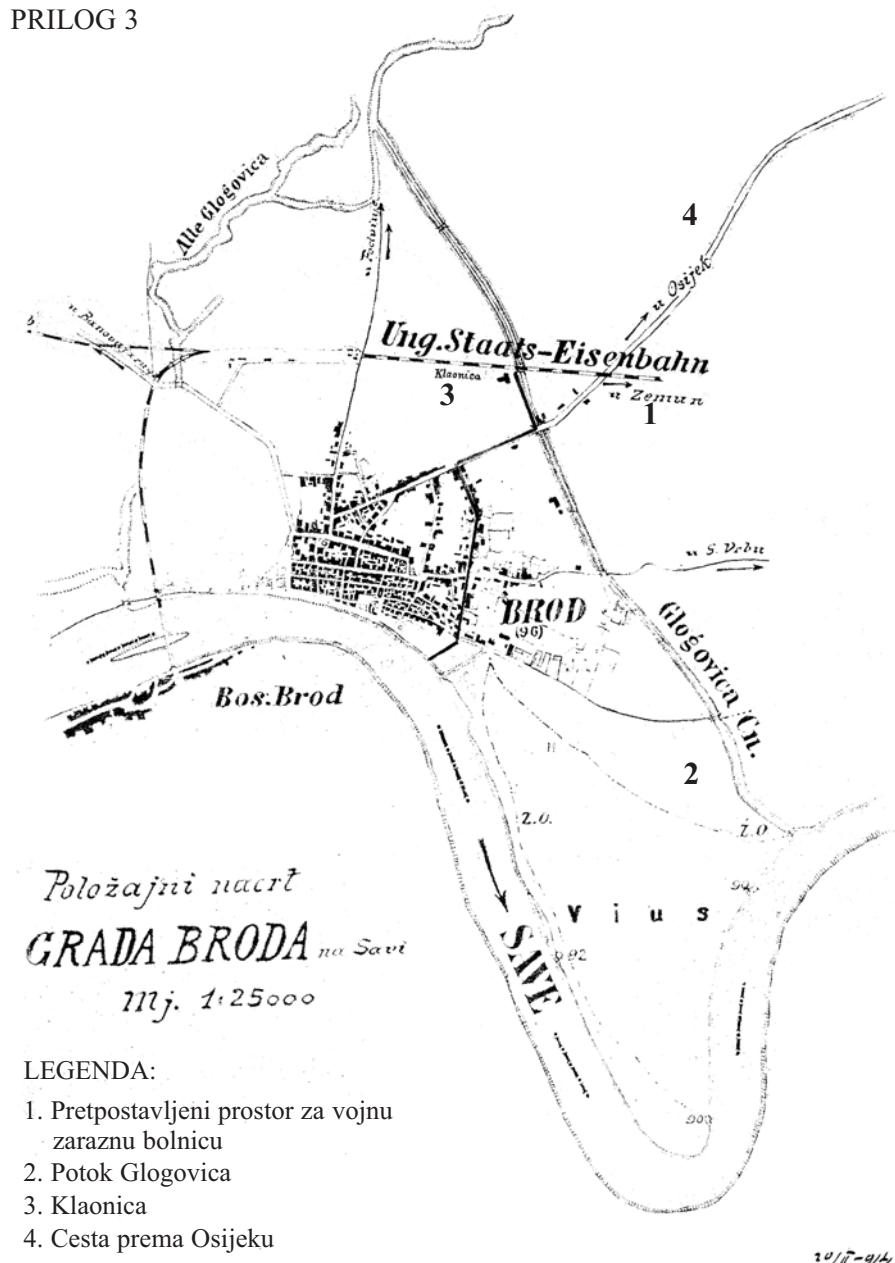
## PRILOG 2



*Prostorni plan katastarskih čestica potrebnoga zemljišta*

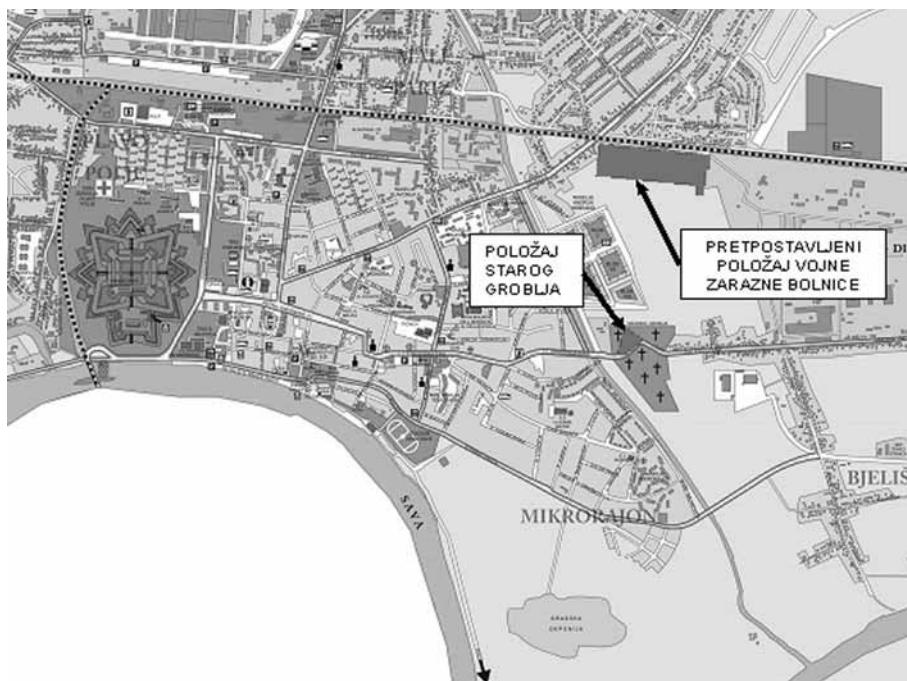
IZVOR: HIP, Podružnica, Situation für die Sicherstellung von Grunstückem für das Epidemie-Spital in Brod, od 11. lipnja 1917.

## PRILOG 3

*Plan grada Broda na Savi iz veljače 1914.*

IZVOR: Državni arhiv u Slavonskom Brodu, fond Gradske poglavarstvo Slavonski Brod/Brod na Savi, inv. br. 19, Građevni odjel 1914.-1917., Položajni nacrt grada Broda na Savi, od 20. veljače 1914.

## PRILOG 4



*Suvremenii plan grada Slavonskoga Broda*

IZVOR: [http://www.cromaps.com/vacmap/plan\\_grada\\_slavonski\\_brod.htm](http://www.cromaps.com/vacmap/plan_grada_slavonski_brod.htm)

### **Summary**

#### **THE PROJECT OF THE CONSTRUCTION OF THE MILITARY ISOLATION HOSPITAL IN BROD NA SAVI DURING WORLD WAR I**

The article examines the preparations for the building of the big isolation hospital in Brod na Savi made during World War I, attempting to shed some light on certain less known details from the history of the town whose calamities in the war were largely a result of its geostrategic position.

The military authorities started planning the erection of the military isolation hospital in Brod na Savi in 1915 because infectious diseases had troubled them greatly almost from the beginning of World War I. In spite of the necessity, the project of the hospital's construction was not carried out during the war because this and similar projects were suspended after the collapse of the Austro-Hungarian Monarchy even though the need for the planned institutions had not grown any less. According to what we have found out so far, only the preparatory administrative tasks were completed for the isolation hospital in Brod and the construction was possible within the next year or two. This may seem very strange from the present perspective, but the complicated administrative and construction procedure was followed in detail in spite of the war, even though it caused the construction process to proceed very slowly even at times of peace, and let alone at times of war and shortage of qualified workforce caused by the fact that most of the men were mobilized. Thus the Monarchy's proverbially slow administration was made even slower, to which the preserved documents about the hospital's construction attest very well.

An analysis of the military hospital's location yields several conclusions resulting from health regulations. The hospital was going to be located beside the railway line at the town's eastern entrance, before the narrow town area, since most of the infected soldiers were coming from the Serbian front. A junction with the main road leading to Osijek enabled easy transport of patients to the hospital and easy transport of convalescents deeper into Slavonia's interior, depending on the circumstances and needs. All of this had to proceed as far away from the town center as possible, and that had been the plan, since the hospital was supposed to be located even farther away than the slaughterhouse (see Appendix III), which the regulations required to be built in a secluded location. In addition, the wastewaters flowed into the stream running through an uninhabited area and joining the river Sava downstream from Brod na Savi, thus considerably reducing the possibility that the civilian population might get infected (see Appendix II).

The failure to build the big military isolation hospital was disadvantageous to the improvement of the health situation in the Kingdoms of Croatia and Slavonia, since the attempt at concentrating infected patients in one place fell through. The circumstances were instead such that infected patients were scattered all over the country and it became tremendously difficult to control the movements of infected soldiers, which considerably increased the danger of infection for the civilian population.

(Sažetak prevela: Ana Levak Sabolović)

*Key words:* World War I, Brod na Savi (Slavonski Brod), military isolation hospital, health protection.