

Jakov Maganić, univ. bacc. ing. geod. i geoinf.
Matej Varga, univ. bacc. ing. geod. i geoinf.

► Diplomski studij, Geodetski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Kačićeva 26, 10000 Zagreb, jmaganic@geof.hr
► Diplomski studij, Geodetski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Kačićeva 26, 10000 Zagreb, mvarga@geof.hr

Intervju:

Prof. dr. sc. Damir Medak

> PRODEKAN ZA NASTAVU I STUDENTE

Poštovani prof. Medak zahvaljujemo Vam što ste odvojili svoje vrijeme za ovaj intervju, pitanja će biti lagana, odgovori malo teži, slično kao na ispitu. :)



Što mislite o ove godine uvedenoj državnoj maturi i njezinoj izvedbi?

- Državna matura je jako dobra stvar kojom se ujednačavaju mogućnosti pristupa visokom obrazovanju. Jedini problem su strukovne škole, jer su ispiti na državnoj maturi prilagođeni gimnazijama.. Postavlja se pitanje kako se tehnički fakulteti prema tome trebaju odnositi. U svakom slučaju, sustav državne mature je puno bolji od sustava klasifikacijskih ispita zbog toga što maturanti mogu s onim što su polagali pod istim uvjetima istodobno kandidirati na više visokih učilišta. Smanjuju se troškovi putovanja na klasifikacijske ispite, sve je transparentno, smanjuje se mogućnost zloupotreba ovlasti pri upisu.

Kako to da neki fakulteti bez obzira na državnu maturu imaju svoj razredbeni postupak sa zasebnim ispitom?

- Da, ima još fakulteta koji se toga drže. Tako je bilo i u Sloveniji, kad je prigodom uvođenja državne mature pola fakulteta imalo razredbeni postupak, pola ne, pa su kroz 3 godine fakulteti ukinuli dodatne provjere. Ako državna matura funkcionira u Norveškoj, Australiji, Sloveniji valjda će onda i kod nas. Naravno trebalo je obavijestiti sve učenike koji upisuju srednju školu na vrijeme da će za 4 – 5 godina morati polagati državnu maturu tako da se već tada mogu upisati u željenu srednju školu i okvirno izabrati fakultet.

Preddiplomski studij na Građevinskom fakultetu u Splitu i 30 upisanih. Imate li komentar?

- Ne bi smjelo biti loše, zato što je i stajalište Sveučilišta u Zagrebu da težište treba biti na diplomskom i poslijediplomskom studiju na kojemu bi se trebala stjecati naprednija stručna i znanstvena znanja. Zapravo bi na razini Sveučilišta trebalo decentralizirati i to pogotovo „masovnije“ fakultete jer se činjenicom da „svi“ studiraju u Zagrebu opterećuju kapaciteti pojedinih fakulteta, kadrovski i prostorni. A studente u Splitu zapravo će obrazovati doktori geodezije koji su ponikli na fakultetu u Zagrebu.

U kojoj mjeri ste zadovoljni provedbom bolonjskog procesa na našem Fakultetu? Imate li konkretne primjere po čemu je „bolonja“ bolja od bivšeg sustava studiranja te u kojim se aspektima još može poboljšati odnosno posjeduje nedostatke?

- Kako vrijeme prolazi, sve sam zadovoljniji provedbom Bolonjskog procesa. Sve više nastavnika uvodi kontinuirano praćenje studenata tijekom semestra, na diplomski studij svake godine upišemo nekoliko studenata koji su završili preddiplomski studij na nekom drugom fakultetu, interes za međunarodne razmjene je u porastu. Možda je to samo moj osobni dojam, ali čini se da je prvi „val“ prilagodbe - otežane činjenicom da je prije pet godina prvu godinu preddiplomskog studija upisalo više od 220 studenata – prošao.

Nastava na Geodetskom fakultetu desetljećima je bila „bolonjska“, naravno samo na nekim kolegijima: kolokviji uz pomoć kojih su se studenti mogli osloboditi (dijela) ispita, timski rad u malim grupama, svesrdna pomoć demonstratora, zajednička studentska praksa. Novi ritam studiranja po kojem se kolegij mora položiti u akademskoj godini u kojoj se sluša sigurno je poboljšanje u odnosu na raniji sustav, gdje je vremenski odmak od onog neposrednog kontakta studenata i nastavnika do samog ispita nerijetko bio i nekoliko godina. Sve to stavlja nove zadatke pred studente, ali i profesore, jer bi omjer uložene (za vrijeme nastave) i traženog (na ispitu) trebao biti barem 1/1.

Sustav je vrlo dobar i s vremenom će ustaljena pravila davati sve bolje i bolje rezultate. Važno je da se svi sudionici procesa na vrijeme upoznaju s pravilima i da ih se ne mijenja retroaktivno. Trenutačno je kritični problem nedostatak kvalitetne nastavne literature na hrvatskom jeziku, za što je potrebno dodatno potaknuti nastavnike.

Kakav je postupak i koji su razlozi promjenama programa studiranja, npr. na preddiplomskom studiju (je li on spor ili brz, efikasan i konkretan ili), hoće li ih biti još? Osim toga, kakove su rezultate polučile dosadašnje promjene u programu?

- Sredinom 2009. godine dekan Geodetskog fakulteta formirao je posebno povjerenstvo koje je trebalo predložiti rješenja za određene probleme u prvoj polovici preddiplomskog studija. Zadatak nije bio lagan jer je izvorna verzija programa imala maksimalni zakonom dozvoljeni postotak obaveznih sadržaja. Na prijedlog nastavnika i studenata, jedan je kolegij premješten s prve na drugu godinu. Na temelju preporuka prve generacije studenata koja je završila preddiplomski studij uvedeni su CAD i statistika. Svim kolegijima koji su imali više od dva sata predavanja tjedno satnica je ujednačena, s tim da je i dio sadržaja transparentno prebačen u druge kolegije.

Ako me pitate za rezultate, najvažnija promjena je prekidanje beskonačnog ponovnog slušanja kolegija. Pravilnikom je definirano da se kolegij može ponovno upisati samo još jednom. Interes studenata za polaganjem ispita odjednom je porastao. Ostaje još problem "taktike" pojedinih studenata da tri puta prijavljuju ispit kako bi došli do "komisije". Vjerujemo da ćemo vrlo brzo naći rješenja koja će i takve slučajeve svesti na minimum.

Mislite li da je geodetska struka pripremila radna mjesta za stručnjake koji završe preddiplomski studij i zašto su se do sada velika većina, ako ne i svi, kolege redovno odlučivali upisati i diplomski studij?

- Ima još nedorečenosti na razini uloge sveučilišnog prvostupnika u društvu, ne samo u našoj struci. Temeljni cilj procesa je ispravan: u kraćem roku nego ranije student postiže završnost. To nije samo statistički pokazatelj broja visokoobrazovanih građana u Hrvatskoj, nego prekid krajnje neprihvatljive prakse da je u ranijem sustavu bilo dosta studenata koji bi nakon 3-4 godine prekinuli studij i zadržali – srednju stručnu spremu.

Molimo Vas da nam objasnite razliku između smjerova (geodezije i geoinformatike), u smislu stručnih poslova koje će nakon studija obavljati, na diplomskom studiju?

- Dva smjera koja trenutačno postoje na diplomskom studiju nigdje ne povlače crtu da bi se reklo da jedni smiju raditi samo GIS, a drugi samo inženjersku ili satelitsku geodeziju. Napravljena su dva usmjerenja kako bi se na diplomskom studiju kvalitetnije moglo raditi s manjim brojem studenata. Srodni studiji na sveučilištima u inozemstvu usvojili su sličnu podjelu: geomatika i geoinformatika, geodezije i GIS.

Što mislite tko ima ili će u budućnosti imati više posla geodeti ili geoinformatičari?

- Imat će podjednako i jedni i drugi. Govorilo se da će u zemljama koje su sredile zemljišne evidencije nestati posla za geodete. Međutim, pokazalo se da to nije tako. Geodeti trebaju geoinformatičare i obratno. Obrađivati podatke koje niste prikupili jednostavno ne ide, a prikupljati podatke za koje ne znate čemu će služiti također. Kad sam kao mladi diplomirani inženjer geodezije došao na poslijediplomski studij geoinformatike na Tehničkom sveučilištu u Beču, jedan od mojih prvih zadataka bio je poučavanje studenata arhitekture kako se pomoću teodolita radi presjek naprijed, a drugi povezivanje dvaju brda u Alpama geodetskom mrežom. To su primjeri veze geodezije i geoinformatike.

Upisna kvota diplomskog studija ove godine je 80 studenata, a sljedeće godine bi se mogla dogoditi situacija da će na tih 80 mjesta kandidirati

200 studenata. Kako bi se mogao i treba riješiti taj problem?

- Već tri godine se klasifikacijski postupak za upis na diplomski studij temelji na srednjoj težinskoj ocjeni položenih ispita s preddiplomskog studija podijeljenoj duljinom trajanja preddiplomskog studija. Na taj način se „nagrađuju“ studenti koji su studij završili u kraćem roku, sa što boljim ocjenama. Oni koji se ne budu mogli upisati na diplomski studij geodezije i geoinformatike, moći će pokušati upisati neki drugi diplomski studij ili će tražiti posao koji odgovara njihovoj kvalifikaciji sveučilišnog prvostupnika.

Postoji li mogućnost da se upisna kvota diplomskoga studija izmjeni?

- Mogućnost uvijek postoji – prije svega mora biti usklađena s kapacitetom Fakulteta. Nerealno je očekivati da upišemo 200 studenata, jer bi kvaliteta nastave u takvim uvjetima bila ispod željene razine.

Je li potrebno uvesti ispite razlike za sve one koji žele upisati diplomski studij, a nisu završili preddiplomski studij geodezije i geoinformatike?

- Kad bismo uveli razlikovne ispite, vrlo vjerojatno više ne bi bilo kandidata za diplomski studij geodezije i geoinformatike koji su završili neki drugi studij. Na diplomskom studiju treba osjetno povisiti kriterije i bez izuzetka tražiti od svih studenata koji nemaju dovoljna predznanja da ista steknu kroz dodatne aktivnosti. Ne smije se administrativnim mjerama ograničavati mogućnost nastavka diplomskog studija na drugim fakultetima (bez obzira što to neki fakulteti rade).

Mogu li studenti diplomskog studija jednoga smjera, primjerice geodezije, upisivati izborne kolegije s drugoga tj. geoinformatike?

- Tu ne bi trebalo biti prepreka. Ako ste na istom fakultetu i u susjednoj učionici se odvija nastava iz kolegija kojeg želite, a ne možete poći, to nije dobro.

Zašto se događa da studenti diplomskog studija formalno mogu birati otprilike desetak kolegija po semestru, a svake ih se godine održati samo 2-3 stoga se ostatak studenata mora prebaciti na kolegije koje prvotno nije željelo slušati?

- Svrha izbornih predmeta je da studenti mogu prilagoditi program svojim interesima. Da bi se kolegij na Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa (u daljnjem tekstu MZOŠ) uopće mogao vrednovati, na kolegij mora biti upisano minimalno 10 studenata. Stajalište je Fakulteta da se nastava ne bi trebala održati, ukoliko ima manje upisanih studenata od toga broja. Razlog tome je što kada Fakultet na MZOŠ šalje program održavanja nastave, MZOŠ kolegije na koje je upisano manje od 10 studenata jednostavno prekrži. Međutim, kada bi se studenti malo bolje organizirali moglo bi se održavati puno više kolegije od 3-4. Događa se da dva kolegija slušaju gotovo svi studenti, a na ostalih 8 se raspoređuje manjina.

Razlikuju li se diplome studenata završenog diplomskog studija, ali različitih smjerova?

- Ne, diplome su identične bez obzira da li je student završio smjer geodezija ili geoinformatika. Kvalifikacija studenta završenog diplomskog studija je jedinstvena i s njom student ne bi smio biti diskriminiran niti u jednom geodetskom poslu kojega želi raditi.

Rok za završetak dodiplomskog i izvanrednog studija je 30.09. 2012. godine. Što će se dogoditi onima koji do roka ne završe svoj studij tj. obrane diplomski rad?

- Isto što se dogodi s onima koji polože sve ispite na preddiplomskom studiju osim jednoga kojeg su upisivali dvaput. Točnije, biti će prisiljeni prekinuti studij bez obzira na broj preostalih, nepoloženih ispita.

Hoće li to biti rigorozno ili će se dozvoljavati pojedini ustupci za studente kojima ostane 1 ili 2 ispita?

- Rok se neće mijenjati, jer u Zakonu stoji da studij može trajati do tog roka. To su svi studenti dodiplomskoga studija na vrijeme saznali, dobili su rješenje od Geodetskog fakulteta do kada imaju vremena završiti studij.

Jedno osobno pitanje, jeste li Vi iskoristili svoju apsolventsku godinu?

- Da da, znam na što mislite, naravno da sam svoju apsolventsku godinu iskoristio. Unatrag 20 godina postoji propis da se devetsemestralni studij smije završiti u roku od 6 godina, dakle maksimalno trajanje studija bilo je za 1/3 dulje od nominalnog. Isti propis i sada je na snazi: tzv. „apsolventska godina“ je pravo na završetak studija u roku od 4/3 nominalnog trajanja studija.

Imaju li „bolonjci“ šansu koristiti apsolventsku godinu?

- Pravila su jasna: 4/3 nominalnog trajanja studija. Ako diplomski studij traje 2 godine, to znači da trebate diplomirati unutar 2 godine i 8 mjeseci.

Jeste li mišljenja da je naš Fakultet „otvoren“ prema stranim studentima i koliko ih u ovome trenutku studira ovdje? U usporedbi, koliko studenata našeg fakulteta studira ili je studiralo semestar/godinu na drugom Sveučilištu?

- Od ove godine, uz potporu Sveučilišta, krećemo s eksperimentalnom nastavom na engleskom jeziku, nažalost samo iz 2-3 kolegija. Jezična barijera ozbiljna je prepreka boravku stranih studenata na našem Fakultetu, jer nije logično da strani student mora jednu godinu učiti hrvatski da bi jedan semestar mogao slušati nastavu na našem Fakultetu. Velika želja nam je imati 30 ECTS bodova na engleskom jeziku koje možemo ponuditi stranim studentima. S druge strane, u posljednjih 3-4 godine, po dva do tri studenta koriste međunarodne fondove za studij u inozemstvu.

Postoje li mogućnosti da naši studenti odu u inozemstvo na razmjenu (u trajanju 1 mjeseca, cijelog semestra ili cijele godine, te da li naš fakultet priznaje na taj način ostvarene ECTS bodove?

- Da, apsolutno. Postoje odgovarajući obrasci (Learning Agreement) koje treba popuniti prije odlaska na međunarodnu razmjenu i nema nikakvih problema oko priznavanja ECTS bodova. Ove godine profunkcionirao je i program ERASMUS, dok je razmjena preko CEEPUS programa aktivna već 4-5 godina.

Smatrate li da je hrvatsko „geodetsko tržište rada“ spremno prihvatiti toliki broj diplomanata i pripravnika sa VŠS i VSS, a koji će završavati Geodetski fakultet?

- Ne znam. Ne prihvaćam logiku po kojoj su javna sveučilišta u Hrvatskoj tvornice robe za „tržište rada“. Sveučilišta služe društvu tako što mlade, kreativne ljude uče samostalno i kritično razmišljati, na temelju znanstveno dokazanih činjenica. Sveučilište u Zagrebu odobrava upisne kvote u skladu s prostornim i kadrovskim kapacitetom našeg Fakulteta. Od uvođenja novih studijskih programa geodezije i geoinformatike, interes maturanata za naš studij je 300-400 kandidata na 100-115 mjesta, dakle 3:1, i to je sjajno. Na nama je da kvalitetno obrazujemo onoliko mladih ljudi koliko možemo, ne podliježući kušnji da u tom procesu povećavamo kvotu preko realnih kapaciteta. Na fakultetima, posebno tehničkim, iznimna je odgovornost, jer razvijene zapadne zemlje već sada osjećaju veliki manjak inženjera i informatičara.

Vrijedi li diploma Geodetskog fakulteta u inozemstvu?

- Diploma Geodetskog fakulteta, u smislu akademske kvalifikacije, uvijek je važila vani i to ne samo na europskom kontinentu. Dokaz toj činjenici je da su mnogi profesori našega fakulteta otišli „van“ na poslijediplomski studij, koji im je omogućio stjecanje zvanja doktora znanosti.

Danas se sve češće u inozemstvu traži odgovarajuća licenca za obavljanje geodetskih poslova. Zakonodavstvo svake zemlje to određuje zasebno i ne može se dogoditi da netko može doći samo tako i obavljati geodetske radove. To je tako u Hrvatskoj i u bilo kojoj sredenoj državi u svijetu.

Koji bi, po Vama, bio „idealni“, a istovremeno provedivi model plaćanja studentskih školarina?

- Participacija studenata u troškovima studija, popularno „školarina“, problematična je pojava na javno financiranim sveučilištima. Ne postoji idealan model. Bio bih najsmretniji da se stvarni troškovi unapređenja nastave (suvremeni geodetski instrumenti i pribor, knjige i časopisi, informatička oprema, usavršavanje nastavnika, terenska nastava, studentska praksa) plaćaju Fakultetu iz državnog proračuna, pa bismo se mogli više baviti akademskim, a manje administrativno-računovodstvenim poslovima. Ako su najnoviji potezi Sveučilišta i Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa na tragu postupnog ukidanja neposrednog plaćanja participacija na relaciji student-fakultet, to je dobar put.

Zbog čega se dogodio slučaj da kolege koje su u prošlosti stekle zvanje ing. geod. mogu postati ovlaštene inženjeri geodezije, a danas kolege koji završe preddiplomski studij to ne mogu? Ovdje pretpostavljamo analogiju između prijašnjeg ing. geod. i današnjeg B. Sc.

- Hrvatska komora ovlaštenih inženjera u graditeljstvu (HKOIG) je osnovana puno kasnije nego što se u struci pojavilo zvanje ing. geod. U tom je prijelaznom razdoblju tadašnja VŠS (višoj stručnoj spremi), uz ispunjavanje svih uvjeta omogućen ulazak u Komoru. Međutim, o kriterijima o stjecanju članstva u Komoru odlučuje sama Komora, a ne Fakultet. Tada je ulazak ing. geod. bio iznimka, a stav Komore danas je da jedino dipl. ing. geod. tj. danas magistari inženjeri geodezije i geoinformatike mogu steći ovlaštenje. Osobno mislim da bi za upis u Komoru trebao biti kriterij završenoga i preddiplomskog i diplomskog studija geodezije i geoinformatike.

Kada mladi student završi fakultet, sigurno je da posjeduje svoje vlastite interese i neke grane geodezije ga privlače više od drugih.

Međutim, tada se suoči s problemom osiguranja egzistencije. Treba li se tada voditi vlastitim interesom i u životu raditi što ga zanima i što želi ili ipak otići u „lov“ za novcem?

- Poznata dilema: da li je bolje za manje novca raditi što volite ili za više novca nešto što ne volite. Većina ljudi će vjerojatno popustiti i izabrati „patnju“ koja se bolje plaća nego „užitak“ za manje novaca. Cilj bi trebao biti kada ljudi riješe temeljna egzistencijalna pitanja po mogućnosti izabrati onaj posao kojeg više vole.

Možete li po znanju, zalaganju te općenito o mogućnostima i uvjetima studiranja usporediti studenta danas i u vrijeme kada ste Vi studirali?

- Vremena su se promijenila: podaci su danas dostupniji nego ikad, ali izvlačenje važnih informacija i sinteza kojom se postupno akumuliraju znanja postaje veliki izazov. Prije 25 godina imali smo na raspolaganju puno manje, ali smo to nadoknađivali zalaganjem, suradnjom i razmjenom znanja. Tada je na cijelom fakultetu studentima bilo na raspolaganju samo jedno računalo sa 64 kB memorije, a ipak su svi koji su htjeli mogli programirati; danas studenti imaju 60 računala s terabajtima memorije, internetom, pa opet, postotak onih koji programiraju nije pretjerano porastao. No, to je samo jedan, tehnički detalj. Važnije je da su studenti postali otvoreniji, kritičniji, spremniji na iznošenje svojih stavova i to treba nadalje ohrabrivati.

Zašto nam se događa da stručnjaci iz drugih struka mogu i obavljaju poslove za koje se školuju geodeti i geoinformatičari. Npr. građevinari koji niveliraju, FER-ovci koji rade GIS?

- Zato što nema monopola na znanje. Mi nismo i ne možemo biti ceh, izolirana skupina zatvorena prema „drugima“. Mnogi važni ljudi u svjetskoj povijesti bili su geodeti, jer to jest struka koja povezuje prirodu i društvo, teren i ured, tehnologiju i međuljudsku komunikaciju. Univerzalno smo potrebni i korisni, toga trebamo biti svjesni i na to trebamo biti ponosni. Samo nas treba biti više.

U usporedbi s srodnim fakultetima u inozemstvu naš, Geodetski fakultet u Zagrebu, stoji ...

- Naš Fakultet stoji i dalje jako dobro: jedino samostalno geodetsko visoko učilište na koje se želi upisati 3-4 puta više kandidata od broja primljenih, s toliko mladih, odličnih asistenata i doktora znanosti sigurno ima perspektivu.

Evidentno je da su se, u procesu implementiranja računalne i informacijske tehnologije, u svim granama geodezije, u zadnjih 15-20 godina dogodile ogromne promjene. Kako Vi gledate na to i zamišljate li možda geodeziju u slijedećih 5, 10 ili 15 godina?

- Teško je dati odgovor na Vaše pitanje: da mi je prije samo 5 godina netko sa sigurnošću mogao reći da ćemo danas na dlanu imati detaljne karte bilo kojeg djelića svijeta, mogućnost pozicioniranja s točnošću od 1-3 m, glasovnu navigaciju, i sve to za 1 kunu dnevno, osobno ne bih vjerovao. Predviđanje budućnosti, razvoja i pristupačnosti svih tehnologija te njihove implementacije u geodeziji i geoinformatici zaista je nezahvalno. Upravo u tome leži i tajna velikog zanimanja mladih za struku. Zbog toga je tako zanimljivo imati čast predavati i istraživati na Geodetskom fakultetu.

IGSM 2010

Profesore, u kojoj ste mjeri i na koje načine sudjelovali u organizaciji i pripremi IGSM-a 2010?

- Osobno sam, zajedno s dekanom, imao redovite sastanke s organizatorima-studentima i zajednički smo rješavali sve probleme koji su se pojavili. Sudjelovao sam prezentacijom na otvaranju i radionicom o laserskom skeniranju.

Jeste li, kao student, sudjelovali na sličnim susretima studenata i jeste li očekivali i nadali se da će se jednoga dana IGSM zaista organizirati u Zagrebu?

- Kao student sam sudjelovao na susretima studenata građevine i geodezije krajem osamdesetih: kvizovi, sportski susreti. Onda smo 1990. godine snimili fakultetskom VHS-kamerom jedan filmić i otišli u Graz – na IGSM.

S obzirom da ste rekli da ste i vi sudjelovali na IGSM susretima, možete li usporediti tadašnje susrete sa ovogodišnjim?

- Nažalost, nismo mogli naći VHS-medij koji bi rekao više od riječi. Kolege s TU Graz su to sjajno organizirali: smještaj, stručni, zabavni i kulturni sadržaji, sve je bilo dojmljivo.

Možete li reći kako je Fakultet (profesori, dekan, ostalo osoblje, te studenti) prihvatio održavanje ovakvog susreta i kakva je bila potpora tijekom organizacije i tijekom samoga susreta?

- Fakultet je napravio sve što se moglo (čak možda i malo više od onog što se smjelo :). Nespretno bi bilo isticati pojedince, vjerujem da ste to i sami uočili – na održanim predavanjima i radionicama treba čestitati posebice mlađim kolegicama i kolegama. Mislim da je svima, i profesorima i studentima, taj tjedan značio puno više od „razdoblja djelomičnog prekida nastave“.

Što konkretno i vrijedno studenti dobivaju iz studentskih susreta ovakvoga tipa? Znanje, iskustvo, kontakte...

- Za početak je to uvijek jedan mali „kulturni šok“, jer sve predrasude o tome kako je u svim drugim zemljama i na svim drugim sveučilištima „puno bolje“ najčešće padaju u vodu. Sigurno se dosta toga i nauči, opet možda malo više o međuljudskim odnosima i komunikaciji nego o struci. Kontakti ostaju dugo, dugo, i sam se sjećam da su kasniji susreti s kolegama s IGSM-a u Austriji imali važan utjecaj na moj osobni profesionalni razvoj.

Kako možete opisati samu organizaciju i realizaciju IGSM-a 2010?

- Prvo, studenti su aktivnosti započeli pravodobno. Imao sam sreću osobno vidjeti naše studente na djelu na sajmu InterGEO u Karlsruheu i, kasnije, rezultate te akcije. Sve je napravljeno uzorno, besprijekorno. Kao da su to radili već 10-15 puta.

Kojom bi ocjenom ocijenili čitavi susret i jesu li se ostvarila Vaša očekivanja?

- Ocjena je izvrstan (5). Bio je to najvažniji događaj na Geodetskom fakultetu u posljednjih 10 godina. Odjaci će se tek vidjeti. ■