

Kipić naš dakle imao bi prije spadati na ilirsko pleme Ardiejsko, koje je onda i sadašnju Hrcegovinu zauzimalo.¹

Poznato je pako, da je, prije dolaska Helena u Grčku, cieli južno-zapadni dio balkans. poluotoka napučen bio od Ilira, te da su Heleni mnogo toga od njih naučili i uzeli, navlastito u pogledu praznovjerja. Po nas ovaj kipić predstavljao bi njeku vrst tako zvane *Venus pudica* u najstarijem njezinom ilirskom smislu. Tu su boginja kašnje i Grci ponajviše golu predstavljadi; dapače piše Winckelmann (*Stuttgart 1847. I. Band. V. Buch. 2. Kap. §. 3.*): „*nur diese allein nebst den Grazien und den Göttinnen der Jahreszeiten, oder den Horen, unbekleidet ist*“. Visconti (*Mus. Pio-Clem. I. 17.*) dodaje Dianu. S. L.

¹ Spomenut nam je dve razprave slavnoga Virchowa, u kojih se ovaj glasov. učenjak obširno bavi ethnologijom ilirskoga naroda, i kojima je mnogo svjetla doprinio na spoznavanje istoga naroda; naime onu, u kojoj razpravlja o prvom napućenju Evrope (*Sammlung. gemeinver. wissen. Abhandlungen 1874. Serie IX. 16.*), i drugu o kraniologiji Ilira (*Monatsbericht d. k. Preus. Akad. d. Wiss. Berlin dec. 1877.*).

Razne viesti.

Numismatičko odkriće u Novih Jankovcih. — Početkom ožujka tek. god. nadničar Gjuro Ivanović, kopajući jarugu na livadi tik kućista zadruge Đomjanovićeve br. 43 na sjevero-zapadnoj strani sela Novi Jankovci u Slavoniji, naidje na zemljenu posudu u prostranosti jednoga litra punu stariuskog srebr. novca (3650 komada, 2 kilog. 83 gr. težka). Kr. kotarski ured u Vinkovcima uslied prijave istoga Ivanovića doglasi stvar Vis. c. kr. glav. zapovjedničtvu kao drž. upr. oblasti u Zagrebu, koje blagohotno uvaživši mnjenje ravnatelja akeol. odjela zem. muzeja, činilo je doći ovamo sve novce na razvid. Našlo se je, da su svi ugarski, i da spadaju na Matijaša I. (1458—1490), Vladislava II. (1490—1516) i Ljudevita II. (1516—1526). Najmladja godina na njih jest 1520. Zem. muzej pridržao si je samo 356 kom. u težini od 170,0 gr. za muz. porabu; a Vis. c. kr. gl. zapovjedničtvu, smatrajući isti muzej kano svoje milo gojenče, blagovolilo mu je pako te izabrane novce veleđušno u dar prikazati, na čem mu najtoplja hvala.

Numismatische Blätter. Wien, 20. Juni 1879 Nr. 6 pišu, da je crnogorska vlada naručila bečkoj kovnici kovanje spomenica, kojimi će ukrasiti prsi onih junaka crnogorskih, koji su se osobito iztaknuli za prošloga rata s Turci. Kovina je uzeta od zarobljenih turskih topova. Osnova i kalup polaze iz viešte ruke Tautenhaynove. Spreda je kneževo poprsje, zada pako krst s godinama 1875—8, i nadpis cirilskim pismom.

Nadpis iz srednje dobe. — U br. III. str. 90 naveli smo jedan nadpis iz Brubnja po prepisu g. Trnskoga, s primjetbom, da ga u zem. muzeju više nema. Pomoću presv. g. Iv. Kukuljevića našli smo taj kamen, a nadpis mu (od g. 1467) glasi ovako:

I86A·OBIIT·DNS·HRI
DERICVS·MYNDORF
FER·HVIVS·MORAS
GERII·ELHAEGVS·HID
SVBEGVS·SEPVILGVS

— Mletački časopis „*Archivio Veneto*“ 1878. nastavlja izdavati u prevodu mletačku poviest od postanka Mletaka do g. 1084. od Aug. Fr. Gfrörera. Po nas djelo je to malene vriednosti; a u što se naše povjesti tiče, opetuje stare bajke više krat oprovrgnute. Na primjer na str. 138 veli po Dandulu, da za vladanja dužda Petra Barbolana nazvana Centranico „il re Andrea d' Ungheria molestava incessantemente la Dalmazia, e costrinse anzi alcune di quelle città ad arrendersi“ te da, akoprem je bio tada ugarskim kraljem Stjepan I., l' asserzione di questi assalti è esatta. Veli se dalje, da je Petar nasliedio Stjepana, e d' allora in poi i re d' Ungheria solleverono sempre delle protese sulla Dalmazia veneta, pošto je Petar smatrao Dalmaciju ne kao mletačku nego kao svoje domaće dobro, buduć ju predobio njegov djed Petar II. Orseolo za se a ne u ime mlet. republike i t. d. Tadašnje hrvatsko vladanje u Dalmaciji sasvim mu nepoznato. Ovakova radnja jamačno nezaslužuje prevoda.

D o p i s i .

A. — O izkapanjih u Muću u Dalmaciji. — 1. Muć Gornji 29. svibnja 1879. — Velečastni gospodine i prijatelju. Uklapam utisnutu kartu nadpisa na komadu mramorne ploče, načaste baš onđe, gdje mislim, da je bio stari Sutin, Setonija (*Svetonium*). Šteta, da je ploča krnja, a nadpis ne podpun; ja bi rekao, da isti nadpis mora biti važan.

U vosku utiskao sam i mali kamenčić na istom mjestu našast.

Želim, da mi protumačite i nadpis¹ i sliku na tom kamenčiću, koj je posve zdrav². Sada na moj račun kopam staro grobište vanka našega sadašnjeg groblja. Dosada našli komade opeka nabrazdane, jedne zdilice ili bolje plitice, komad ruba široke žare, a u jednom grebu od stine munike kolobarić ili kolašce prošupljeno u sredi i na druga četiri mjesta, ali šup-

¹ Taj ulomak nadpisa, po otisku vis. 0,14 a šir. 0,12, glasio bi ovako:

V R M C

A · P A L M A

· P A N V M

E L I A

P T O L · M

² Na kamenčiću stojeće momće lovovjenčano; u desnici drži građicu maslinovu, lievicom pridržava liru slazeći do tla, a na ledjih mu tulac. Sva tri svojstva Apollova.

ljina okrugla a ona u sredini dvostruka veličinom. Debljina te stine jest manja od jednog centimetra. Čemu je moglo to služiti?¹ — Ako se što drugo nadje, javiti će.

Baš kad sam ovo dopisao, našast je podstupac od munike² u pet šest komadih u svih skupa na svom mjestu, a podstupac isti na svom stocu. Nazad tri dana a malo razdaleko našli i drugi stolac za podstupac, ali o stupovim nema ni biljega. U jednom redu sve greb do greba, ali mrtvi nisu ukopani svi u istom pravcu. Nad ovim grebim bilo čudo mašeta izminanih i upotrebljenih za gradnju ove ceste i ograde sadašnjega groblja: dva najdaljnija od ceste a zar i najgromnija ja sam ih izminaо. Jednu smo jedinu babku od tuča našli, ali je sva od rdje izidjena. Nadam se što prije prijateljskom Vašemu odgovoru.

Vaš prijatelj M. J. Granić, povjerenik zem. muzeja.

2. Muć Gornji 9. lipnja 1879. — Našli opet podstup krnjast, a u jednom grobu drugu pločicu samom jednom šupljinom u sredini a ne skroz okruglu nego poduljastu, debelu $1\frac{1}{2}$ c. Ova je od tvrde gladke opeke. Pa krnjast kolačić, ni tvrde ni gladke opeke, debeo $\frac{5}{6}$ c. Da nije to kakav biljeg kakva reda ili odlike vojničke? Na dva tri komada opeke ima nadpis i broj.³ Našli dva komada kamena stupa 15 c. promjera, čavala, malo babaka ali sve od rdje izglođane, dva kamena komada korniže, nožić i druge malenkosti, kao na priliku komade mramorne ploče, okruglih dugih a tankih opeknih čepova, debelih a kratkih i šestouglih ručica, grlašca žarna i t. d.

Ali sve je to ništa prama onomu što će sada opisati.

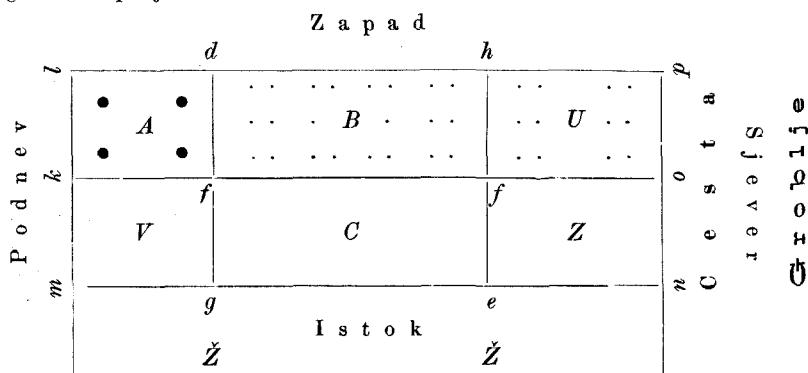
Ja sam uvjek držao i držim, da je ili u sadašnjem groblju Muća Gornjega ili blizu njega imao biti hram od nadošlih Rimljana sagradjen i posvećen svojim bogovom Kastoru i Poluci; suviše da su tu bile veličanstvene sgrade. O tomu sam se osvijedočio i uvjerio po ostancima dugih i debelih zidova u istom groblju, po gomilama razvalina izpod istog groblja preko ceste, i po onima koje se nalaze ne daleko a s onu stranu potoka, po komadima ploča iz biela mramora, mozaika i t. d. S toga sam želio, da bi ili naša Akademija ili Bečko Povjerenstvo za starine odredili koju svotu za kopanje i iztraživanje. Nastojao sam, da navedem ovo crkvinarstvo i puk na posjećenje i prodaju dubova od ceste do više crkve pak na krčenje tog prostora. Nego mi želja i nada ostale puste, te vidio, da nije kud kamo nego u se i u svoje kljuse, te kupio grudinu izpod ovog groblja preko ceste, i odlučio svu grudinu izkopati, nebi li što našao u njoj, pak napraviti od nje ili njivu ili vrtal. Od zapada bilo dosta golih živih stena, a od istoka pusta gomila a na gomili dva ogromna mašeta, a izpod gomile greb do greba. Uz svu jesen, zimu i proljeće nisam mogao ništa započeti od nepristojna ružna vremena. Počeo minavat na 26. travnja, a na po s ibnja ozidjati i kopati grudinu. Iz nje bit će izvadio dvista ploča, a škalje osim ono što je otišlo u ogradni zid blizu metar debeo, a dug je izvanka $36\frac{1}{2}$ m. a širok $21\frac{1}{2}$ m., bit će je vanka izbacio za 50 kolâ.

¹ Valjda je to, što italijanski arkeologi zovu sada *fusajola* služeća za razne svrhe, navlastito kad se prede, tké i t. d.

² Ovakove neobične riječi izvolite tumačiti u zaporki.

³ Molimo za otisak.

Namjerio sam dakle, kako sam se i nadao, na razvaline veličanstvene sgrade. Kako sam jurve pisao ugledam najprije temeljni stolac, a na njemu podstup, podalje drugi, a koj dan kasnije podstup razbijen i razbacan. Stoleci i podstupci (stupove nismo našli) imali su biti razredjeni kao u uklopljenu načrtu pod A. Zidovi sgrade, većinom jur prije izkopani, imali su biti razredjeni kao što kažu brazde *ldhp*, *kffo*, *mgen*, pak *mkl*, *gfd*, *efh* i *nop*. U dvorani na prostoru *dfjh* nalazili opeke okrugle promjera 21 c. a debele 8 c. Ove su ležale na podu taracanu u svakom redu po dvie a jedna od druge daleko pol metra, a red od reda odaljen metar. Ove opeke naslagane u japnu jedna na drugoj činile toliko stupova. Koliko su stupovi morali biti visoki, nemore se dozнати, jer nijedan od ovih stupova nije bio cielovit nego ostaci od razvaljenih stupova, a u najvišem bilo do osam komadâ. Pojedini komadi bili razbacani a neki razbijeni. Zdravih komada našli preko dvista, i dao sam ih prenjeti u moj vrtal. Sva je prilika da ta dvorana, duga 8 a široka 5 metara, služila za kupanje ili za triem. Stiene zida *ff* bile su kresane i praina dvorani B i prama onoj u C, ali nismo našli nego sami najdonji red nad samim temeljem. Dvorana C u prostoru *gffe* sva je bila taracana na mozajk od bijelih malušnih stienâ debelih $1\frac{1}{2}$ c. Toga mozajka veći dio bio je jur izkopan i oštećen; prilično zdrava našli za duljinu 5 metara a za širinu od 1 do 2 metra. Jedan od težaka kazivao, da ga on najveće razkopao, kad je nad njim činio za se rasad. Taj mozajk neću za sada još izkopati, nego ga ostavim, neka ga puk razgleda. Po razlogu, da ta sgrada imala i drugih dvorana i prostorija u V, Z, U; nego očevidno se vidi, da sve, što je bilo bolje, kao stupovi, velike opeke, nadstupci i bolje stiene bile su odavna razgrabljenе, odnesene i upotrebljene u druge svrhe. Sva je paka prilika, da u prostoru Ž našlo bi se važnih komada od te razvaline; ali taj prostor jest njiva s iztoka i vanka grudine i posijana.



Izmedju opeknih stupova našli četverokutnu ciev opeknu po sve zdravu, visoku 32 c., a široku s jedne strane 13 c. a s druge 15 c. Na obe strane široke 13 c. imade ovaki \triangle otvor. Takove cievi nisam još vidio, pa našli i po koj komad od drugih.

Za ovo prvo iztraživanje i kopanje puno sam potrošio, a da mi se barem dielom taj trošak naplatio svu sam izkrčenu grudinu, samo ne mozajk, nasadio krumpirom. S tim zaključivam opis ove po meni odkrivene razvaline jedne veličanstvene sgrade na Muću Gornjem.

M. J. Granić, povjerenik zem. muzeja.

B. — Iz poslanice g. B. Wellnera (Toplice u Českoj 5. srp. 1879) na g. fin. savjet. Vatr. Simića u Zagrebu vadimo sliedeću veoma važnu i jako zanimivu obaviest:

„Šaljem vam ovdje otisak nekoga jugoslav. zlat. novca, da ga izvolute predložiti predstojniku numismatičke sbirke u tamošnjem muzeju. Ja sam kupio ovaj novac u Trstu kod nekoga mjenjača, koji ga je nabavio dan prije od nekoga austrijskoga vojnika, povrativšega se iz Bosne, skupa sa tri bizantinska novaca (*Constans II., IV i Heraclius*). Odkuda potiče novac, dade se točno dokazati (Der Ursprung ist genau nachweisbar). Dao sam za ovaj novac 6 forint. On nije istovjetan sa novci biogradskoga odkrića; on je takodjer sasvim drugoga pečata (Stempel)“.

Wellnerov zl. srbski novac jest kneza srbskog Lazara (1371—89) a podpuno sudara u typu i u svem s onim, koj smo mi izdali u našoj razpravi: *Na obranu pravosti staro-srbskih zlatnih novaca* (Sr. Rad jugosl. Akademije znanosti i umjetnosti XXXIV. Tab. br. 10), tom razlikom jedino, da je naš komad probušen a ovaj ne. Ovomu sasvim isti novac čuva se u sbirki Njegove Visosti prejasnoga kneza srbskoga Milana u Biogradu, a jedan isto takav nalazi se u Il. Ap. Simića iz Prizrena. Od ovoga novca imamo čist otisak na stanjolu, koj smo srađnili sa slikom Wellnerovoga, te smo se posvema uvjerili, da se ovdje neradi o jednom te istom komadu. Novac našast u Bosni potvrđuje sve bolje ono, što smo mi dokazali u gori pomenutoj razpravi, da zl. srbski novci našasti g. 1873. u staroj Srbiji blizu Kosova, pravi su.

C. — Iz dopisa g. Grgura Urlića-Ivanovića iz Risna 19. lipnja t. g.

„Šaljem ovaj nadpis, našast u vrtlu *Paprenice* kod carina Risanskih na četvorenog stupa sa oblim šiljkom. Veličina toga četvorca iznosi 7 decim. Izkopan je tek lani, i nenalazi se nigdje ubilježen. Nazad dana jedan Inglez, što stanuje u Dubrovniku, tražeći starine u ovih krajevih, činio je prokopavati zemlju u tom vrtlu, oderpio je zemlje u dubinu 3 m. a dužinom 8 m. Prekopav prostorom do 3 metra, našao je komada razbijena posudja, urna, dvie tri koroneolice i nekoliko novaca. Dva metra podzemno to zemljiste pokazuje poderinu razbacanih ruševina. Tu nazad vremena našast je bili komad finog mramora (cornice). Jedan težak Risanski, što prekapa u tih sjevero-zapadnih stranah staroga Risna, prekopajući u različite navratke, sabrao je od 2 do 3 stotine rimskeih novaca. Nekoliko kupio je ovaj Inglez, koji mi je rekao, da Vas poznavat. Čini mi se, da nabavlja starine za Londonski ili Oxfordski muzejum. U Rismu kani opet prosljediti prekapanje načetoga zemljista. Jedan Rišjanin ima u kući komad ploče s nadpisom, a nedopušća, da se otisak pravi bez nagrade. Gledat će da Vam otisak pribavim. Isti Inglez nastoji, da taj komad ploče kupi. Obsirnije drugi put“.

Po poslanom nam otisku gori pomenuti nadpis glasi ovako :

D · M · S ·
C · S · L V P O
D E C · A L ·¹
C · L · M X I M
M R I T O

Slijedeći dan posla nam isti g. Urlić otisak nadpisa na gore pomenutom komadu mramorne ploče tri prsta debele, primjećujući, da je od davnog stajao skriven u kući Jefte Kajtašovića Rišnjanina, a sad prodan Inglezu Evvansu u Dubrovniku. Glasio bi nadpis:

M · S ·
L I O · S A
V · A · X L ·
A D E R A

D. — Iz dopisa prečast. g. P. Milera, muz. i druž. povjerenika u Mitrovici od 12. svib. 1879.: „Po prijatelju Pavlu Burgstalleru, koj je 1. t. m. u Sisak pošao, poslao sam na muz. povjer. g. Jos. Kerausa 1 rimski mač, 1 mač poput srpa, i od bronca postavku njeku. Ti predmeti nuz lubanju nadjeni su tri metara duboko u zemlji; a poklonio jih je g. Leopold Velešovski, c. kr. mjernik. — Moj susjed, kopajući podrum, izkopao je opeku sa nadpisom, od kog otisak u prilogu častim se priposlati“.

Po otisku nedaje se točno razabrati nadpis na opeki. Čini se, da je LICANI AVLI PEIAJU.

Pečat dug 0,15, vis. $0,1\frac{1}{2}$. Do sada ovakova nije se izkopal. *Licaios* i *Liccaus* dolazi u nadpisu našastu u Putincih (*Bassiana*). — *V. Mommsen C. I. L. III. p. 417. n. 3224*, a *Liccanius* u drugom odkritom u Neudorfu u Ugarskoj (*l. c. p. 461 n. 3665*).

E. — Iz dopisa muz. i druž. povjerenika Ant. Bojetića u Bošnjacima od 2. srpnja t. g.: „Ovdje sam na Savi sa fratrima Bosanskima vele poznat, te doznajem, da na jata dolaze u Bosnu arkeolozi, kopaju, kupe i traže starodrevnosti. Zaman mi uvjek dodjemo po dovršenom djelu. Tako kad straneći što je boljeg iz Bosne pokupe, tad će valjda i Hrvatska svoga čovjeka poslati, da traži poslije kiše kabanieu“.

Darovi prikazani nar. zemalj. arkeol. muzeju tečajem godine 1878.

(Konac.)

66. G. Ante Cikoša, preparand za učione — bakr. turski novac. — 67. G. Dr. Drag. Benak, kot. sudač u Daruvaru — komad dolnje noge bakr. gorostasnoga konja sa kopitom, i tri komada od konjskoga tiela, sve izkopano ondje, kada se gradila kuća za kot. sud. — 68. G. O. Grgur Martić, čuvan države Malobraćana u Bosni — *Schematismus missionariae provinciae Bosnae Arg. 1877*, 1 srebr. i 1 bakr. celtički novac, 3 sr. i 2 bakr. rimska, 1 bakr. bizantinski, 1 sr. bosanski, 1 bakr. dubrovački, 1 sr. mletački i

¹ *Decurio allectus* (*Salonae C. I. L. III. 1914; coloniae Aquinci l. c. 3497*).

2 sr. novija. — 69. G. Karl Stenzel iz Novog selja blizu Vinkovaca — prednji dio kam. sjekire, 2 kam. kočke i komad črepa iz predhist. dobe, sve izkopano u nizini izsušenoga jezera Hiulka zvana prigodom gradjenja željeznice. — 70. G. Bude Budisavljević, podžupan i muz. povjerenik u Rumi — 1 sr. novac celtički, 1 sr. (Gordianus) i 47 bakr. rimskih, 5 sr. i 43 bakr. novija, jedan bakr. prsten sa crvenim kamenom, jedan bakr. pečat, bakreni okrugli i komad rimske naušnice sa crvenim okom. — 71. G. Dr. Ernest iz Rume po g. B. Budisavljeviću — komad celta iz bakrene dobe. — 72. G. Aloizij Rieck, vlastelinski šumar u Rumi — predhist. kalup. — 73. G. Fr. Jos. Fejer, brijać u Zagrebu — 4 odlomka starodavnih knjiga. — 74. G. Roman Prestini, učiteljski pripravnik iz Bakra — Gazophylacium Ivana Belosteneca. — 75. G. J. Vukelić, župnik i muz. povjerenik u Drežniku — otku bakrenu našastu na Gradini iznad Kozjaka (Plitvička jezera), i željezno kopljje izkopano blizu Drežnika. — 76. G. Gjuro Bujher bivši profesor na gimnaziji u Osieku, sada vodnik u Rogatici, revno izvješće o bosanskih starinah. — 79. Prečast. g. kan. Veber kao ovršitelj oporuke Mesiceve — 3 sr. i 37 bakr. rimskih novaca; 18 sr. i 81 bakr. noviji. — 78. G. N. N. — olovnu medalju na uspomenu posvećenja barjaka 8. i 9. rujna 1872 vatrogasilaca u Zagrebu. — 79. G. N. N. u Zagrebu — dve stare banke bećke. — 80. C. akademija znanosti u Beču — svoje spise. — 81. Akademija znanosti u Pešti — svoje spise. — 82. G. N. N. — Košutovu banku. — 83. Prečast. g. upravitelj zavoda milosrdne braće u Zagrebu — 25 tegla sa cvetom, i evićea za presadjenje u muz. vrt. — 84. Iz ostavštine pok. Ljud. Grantsaka, pukovnika auditora — 15 raznih zlatnih novaca, 18 bakr. starogrčkih, 93 sr. i 371 bakr. rimski, 31 sr. i 80 bakr. novijih, 1 medalju sr. i 7 bakrenih. — 85. G. Antun Corić iz Vacar-Vakufa u Bosni — 5 sr. i 2 bakr. rimска novaca. — 86. G. Niko Stipančić iz Vacar-Vakufa u Bosni — 5 sr. rimskih novaca. — 87. G. Franjo Svetinović iz Vacar-Vakufa u Bosni — 4 sr. rimskia novaca. — 88. G. Stjepo Stigančić iz Vacar-Vakufa u Bosni — 5 sr. rimskih novaca. — 89. G. Tarbuk, satnik po g. satniku Mayerhoferu iz Priedora — tursku zastavu, koja bi spušćena u Višegradskoj kuli Bihovac zvanoj u Bosni 4. listopada 1878., a mjesto nje podignut carski barjak. — 90. G. N. N. poručnik — 8 krasno načićenih starih bosanskih pušaka i dva mača. — 91. N. N. visoko stojeći gospodin — sjajnu sbirku starodavnoga bosanskoga oružja od 25 raznih komada osobite važnosti sastavljenu. — 92. G. Slavoljub Karlović — 2 sr. i 8 bakr. turskih novaca i jedan prost drveni češalj. — 93. Tečajem godine bi imenovan od jugoslav. akademije muz. povjerenikom prečast. g. Antun Jakševac, arcidjakon i župnik u Otku. — 94. Veledušni i prevažni dar slavnoga arkeolog. družtva *Siscia* u Sisku, biti će naposeb iztaknut i ocijenjen u „Viestniku“ hrv. ark. družtva u Zagrebu.

U Zagrebu 1. siječnja 1879.

Blagodarnim darovateljem najtoplije se zahvaljuje

Ravnateljstvo zem. muzeja.