

Basilika sv. Synerotesa u Mitrovici.

Vraćajući se 16. lipnja 1882. iz Petrovcih (tobož *Bassiana*) kroz Mitrovicu u Zagreb, ostali smo nekoliko sata u Mitrovici, a tom prigodom ondješnji župnik preč. g. opat P. Miler, povjerenik nar. muzeja i hrv. arkeol. društva, ne samo nas blagoizvolio prijateljski pogostiti, dali, a na to mu osobita hvala, i provesti po gradu, da ondješnje starine razgledamo; te napokon i izručiti nam za muzej četiri poveća ulomka rimskih nadpisa¹. Na tom izletu, koj je malo časaka trajao radi ladje, koja je već dimila, imali smo sreću naći i u dvorištu za kućom g. Save Simatkovića jedan sarkofag i jednu ploču, oba komada sa prevažnim nadpisi do tada nepoznatimi, koji nam spominju ondješnju basiliku *ad beatum Synerotim* ili *ad dominum Synerotem*. A pošto se na takovu temelju moglo za stalno držati, da je i ta basilika ondje ležala, gdje su ta dva nadpisa našasta, toga radi bili smo odlučili dojučem godinom proći u Mitrovicu. da na onom mjestu izkapanje provedemo; nego eto nas je pretekao gosp. Hytrek, kako ćemo dalje viditi, komu želimo iskreno najbolju sreću.

α ✠ Ⓞ
*ego aur*ELIA AMINIA PO
sui TITVLVM VIRO M EO
L SANCTO EXNIOV · PRTEC
BENEMERITVS QVI VIXIT
ANN·PL·M·L QVI EST DEFVNC
TVS CIVIT AQVILEIA TITVLVM
POSVIT AD BEATV SYNEROTI MA
RTVRE ET ILFANE FILIAM
SVAM NOMINE VRSICINA
QVI VIXIT ANNIS · N · III

A ✠ Ⓞ
ECO ARTEMIDORA FE
CI VIVA MEMORI
AM ♂ AD DOMINVM
SYNEROTEM ♂ INTE
RANTEM AD DEXTE
RAM INTER FORTVNA
TANEM ET DESIDERIVM
A ♂ ✠ ♂ Ⓞ

S. L.

D o p i s i.

1. U Mostaru 20. studenoga 1882. — Veleučeni gospodine! Čast mi je obznaniti Vas, da se kod mene nahodi nekoliko komada miedenih, koje ja većinom kao starinski nakit smatram: od kojih šaljem Vam jedan naris na ocieniu, s molbom, da bi me obavijestili o važnosti i vrijednosti

¹ Dalje o tom u dojučem broju.

spomenutih stvari. One su stvari našaste u jednoj pećini ali bolje rekuć u jednom škripcu sve skupa u Krehinu Gracu mostarskoga kotara. Ako bi Vi od ovih stvari što želili za zagrebački muzeum, molim na vrijeme me obznanite.

Suviše čast mi je obznaniti Vas, da u svoj Hercegovini ima mnogo različitog oblika, većine i radnje spomenika kamenitih, koje narod stećak zove, gđikoji s nadpisom latinskim, a gđikoji sa starobosanskim. Latinski su nadpisi u koliko mi je poznato većinom povadjeni i pokupljeni, dočim bosanski ostaše većinom nepokupljeni, a vrlo ih je teško i povadit, zašto ih vrijeme oštetilo.

Po svoj Hercegovini nahodi se gomila kamenih, zadržeci — kako se veli — svaka po jedan grob. Još kao dječak sjećam se, da sam u selu Grljevići jedan taki grob vidio. U istom selu nazad jedno 16 godina nadje neki Joso Kordić dvie žare, jednu kamenu, a u ovoj drugu staklenu fino izradjenu na spodobu lonca, koje je prodao francuzkomu konsulu Moreau. Suviše u Hercegovini nahodi se mnogo rimskih i grčkih starinskih novaca različite dobe i oblika.

Ja sam o ovomu svemu kao dopisujući član izvietio *središnji odbor* za umjetnost i historične spomenike u Beču, te očekujem odgovor.

Ljetos bivši u Zagrebu želio sam se s Vami upoznat, ali na žalost Vi ste bili odsutan. — Primate izraze osobitog šovanja

Vašeg O. Augustina Zubca, ravnatelja milosrdnica.¹

2. U Korčuli, dne 10. prosinca 1882. — Veleučeni gospodine! Po svoj Bosni i Hercegovini je dosta spomenika, koje još nijesu ni najmanje učenjaci izpitali; s toga ću ja unaprieda kroz cienjeni hrv. arkeol. Viestnik u dopisima svraćati pozornost učenjaka, barem opisom, na te drevne spomenike, eda bi se bar znalo gdje su.

Na *Moševićima* kod Graca (poviše Stona u Hercegovini) starinski je grob s bosanskiem nadpisom. U okolici toga groba je do devet ogromnieh mogila.

U *Gracu* oko crkve Velike Gospe, osim rimskoga obilježja, dvadeset je i šest velikieh grobničkih spomenika, t. j.: 1. izpod crkve su do tri spomenika. Na jednomu je velika ruža, sa strane ogromni štit, a za njim palošina s ručicom poput topuza; 2. za crkvom (uz ostale spomenike bez znakova) je ploča okomitom prugom podjeljena po pola; 3. s lieve je strane crkve devetnaest grobova, a od tih su neki sa znakovima. Na primir. Na ploči je križ s krstićem u svakom uglu, a uzanj kao polumjesec lievo okrenut, pa znak **⌘**. Uz spomenutu je osrednja ploča, a na njoj kao balčak. Najogromnija je ploča porubljena. Posred nje su četiri jabuke postavljene

¹ Još 29. istoga studena ravnateljstvo nar. arkeol. muzeja najtoplije se je zahvalilo gosp. Zubcu na liepe obaviesti i narise od onih predmeta, koji bezdvojbno spadaju na predhist. doba; te ga zamolilo, neka u napreda arkeolog. viesti na nas šalje a ne u Beč, i neka pomenute predmete uz unjerenu nagradu odstupi i odpremi našem muzeju, tim većma pošto su veoma srodni s onimi, koje naš vriedni učitelj u Prozoru M. Marković izkapa ondje na Vitlu i ovamo šalje. Ova srodnost pokazala bi, da u ono prastaro doba sve ove naše zemlje bjahu jednim te istim narodom naseljene; te su takovi predmeti za upoznavanje prošlosti iste te zemlje od prevelike važnosti, dočim su u tuđini ili podređene ili često od nikakove vriednosti.

unakrst. Uz ovu je ploču golemi križ dug m. 3; u prikrižu mu je m. 1; gornja je strana do križa visoka 0.50 m.; deo je 0.25 m., a isto po prilici i širok. Straga je na njemu jabuka, a s lica je porubljen. Na prikrižu su mu dvije velike kvake, a u njima vienac. U viencu je križ sa znakama, a na stranama vienca po jabuka. Niže prikriža je velika jabuka kao i na ploči. Ovo je najznamenitiji spomenik pred crkvom u Gracu. Izpod njega sam kopao, dok sam došao do groba. Grobnica je unutra privodjena i ukusno napravljena, baš da ni najmanje vlaga neprodire. U grobu su dvije lubanje bile najbolje sačuvane, a tako i ostale kosti. Pokojnik i pokojnica slobodno su bili bogato odjeveni, jer sam našao nekoliko komada srme, a sponama i oružju nije bilo ni traga. Malo podalje je ploča, a na njoj zavijenih znakova, ali su dosta izlizani. Sve su ove ploče preko mjere teške, jer su njeke visoke po 0.80 m., široke 2 m., a duge do 3 m.

U polju *gradačkomu*, nekoliko podalje od crkve, su četiri spomenika. Dvije su grobnice bez znakova, a dvije su pirilitane vrstom hieroglifa. Na prvomu je s lieve štit s visjelicom, a za njim mač. Drugi je spomenik s desne razdjeljen vodoravno crtom. U donjemu polju nema znakova, a u gornjemu, koje je porubljeno, okretanje i komešanje puka (kolo?), sve osoba do osobe kao borba; u napreda životinje kao n. p. konji itd. Poviše ruba su izprepleteni nekakvi znakovi, al svakako nesličice slovima. Naokolo je ploča isto nacrtana. S lieve je strane polje popriečno razdjeljeno kao pasom. U gornjemu je odjelu pō mjeseca uz gori.

I na *Dvorištima* (daleko pō ure od sela) po gdjevoja zidoderina, al su to sve omanje stvari, koje po mom mnenju sižu u golemu starodavnost.

Na *Grdomanima* je 14 ploča. Od tih su njeke proste, a njeke sa crtarijama. Jedna je ploča crtom razdjeljena okomito; s desne joj strane udubljena čaša kao putir, a s lieve kao kružnica. Na ploči su u gornjoj strani kao dva križa urešena (na kolobar), a tako je i u donjoj strani. Na trećoj je ploči golemi štit, a na njemu je u gornjoj strani kao vienac, a u donjoj četvorina; a straga je golemi mač na križ. Na četvrtoj je ploči mač. Na petoj je osakačena četvorina. Na šestoj je oskočen polumjesec uzgori, a posred ploče okomito stoji luk. Na zadnjoj je ploči mač, a u dnu je ploče izdubeno.

Na vodi je *Dobroštiku* (kod Graca) drevna kamenica, a oko nje su slova, kako mi kazuju. Tuda sam prošao u neprikladno doba, te je nijesam mogao da izpitam.

Pod *Humcem*, odalje od sela, je do 60 grobnica različitog oblika, a od tih je 16 spomenika sa znakovima. 1. Omanji stečak. Na njemu je oskočen krst, oblika ✠, i do njega pō mjeseca uzgori. U dnu je rupica, a u njoj križić sličan gornjemu i on oskočen. Ovu sam grobnicu razkopao, ali u njoj nijesam našao oružja, dali dvie lubanje dobro uzdržane, a na prsima mrca šaku oskortaša gotovo okamenjenih, što držim, da je kao koljivo. Ljubanja je jedna navlastito čudno slegnuta kao u kratkoglavaca; 2. ploča, a na njoj ogromni križ oskočen; 3. isto; 4. križ jednostavan; 5. četiri grobnice poput kocaka, koje svršuju u trostrani položeni bridnjak sa osnovicama unutra nagnutim; 6. križ krasno urešen na četiri čoške;

7. na ploči dva polumjeseca okrenuta niz doli; 8. mali spomenik poput povaljena stećka, a na njemu polumjesec okrenut uz gori; 9. grobnica oblika kao pod br. 5. S lijeve mu je strane konj, a na njem konjik. Porubljen je spomenik put lijeve. Navrh kocke je sablja, a sve je naokolo u vrhu porubljeno; 10. spomenik na kusošilnik užom stranom doli, naslonjen na postavak. Na ovom spomeniku niti je slike ni nadpisa; 11. križ na ploči; put lijeve je ruka, a na krajevima uresi; u dnu je rupa poput kupe; 12. križ kao pod 11; 13. križ kao pod 1, a na krajevima uresi; 14. ploča sasvim liepo okićena a bolje zarubljena; 15. ploča s uresima kao ruže na četiri strane, a po sriedi joj je izdubljena kao kupa. — Ovdje mi je seljak donio bakreni uvojak poput zmije, te pričao, da ga je našao u jednoj mogili, al se nijesmo nikako mogli da pogodimo, jer je on mislio, da je to blaznapa, da ću ja s njom izkopati blago.

U dno polja gradačkoga k iztoku je *Kaporovina*, a tu je do 30 velikih grobova, po nješto sličnih opisaniem. I ovdje mi je spomenuti, da su ploče i znakovi na njima preko načina veliki.

Sad ću zabilježiti poglavite *predhistoričke mogile*: 1. u Gracu je jedna na Gumninama; 2. na Potreskavici, poviše sela Graca je tako rečeno mjesto Gradac, a tu su u okolici do 23 ogromne mogile; 3. od Strajne Glavnice do Prapatnice, i oko Graba je dosta mogila, a većinom su velike.

Oko donjega *Rasnoga na Toplici* (šest sata hoda do Stoca) je veliko starinsko groblje sa 83 ogromna spomenika. Ti su spomenici različiti u obliku: 1. kocka, koja svršuje u trostrani bridnjak sa osnovicama nagnu tiem unutra. Na jednoj su strani ljudi (plohorezba) na kojima jedan pram drugomu; a tako isto i s druge strane; 2. velika kocka, a na njoj kolo 3. tri kockasta spomenika, a na glavi skopčani stupovi u plohorezbi 4. četiri kockasta spomenika, a sa strane na svakomu kao po četiri ravna stupa urešena; 5. opet četiri spomenika na kocku, a oko njih sa strane po devet unhom skopčanih stupova poput čemera, a na glavi po pet sto skopčanih. Napomenut mi je, da je u ovomu divnomu grobištu osim ostalih spomenika samo jedanaest kao pod br. 1, ali bez simboličke crtarije.

Prošao sam prama Stocu kroz više sela n. p. Crnoglav, Vinjine, Ra-brani i Stolove. Kod Stolova je dosta predhist. mogila naokolo. Od tuda sam prošao kroz Trnovicu, kroz Bjelojeviće. Vidja se ovdje po gdjejoja predhist. mogila. Krenuo sam kroz Grdijeviće, Drenovac i Poplat, te sam došao večerom u Stolac.

Oko *Stoca* je dosta starinskih spomenika. Na Badimnju ima jih do 143, na Gorici 44, a na Nekuku 70, od kojih nje koji imaju starobosanskih nadpisa. Izpred crkve sv. Petra na Ošenicima ploča je s nadpisom duga 2.40 m., a široka 1.10 m. Na njoj je sljedeći nadpis:

ACE ΛΕΚΗ ΡΟΒΕ ΔΦΑΔΟΣΟΖΗ ΡΟΒ ΡΕΝΗ · Ζ · ΓΞ · ΛΤΟ ΔΗΡΙΛΑ ΙΣ Δ.

Kod spomenutoga je spomenika i druga ploča. Na njoj je ukresana strela o tetivi obješana. Uz crkvu je staroslovenski nadpis pokriven debelim klakom, te mi je bilo mučno bez dopusta da s njega dižem obliepu. Malo podalje su *Stolovi*, t. j. dva stola ukresana u živoj litici, jedan manji drugi viši. Na višem u drevni starobosanski nadpis. Navesti ću ga točno drugom

sgodom uz sliku (*Liepo molimo. Ured.*), jer svaki spomenik zaslužuje, da mu se slika donese. Smisao je nadpisa: „Ovo je mjesto vojvode Stjepana Miloradovića“. Po svoj prilici ovo je onaj Stjepan Miloradović, koj je bio u službi trebinjskoga kneza Petra Pavlovića, te s bratom Gjorgjem g. 1416. vodio Pavlovićeve čete složno s Mohamedancima proti dubrovačkoj republici. Čuo sam, da je u dubrovačkomu arhivu o ovomu događaju pismo od 23. marta 1416. Svakako ću se ozbiljnije, kadgod bude, povratiti na ovaj znameniti predmet, ako me boji nepreteče! Vid Vuletić Vukasović.

3. U Budimpešti, 30. prosinca 1882. — Veleučeni i velecicjnjeni gospodine! — Vrlo mi je žao što mi zvanični moji silni poslovi nedopuštaju po želji mojoj više se sa starinama baviti, pa ni ono što pored sveg toga na tom divnom polju dikad izkusim, u svoje doba Vam saobćiti. Toga radi daklem što sam si preduzeo bio, kada Vam uzpišem, ujedno i prinos moj za ovu godinu 1882. poslati, — a pisati evo sve do sada dospeo nisam, sam i sa prinosom istim, kojega evo sada ovdje šaljem u svoti od 4 for. a. vr. priključujem, tako silno odocnio. — Dosta bi Vam pisati imao, samo kada bi mi vreme dopuštalo; zato učtivo molim, da me izvinite, što Vam za sada samo u kratko sljedeća saobćavam.

Nedaleko od Budimpešte je varošica Sv. Andreja, o kojoj magjarski spisatelj Franjo Šalamon u svome djelu „*Povjestnica Budimpešte*“ i to u prvoj o Budimpešti u starom dobu glasećoj knjizi, veli, da je ista sa budimpeške, a i sa protivne strane po jedan *castellum* imala, i da je po Böckingovoj u Bonnu 1850. god. izdatoj knjizi: „*Notitia Dignitatum in partibus orientis et occidentis*“, na tom istom mestu za doba Rimljana *Florentia* bila kao glavno пристаниšte dunavske flote cele provincije (*praefectus classis histricae, Florentia*¹; dalje da je od sa glavnim štabom u Aquincum-u stanjuće legije II. *adjutrix*, jedna i to *cohors I. milliaria* stanište svoje tu imala².

Na istom prostoru sam prije nekoliko godina više komada rimskih opeka našao, sa nadpisi, ali sve okrnjeni, od kojih Vam dva otiska saobćavam, i to: 1. FRIGER (Frigeridus). Sa istim nadpisom u ovdšnjem zem. muzeumu više opeka ima; a Šalamon u svom gorespomenutom djelu veli, da je Frigeridus u dobnije doba po staležu svome *dux* bio³; — 2. VPPIVV... COK...⁴; od ove poslednje opeke Vam ujedno i što se veličine tiče sasvim vierni nacrt prilazem.



Ni to nemogu propustiti, da Vam nesaobćim, kako sam, kada sam 1875. godine 29. cvetna (maja) već po treći put u Srbiji nalazeće se selo Kostolac prešao, da tamo prostorje drevnoga Viminatium-a pohodim i za-

1 *Notitia occidentis* (Cap. XXXII. p. 95—96) kaže, da su pod upravom *duclis provinciae Valeriae* bili: *Equites Dalmatae Florentiae* — *Equites Sagittarii Altino, nunc in Burgo contra Florentiam* — *Praefectus legionis secundae adjutricis* . . . *partis inferioris Florentiae* — *Praefectus classis Histricae Florentiae*. Böcking pako na str. 704 piše: *Mihi hanc Florentiam in vicinia oppidi Mochacz, certe in inferioribus Valeriae partibus prope insulam cognominem conditam fuisse veri simile esse videtur.*

2 Po Böckingu (*l. c. p. 711*): „suppleverim autem aut Cohortis Quintae (cf. ad praef. ced. V. 11) aut Cohortis Tertiae propter seq. V. 17; priorem tamen praetulerim scripturam, nam n. = mm. 4 et 5 Tertiae, 6 et 7 alteri eidemque legionis II. adii. praeter quintam tertianque cohorti adscripserim, ut V. 23 suppleendum esset Cohortis Secundae (?) Partis Superioris. V. 25 Cohortis secundae (?) Partis Inferioris“.

3 Spominje ga Ammianus 33. c. 7, 3. c. 9. V. Mommsen. C. I. L. III. p. 4³.

4 V. Ephem. Epigr. IV. 131.

ostavštine istoga ispitivam, u avliji jedne seljačke kuće, na jednoj hrpi iz podzemnih zidova samoga Viminatiuma izkopanih rimskih opeka, i jednu manje okrnjenu opeku našao takoga kalupa, kao što su u sadašnje doba prozori od lima na kućevnim krovovima; no na žalost taj isti predmet onda nabaviti nisam mogao, a kada sam 1877. godine u drugoj polovini lipnja takodjer za izpitivanje viminatiumskih starina opet u Kostolac pošao, zajedno sa revnosnim izpitateljem starina velikim županom gosp. Sigmundom Ormošom, to smo u Srbiji na broderskoj stanici Dubravici istu opeku u posjedu ondašnjega agenta Gjure Jovanovića našli; a sada imenovani mi je 1880. godine istu, kada sam privremeni odpust moj u mom rodjenu mjestu Kovinu uživao, tamo na poklon poslao, no ja istu sa sobom ovamo doneo bio nisam. Kada sam za vreme ovogodišnjeg privremenog odpusta moga u Beču boravio, poslao mi je na molbu koju gore imenovani G. Jovanović nacrt od istoga predmeta; no budući da je isti nacrt samo iz glave, počem dotični predmet već više godina vidio nije, načinio, ja sam taj nacrt Dr. Kenneru predao, i isti veli da on takav predmet jošte vidio nije, i on drži po na strani nalazećih se malih prozorih sudeći, da je ista opeka služila za *Wärmeleitung*. Prepis od toga nacрта sam u ovdašnjem muzeumu gosp. Hampelu ukazao, no ovaj drži, da je to dimnjak, odžak bio. Medjutim sam ja isti predmet sebi ovamo dao poslati i vidio, da se nacrt od originala izvan veličine još i u tome razlikuje, što su na originalu: 1. sa obe strane uzvišeni okrajci; 2. napred dole ovo ; 3. napred više gore  sa obe strane (sve sami znakovi rimskoga porekla, kao što su to i gore imenovana gospoda priznali, kada sam im to saobćio); 4. opet napred od prilike u sredi visine sa obe strane znakovi okrnjeni, od jošte dva mala prozora. Od istoga nacрта vernu kopiju ovde prilažem, da bi i Vi veleučeni gospodine o tome Vaše mjerodavno mnjenje izraziti mogli. Ista opeka je dole, napred, sa obe strane tako podsečena, kao što sam to na više običnih rimskih opekah vidio, a od prilike tako, kao što je na u ovogodišnjeg (1882.) Viestnika 1. broju priloženoj tab. I. nacrt pod f.), samo što na mom predmetu podsek samo jedan kus površaj (schiefe Fläche) čini. Da bi Vam taj predmet bolje i razgovetnije saobćiti moga, evo ovde prilažem i 3. vjerne kopije sa nacрта, koj sam ja ovde sa originala u pol veličine istoga skinuti dao, i to od napred, od zada i od ozdo.

Odmah po svršetku poslednjeg rusko-turskog rata je moj brat Pavle po Bugarskoj kraj Dunava putujući u varoši Arčeru jednu rimsku ploču sa nadpisom vidio, koju su baš onda odande u Bukarešt odneli i to za privatn muzeum onda bivšeg učenog rumunjskog ministra Kogolnićana. Spomenuti nadpis je imenovani brat moj ovako prepisao :

SEDATO · AVG · PRO · SAL ¹
 IMPP · SEVER · E · ANTONIN
 AVGG · ET · GENIO · COL jedno L u zadnjem O
 FABR · Q · AEL · ANTONIN ·
 DEC · PRIMVS · BIS · MAGIST ·
 COLL · S · S · D · D ·

¹ Ovo božanstvo dolazi u nadpisu našastu kod Haselbacha u Kranjskoj i u Bavarskoj (Mommesen. C. I. L. III. n. 3922, 5918). Ured.

F. Kanitz u I. knjigi svoga diela: *Donau-Bulgarien und der Balkan* veli, i to na strani 209., da je na utoku potoka Arčera kraj Dunava ležeća sadašnja varoš Arčer, „*das ehemals mächtige und berühmte römische Ratiaria, welches bei Ptolemaeus den Beinamen „Mysorum“ führt, und welches Letzterer gleich dem It. Ant. und der Not. Imp. als das Hauptquartier einer Legion und Standort einer Donauflotte bezeichnet“ (It. Ant. Legio XIV. Gemina, Not. Imp. Legio XIII. Gemina)*; a dalje na istom mjestu: *Hierocles erwähnt Ratiaria's als Hauptstadt von Dacia Ripensis, und die Peutinger'sche Tafel bezeichnet es als solche durch die Hinzusetzung zweier Thürme.*

Prilažem ujedno i na njemački prevedenu razpravu goreimenovanog mog prijatelja velikog župana o boravljenju našem 1877. godine na prostoru staroga Viminaciuma i Marguma, ili bolje reći samo tvrdjave na posljedku imenovanog mjesta, jer držim, da će Vas, veleučeni gospodine, kao vrloga izpitatelja starina i to zanimati. U istoj razpravi se spominje i u Kovinu nalazeći se brežuljak, na kom se je drevni, još za vremena Hunna postojeći grad Keve nalazio, i koj i danas narod gradom zove, o kom Marsigli u svome: *Danubius Pannonico-Mysius* veli, da je to rimski *Contramargum* bio; a to isto i Dr. Theodor Ostvay, član akademije magjarske, tvrdi u svojoj razpravi: *Margum és Contra-Margum (castra Augusto-Flavianensia, vel Constantia) helyfekvése* (= položaj). No ja se sa velikim županom slažem, da *bar na gorespomenutom briežuljku* nije rimska tvrdjava bila no varvarska, a kasnije ugarska. Pored istoga grada, 1876. godine, kada je Dunav jako izlio, pa poslje voda opadati počela, a i poslje toga sam svake godine naišao na komadje od criepova sa različitim žarami, koje je po svoj prilici rukotvor iz predhistoričke dobe. Ja sam više takovih žara u prirodnoj veličini narisati dao, od kojih naerta nekoliko kopija ovdje prilažem, i ako držite za vrijedno, poslat ću Vam i sve snimljene nacрте same.

Na numismatičnom polju Vam na žalost mnogo javiti nemam. Dobio sam doduše prije godinu dana od g. Dobockoga jedan srebrni ne dobro sačuvani novac cara Dušana, sa carom na konju, o kom veli da je *inedit*, i želio sam Vam ga na ugled poslati, no sada ga baš naći nemogoh. Medju u Beču kupljenih novaca je bio i jedan denar Bele IV. *pro Sclavonia*, na koga je na jednoj strani polumjesec sasvim nakrivo, a u nadpisu su rieči *regis i Sclavonia*, 2 mjesto S. Isti denar na dar zem. muzeumu ovdje prilažem. — Dalje *opis prvog srbskog novca* iz doba novoga kraljevstva, a to je *zlatan*, veličine po Mionnetovoj mjeri malo više od 4. — *Predak*: Poprsje kraljevo na desno, izpod istoga sitnimi slovi **A. SCHARFF**, — nadpis u naokolo **МИЛАН I — КРАЉ СРБИЈЕ**. — *Zadak*: Izpod krune u sriedi, u 3 reda nadpis **10 ДИНАРА | 1882**, naokolo lavrova i rastova grana, dole svezane, u sriedi izvan njih **V**.

Jošte jednom moleći da me izvinite, što tako dugo pisao nisam, i da nedostatke ovoga pisma moga milostivo pregledite, ostajem Vaše milosti prepokorni sluga

Dr. Petar pl. Despinić.

Razne viesti.

Odlikovanja. — Ruska c. akademija znanosti u Petrogradu, kao što je našu akademiju u nje zometu počastila imenovanjem njezina predsjednika Račkoga svojim dopisujućim članom, tako je istom čašću odlikovala i njezine tajnike, već od prije Daničića i Jagića, a ovih dana i Matkovića.

Zapisnik odborske sjednice hrv. arkeol. društva, držane dne 14. prosinca 1882. pod predsjedništvom presv. g. Ivana Kukuljevića, u prisutnosti prof. Sime Ljubića, podpredsjednika, Gj. Stjep. Deželića, blagajnika, prof. Vjek. Klaića, knjižničara, Dra. Iv. Bojničića, tajnika i odbornika prof. Dra. Fr. Maixnera, Dra. Hinka Krna i Jos. Kerausa.

Na predlog podpredsjednika odbor zaključio: *a)* da se sastavi diplom za počastne članove, i da se odpremi; *b)* da se četverogodišnji *Viestnik* podnese svietlomu banu i c. kr. knjižnici; *c)* da se zaprosi pripomoć od vis. zem. sabora za arkeolog. iztraživanja i izdavanja; *d)* da se *Codex diplomaticus* (od Kukuljevića u dva svezka) podjeli badava svim hrvatskim zavodom, srednjim školam i književnim društvom, s kojimi ovo naše stoji u savezu, u koliko bi ga zapitali; *e)* da se od sada izvorne radnje za *Viestnik* nagrade sa 30 for. od arka; *f)* da sam urednik *Viestnika* može u slučaju potrebe društvenim povjerenikom pružiti podporu do 20 for. u ime arkeolog. iztraživanja. — Napokon odbornik Keraus izviesti, da je sa g. majorom Crnadkom u smislu odluke glavne skupštine pregledao račune od prošle godine 1881., i da se sve u redu našlo i odobrilo.

Rimski nadpis kod Stona, što smo izdali na str. 127 *Viestnika* 1882. po čitanju g. St. Hrdala u Slovincu br. 25, po g. Vidu Vuletić-Vukasoviću glasilo bi ovako:

D · M
FORTVNATÆ
AN · XVIII · ET
RVFO · AN · XII
RESTVTIANVS
VALENTINI · ET
CRESCENTILLA
FILIS · INFELIC

Izkapanja u Mitrovici. — Čitamo u Viencu 1882. br. 47. „Što se je do sada slučajnim otkrićem našlo u Mitrovici starina, daje ne samo naslućivati, nego i podpunom izvjestnosti očekivati, da će se na onom klasičnom mjestu staroga *Sirmiuma* naći znamenitih ostanaka drevnosti. Sada iztražuje ondje mladi arkeolog A. Hytrek, učenik slavnoga rimskoga prvaka arkeologa I. Rossia, koj se je imao priliku pod vodstvom toga glasovitoga učitelja uvježhati u izkapanju i snimanju starina. Iztraživanje to, kako ovamo javlja g. Hytrek, već je do sada rodilo liepin plodom. On je iz priobćenih jurve rimskih nadpisa zaključivao, da bi se morao u Mitrovici naći trag starokršćanskoj bazilici, u kojoj počivaju ostanaci od druguda inače nepoznatoga sriemskoga biskupa sv. Synerotesa. Kopajući naidje na groblje starokršćansko (na tako zvani „coemeterium sub dio“) i to pod zemljom, koja se do sada nije prokapala; te najprije odkri jedan grob, pak zatim

malo dalje zidine groblja. Misli, da je i to groblje spadalo k bazilici sv. Synerotesa, pak da će mu poći za rukom i nju otkriti. Uz to pribavi troškom preuzv. g. J. J. Strosmajera dva još neizdana nadpisa, koji pominju ime biskupa Synerotesa, nadalje 15 drugih nadpisa, od kojih su 10 kršćanski, više opeka s nadpisi itd. Po dojakošnjem uspjehu sudeći, imamo se nadati liepim rezultatom, koj će razjasniti poviest Sirmia za posljednje doba prije propasti toga grada, pače i onodobnu poviest sriemske Panonije. A našem mladomu arkeologu želino uztrajanje i sreću!“

Čudnovato u našoj zemlji! Ove viesti strogo znanstvene priobćuju se najprije u beletrist. listu namjenjenu poglavito krasnomu spolu, koj za nje mari koliko za lanjski snjeg, dočim imamo u samom Zagrebu uprav zato dva organa, *Rad* jugoslav. akademije i *Viestnik* hrv. ark. društva!

Starine u istočnoj Dalmaciji i u Hercegovini. — Piše Slovinac u br. 1. 1883.: „Učeni g. A. Evans sada već u Englezkoj razlaga o svome iztraživanju na balkanskom poluotoku, i tragovima rimskim. On je radnju razdijelio na četvero; dvije je razprave već čitao u starinarskom društvu u Londonu. Jedna radi o starinama *Epidauru*, *Konavala* i *Risiniuma*, gdje dokazuje, da putovi iz Epidaura u Skodru nijesu bili pokraj mora, kako mišljaše Mommsen i drugi, nego preko Trebinja i Bileća, i da svrha gradjenja toga puta bješe kao režanj (segmentum) putu, koji vodjaše na Drinu: Iz Epidaura u Naronu išlo se pokraj mora preko Stonjske prevlake pak Neretvom. Ovim načinom mogu se utanačiti daljine itinerara po ostacima, kojih i sada ima, te neće bit potreba iskati (kako Tomašek i Hoernes) u Rijeci ili u Zatonu (oba mjesta kod Dubrovnika) grad Asamo.

Druga je radnja o rimskim putovima iz *Siscie* u *Salonu*, iz *Salone* u *Naronu* i *Skodru* sa rukavom *Adzidio-Epidaura* kako je u *Tabula Peutingeriana*. U ovoj potonjoj radnji pripovijeda, kako je iznašao pute i starine rimske u Lici, u dolini Uncu, u okolini Trebinjskoj i ost. Ovdje misli, da bješe jedan put iz Narone u Skadru preko Stoca, pak preko ravnice Dabra, gdje bi imao bit otkazak rimskog municipija. I u okolini Bilećskoj ima bit još tragova, a na ravnici Nikšićskoj imao je negda bit rimski grad. — Treća razprava radi o rimskim starinama u Bosni, Novom Pazaru i Kosovu polju; a četvrta o predhistoričkim starinama Ilirija. Tešto! Neumorni iztraživalac dosta će koristiti povijesti i starini, a i pravo je, da nam inostranci barem stranom odvrate, što su naši izobila za tudje narode radili“.

Nješto o Krku. — U žurnalu *Archivio Storico per Trieste, l' Istria ed il Trentino* (Roma 1882. Fasc. 3. p. 323) uredništvo samo ocienjuje knjižicu od 16 strana tu skoro tiskanu u Trstu pod naslovom: *Appunti storico-etnografici sull' isola di Veglia* (Trieste, tip. Pisani). Čudnovata je tu bezočnost i neznanstvo, ne toliko onih krčkih građana, koji su tu razpravicu izdali, jer se o njih može već a priori misliti, da neznadu o čem pišu, a da su samo na to gonjeni iz stranačke slipeoće, koliko uredništva onoga lista, koje hoće ipak da zastupa znanost, dočim ju na ruglo izlaže.

Veli se naime, da kao Cres i Lusinj, tako je i Krk produžina star-skoga poluotoka, te toga radi da ovaj i geografički, kao što i historički, Istri pripada. Istarski kicoši u Rimu najprije zaboravili su i na sam pravac

tož svoga istarskoga poluotoka, ili neznadu, što je poluotok. A kad bi i onako bilo, onda i svi otoci dalmatinski i istočni bili bi njihovi kao pripadne istarske, jer i ondje svuda isti geografski sustav, pošto se sve gorje i kopneno i otočko na istočnoj strani jadranskoga mora istim pravcem kreće; dočim pravo rekši istarsko zemljište i ne spada ošim kao obromak na taj sustav, sastavljavajući samo položinu k zapadu okrenutu. Historički pako, u koliko ima pisanih spomena i spomenika, oni otoci, istarski samo od nekoliko godina i to dispotičkim a ne zakonitim načinom, uvijek su, već od pamtivieka, pripadali Dalmaciji, Istri nikada, te jih mi Dalmatinci i sada za svoje vlastite držimo, i dođe vrijeme, hoćeš nećeš, da opet budu naši. Ono zna kod nas i svako pismeno drče, dočim to neznadu (ili bolje neće da znadu) ti golobradi istarski mudraci u Rimu.

Kaže se nadalje, da se i Krk ponosi rimskom i mletačkom kulturom, i da nikada pripadao nije Hrvatskoj. Rimska kultura bjaše u ono doba sveobće dobro za sve krajeve, gdje su Rimljani gospodovali, te i za Krk. Po propasti Solina, komu je od prije i Krk pripadao, Hrvati, naselivši se u Dalmaciji, zapremiše malo po malo i sve njezine otoke dapače i istočnu Istru; a da je bilo u desetom stoljeću medju polatinjenimi Krčani i dosta Hrvata na onih otocih to svjedoči Ivan Djakon g. 998. duždev tajnik i drug mu na putu u Osor. Kašnje oni otoci pripadali su sad Mletčanom sad Hrvatom. Za Krk naposeb ovo nam jamče osim povjesti i sami krčki hrvatski spomenici brojniji i stariji od mletačkih na tom otoku. Mirom u Zadru od god. 1358. svi ti otoci pripadaše Hrvatskoj, a stoprv od god. 1409. Mletčanom i to na temelju nezakonite prodaje; akoprem, pravo rekši, Mletčani su posjeli Krk jedva god. 1481. i to šegavim izgonom zadnjega hrvatskoga njegova kneza Ivana Frankopana (*V. Commissiones et Relationes Venetae, collegit et digessit S. Ljubić. Tom. I. Zagrabiae 1876. p. 29. Giurisdizione antica di Veglia*). Kakova je pako bila ta mletačka kultura i na Krku, znadu to najbolje kazati i njegove šume.

Veli se, da se je pisac one knjižice služio djelom I. K. Kubića o Krku. Mi smo u Radu jugosl. akademije (XXXVII. str. 187 od g. 1876.) poduze ocjenili ovu radnju, i dokazali, da je iz svakoga a navlastito iz historičkoga gledišta ni uspomene vrijedna. A da je ostalo tragova latinskoga ili staro-italskoga govora na Krku isto onako, kao gdje gdje i lievo i desno uz obalu jadranskoga mora¹, to je naravno, te nedokazuje ni boba.

Napokon smješnost recenentova siže do vrhunca, kadno sasvim ozbiljno svršuje ovako: *da Vigilia deriva evidentemente Veglia. vigilante sentinella dell' Italia e della sua civiltà contro gli Slavi*². Dakle Slaveni (pošto su sada barem Krčani svi osim nekoliko dopuza koreniti Hrvati) bili bi stražari italske kulture proti Slavenom svojoj braći? I još nešto.

Don Giulio Clovio principe dei miniatori, notizie e documenti inediti per A. Bertolotti. Modena 1882. — Malena knjižica

¹ Do mala ugledat će bijeli svijet akademičkim izdanjem a po nas uređen budvanski statut iz polovice XIV. stoljeća, italijanski napisan mnogo prije nego se je mletački lav ondje šćucurio, u kom još više tragova takovu govornu.

² Staro ime Krka, po Strabonu 2, 5, 20 Κρυρική (Κρηρική) sačuvalo se je u hrvatskom; novije *Vegla, Veglia* došlo od Porfirogenitove Βέλλα (bekati). O grbu vidi gore pomenutu našu ocieniu.

od 23 strane, mal ne bez ikakve viesti biografičke, ali važna s toga, što iznosi na vidjelo za prvi put Klovijevu oporuku i popis Klovijevih djela sudjelovanjem samog Klovija sastavljen. Piscu je pako radnja Kukuljevićeva o Kloviju sasvim nepoznata.

Bilježnik u uvodu oporuke veli o Kloviju, da mu otac macedonac a mati ilirkinja, ali neveli, da mu se tako izjavio sam Klovij *ore proprio*, kao što kaže malo kašnje glede raznih baštinka, te je vjerojatno, da je u tom sam bilježnik po krivom shvaćanju ili viesti zabludio. Kukuljević veli na prosto, da se rodio g. 1498. u Grižanih, ali ničim nedokazuje. U nadpisu, koj mu god. 1632. postaviše nad grobom, veli se *domino Julio Clovio de Croatia* (bez dvojbe u smislu Hrvatske Dalmatinske). Nasuprot u oporuci kaže se izrično: „in omnibus autem aliis suis bonis mobilibus et immobilibus et futuris *in partibus Dalmatiae seu Schiavoniae* existentibus et consistentibus . . . suum haeredem instituit, fecit ac *ore proprio* nominavit D. Guidum Clovium ex q. fratre suo nepotem“. Po ovom moglo bi se prije misliti, da je bio rodom Dalmatinac, ako mu ondje otčinska dobra i baštinik.

Kukuljević tvrdi, da je Klovij umro 5. siečnja 1578. Po Bertolottijevih izpravah živio je još 3. siečnja, ali u popisu njegova pokućstva od sljedećeg dana spomenut je kao mrtav, a to nam svjedoči, da je preminuo valjda preko noći od 3. do 4. siečnja.

Mi ćemo iznieti jedino Klovijevu oporuku, a popis njegovih djela izostavljamo, pošto je za nas predug, a po svoj prilici i on netočno prepisan. Uz ove dvie dodaje Bertolotti još četiri druge izprave tičuće se našega Klovija ali i ove nepodpune. Sve ovo trebalo bi još jednom na izvorih pregledati i popuniti, te onda iznova priobćiti. Primjetit nam je samo to, da smo u kr. pinakoteki u Turinu vidili izloženu Klovijevu sliku, Kukuljeviću nepoznatu, koja predstavlja Isusov grob.

„Testamento di Giulio Clovio. Die vigesima septima decembris 1578 a nativitate (po rimskom običaju). In nomine domini amen etc. Quoniam mors et vita in manibus Dei sunt, et nihil certius morte et incertius illius hora unum quemque prudentem decet, dum est in sua bona memoria mentisque et intellectus ratione constitutus, animae rebusque suis taliter providere, ne inter posteros suos aliqua lis vel controversia, contentio sive differentia oriri possit; ea propter in mei presentia presens et principaliter constitutus magnificus et reverendus d. don Julius Clovius patre macedonico et matre illirica, miniator celeberrimus, sanus dei gratia mente, sensu et intellectu et in suo bono proposito sanoque et recto iudicio existens, corpore tamen infirmus, timens iudicium divinum, nolens intestatus decedere sed rebus et bonis suis prospicere ac de illis disponere, praesens suum nuncupativum, quod de jure civili sine scriptis appellatur, fecit et condidit testamenta in modum sequentem, videlicet: Imprimis quia anima est nobilior corpore, illam omnipotenti deo beataeque Mariae semper virgini ac toti curiae celesti humiliter et devote comendavit, corpori vero sepulturam elegit in ecclesia divi Petri ad vincula postquam ab eo eius anima segregari contigerit, ibique humari voluit absque pompa in habitu eiusdem religionis cum cerimonia tamen, quam fratres ejusdem religionis solent suis confratribus adhibere;

hoc adjecto, quod super eius cadaver ponatur lapis cum seguente inscriptione, videlicet: HIC JACET DON JULIUS CLOVIUS.

Mandavitque, quod statim sequuta eius morte celebrentur missae sancti Gregorii in ecclesia sancti Gregorii et sancti Laurentii in ecclesia extra muros ad altaria privilegiata dici solitae pro defunctis.

Legavit et jure legati reliquit ecclesiae beatae Mariae consolationis de urbe unum officium parvulum antiquum divae Mariae in parte miniatum, quod modo penes se habere dixit.

Pecuniae autem, quae reperientur tempore ipsius obitus, eas solutis solvendis dividi voluit et mandavit inter monasterium dictae ecclesiae sancti Petri ad vincula et ecclesia divi Lucae apud ecclesiam beatae Mariae majoris.

Legavit etiam et jure legati reliquit d. Claudio Massarolo de Caravaggio eius alumno omnia dissignia q. d. Lucae Cambiasii et Parmesanini et aliaque non sunt eiusdem testatoris manus, omnesque formas relievi jessi et cerae ac cuiusvis aliae qualitatis una cum omnibus utensilibus lignaminis et aliis massariis et coloribus ad usum artis miniaturae et picturae aptis, ac etiam unum dessignum sancti Laurentii, et dessigna extracta per ipsum naturaliter ex officio donato illustrissimo domino cardinali Farnesio nec non cum lecto servitorum una cum duobus linteaminibus et duabus tobaliis.

In delineationibus vero omnibus, qui vulgo dessegni appellantur (demptis suprascriptis) manu ipsius et presertim extractis ex delineationibus q. d. Michelis Angeli Bonarotti cum quadro Babilonie et tribus aliis quadrettis Petri Brugal et quadretto miniato manu ipsius testatoris suum haerodem universalem instituit ac ore proprio nominavit illustrissimum et reverendissimum d. d. cardinalem Alexandrum Farnesium S. R. E. presbiterum cardinalem, eius unicum dominum et patronem.

In reliquis autem aliis suis bonis mobilibus et utensilibus, massariis domus (infrascriptis tamen demptis) cum quadris magnis et parvis et hic in urbe existentibus suum haerodem instituit ac ore proprio nominavit monasterium et fratres dicte ecclesiae sancti Petri ad vincula; prohibuit tamen dictis fratribus dictorum quadrorum alienationem, sed voluit eos semper remanere ad ornamentum ecclesiae et predictae sacristiae illius.

In omnibus autem aliis suis bonis mobilibus et immobilibus, praesentibus et futuris, in partibus Dalmatiae sive Schiavoniae existentibus et consistentibus, nec non in anulis aureis et omnibus lapidibus pretiosis, quos hic in urbe habet, suum haerodem instituit, fecit ac ore proprio nominavit d. Guidum Clovium ex q. fratre suo nepotem, ita quod nil aliud ex bonis ipsius testatoris petere possit. — Item legavit d. Marco Antonio Giorgio de Montelupo eius confessori unam sottannam rasciae florentiae novae. — Legavit insuper Filippo Pucetti de Cingulo eius famulo eius sottannam rasciae veteri cum breviario suo. — Exequutores vero presentis sui testamenti ordinavit et deputavit predictum illustrissimum et reverendissimum d. cardinalem et magnificum d. Jo. Baptistam de Auximo agente ipsius illustrissimi d. cardinalis absentis, quibus dedit potestatem et omnimodam auctoritatem omnia et singula in praesenti suo testamento contenta exequenda et suae debitae exequutioni demandandi, et hoc etc. cassavit etc. et voluit praesens suum testamentum omnibus aliis preferri, super quibus etc.

Actum Romae in palatio praedicti illustrissimi d. cardinalis et in camera cubiculari praedicti d. testatoris, praesentibus ibidem magnifico d. Jacobo Curtio Salutiarum dioc. — d. Antonio Galatterio Montis Regalensis — magnifico d. Joanne Finali clerico Lunen.-sarzanen. — magnifico d. Marco Toccolo clerico Parmen. — d. Curtio Ricciono de Cellis — d. Baptista Angeli Frattoni de Caprerola etc. — d. Philiberto Canet Sabaudien. testibus etc.“

Iz bilježničkog arkiva u Rimu: Notarius Livius Prata 1577—8., fol. 353 a 405.

Oporuka Marka Marulića. — U isto doba, kad dobismo iz Italije oporuku našega slavnoga Julija Klovija, primismo iz Spljeta od velm. g. savjetnika Jos. Alačevića, suurednika žurnala „Bullettino di archeologia e storia Dalmata“ preugodnu viest, da mu je srećno pošlo za rukom naći oporuku i ovog drugoga našega prvaka, slavnoga Marka Marulića, te bi ovako počimala: „In Christi nomine amen. Hoc est testamentum q. nobilis et eximij viri domini Marci Maruli Spalatensis literarum eruditissimi, reperum in capsula testamatorum communis Spalati clausum et sigillatum. In parte cujus exteriori sic scriptum et annotatum est, videlicet: 1524. die 4. januarij, indictione XII, hora sexta noctis etc.“

Mi bi želili, da čim prije bieli sviet ugleda.

Storia del Montenero (Cernagora) da' tempi antichi fino a' nostri di, di Giacomo Chiudina. Spalato 1882. — Sbrise li se u naslovu rieč *storia*, a stavi li se mjesto nje na pr. *Cenni* ili što drugo ovomu slično, te ona mrlja *al lettore*, ovo djelo moglo bi podpunoma zadovoljiti svakoga, koj bi želio upoznati se s onom istina malenom po prostoru ama zanimivošću i junačtvom veoma znamenitom državom. I jamačno Crnagora, motriš li ju ma iz koje strane, medju evropejskimi državami već odavna izkazuje se kao njeka osebina, kojoj badava tražiš para kroz cielu sadašnjost a i prošlost, ako ne jedino gdje gdje u staroj Grčkoj; a ta njezina vlastitost u ovom je djelu veoma vješto iztaknuta i živo uslikana. Uzmeš li ga pako kao poviest, sam sebe varaš, ako ga i s toga gledišta odveć hvališ, pošto tu poviesti jedva u velikih i to vele često nestalnih crtah. A drugako i nije moglo biti. Izvori, koje pisac za takove drži, nisu bar djelomice ni pomoćna sredstva, a kamo li da su izvori. Pravih izvora za crnogorsku poviest nešto je izdalo učeno društvo u Biogradu i jugosl. akademija u Zagrebu (i te pisac nije rabio); ali velika većina njih još leži u zabiti u javnih i privatnih arkivih, navlastito pako u mletačkom. Dok se to ogromno gradivo na svietlo ne izvede, nebude prave znanstvene poviesti ni za Crnogoru. Preustrojstvo Crnegore, koje već liepo napreduje, neće jamačno ni na ovo zaboraviti, i zato, da si svoj arkiv umnoži.

Mi dakle, hvaleć pisčev trud u koliko zaslužuje, smatramo si za dužnost ovu knjigu što toplije preporučiti, tim veće, što je pisana upravo zlatnim slovom.

Delle istituzioni marittime e sanitarie della repubblica di Ragusa. Informazione storica documentata del prof. Giuseppe Gelcich. Trieste 1882. — Vis. c. k. pomorska vlada u Trstu, toli zaslužna u Dalmaciji, da skoro nema točke na onoj podugoj obali i otocih bez

znaka njezine dobrotvorne ruke, znala si podignuti liepi spomen i na književnom polju izdanjem ove za našu poviest veoma korisne i viešto izradjene i uredjene knjige. Prof. Jelčić odasla ju u sviet pod skromnim naslovom izvještaja, dočim je ona jamačno nješto više, a to mu služi sve veoma na čast. Poslie uvoda, u kom istina sa nekoliko crta kadkada odveć procienjuje mudrost dubrovačkih otaca, u prvom dielu rise poviest trgovačkoga brodarstva dubrovačkoga od najstarije dobe do propasti one republike; u drugom govori o gradnji brodova u brodarnicah dubrovačkih i o dubrovačkoj luci; u trećem o zdravstvenih zavodih u istom Dubrovniku. Za tim sliede izprave, četarnaest na broju, koje nam predočuju po dotičnih strukah sve zakone i navade, po kojih su se Dubrovčani vladali u stvarih pomorskoga trgovanja i brodarenja. Ove su povadjene iz raznih dielova zakonika dubrovačkoga do danas neizdanoga i iz zaključaka prosbenoga vieća; a k tomu se prilaze napokon i naredba za narodnu plovidbu, ondje g. 1794. tiskana.

Cenni storico-statistici sulle saline di Pirano del prof. Emanuele Nicolich. Trieste 1882. — Pod ovim skrovnim naslovom g. prof. Nikolić živimi bojami riše razvoj solnoga obrta u Istri, a navlastito u Piranu, s obzirom i na Dalmaciju, i to od najstarijeg doba tja do danas. Temeljem mu služe sami izvori, navlastito pako oni arkiva mletačkoga; a on jih pako zna rabiti veoma viešto i samo do potrebe. U prvom razdobju iztražuje, kada se započeo taj obrt tjerati u Istri, i kako se razvio u vrieme municipalne uprave i gospodstva oglejskoga; u drugom pokazuje, kako su Mletčani, postavši gospodari istarskog primorja, na svoju korist polagano stegnuli to municipalno pravo u uzke granice; a u trećem napokon crta stanje ovoga obrta u Piranu za prvog vladanja austrijskoga do danas. Ovako izradjene monografije ne samo su po sebi dragociene, dali silno pospješuju izradbu prave poviesti jedne zemlje. Želit je, da isti profesor kao Dalmatinac sastavi ovoj sličnu radnju i za solnice dalmatinske, navlastito za pažku¹. U mletačkom arkivu leži još netaknuta ogromna mogila takova blaga za Dalmaciju u prašini, čekajuć da ju viešta ruka razkopa.

Nada, list za zabavu i pouku. U Spljetu. — Izlazi na 1. i 15. svakog mjeseca. Godišnja ciena fl. 3.50 za carevinu, fl. 4 za inozemstvo. Predplate šalju se tiskarnici A. Zannoni-a. Mi najtoplije preporučamo ovaj organ naše vriedne omladine u preporodjenom Spljetu, komu pako želimo na novo u svakom obziru i de facto ono prvo mjesto, koje je za stoljeća u miloj našoj Dalmaciji imao.

Slovinac — ilustrovani list za književnost, umjetnost i obrtnost, velečesto se bavi i starinama, te je mnogu na svietlo iznio i razjasnio; čega radi mi ga najtoplije preporučamo. Izlazi u Dubrovniku na 1., 11. i 21. svakoga mjeseca u velikoj četvrtini od 16 strana svaki broj, na finoj hartiji sa slikami. Godišnja mu ciena po svoj carevini 5 for. a. vr. Preko granice u zlatu; svuda po Europi 15 franaka, a po ostalih stranah svieta 20.

¹ Prva viest nam poznata o solinah u Dalmaciji dolazi u listini Draga priora zadarskog, kojem je god. 1096. podielio manastiru sv. Krševana u Zadru „omnia illa servitia, que antiquitus priores nostri in castro Lubricata (Vergada) habuissent manifestum est, id est sal, quem incolae illius loci per unquamque donum novem modia colligentes omni anno. et duas piscaciones deserviebant absque illa, que nostro episcopo debentur (Parlati V. 52)“.