

duomo apresso la santissima trinità. Hora il cimitero è serrato con iscrizione alla sepoltura . . . e fu 1450«. Sada je ova ploča na paloku u zatvorenoj zmajkovoј (Ismaelli) crkvi kod sv. Marka. Mletačka porodica Mauroceno igrala je veliku ulogu velečesto u našoj domovini. Uz spomenutu je ploču sljedeća, isto na paloku, a u vrhu štita su ukresana ova slova:

Ι Ε Ω

Zadnje slovo nakoso je ertom presječeno. Nadpis je odjeljen od grba krivom ertom. Stit je razdjeljen popriečno pasom. Izpod pasa je kao grif, a na podignutu su pasu tri gjula.

b) Hercegovlaški nadpis (V. Viestnik 1883. br. 1, str. 22):

МНЕСТО □ОЄ□ОДЄ
СТННАНА МНЛО
РАДО□НКА
А ПОНО□Н
КИ □ОЄ□О
ДА ПЄТ
АРЬ СИНЬ
МѢ¹

Na Ošenićima blizu Stolca pred crkvom su dva u kamenu stancu prosto ukresana stola, jedan manji a drugi viši. Na višem je ovaj nadpis na sjedalci sa zaljedjka do bedrače. Ko se penje na stolove, uzlazi uz njeku vrstu prostieh basamaka.

Svakako ovo je zlamenito u našoj poviesti, jer će slobodno bit Miloradovići po službi božjoj sudili s ovieh stolova. Prvi je sto bio za vojvodu, a drugi će bit bio za djaka ili pisara.

Miloradovići bili su veliki dobročinitelji u narodu, jerbo je, kako se priča, Ljuboslav, najmladji brat Miloslava Miloradovića, sgradio pomenutu crkvu. Ova je crkva bila iznova ponovljena god. 1833., kako svjedoči nadpis na njoj od te godine.

Četiri sata od Mostara na lievoj strani Neretve je pravoslavni manastir Zitomislići. Kaže se, da ga je sgradio oko g. 1585. vojvoda Miloslav Miloradović i za nj ostavio liepe zadužbine, pa i od velikoga padišaha dobio potvrdu. Pričaju, da se je isti Miloradović preselio u Rusiju, i tu da su mu nasljednici stekli liepa glasa i imetka.

Vid Vuletić-Vukasović.

D o p i s i.

1. U Rimu na 7 siečnja 1883. — Veleučeni gospodine! G. Vid Vuletić-Vukasović u 4 broju lanjskoga Viestnika liepo pripoviedajuć o starinaru Matu Kaporu Korčulaninu, reče ih nekoliko i o njegovu bratu popu

¹ U trećem redku stoji u rieči *Miloradovića*, k mjesto *ć*, po starosrbskom pravopisu. Mjesto **КН** u 4. redku bi se moglo valjda čitati **Ю** ju (ponovi ju, t. j. crkvu).

Ivanu, bivšemu nadpopu ovoga slovinskoga sbornoga kapitola sv. Jeronima; no dvie neistinite¹: da se je taj nadpop pod starost odrekao te svoje prebende, i da je 1846 godine umro. Jer on se nije nikad odrekao svoje nadpopovije, nego 1842 godine dokaza svetoj stolici, da je u ovoj crkvi od 7 svibnja 1802 do 24 svibnja 1805 godine bio *beneficiatom*, a od tada do prosinca 1809 kanonikom, pak nadpopom, i tako da je izslužio 40 godina; pak u nje zaprosi i izprosi, a to na 14 travnja, *jubilaciju*; a to je: ostati nadpopom i uživati vas svoj dohodak a bez službe. Pak druge godine, 1843, negdje o Svih Svetih, otidje doma počivat i uživati; a inoga nadpopa za njega živa nemogahu imenovati. Tako i sadanji naš veli pop Marko Buničić Cresanin na 28 lipnja 1869 god., dokazav sv. stolici, da je u ovoj crkvi doslužio 40 godina i više (t. j. 52), izprosi u nje *jubilaciju*, pak jur šest godina žive doma u Cresu, ter vas svoj dohodak na miru uživa. A umro veli pop Ivan Kapor nije ni 1840, kako da mu je na grobu zapisano, ni 1846, kako g. Vukasović izpravlja, nego 1849 godine, i to na 3 siečnja, kako ovdje naši zapisi, popisi i napisi, i još računici kažu. Pak ja vriednoga g. Vukasovića liepo molim, da mu to na spomeniku dade izpraviti. Tolika neistina neima ostati na njegovu grobu!

I još nečemu u istom Viestniku imam prigovoriti, onomu: „Dva rezbara iz Šibenika, do sada nepoznata“, tobože „Natal sin Jerolimov“ i „Natal Bonifazio“, kako g. Bertolotti sudi u *šegavom* časopisu „Archivio Storico per Trieste l' Istria ed il Trentino“. Jer to Vam bijaše isti rezbar, a to: Natal Bonifacij (sám se je talijanski pisao Bonifacio), sin Jerolimov, ter Šibeničanin, o kom je veleučeni g. Kukuljević u Slovníku jugoslavinskih umjetnika napisao četiri strane, ter je tu za njega dokazao, i to vjerno po zapisnicih ovoga slovinskoga sbora, da je bio članom istoga sbora od 3 srpnja 1579 pak sve dokle je umro, a to negdje od 1599 do 1602 godine, i još je spomenuo mnogu njegovu rezbariju. A da je njegovu otcu bilo ime „Jerolim“, to sam doznao po njegovu bratu, Franu Bonifaciju, liečniku, koji je, kako ovi zapisnici („Decreti“) kažu, bio članom istoga sbora od 6 rujna 1579 do 1621 godine, pak je na 25 veljače 1604 p. svjedočio, da je podpis Marka Samuela baranina, a čuvara istoga sbora u zapisniku od 5 lipnja 1583 istinit, spomenuv svojega oca ovako: „Magnificus D. Franciscus de Bonifaciis q(nondam) *Hieronimi* civis Sibenice. Chirurgicus, medte. (*mediante*) tactis etc. (t. j. *tactis evangeliiis*), recognovit manum l(ite)ram et personam p(raedic)ti D. Marci Samuelis guardiani de ciuitate Antibaris, semotis etc. in forma o(mn)is etc. super quibus etc.“ I to Vam je zapisano pod podpisom toga Marka.

Vaš štovatelj Dr. Ivan Črnčić.

2. U Trstu 15 veljače 1883. — Veleučeni gospodine! Tršćanski muzej bogat je raznimi dragocjenimi starinama, kako iz najdrevnijih vremena staroga vieka, tako i iz srednjeg a i našeg vieka. Veći dio tih starina izkopan je na zemljištu Trsta i njegove okolice. Tako dakle može da se ponekle i razjasni činjenica, da ogromni dio starina muzeja tršćanskog sa-

¹ Zavela ga knjižica Nikole Ostoića, Ivanova prijatelja, pod naslovom: *Compendio storice dell' isola di Curzola* str. 77. S am se pako Vuletić osvjedočio iz župne knjige na Korčuli, da j Ivan umro 3 siečnja 1849; te je iz iste dapače doznao, da je isti Ivan kršćen bio u onoj s'o'no crkvi 18 ožujka 1776.

činjava personalne darove mnogih uglednih i odličnih gradjana grada Trsta, koji no ih rodoljubivom požrtvovnošću gradskomu muzeju darovaše. Tim načinom pomnožalo se eminentnom količinom i bogatom vrijednošću arheološki blago tršćanskog muzeja, koj u svojih dvoranah čuva mnoge i dragocjene riedkosti, kakove se tako lako po drugih muzejih, kako god naše monarkije, tako i drugih država, naći ne mogu.

I evo polovicom veljače o. g. nadjena je u Trstu i opet dragocjena jedna starina. Još u prosincu prošle godine kopao se između Via Madonina i Via St. Giusto na Castellu u Trstu temelj zidu za gradjenje ljetne vile, koju tamo g. Atanasij Caravida, gradjanin tršćanski, podići želi. Gradjevni terrain nalazi se baš nekako nasuprot Bosco Pontini-u. Po tom terrainu nalazi se djelomice raztrešen, djelomice jošter čvrst materijal ruševinskih drobnica, starog gradjevnog kamenja, drevnih opeka, na kojih no se još vidi vapneni liep. Pri kopanju temeljišta za vilu moglo se je već u dubljini jednog metra opaziti jasno, da je na tom mjestu stajala negda sgrada, koju su morali sagrađiti još Rimljani. Svi izvanjski znaci na preostalih ruševinah te sgrade daju mi naslućivati, da je ta sgrada morala postati žrtvom vatre i plamena, jer se na nadjenom temeljištu vide prilično dobro srdmji ogarci.

Kadno su radnici kopali dalje i doprli do dubljine od $1\frac{1}{2}$ metra, najdjoše oni na dobro sačuvane ostanke mozaičkog tla. Nadjoše oni mnogobrojne posude rimskog poriekla i rimskog fačona, a osim toga opaziše i tvrde medjuspročne zidove, koji no su valjda razdjelivali jednu sobu od druge. U dubljini od četiriju metara namjeriše oni liepe kanelirane komade kamenitih stupaca i četvornjaka. Nu svi ti komadi bijahu se zagorili tokom tolikih stotina godina u vapno, i kad ih radnici podigoše i na odaljenije mjesto staviti htjedoše, svi se ti komadi u sitne komadiće raztreskaše.

Kopajuć tako dalje i razbacajuć razkopani materijal postranice, nadje u gustom konglomeratu nagorenog nasipka neki radnik 7 centimetara visok mjedeni odlomak, na kom se je posve dobro mogao razpoznati okružni okrajak i jajasta ornamentura. Kad je to opazio g. A. Caravida, počeo ga taj slučaj vrlo zanimati i on zapovjedi radnikom, da u po njem naznačenom pravcu dalje kopaju. Ta njegova odredba bila je brzo s najljepšim uspjehom okrunjena, i g. Caravida, kao čovjek znanja i umieće, baveći se već i od prije sa arheologijom i numismatikom, nije sada žalio, što je imao većeg i nenadanog troška.

Radnici kopaše i prebacivaše zemlju i zidne osipke vrlo pazljivo. I gle, oni najdjoše još devet komada onakvih mjedenih okrajaka, kao što ono bijaše onaj prvi. Te činjenice potvrđuju mi svojom važnošću pozitivnost moje tvrdnje, da se je na tom interessantnom terrainu za blaženih rimskih vremena nalazila ovelika i prostrana rimska kuća, koja no sa svim mogućim luksusom i komfortom, kakav no je bio u modi kod Rimljana za dotične periode, kad je još kuća čitava i obitavana bila — bijaše uređena i providjena. To su fakta neoprovziva, kako no se glavom na licu mjesta osvjedočih.

Videći to g. Caravida, počeo sam nadzirati daljnje kopanje i prekopanje. Treći dan poslje mučnog i trudnog rada nadje on *mjedenu poprsnicu*. Veselje njegovo bijaše sada bezgranično. Trud njegov izplatio se dostojno. Nadjena mjedenjena poprsnica visoka je 22 centimetra i predstavlja

rimsku gradsku boginju. Poprsnica interessantna je ne samo sbog svoje velike arkeologičke vrijednosti u obće, nego i sbog svoje špecijalne važnosti i historičke znamenitosti po ukupnu poviest grada Trsta.

Pokušat ću, da detailliram formu i eksternitet te mjedene poprsnice. Na glavi njezinoj, ili bolje rekuć, na tjemeništu njenom nalazi se četvero-uglasta, prekrasno izradjena kruna, na kojoj se opet sa lieve i desne strane vide dobro izradjena oveća vrata. Žljebišta i okrajci na kruni vrlo su dobro konzervirani. Po plećih statuete padaju niz glavu duge kose, privijajuć se skladno o hrbtenicu. Preko lievih prsa pritišće se uzano skutovit i nagrišpan plašt. Očne pupile na glavi pokazuju točne i skladne udubine, tu izgledaju skoro tako nekako, ko da se je u njima čuvalo i držalo drago kamenje, ili drugi kakav draguljasti urjes. Izraz ličnih crta pokazuje u eminentnoj jasnoći typ grčke ljepote. A te me eto činjenice i prinudjaju na tvrdnju, da je ta mjedena poprsnica ili u prvoj liniji originalno djelo grčko, ili da je po grčkom kalupu kojim rimskim mjedorezcem umjetnički prema rimskim zahtjevom kopirana i izradjena. Jedno od toga dvoga bit će svakako.

Toliko o samoj poprsnici. Medjutim nadjoše radnici u neposrednoj blizini pokraj spomenute mjedene poprsnice još i mjedenedih novaca. Ja sam imao prilike glavom te novce vidjeti. Žalibože jedan jedini komad konzerviran je dobro, dočim su ostali posve ozledjeni i nečisti. Taj dobri mjedeni novac potiče od tupoglavca *Tiberia Claudia*, sina *Druza* i *Antonije*, a brata *Germanika* (10 god. prije rodj. Krst.). *Tiberius Claudius* bio je muž najprije *Messaline*, a onda *Agrippine*. Ova posljednja otrovala je muža svoga — *Tiberia Claudia* — jelom, koje no je rimska vračarica *Locusta* umjetno bila priredila iz otrovnih gljiva. *Tiberius Claudius* umro je dakle otrovan u 64. svojoj godini. Toliko o tom komadu novca, u koliko se on tiče historičko-numismatičkog diela svoje vrijednosti.

Kašnje bude nadjena još i jedna *amphora* ovećeg objema sa dvjema okrajnima držcima. Ali žalibože radnici, koji no su taj put bili preveć bezobzirni i neoprezni, razlupaše tu dragocjenu amphoru na silne komadiće željeznim nabijačem.

Sada nalazi se nadjena mjedena poprsnica sa onih 10 mjedenedih okrajaka i sa novcem u vlasnićtvu g. Hinka Minija na Corsu. Taj gospodin bavi se u svojih slobodnih časovih sa študijami o starinah, a osebice onakvih, koje no se u prvoj liniji tiču upravo grada Trsta i njegove okolice. Kako sam se neki dan ubavjestio i čuo, nije gradsko zastupstvo Trsta nikakvih još koraka poduzelo, da tu poprsnicu i ostale starine za svoj gradski muzej prekupe. Upozorujem s toga mjerodavne krugove kod naše hrvatske vlade u Zagrebu na tu zgodnu činjenicu i preporučam žarko, da se nadje vrieme i način, kako bi se te dragocjene starine za naš hrvatski muzej u Zagrebu prekupile i nadobavile, *dok je još vrieme i zgoda*, jer poslje bi bilo prekasno. Nek se dakle ta liepa zgoda upotriebi, jer bi danas ili sutra te starine moglo kupit i preuzet gradsko zastupstvo u Trstu. Moje je skromno mnienje to, da bi te dragocjene starine svakako služile na čast i urjes našem hrvatskomu muzeju u Zagrebu.

Konačno prinjećujem jošter, da nadjena mjedena poprsnica sa onom svojom krunom, predstavljajuća boginju rimsku rimskog grada, ima neiz-

mjernu i frapantnu sličnost sa onom boginjom, koja no se nalazi u grbu grada Trsta. Ta heraldička sličnost daje svakomu arkeologu uzroka mišljati, da nadjena ovih dana u Trstu poprsnica od mjedi ima veliku važnost i svezu sa cjelokupnom povješću grada Trsta. A da će se povest inicijativa glede pozitivnosti i razjašnjenja te eventualne istinitosti u dotičnih znanstvenih krugovih grada Trsta, koji no se za stvar direktno i već sbog sama predmeta eo ipso interessiraju, o tom ni malo ne dvojim.

Eto, toliko smatrao sam si za hrvatsku moju dužnost, da o tom interessantnom našašću u struci arkeologičkoj dotične interessirajuće se krugove hrvatske ubavjestim i izvjestim, S osobitim štovanjem

Fran Kučinić.

3. U Korčuli dne 28 veljače 1883. — Veleučeni gospodine! Evo me na obećanje, da sledim bilješke o našim starostavnijem grobovima po Hercegovini, (V. Viestnik 1883 str. 20.)

Stolačka je okolica baš slovinska *nekropola!* Tu je njeгда življelo dosta našega naroda, a po grobovima se vidi, da je ondje bio narod možan i izobražen.

a) Na *Gorici*, daleko od Stoca put zapada po sata hoda, je ploča bez ikakvih uresa. Na njoj je starinski nadpis sa strane u dvije redke. Slova su pokvarena, te se nemogu da pročitaju do dvije ili tri rieči. Još je na Gorici spomenika, a na njima obilježje. Na pr. na jednoj je grobnici (sada u vinogradu) oveći polunjeseć otvorom uzgori. Na dvije je grobnice udaren po razgranast krst. Na tri su grobnice ukresana razgranjena stabla. Ovuda je naokolo u sve četrdeset i četiri spomenika. Nazad malo doba, kad se je cesta popravljala, neki je Suzić zapalio lagumom na gdjekoji spomenik na Gorici i Radimlju, ali ga je rodoljub župnik latinski dočerao na red. Opazit mi je, da i u istom Stocu vidi se po koji ulomak starinskih grobnica, s uresima na propupke; a, da kako, biće bilo i više u staro doba, prije nego su se pogratile kuće i bašće, jer su nješkoji komadi uzidani u kućne ćoške.

b) Kod samoga Stoca *pod Krajišinom*, put zapada, je oveći spomenik bosanski, t. j. nepravilna kocka, koja svršuje u trostrani bridnjak sa osnovicama zašiljeniem i nagnutiem unutra. Čudna slučaj! Početkom ovoga vieka umre u Stocu neki hebrejski hodočastnik (bogoljubni rabi), i bude uz ovaj spomenik sahranjen, a na slovinski grob (Bog zna kojega vlastelina) ukresan hebrejski nadpis u pet redaka!

c) Na *Nekuku* je, daleko od Stoca put iztoka po sata hoda, oko sedamdeset prostieh spomenika, a samo su na nješkem vrste hieroglifa. N. pr.

1. Ploča ogromna naslonjena na drugu. Na njoj su dva križa na grane, biva u vrh ploče i u dno ploče.

2. Ploča, a na njoj izdubljena kupa.

3. Tri ploče položene jedna na drugoj poput *dolmena* ostalih drevnih naroda.

4. Stećak naslonjen na ploču i urešen granama.

5. Stećak liepo ukresan, ali bez simboličke plohorezbe.

Uz sve ove ploče posriedi se iztiće križ uresima na cvjetove, po prilici vis. 2.40 m., a krak mu je dug 0.50. Na križu je s vrha gotovo do

dna nadpis starobosanski u 21 red. Pismena su veoma stara i iztrošena. Na Nekuku ima jošte nekoliko muhamedanskih drevnih spomenika. Narod nazivlje ove grobove *Šhiti*.

d) Na *Vidoštaku*, daleko od Stoca put zapada jedan sat hoda, je preko 60 bosanskih grobnica, ali su na mekoti, te jih je većinom vrieme zavalilo. Ploče su velike bez simboličkih znakova, ali su na nekijem i liepo udareni biljezi. U grmlju je zaraštena ploča po prilici duga 1.80 m., izvan zemlje vis. 1.0 m. Ploča je izpisana od vrha do dna našiem starinskiem slovima, ali se jedva poznadu, jer su jih priklopili kameni lišaji i mahovina. Nadam se, da će se postarati naši rodoljubi, da bude spomenuta ploča očišćena. Na dvie je grobnice po oveći polumjesec otvorom uz gori.

U ovomu je grobištu još dostojan pripomene sliedeći spomenik. Ploča na zemlji, a na njoj naslonjen stećak u vrhu širok. Na njem je štit razdjeljen uzdignutiem pasom popriečno s desne put lieve. U gornjoj je strani polja vienac, a tako i u dolnoj. Ovo je cigli štit, što sam do sada opazio u okolici Stolačkoj, da je ovako liepo ukrasen po pravilima araldike. Puk priča, da je na Vidoštaku kraljica Vida sgradila sebi za zadužbinu onu liepu vođu, i da je i ukopana ondje. Kazuju mi, da se i sada vide na brdu zidoderine, a narod jih zove *Gradinom*. I tamo je velikieh ukresanieh spomenika, ali jih ja nijesam izpitao sada.

Napomenut mi je, da je još spomenika :

1. U *Brdima* kod *Ljutaca*, tri sata hoda od Stoca.
2. *Grad Koštum* u *Dubrici*, daleko od Stoca tri do četiri sata hoda put sjevero-zapada.

3. *Boljuni*, omirine crkve daleko od Stoca tri sata i po put jugo-zapada.

Još je spomenika u *Glumini* kod *Rasnoga*, u *Elezovicima*, u *Rjelovićima mahali*, u *Morinama* dva konaka od Stoca, i u *Nevesinju*.

Kaže mi m. p. gosp. Vit. Stjepan Putica, da je vidio na Utovu (u Zablтку na Vrutku prama Nonkovićevoj kući) ploču, a na njoj pisana dva redka. Najpokorniji sluga
Vid Vuletić-Vukasović.

4. Bribir dne 24. prosinca 1882. — Slavnomu hrvatskomu arkeološkiemu društvu u Zagrebu. Obećao sam, da ću obaviešćivati društvo o starinah ove okolice, a to, da se po mogućnosti zahvalnim pokazem za pripošiljanje „Viestnika“ bez predplate.

Već prije više vremena spominjali su mnogi, da u okolici Bribira (u Vinodolu) ima više mjesta, koja kriju u sebi starine. Proučivši „naputak za iztraživanje predhistoričkih starina navlastito u mogilah i humcih“ što ga ravnateljstvo nar. zem. muzeja objelodanilo, odputim se na, mjestnim župnikom, označeno mi mjesto, da ga iztražim. Moji težaci bijahu podrasli djaci oboružani svojimi *hraštnicami*. To je humak izmedju Bribira i Novoga po prilici na sried puta uz stazu, što no vodi na bivše crkveno dobro *sv. Mihovil*. Humak taj od pećine jest ponešto zemljom pokriven, nu tu i tamo pomolili su se već stršćei grebeni od kamena kao stupovi, medju kojima ima manji ili veći prostorić zemlje. Tu sam počeo kopati. Jedva su moji „težaci“ zakopali nekoliko puta u zemlju, nastade vika, ko da su našli lonac s novci. I sbilja! jedan criep od žare bio je nastavljen u zemlji, čemu se veoma razveselih misleć, da će biti kakova goder posuda, *nu ciela*;

al' kad tamo: ono samo criep od pečene zemlje. Izmedju toga criepovlja, kojega bijaše jako mnogo, nadjoh i pet pokrovca od kojih Vam dva na promatranje šaljem. Od takove zemlje bijaše sve criepovlje.

Mislim da je tamo bilo nekoč groblje. To svoje mnjenje utvrdio sam to bolje, što sam našao na istom humku u sredini i grob čovječiji. Obilazeć taj humak dodjoh u sredinu te opazih medju grebenići dulji prostor zemlje. Kušajmo ovdje! rekoh. Djeca zamahnu dva, tri puta „hrasticami“ te evo pokažu se kosti! Tad sam kopao sam oprezno i lagahno ogrnjuć zemlju, dok sam očistio čitav kostur na oznak ležeći s nogami pruženimi a rukami uz tielo položenimi. Kostur je ležao glavom prama JJIZ., te bijaše samo na dva decimetra pod zemljom. Od celoga toga kostura bijahu još ciele samo gornje goljenice (bedra), ostalo je skoro posve strunulo. Vidio se je samo u zemlji trag glave i rukuh, prsta i noguh. Mišljah, da ću uz taj kostur kakovo drugo znamenje naći, nu osim navedenoga ništa nebijaše uzanj.

Pod ovim humkom našao sam jednu mogilu, koju sam takodjer s djecom počeo prekapati. Nu pošto sam uvidio, da djeca k tomu dorasla nisu ostavio sam to do bolje zgođe. U ono malo prebacene zemlje bijaše takodjer criepovlja — nu čini mi se nešto novijega nego su ovi pokrovci.

U Podgoru (selu župe bribirske) na zemljištu Frane Antonića prekapajuć zemlju, našli su dva jednaka kamena na priliku glave s turbanom. Na tih kamenih ima mnogo naliepljene zemlje, što — mislim — dokazuje, da je to kamenje dugo pod zemljom bilo. Oti kameni jesu od čistoga pješčenika i dosta mekani.

Molim Vas dakle ako mislite, da bi daluje prekapanje i iztraživanje potrebno bilo, izvolite me obavijestiti i obširniji nupatak mi priposlati. Nu buduć da ja k tomu potrebnih sredstva ne imam, to Vas ujedno za taj slučaj za potrebna sredstva umoljavam. S osobitim štovanjem

Josip Granec, ravn. učitelj.

Razne viesti.

Znameniti dar hrv. arkeol. društvu. — Putem našeg člana i povjerenika vrlo rodoljuba g. N. Frančića, veletržca u Tifisu, a posredovanjem slavno poznatoga junaka gjenerala Staroseljskoga, carev namjestnik Kavkaza u Tifisu, Nj. visost knjaz *Dondukov-Korsakov*, udostojio se darovati našem društvu gorostasno djelo, tiskano vladinim troškom, pod naslovom: **АКТЫ . СОБРАННЫЕ КАВКАЗСКОЮ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССИЮ . АРХИВЪ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ КАВКАЗСКАГО . ТОМЪ II - VIII . ТИФЛИСЪ** za g. 1868, 1869, 1870, 1873, 1874, 1875, 1878, 1881, a da nam se pošalje na vladin trošak. Obećaje se i nastavak. To je osam toma izvanredno ogromne veličine i debljine, u kojih se opisuje potanko, vierno i viešto poviest predobića ruskih u Aziji, naroda koji su ruskomu oružju podlegli, te uprave ruske u onih stranah, a to iz svakoga gledišta. Osnovu čitavoga djela nije nam moguće za sada predstaviti, pošto ogromnost djela zahtjeva mnogo vremena za i sam nacrt bud i mršave uredne slike. Ovo ipak možemo i već sada utvrditi, da se u ovih tomah sadržava neprocijenjeno blago za spoznanje onih krajevah, navlastito u što se tiče

zemljopisa, statistike, ekonomije itd. Tu o Persiji, o Georgiji, o Dagestanu, o Astrakanu itd. a navlastito o Kavkazu sve, što bi si strukovnjak zaželiti mogao. Na onom, što spada na Kavkaz, ponajviše je radio osobitom vieštinom dobro poznati gjen. Stebnicki. Djelo je pako sjajno tiskano i razno ilustrovano, a osobito se iztaknuju slike ondješnjih ruskih zapovjednika i carevića sa suprugami onostranih barbarskih vladara, koje su tako vješto izradjene na kamenu u samom Tifisu, da jim jedva para. Osim toga počastio je naše društvo gjen. Stebnicki sa dvie ogromne karte, sastavljene u vojno-topografičkom odjelu kavkazkoga vojnoga okruga uprav majstorski (**ДОРОЖНАЯ КАРТА КАВКАЗСКОГО КРАЯ 1870. — КАРТА ЗАКАСПИЙСКОГО КРАЯ**), a g. Francić sa nekoliko svezaka ark. predmeta.

Znatniji darovi ovih dana prikazani ark. odjelu nar. zem. muzeja u Zagrebu. — Prečast. g. *Franjo Huszar*, turopoljski arcidjakon i kanonik zagrebački, u svojoj oporuki od 22 stud. 1882 ostavio je istomu zavodu za nabavljanje hrvatskih historičkih znamenitih starina, pravo nabavljanja pripada zem. muzeju u Zagrebu, pet sto forinta. Osim toga sliku sv. Franja Seleskoga, i još nekoliko predmeta pomanje vrijednosti. Lalika mu zemljica! — Velevriedni povjerenik nar. muzeja i hrv. ark. društva i vatreni rodoljub g. *Miho Balaš*, škol. odbornik i veletržac u Karlovcu darovao je svu svoju sbirku numismatičku, koju je kroz mnogo godina sabrao za svoju zabavu, naine 3 dukata (Valentinianus jun., Anastasius, Clemens XII), 235 srebrnog i 127 bakrenog staroga novca, te obećajem ujedno, da će i nadalje stari novac sakupljati, pak čim što vrijednoga saberem, poslati će opet sl. ravnateljstvu na raspolaganje. — Vrli gr. načelnik u Brodu g. *Vaso Bratelj*, ondješnji povjerenik hrv. ark. društva i nar. muzeja, budno pazi na starine, koje se ondje izkapaju prigodom gradjenja mosta na Savi i po okolici, te je već izručio nar. muzeju nekoliko lijepih predmeta iz predhist. dobe.

Priznanje u inozemstvu znanstvenoga rada našega hrv. ark. društva i nar. ark. muzeja. — Više put smo čitali u stranih časopisih, gdje se veoma laskavo ocieňuje rad našeg hrv. ark. društva i iztaknuje važnost nar. muzeja, ali smo voljeli sve to mukom mimoići, da ne vriedjamo sjetila one ruke ljudi, koji i kod nas još i danas smatraju znanost kao svoj samotrž, te nas umjetno mal ne sasvim ignoriraju. To može biti donekle dobro a možda i plemenito, no mora ipak da prestane svaki obzir, kad pohvala dolazi od strukovne strane, koja stoji tako visoko, da o ma kojoj priklonosti nemože nikako biti govora.

Revue archéologique (Sept. 1882. Paris. s. 183), prvi arkeol. časopis u svijetu, piše o nas: „La Revue archéologique croate (Viestnik hrv. arkeološkoga društva), qui est entrée récemment dans sa quatrième année, continue de publier des travaux fort intéressants, trop peu accessibles malheureusement à la masse des lecteurs. Cette revue continue d' être rédigée par M. Sime Ljubić, le savant conservateur du Musée d' Agram. Pendant un récent voyage chez les Slaves méridionaux, nous avons eu l' occasion de visiter ce musée magnifiquement installé dans le local de la Jugoslavenska akademija, et nous ne saurions trop le recommander aux archéologues. Le musée est surtout riche en inscription romaines, en numismatique romaine

et slave. M. Ljubić a donné la meilleure description des monnaies sud-slaves (Opisanie jugoslavenskih novaca, Agram 1875)⁴.

Slavno poznati ruski arkeolog H. A. Попов u djelu: Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества (Томъ IX. выпускъ I-й. 83—86) priobčuje u dugom članku pod naslovom: Хорватское Археологическое Общество dosadašnji rad kod Hrvata na polju arkeologičkom, te priznajući zasluge i u tom obziru jugosl. akademije (a tu veli: Собственно же археологическія изысканія въ изданіяхъ Югославянскоіи Академіи принадлежатъ Симѣ Любичу, извѣстному издателью „Югославянскоіи нумизматики“¹), crta povjest našega društva, pohvalno ocjenjuje njegove radnje u Viestniku, te napokon zaglavљуje: Изъ этого краткаго обзора содержания первыхъ пяти выпусконъ сборника, издаваемого Хорватскимъ Археологическимъ Обществомъ, можно видѣть, что названное Общество обѣщаетъ сдѣлаться важнымъ органомъ для изученія мѣстныхъ древностей и своимъ специальными трудами дополнить тѣ общирныя задачи, которыя до сихъ поръ съ такимъ успѣхомъ выполняла Югославянская Академія наукъ.

Krain, Küstenland und Dalmatien. Geschildert v. Dr. Franz Swida. Wien 1882. — Ovo je svezak XI djela, što izdaje u Beču pod naslovom: *Die Länder Oesterreich-Ungarns in Wort u. Bild* njeki Dr. Frid. Amlauf, kako smo već iztaknuli prosudjujuć svezak тіеуći se Hrvatske i Slavonije, samo svrhom, da si kesu omasti (Viestnik 1882 str. 64). Ostavljamo drugomu, da izreče sud ob onom, što pisac kaže o Kranjskoj i o Primorju. Nama je reći našu za Dalmaciju. Leteć parobrodom od Pole do Kotora, pisac misli, da si stvorio već dobru sliku o Dalmaciji; a to je najružnija nakaza. Na tom letu dakle blistalo mu se nešto, a nešto mu opet stranac utukao; no prirodno kratkovid, ono malo što si ipak utuvio, prikazalo mu se naopačke, a on tako i nacrtao. Sramota za naš viek. A takav smet hoće da nam se nametne kao apostol kulture i znanosti! Upustiti se u dalju razsudbu, gadi nam se; ali treba jednom tim švindlerom reći zadnju rieč, jer se čini, da rastu kao gljive preko noći. Čitali smo i ovih dana, i to žalibože na odličnom mjestu u spisih bečke akademije znanosti (*Sitzungsberichte. Phil. hist. Classe 99 Bd. II. Heft. 1881 p. 799*) dug izvještaj od našim čitateljem dobro poznatoga Morica Hoernesa (*V. Viestnik 1881 str. 50, 90; 1882 str. 92*) pod naslovom: *Altherthümer der Hercegovina (II.) und der südlichen Theile Bosniens, nebst einer Abhandlung über die römischen Strassen und Orte im heutigen Bosnien*. I ovaj putuje uz dobre dnevnice na letu iz Dubrovnika ravno kroz Hercegovinu i Bosnu, i hoće da opiše staroslavenske spomenike tih strana ponajviše dakako po obaviestih ondješnjih tudjinaca; pošto naši kao ni oni ni pisnuti nezna, a zemlja mu *terra incognita*. Toga radi nije čudno, što mu sve osim slika nutina i putina, puka slama za lomaču. Takove kulture daleko od nas.

¹ Morao je stranac udariti pravi naslov ovomu djelu, jer se piscu branilo tako ga nazvati, ako će da dobije pram mrašavu podporu. A da je to sve! Bilo i krupnijega. Morao ga dopapokon i u dvostrukom izdanju obielodaniti.