

## D o p i s i.

1. U Sinju 23 lipnja 1884. — Častni prijatelju. Nekoliko rodoljubnih župnika Franjevac redodržave pres. odkupitelja, sakupili prošle jeseni dosta znatnu svoticu novaca i izručili ju prof. O. Tonkoviću, koji se učnim iztraživanjem starina bavi, da prosliedi sa davno pokušanim izkapanjem na Čitluku. On je zbilja i pokušao na više mjesta, ali se najviše oko sriede zaustavio kod mjesta, gdje se i prije odkrivalo. Ravnatelj spletskoga gimnazija i starinarski konservator gosp. Bulić obašao je izkopine, i u ovogodišnjemu *Bullettino di Archeologia N. 3* počeo izdavati uspjeh otkrivanja, obećajući, da će sa gledišta učnoga opisati Čitluk i dosle našaste starine. Istodobno da će se zauzeti, neka bi vlada opredielila godišnju pripomoć za prosliedjenje otkrivanja, što će u istinu, kako se iz čista izvora znade, i biti. Meni dakle neostaje drugo već u kratko napomenuti, što se dosle odkrilo.

Najprije naišao je na ogromni, sa velikimi tvrdimi i kamenitimi pločami naslagani zid, što se na dugo od istoka k zapadu pruža. Od ovoga zida prama podnevu otkriveno je nekoliko praznih i međusobno spojenih sobica. Strani im zidovi bez ikakva su ukusa. Od zapadne strane u jednoj od ovih bila je kovačnica, te se i raznih porazbijenih željeznih tvari i kućnih posuda bez kakve vrijednosti našlo.

Kroz spomenuti veliki zid, od sjevero-zapadne strane, smjerao je jedan vodovodić od olovnih cievi. Po svoj prilici to je bio samo jedan mlaz, što se je od velikoga vodovoda odciepljivao, i amo dohodio. Cievi su dosta dobro uzdržane, ali vodovodića nakon 15 metara nestade. Da mješćani nepograde sve otkrivene cievi, trebalo ih je dignut.

Po momu mnienju, ovdje je bila zgradja za therme, gdje su kašnje Hrvati stanove si priredjivali. To bi nam zasvjedočivale sa zgrapavimi zidovi sobice, kojim je i tlo dignuto.

Gdje svršiva najprije spomenuti veliki zid, počima drugi uprav prama podnevu izpod rečenih sobica. Otkrivajući ovi, upoznalo se da je ovdje bila ogromna zgradja, koja možda je prosliedjenje iste, gdje su joj na sjevero-istočnoj strani sobice ležale. Pokraj ovoga niskoga, još svega neodkrivena zida, našast je jedan čitav i krasan stup od finoga bieloga grčkoga mramora, sa još krasnijim površkom, rimskoga sloga druge periode. Na blizu našasta su još druga dva ogromna ali oštećena mramorna stupa. Obstoje i čvrsta podnožja, na kojih su se stupovi podizali. Ovo je moralo predvorje biti na stupovih uzdržano spomenute zgradje. Nemože se još znati, jeli ovo pročelje ili stražnja strana zgradje. Tlo predvorja liepo je popločano. Poznaje se jarak ili vodovodić, što je izpod zgradje izhodio.

Našlo se je raznih komadja porazbijanoga mramora, a tako i jedan komad hrbta i vrata Apolove glave, koja se u muzeju gimnazija čuva. Našla su se i tri latinska znamenita nadpisa i jedan ulomak grčkoga.

Neima već sumlje, da je na Čitluk voda dovedena bila tja sa odaljenoga do desetak kilometara Bitelića, iz najboljega, što ga u Cetini ima vrutka, Peruća zvana. Poznaje se dobro, kuda je vodovod kameniti od Peruća

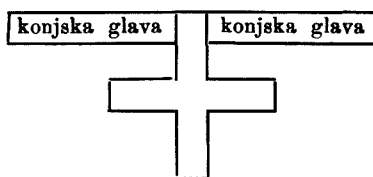
k rieci Cetini se spuštao, a ovdolen, preko hrvatačkoga polja, uz Krim glavicu na Čitluk. Na Perući poznaje se zgrada odkalen je voda oduzimana.

O. Š. Milinović,

2. U Korčuli, dne 18 srpnja 1884.<sup>1</sup> — Veleučeni gospodine uredniče! Na *Dašnici* (put zapada), daleko sat hoda od Boljunâ, je do trideset i četiri stećka, te sliedeći zaslužuju, da jih se spomene: 1. Ploča. Na njoj je ogromni križ (u plohorezbi). 2. Ploča, a na njoj sličan križ prvomu. 3. Ploča. Na njoj je polunjeseć otvorom niz doli. 4. Ogromni stećak. Na njemu je velik lûk, a poviše lûka kao osoba. 5. Stećak. Na njemu je križ, a pod križem drugi okrenut put kupe izdubljene. 6. Ploča. Na njoj je ogromni križ (u plohorezbi). 7. Ploča, a na njoj mač. 8. Ploča. Na njoj je ogromna ruža. 9. Ploča. Na njoj je štit, a za štitom mač. 10. Ploča. Na njoj je polunjeseć, niz doli. 11. Ploča. Na njoj je križ ukresan, te je kao u okviru (in quadro). — Kod groblja je velika starinska lokva. Kod nje je *kamenica* za napajanje i *kam*, s kojega se okroči konja. Na njemu je starobosanski nadpis. — U *Donjemu* je *Rasnomu* kod kapele tako rečeno *Obaljeno groblje*. U sve je desetak ploča. Na jednoj je ploči u vrhu zapet lûk, na drugoj krst, a ostale su bez ikakva simbola. Vidjevao sam po brdima oko *Donjega Rasnoga* više predh. mogila.

Oko tri sata hoda iz Rasnoga prama jugo-istoku je *Glumina*. Ovo je selašće poviše Popova Polja. U njemu je do petnaest predh. ogromnijeh mogila, da jih je malo takijeh. Kod sela je na mjestu u *Medjugorju* starinsko groblje, a u njemu je do četrdeset i četiri spomenika.

Evo ovo su glavni: 1. Stećak oveći, u vrhu ravan. 2. Stećak. Svršuje se u trostrani bridnjak sa osnovicama nagnutiem unutra. Na sprednjemu licu su mu (u ploh.) dva čovjeka na konju, te je jedan okrenut put desne, a drugi put lijeve. Uz njih su dva psa (vaske), a jelen bježi put lijeve, jer na njega nahripila ona dva psa. Stećak je zarubljen. Na glavi su stećka (k zapadu) prekrizene *dvije konjske glave*, te ovako sastavljaju križ:



Ovaj je spomenik osobite znamenitosti, jer se na njemu, osim običnoga zanimanja pokojnikova, iztiču *dvije konjske glave*, koje su spojene s kršćanskim simbolom odkupljenja. 3. Stećak. U obliku je sličan opisanom, te je i zarubljen. Na sprednjemu je licu konj, a na njemu konjanik, te jezdi u propanj put lijeve. Pred konjem je pas (vaska), pa zmaj, koji se upro noktima. Straga se dobro nepoznađu obilježja, jer je lišaj pokvario kamen. Na glavi su spomenika (put istoka) dvije zmiје prekrizene, a glave su jim kao u vuka. Kod zmiја je prevaljen kao trup ubijena čovjeka. I ovo je

1) V, Viestnik 1884. str. 85.

znamenit spomenik za našu mithologiju, te ga se može usporediti donekle s onijem spomenikom u *Dubravi* kod Hodova (V. Viestnik br. II str. 62. 4.)

4. Stećak ravan. Zarubljen je. 5. Stećak ravan. Na njemu je krst. 6. Ploča. Razdjeljena je okomito, te je s jedne i s druge strane crte po kupa. 7. Stećak zarubljen na grane. 9. Stećak ravan. Na glavi mu je (k istoku) križ, a poviše kraka mu lete kao dvije golubice. Na gornjemu su mu licu kao dva konja put lieve, a pred njima treća životinja, al se dobro nerazaznaje, jer je lišaj nagrudio kamen. Na nogama je spomenika križ sličan onome na glavi. Na prednjoj su strani spomenika kao dva konja okrenuta put desne. 10. Stećak ravan. Na sprednjemu licu mu je konj, koji leti u propanj. Pred konjem je pas, pa jelen put lieve. Poviše konja, psa i jelena je kao kolo od osmero čeljadi muške, te se kreću od desne put lieve. Na gornjoj je strani jednako kolo, al mu je kretanje u protivnu smjeru.

Ovdje sam spomenuo samo spomenike sa simbolima i uresima, a ob ostalijem nijesam ni natuknuo, al opeta nemogu, da se premučim, da se ovdje i ostale ploče i stećci odlikuju veličinom i debljinom.

Sat hoda (po prilici) put zapada niže *Glumine* je ispod sela Hutova (ukraj Popova Polja kod Hadžibega Rizvanbegovića ribnjaka) na *Okladnicama* (tu je sada jedna ili dvije porodice, a i to siromšne) do osam velikih predh. mogila, a osobito se jedna ističe veličinom uvrh brda *Krkarca*.

Još je na *Okladnicama* u živcu kamenu starobosanski nadpis i po njemu se doznaje, da je tu bila tamnica, pa da je to ukresao uznik. O ovomu ću spomeniku napose napisati, jer zaslužuje njeku pažnju radi osobita sadržaja.

U Popovu Polju (šest sata poviše Slanoga, prama sjeveru u Dalmaciji) kod crkve *Petkoviće* blizu vasilijanskoga manastjera sv. Petra na *Zavali* je do osam starobosanskih ploča. Na jednoj je štit, a za njim mač. Ostale su proste. Tu su dvije crkvine, te se jedna zove *Petkovića*, a druga (kako mi neki kažu) *Petrovića*. Pričaju, da je *Petkovića* spadala latinima, a *Petrovića* pravoslavnijem, te se radi tih drevnijih zidina došlo do goleme prepirke između pravoslavnijeh (ili rišćana) i latina. Manastjer je na *Zavali* jedan od najstarijih u Hercegovini, pa su i njegove starine krasne, te ću se na njih navratiti, kad jih potanije izpitam . . . Ovićeh ću dana, biva kolovoza, ako Bog da, krenuti preko Imotskoga u družbi učenoga našega *etnografa* g. dr. F. S. Kraussa. Jeda Bog da sreću!

Vaš štovatelj

Vid Vuletić Vukasović.

3. Mirna na Kranjskem, 5 aug. 1884. — Velečastiti gosp. Doktor! Še le zdaj imam priliko Vam naznaniti, da smo v bližjem Trebnju dobili precejšnje svoto sreberneh novcev iz 13. stoletja. Neki kmet je maja mesca, ko je nabiral česminovno, odvalil kamen in pod njim najdel kakeh 500 Aquilejskeh in Teržaških novcev, od različnih škafov in patrijarhov.

Aquilejski so:

P. BERTOLDUS — Civitas Aquileja 1218—1251 (sokol nad durmi).

PA. GREGORIUS — Aquilegia 1251—1269 (Variationen: veliki orel, evetlica, križ, mala cvetka in Gregor v mašni obleki, dva stojeća škofa).

PA. RAJMUNDUS (et Rajmondus), Aquilegensis 1273—1299. (Varianten : orel, stolp, 2 cvetke ki se križati).

PA. PETRUS, Aquilegensis 1299—1301 (orel).

PA. OTOBONUS, Aquile-gen-sis 1302—1315 (mitra).

{R. CIVIS TURONIS.

{A. PHILIPPUS in križ v sredi, ob rohu pa B̄ndictu : Sit : Noine : D̄ni : N̄ri(z) : Dei : Hux (?) F̄ :

NB. Jdino ta novcec je malo veči od prejšneh, ki so usi enako veliki in tanki.

Teržaški novci :

Ep. VOLRICUS — Civitas Tergestum 1237—1255. (M z dvema zvezdama.

Ep. VALPICUS, Civitas Tergestum (dve zvezdi).

Ep. ARLONGUS (1262—1282) — Civitas Tergestum, 6 različnih novcev, kakor mali orel, mezec z zvezdo, stolnica s kuplo, jagnje, cvetlica, ojstri šestogelnik.

Ep. VOLOINUS — Civitas Tergestum 1282—1286. (ojstri šestogelnik). in neki R : ALBERTUS COMES.

A : COPICO DELVON, (?) šestogelnik.

Dalje nekaj malo komadov, menim da Beneških :

R : JO DANDUL' — S M VENETI, (dva stoječa škofa).

R : JA. TEVPL' — A : S M VENETI, enako.

R : STEFAN UROSIUS — S M VENETI, enako.

A : pa je pri useh Odrešenik (Salvator) bez napisa.

Pridenem in podarim Vam par komadov, da vidite velikost in kakovi da so najdeni novci. S poštovanjem Franjo Jarc, župnik.

4. Mitrovica dne 9 srpnja 1884. — „Veleštovani i veleučeni gospodine! Velecienjeni list od 4. o. m. primih, te će odgovor slediti prvom sgodom; za sad ovo. U Maloj Mitrovici (u Srbiji) nadjen je kamen u obliku pačevtorine a sljedećim nadpisom:

NEPTWO

AVG-SAC

D. D.

Gornji kraj lievo i desno oštećen. Nadpis su prepisali dva realca, koja su bila ovih dana kod svojih roditelja. Vele, da će taj kamen prenieti u biogradski muzej. — Ja mislim, da je bio uzidan u kakvom omanjem mostu, koj je preko, u blizini nalazećeg se potoka; posveta sjeća na vodu. Na gornjem dielu ima sa svake strane po jedna udubina, kako je bio učvršćen. Na desnoj strani ima, vele, gučku palmeta.

Sa osobitim štovanjem i svakoj uslugi pripravan

Ignjat Jung, učitelj.“

Od isteg vriednoga dopisnika još drugi dopis:

5. Mitrovica, dne 12 listopada 1884. — Velecienjeni i veleučeni gospodine! Neodklonive okolnosti bjehu uzrokom, da niesam na Vaš veoma cienjeni list od 4 srpnja o. g. do danas odgovorio. Prije svega molim Vas za dozvolu da Vam izrazim svoje iskreno veselje na sretnom povratku iz Odese. Željiam Vašim trsio sam se koliko to u mojih silah leži, udovoljiti.

Ovomjestni magistrat zamolio sam, da nepošalje sanduke na trošak muzeja (radilo se o prenosu sanduka sa starinama ondje lanjske godine izkopanimi državnim troškom. *Ured.*). Toj želji bje od strane poglavarstva prijatno udovoljeno. Prečastni g. opat Miler, muzeal. povjerenik u Mitrovici, pisao je takodjer na moju molbu i to neodvlačno g. kapetanu parobroda „Hrvat.“ I ovaj potonji gospodin imao je ljubeznost, svoju hvalevriednu pripravnost pismeno obznaniti. Tako su sanduci dne 10 o. mj. odplovili put Siska u bieli Zagreb. (Piše nam g. D. Jagić, muz. povjerenik u Sisku, da su onamo došli. *Ured.*). Toj pošiljci pridružio je i g. vjeroučitelj N. Tordinac jednu glavu od razlupanog poklopa nekog rimskog sarkofaga.

Miljokaz u Lačarku (Mommsen III. 6466) pregledao sam nedavno pri liepom vremenu, te sam našao, da ga je g. prof. Gruić točno prepisao izuzam predzadnjeg reda, gdje je AQINCO a ne AQINE, što međutim nemienja smisla. Čovjek, koj je u svom šljiviku izkopao ovaj miljokaz, bio je njeko vrieme oprošten od noćnog stražarenja, zato ga je poklonio občini; ova pak neće da ga pokloni muzeju, te su se 3—4 najinteligentnija čovjeka u Lačarku složila u tom da izposluju, da se miljokaz dražbenim putem proda, te bi ga onda oni kupili za 5—6 for. (vriednost materijala) i muzeju poklonili. Daj Bože, da jim podje za rukom, nebi li i njeg „Hrvat“ ili „Slavjan“ odvezao. (Javite nam njihova častna imena, da jim se i javno zahvalimo *Ured.*).

Prigodom zadnje okružne učit. konferencije u Mitrovici pokazao mi je g. Kristić, učitelj u Lačarku, srebrni posve dobro uzčuvani novac, kog sam odmah kao slavenskog upoznao. Našao ga je u tamošnjem školskom vrtu. Moleć ga, da istog daruje zem. muzeju, odgovori mi, da ga je već nekome drugom gospodinu poklonio, zato sam uzeo otisak, kojeg ovim prilazem. Na originalu vide se na jednoj strani posve liepo dvostruki krst, do koga gore lievo je zvjezda, a desno polumjesec; u sredini lievo  $\bar{s}$  desno  $\bar{r}$ ; dole pako po jedna okrunjena glava sa svake strane. Na drugoj strani po sredi kuna među dvie zviezdice, a naokolo: †MONETA REGIS P SCLAVONIA.

Izkapanje u kaznioni rimskih zidina nije nastavljeno, dapače i ono, što je izkopano, bilo bi zasuto. No danas saznadoh, da prigodom zadnjeg nadgledanja kaznionice po p. n. g. nadzornicah bje naredjeno, da se štala, koja se nad rimskimi zidinami nalazi, ima srušiti, da se uzmogne dalje kopati.

Da je zrno jantarsko, o kojem Vam pisah, doista predhistorično, potvrđjeno je najbolje tim, što sam ja u istom vrtu nedaleko našao drugi predhistorični komad, a to je odlomak igle, koja se u kosu zatiče. Načinjena je od bronza. Patinu nisam strugao. Dolnji dio je odlomljen, te ga nemogoh naći. Ovu iglu našao sam na površini, kamo je obdielavanjem vrta ili izkapanjem jame dosla. Stoji Vam na usluzi (Molim. Vjerojatno da je sve rimsko. *Ured.*).

U jednoj ulici Mitrovice naišao sam na odlomak kamena vapnenca, koj ima sledeća početna slova od redova, koji su odvaljeni

S  
N  
A  
V

Dne 8 tek. donese mi njeiki učenik odlomak nadpisa na mramornoj ploči (1 cent. debela) nadjenoj pri kopanju podruma, na kojoj su ova slova:

I O I.

A F I

U svako doba na usluzi stojeći

Ignjat Jung, učitelj.

## Razne viesti.

**Izkapanje starina u Sisku tečajem prošloga lipnja.** — Ovo izkapanje omogućila je uprav riedka veledušnost ondješnjega gradskoga zastupstva a navlastito velevriednoga načelnika g. Franja Lovrića. Našlo se je i više drugih gradjana, koji su rado pružili svoju pripomoć, osobito pako veleslužni muz. povjerenik g. Drag. Jagić, čestiti ondješnji graditelj g. Kolusi, i veleposjednik g. Šipuš stariji. Hvala jim najtoplija u ime nar. muzeja, te i od naše strane.

Kopalo se u starom Sisku na četiri mjesta. Najprije na glavnom trgu, gdje su otvorene duge grabe do dva metra široke, a tri duboke. Tu su se odkrile ogromne zidine u raznom pravcu. Kroz tu veoma prostranu sgradu, koja je po svoj prilici požarom uništena, jer se na više mjesta našlo očitih tragova takove nezgode, kao što na jednom znatna hrpa izgoriele pšenice, tekao je prokop sastavljen od četverouglastih velikih opeka. Odkrito je tu obsežno ognjište (komin) i na njem ulomaka od zemljenih posuda. Osim ne malo bakrenih novaca, kao što svuda, gdje se kopalo, nije se tu našlo drugih predmeta. Dalje se kopalo u sried treće ulice blizu željezničke pruge do četiri metra duboko. I tu su se pokazale na metar duboko velike zidine, te se povadilo mnogo onakovih opeka. Doli pri dnu za metar izpod rimskoga tla pokazao se je i jedan lončić proste radnje, te se slaže u liku, radnji i tvari podpunoma sa predhistoričkimi. U bašći izpred grad. kuće, gdje se do 4 metra duboko a dva široko otvorila duga graba, osim onakih opeka i zidina nebje ničesa. Tu se razkrio rimski veoma umjetno sastavljeni bunar, od prije poznat, ali se sada već nije znalo, gdje pravo leži. U bašći g. Kolusia preko gradskoga obkopa prama iztoku ušlo se u trag ogromnomu sarkofagu, ali bez pokrovca i predmeta. Tu se u pržini dva metra duboko pomolio veoma krasan i riedak podpun kalup, u kom su se pravile dobro poznate svietiljke sa nadpisom FORTIS. Ovo dokazuje bielodano, da su se rimske svietiljke i kod nas pravile, te da nisu, kao što se u obće još danas misli, iz Italije donesene. I na obali Kupskoj izpred rimske pivnice došlo se kopanjem do malih stupića od četverovetnih opeka, koji su rimskoj kupelji bezdvojbeno pripadali, ali se nije mogla na tom mjestu radnja nastaviti, pošto su hrpe dužica sav prostor zaokupljale. U novom Sisku kopalo se je na brežuljku gospoje Agnese Javornikove, i tu su odkrite obsežne peći rimskih opeka. Pokušaji na dvorištu g. Antolca bjahu jalovi. Radnja je često zapinjala radi kišovitog vremena, koje je ne-

prestance trajalo. — Gosp. Franjo Jurak pokloni muzeju liep kalup raka, koj nadje u svojoj bašci; gosp. Kalusi ploču sa basrilifom, a gosp. Pavao Rupnik, trgovački pomoćnik, krasan kamenčić, na kom je urezan čovjek sa štapom u ruci, a pred njim na tlu ptica.

**Zrinjskiewa kovnica.** — (V. Razne viesti u ovogodišnjem Viestniku str. 63. 91.) Da izerpimo sve, što se je do danas pisalo o Zrinjskiewoj kovnici, navesti ćemo još ono, što je slavno poznati strukovnjak Ivan Newald u svom djelu: *Das österreichische Münzwesen unter Ferdinand I., Wien 1883 s. 38—40* o tom izdao.

„Die Münzstätte des Grafen Nicolas Zrinyi zu Kostainica. — Es kömmt nunmehr eine Münzstätte zu erwähnen, von der sich nur wenige Nachrichten erhalten haben, ja es lässt sich von ihr sagen, dass sie gänzlich verschollen war.

Mit der Resolution ddo. Linz, 18 November 1529. genehmigte König Ferdinand dem Niclas Grafen von Seryn die Vermünzung „der Silber von seinen *Perkhwerchen in Crabaten* zu Vugarischen Pfenningen nach dem khorn und schlag wie vnsere ordnung vermag.“ Die Abstattung eines Schlag-schatzes wurde nachgesehen, nur hatte der Graf auf seine Kosten Münzmeister und Wardein zu bestellen, welche jedoch für den König in Eid und Pflicht zu nehmen waren<sup>1)</sup>. Unterm 20 Juli 1530, folgte eine Instruction für den Münz- oder Schmidtmeister, in der dem Grafen von Seryn genehmigten Münze zu Giessdenitzka<sup>2)</sup>. Nach dem Eingang wird angeordnet: „Demnach soll vnd mag sich gedachter münzmaister daselbst hin gegen Giessdenitzka verfügen vnd dasselbst in der Behausung so Ime gemelter Graf Niclas zv Serin einantworten wirdet lassen, die werchstat vnd Münzzeug nodterftiglichen aufrichten vnd alda zu münzen anfahren.“

„Und Namblichen soll er dieselben hungarischen Pfenning auf den Grad, Khorn, Gewicht und Antzall, auch mit dem gepreg vnd vmb-schrieffen, wie in vnsere Cron zv Hungern gemünzt, die wir yetzo daselbst schlagen lassen, Allerding gleich mässig *allein das mit den wappen ein vnd-schied gemacht werde*, wie Wir Ime des verstandigt haben. Vnd soll gedachter vnsere Münzmaister solche Münz schlagen, mit der ordnung wie hernach folgt.“ Das Hauptsächlichste der nun folgenden Bestimmungen ist: 1. Es sind zu prägen ungar. Pfennige, von denen einer 3 Wr. Pf. geltet, auf die Wiener Mark 470 bis 474 Stück und nicht mehr, und soll die Mark 8 Loth fein Silber halten. 2. Münzmeister und Wardein sollen gute Rechnung führen. 3. Alle Silber und geprägten Münzen sollen unter Gegen-sperre verwahrt werden. 4. Dass allfällige Eindringen fremder Münzen ist zu überwachen, dieselben sind zu probiren und ist darüber Anzeige *an die nied.-österr. Kammer* zu erstatten<sup>3)</sup>.

Unter dem gleichen Datum erfolgte eine Instruction für Sebastian Rieder, Wardein zu Giessdenitzka.<sup>4)</sup> Nachdem Graf Zrinyi vorläufig nur

1) K. k. Hofkammer-Archiv, Gedenkbuch Nr. 32, Fol. 174.

2) K. k. H. K. A., Gdgb. Nr. 33, Fol. 90. Der Ort, wo diese dem Grafen Niclas Zrinyi genehmigte Münzstätte vorkam, wird in den Acten verschieden geschrieben.

3) Dasselbst Gdgb. Nr. 33, Fol. 90.

4) Dasselbst Fol. 60vers und

diesen bestellt hatte, wurde ihm der Auftrag ertheilt, alsbald auch den Münz- und Schmidtmeister aufzunehmen, und es ergieng ddo. Wien, 19 Juli 1530, der „Bevelch an Herrn Hannsen Catzianer, Lanndtshaubtman in Crain, den obangeregten Münzmaister, von Kuniglich. Mayst. wegen in glübd zenemen „zu welchem Ende die Eidesformel beigeschlossen wurde.“<sup>1)</sup>

Graf Zrinyi hatte das Silber aus den „Perkwerchen zu Gnassdannzkho sambt der Münz daselbst, an Leonharten Grueber vnnnd Marxen Stettner, Bürger zu Laibach“ in Bestand überlassen. Unterm 15 Mai 1532 wird diesen letztern „auf wohlgefallen und wiederrufen gestattet das genannte Silber zu vermünzen,“ jedoch sollen „Sy dieselben hungrischen Phening auf den Gradt, Khorn, Gewicht und Anzahl auch mit dem Gepräg wie dieselben hievor in der Stadt Wienn gemünzt sein worden, allerdings gleichmässig, allein das mit dem Wappen ein Unterschied gemacht werde, schlagen lassen.“<sup>2)</sup> Unterm 16 Mai 1532 erfolgte der Befehl an Hannsen Ungnad landshaubtman (in Steiermark) in abwesen seinem Verwalter zu Cilli, Balthasern von Altenhaus, und Achatzien-Schrotten, den Partheien solch Müntz zu antwurten.<sup>3)</sup> Gleichzeitig wurde an den Wardein Sebastian Rieder eine mit Rücksicht auf das neue Verhältnis abgeänderte Instruction ertheilt.<sup>4)</sup>

Der Umstand, dass ungarische Pfennige in der Wiener Münze geprägt wurden, erklärt sich dadurch, dass die Münze zu Kremnitz im Besitze der Königin Maria war. Der Ort „Giessdenitzka“ oder „Gnassdannkcho“ in „Crabaten“ ist die Stadt Kostainica an der Una. Schon der Vater des Grafen Niclas Zrinyi, Graf Peter, hatte dort bereits im Jahre 1464 unter König Mathias von Ungarn, Bergwerke eröffnet. Graf Niclas Zrinyi, dem Ferdinand I. die Pfennigmünzung gestattet hatte, starb im Jahre 1534, sein Sohn war der heldenmüthige Vertheidiger von Szigeth, der dort im Jahre 1566 gefallene Ban von Croatien Graf Niclas Zrinyi. Der Unterschied im Wappen, welcher auf den vom Grafen Zrinyi ausgeprägten ungarischen Pfennige anzubringen war, wird in den Acten nicht angegeben.“

Vjesti, koje nam ovdje pruža g. Newald, veoma su za nas važne, a da jih nepriobćimo. Ali je vjerojatno, da u spomenicih, na kojih se one naslanjaju, ima još onakova blaga, koje Njemac nije uvažio, a za Hrvata moglo bi biti i te kako važno. Treba dakle i sa izpravami na svjetlo. Molimo rodoljube u Beču, da se toga posla late, pošto nam za sada putovanje u Beč nemoguće.

**O ovogodišnjem trošenju bečke vlade u arkeologičke svrhe samo u Spljetu i Solinu.** — U sjednici gornje kuće u Beču od 4 travnja t. g. predsjednik središnjega odbora za uzdržavanje i iztraživanje starih spomenika slavno poznati Dr. Jos. Alek. bar. Helfert, govoreći o rimskih spomenicih, visoko hvali bečku vladu, što se osobito škrbi za njihovo sačuvanje i iztraživanje, te veli o Spljetu :

1) Fol. 61.

2) K. k. N. K. A. Gdtk. Nr. 33. Fol. 228.

3) Fol. 229 und

4) Fol. 227



„Ich erwähne in aller Kürze *Spalato*, das bekanntlich den alten Diocletianischen Palast besitzt, welchen Viele das achte Wunder der alten Welt genannt haben und in dessen weiten Umfang die Stadt Spalato hineingebaut ist. In Spalato sind es vorzüglich drei Objekte, die gegenwärtig in der Herstellung begriffen sind und die, ich wiederhole es, vorzüglich in der letzten Zeit eine sehr reichhaltige Förderung erfahren haben. Das eine ist der Dom, ein ehemaliger heidnischer Tempel im Umfange des Diocletianischen Palastes, welcher von den ihn umgebenden Bauten freigestellt und in der Herstellung begriffen ist. Das zweite ist der nebenstehende Campanile, der eine schon sehr gefährdende Haltung angenommen hatte, so dass die Central-Behörden mit Bitten bestürmt wurden eine Abhilfe zu treffen; es ist jetzt eingerüstet und es wird nunmehr an die Herstellung gegangen. Das dritte ist das Museum, eine Anstalt, deren Ursprung auf fünf Decennien, also auf ein halbes Jahrhundert zurückreicht, die sich aber noch vor wenigen Jahren in einem so schauerhaften Zustande befand, dass man sich in Spalato gar nicht getraute, Fremde hineinzuführen, da die Sammlung, abgesehen von manch anderen Unregelmässigkeiten, die da vorkamen, in einer vollständigen Unordnung war. Gegenwärtig ist das Museum nicht nur vollständig geordnet, sondern auch in einem anständigen Locale untergebracht, so dass es jetzt den Stolz der Stadt Spalato bildet. Ja, es ist das gegenwärtige Gebäude von Gegenständen bereits überfüllt und muss eben in neuester Zeit an einen Neubau gedacht werden, der sich wohl auch mit der Zeit zweckdienlich realisiren wird.“

„Ich erwähne noch in der Nähe von Spalato die Ausgrabungen in Salona, für welche im diesjährigen Budget 2000 fl. eingestellt sind. Für die Restaurirung des Domes in Spalato sind in den heurigen Budget 10.000 fl. eingestellt, für die Eingerüstung des Campanile in Spalato als zweite und letzte Rate 25.000 fl., und für die Restaurirung desselben als erste Rate 10.000 fl.“

Na Spljetsko-Solinske arkeolog. radnje potrošila je dakle ove godine bečka vlada 47.000 for.

Zatim opisav najznamenitije spomenike u Cislajtaciji, koji trebaju popravka, da se od propasti sačuvaju, stavlja predlog, neka bečka vlada ne samo obavi ono, što je dolnja kuća u poslu uzdržavanja i iztraživanja starih spomenika odredila, nego obrati jošte svoju škrb i na one druge spomenike, koje je on malo prije opisao.

A kod nas? I ono dosta umjerenom, što se troši na slične toli znamenite kulturne svrhe, nekujim poslanikom dira u nos, te akoprem se sami grade svećenici nauke, smiju ipak predlagati, da se i ono kao suvišno izbríše, da bude više za pastuhe et similia. Ali smo dobro uvjereni, da onaj, koj mudro vodi i te poslove, znati će obraniti i te prem slabe stavke, te osjegurati naš napredak i na ovom polju.