

lice ovih sjekira dokazuje jasno, da i njihov materijal potiče iz Zagrebačke gore.

Rezultati mojega iztraživanja bili su sljedeći:

1. Svemu kamenitomu orudju, koje je pravljeno od serpentina, diabaza i sijenita, potiče materijal iz Hrvatske.
2. Za serpentinsko orudje, koje nalazimo u Zagorju, Posavini i Sriemu, uzet je materijal iz Fruške gore.
3. Za orudje od diabaza, koje nadjoše u Zagorju, uzet je materijal iz Zagrebačke gore.
4. Orudje od sijenita nalazi se u Sriemu i Zagorju, a materijal mu potiče iz Zagrebačke gore.
5. Orudje od amfibolita nadjeno je u Zagorju i Sriemu, a materijal bi mu mogao poticati stranom iz Zagrebačke stranom iz Fruške gore, premda se to neda sigurno tvrditi.
6. Prometom prenašalo se je kamenito orudje iz Sriema preko Posavine u Zagorje i obratno iz Zagorja u Sريم.

D o p i s i.

U Korčuli, dne 15 siječnja 1887.¹⁾ — 3. Ploča Na njoj je u vrhu ruža. — Sada se poda nju kopaju.

4. Stećak. U vrhu je ravan. Sada je izvaljen.
5. Stećak u vrhu ravan poput ploče. U vrhu mu je polumjesec okrenut niz doli, a izpod polumjeseca je zvijezda sa pet zdraka.
6. Stećak poput ploče. Na njemu je podbočena žena.
7. Stećak poput ploče. Na njemu je ogromna zvijezda sa šest zdraka.
8. Stećak. Na njemu je udubljen krst +.
9. Stećak Ugradjen je u medju.
10. Stećak. Isto je ugradjen u medju.

11—17. Šest je stećaka ugradjeno u donju ogradu nekropole, te je na prvomu stećku u vrhu vienac, a tako i na drugomu.

Na crkvi je zvonik, te je izradjen po starobosanskomu motivu, biva na vrhu su mu tri ruže, a kamen je do dna nakićen trouglastijem *ustrišcimi*, te sliče *araldičkijem rombima*.

Na crkvi je ugradjena, kao obično, kropionica, a na njoj je ukresan krst +.

Ovdje je u ogradi izpred crkve, dakako izpod golemijeh hrastova, do dvadeset stećaka.

¹⁾ V. Viestnik 1887. str. 92.

Malo časaka je ponaprieda, na podnožju brda *Osojnika*, mjesto *Voznik*, te se tu i dan danas pozna kamenolomina za starobosansko mramorje. Tu su četiri stećka još neprenešena, te vrijedi, a da bude opisan barem sljedeći, a neka je bio obataljen. Stećak je u vrhu ravan. S donje strane iskresan arhitektonički sa šest reda stupova. Na glavi je stećka vitez na konju, te drži na ruci sokola. S gornje strane kolo od desetoro ženskih glava. — Rek bi, da je ovaj spomenik bio naredjen za onoga junaka *Ljuboevca*, te je ukopan izpod opisanoga stećka kod Sv. Luke, pa majstor nije avarisao, a da ga ukreše kako treba, da zadovolji pokojnikove rođjake. — Moglo bi biti, da je to kakav majstor kresao po onomu stećku u greblju kod sv. Luke, a za drugoga pokojnika. Svakako je i to opaziti, da je obataljeni stećak u *Vozniku* urešen arhitektonički, a takijeh nisam vidjao na onijem stranama.

Kod sela je *Stravče* predhistorička gomila.

U *Dubi* je (sahat hoda put istoka iz *Stravče*) starobosansko greblje, te je tu do dvadeset ploča, ali bez obilježja, a samo je znakova na jednoj cigloj ploči (poput je stećka), biva na njoj je baš krasan oskočen štit, a za štitom dug mač, te je položen s desne put lijeve.


Tu je crkva Sv. Roka, al je svakako ponačinjana, biva skroman je kipić svetomu prekužniku parcu udaren istom svršetkom prošloga vieka, a to nam kaže izpod njega nadpis: s ROCCO 1780.

U selu je suhozidina, te narod priča, da je tu bila pravoslavna crkva, pa da je pod njom zakopano golemo blago.

U *Grajindolu* (sahat i po put zapada iz *Stravče*) kod *Kolića* je kuće (*Jagnjilo*) nešto malo starobosanskih spomenika (do desetak na broju), al su sasvijem prosto ukresani, a spomenut mi je sljedeće:

1. Ploča. Na njoj je majstorsko obilježje \wedge , te i drugih majstorskih crtarija, al je sve primitivno.

2. Grobnica razbijena. Nad njom je ploča, a na ploči je udubljen

krst ovoga oblika: 

Posred groblja je razvaljena suhozidina, a u njoj starobosanska ploča bez ikakvih znakova. — U tomu je greblju otvorena predhistorička gomila, te je usred nje nekoliko grebova. U jednomu su grebu (šir m. 0,25, a duljine mu nijesam mogao, da izmjerim) sve kosti istrunule, a predmetima nije bilo ni traga.

Poviše *Lokanja* je na brdu ogromna predhistorička gomila, a jedna je takodjer na briegu kod *Jagnjila*. Na *Baboj* su kod *Stravča* (put sjevera k Trebinju, daleko po sahata od *Stravča*) dvije predhistoričke gomile, a dalje, po sata hoda, je jedna na *Veljenu Dolu*.

U *Dugijem* je *Stranama* (dobar sahat hoda od *Stravča*) takodjer predhistorička gomila.

God. 1881. počeo sam, da spominjem naše spomenike, al sam onda, žalibože, mislio, da to nijesu naše starine, kaonuti što sam jih onda sasvijem malo vidio, pa sam se uputio za tuđjom glavom, jer se još onda u obće mislilo, da su sloviuci našli rečene spomenike na današnjemu zem-

ljištu u Herceg-Bosni, Dalmaciji itd. U Trstenomu je kod Dubrovnika bilo stećaka, al su dan danas porazbijani, pa jim se eto jedva jedvice pozna obilježje, gdje su bili. — (God. 1881 opisao sam te ostatke u našem „Viestniku“¹⁾), a samo po debelu, te sam se sasviem površno obazrio na starobosanski spomenik pod br. 8., a taj svakako u velike zasjeca, osobito u našu araldiku, pa je to u njemu zlamenita, da je u štitiu točno udareno *araldičko obilježje*, što nije podpuno jasno piscima naše araldike. Evo opisa rečenoga stećka: Sprieda je narešen ogromnijem granama djeteline. Na plohi je stećka velik štit, a za štitom zamašan mač. U štitiu je (što je riedko) mitička životinja, okrenuta uzgori, te je zavrčala rep, rastvorila gubicu i izplazila jezik. Izgleda u obće poput konja. Oko životinje je, poviše repa, trolist djeteline, a tako poviše glave i izpod vrata. Pod prednijem joj je nogama i ispod trbuha kao jabuka, a tako i u zavrčaju repa. S desne je strane stećka ovelik jelen, okrenut put desne, a prama njemu čuči strielac, te mu je odapeo jednu strielu u grudi, a drugu u grlo. U vrh stećka je bilo kolo od tri čeljadeta, biva ženske su s lieve, a ostalo se nepozna. S lieve je strane stećka jelen, te bježi put desne. U dnu je trolist djeteline, a ostalo se nepozna.

Dakako, da je *Trsteno* naseljeno od davnina, te je to od pamtievika *plemenita baština vlastele Ovčarevića*, a poznato nam je iz Dubrovačke povjesti, da su *Ovčarevići* (današnji *Gozze*) sašli iz Herceg-Bosne, te su upisani između prvijeh u dubrovačku vlastelu. Kaže se, da je začetnik spomenute porodice *Vuk Ovčarević*, a to bi bilo negdje oko desetoga stoljeća . . . Kako je, da je, al je svakako onaj *biljeg* (stećak) postavljen *plemenitu čovjeku*, pa eto ja držim, da je od *koljena Ovčarevića*, jer je *Trsteno* plemenita zemlja te porodice, a nije nam poznato jeli kakav drugi plemić iz Herceg-Bosne u najstarija doba bio okućen u Trstenomu, pa nam je s toga zaključiti, da ovaj stećak pripada porodici *Ovčarevića*.

Ovgdje mi je opaziti, da je matica u Trstenomu sgradjena odavnina, te se to samo spominje o *Sv. Vidu*: „*ex antiquioribus, extitit a. 1458.*“ Dakako, da će je biti sgradili spomenuti *Ovčarevići*, pa je poslije prenačinjana uz viekove, a to se pozna po sljedećemu utarku:

MARC · u svezi MA
LVCH
(B)ACH

Ovaj je utarak prosto obrubljen (po prilici dug m. 0,10; visok m. 0,12) ugradjen (u visoko) u pročelje crkve sa zapadne strane. Rek bi po njemu, da je u *Trstenomu* u prastara doba obstojala crkva posvećena *Sv. Marku, Luci, Baku i Sergiju*. To nam je poznato iz povjesti, da se je *Pačimir Belo* ustavio, uzgrede dolazeći iz Rima, u Dubrovnik, te je, uz ostale stvari, sgradio u slovinskomu gradu crkvu posvećenu *Sv. Sergiju i Baku* (parcima Belove porodice), pa eto rek bi, da je u Dubrovniku uvedeno stovanje tjih mučenika, a i brdo se *Srgj*

¹⁾ V. „Viestnik“ g. 1882 (IV—I.) na str. 26.

(povrh grada) prozvalo po crkvi posvećenoj rečenijem svecima. Po ovomu je zaključiti, da je u Trstenomu bila crkva posvećena *Sv. Marku, Luci, Baku i Srgiju*, kaonuti što je ovo utarak, pa je okrunjeno bez dvojbe još nekoliko besjeda, a možda i godina. — Da sam Vam preporučem!

Vaš osobiti štovatelj: Vid Vuletić-Vukasović.

Rieka 25 svibnja 1887. — *Napisi i listine*. Ovogodišnji „majales“ dobro mi je došao, da pohodim Grobnik i susjedna mjesta, gdje me nije bilo otkad sam svršio gimnazijske nauke. Mišljah: Utile dulci! Pa doista pored drugih pabiraka napaljetkovao sam i neke stare listine i napise, koje evo na javu iznosim. Dne 1. svibnja bio je na Grobniku crkveni god. To me je s jedne strane veselilo, jer sam mogao tako najljepše motriti narodne običaje, nošnju itd., nego sam s druge strane na takav dan bio zapriječen druge stvari ispitivati. Najprije sam razgledao Frankapansko-Zrinjski grad, koji je posjedovala neko vrijeme magjarska velikaška porodica Batthyany-â, a sada je vlasništvo kneginje Thurn-Taxice. G. 1848 odvezli su — po pripovijedanju — odavle ciele vozove spomenika, koji se sada bez sumnje čuvaju negdje u Magjarskoj.

Grad je (Grobničani kažu „kaštel“) sa svijem zapušten. U dvorištu, koje je po prilici četverokutno, ima u sredini zdenac, na kom se još razabiru stari grbovi. Na jednom stupu ispod otvorenog hodnika stoji mala ploča sa slijedećim napisom: 1442.1664.

Prva godina valja da znači godinu sagradjenja, a druga možda godinu obnavljanja.

U gradu ne stanuje niko, izuzevši neke ženskinje prizemno; jer se sve raspada. Na prozorima nema vratnica, a podovi su i stube sprhli te će biti do mala nemoguće popeti se na prvi kat. I krov je ruševan. Od kapelice, koja je bila prizemno, opažaju se samo tragovi. Kad čovjek prolazi tima pustim prostorijama, gdje su negda Fran apani i Zrinjski razvijali svoj sjaj i veličanstvo, obuzme ga neka sjeta te mora kliknuti sa Šenoom: „pjesme, priče, bajke!“ Da je taj grad zapušten, šteta je i za to, što mu je divan položaj, odakle ti puca pred očima čuveno grobničko polje i čarobni kvarnerski zaljev.

Sa pročelja crkve ispisah glagolski napis, koji kaže, da je zvonik započet g. 1572. Sadašnji župnik dao je napis uzidati u pročelje crkve. Ne pripođujem napisu, jer ga je već Kukuljević natiskao (Monumenta I str. 271).

Župne knjige grobničke počinju s početkom XVIII. vijeka, a pisane su latinski. Plovanija je grobnička izgorjela, kako tradicija hoće, pa i sve knjige i listine.

Jedinu starinu, što mi je pokazao čestiti župnik g. M. Juretić, jest komadić papira, potičući od g. 1770., na kom še veli, da je *copia*. Na vrhu dolaze glagolska slova **h09**, a po tom je napisano latinski:

„*Parochia, quantum humana traditione constare posse dignoscitur, fundata est sub Bella rege IV., diruta circa annum 1498 civitate Modrusiensi, in Collegiata erecta. Murata est a Comitibus Subich ut constat ex eorum Insigni ante aram St. Aptorum Petri et Pauli. Habet*

certa terrena sibi pia fidelium liberalitate legata, super quibus gravatur Hypotheca" ecc.

Upućen od g. župnika, da ima kod seljaka plemića Frana Frankulina neki glagolski napis, podjoh onamo s načelnikom g. B. Kostrenčićem. Kuća je jednokatna i sama za sebe, kakav $\frac{1}{4}$ sata izvan Grobnika na putu, koji vodi u Rijeku. Povrh vrata stoji samo godina 1660., kada je valja ta kuća sagradjena. Ploča s napisom bila je u kući, nego da ju je — reče Frankulin — odnio Sabljak u Zagreb. To će biti zaslužni M. Sabljak, koji je Kukuljeviću dao i onaj prije spomenuti napis. Da bi Sabljak odnio bio ploču u Zagreb, moramo sumnjati, jer to ne bijaše nikakva vanredna starina. Sabljak je prijepis napisa predao g. župniku Juratiću, pa ja ga evo ovdje — ne nalazeći ga kod Kukuljevića — pripočujem onako, kako ga je sâm Sabljak zabilježio.

„Napis na Kamenu, bivši od prije u Kapelici sv. Trojstva, a sada u kući plemenitoga Frankulina u Grobniku :

D. O. (M.) Najboljemu višněmu Bogu
 Na slavu presvetoga tro(istva)
 i blažene divice Marie (i na č.)
 ast i spomenutje naša(stja)
 častnoga driva svetog(a kri-
 ža gđna : našega Is(u) h(ris)ta (i) čini
 učiniti ovu kapelicu za se i z-
 a svojih sadanih i napridak bu-
 dućih plemeniti knez *Ferenc*
Frankulin vato vrime bud(u)
 ši *Porkulab* u Grobniku pr(e)s-
 vitloga g(ospo)d(i)na g(ospodi)na Petra Zrin-
 skoga i t. d. i doveršiju leta (16)49¹⁾
 dan 12. Avgusta miseca na v-
 ečne stvari spomenutje i t. d.“

Napis je bio bez sumnje glagolski.

Spomenuti Frankulin ima i listinu od Petra Zrinskoga, nego ju čuva krčmar Lovro Hlača u Grobniku, gdje ju ja prepisah. Evo je :

„Mi Gozpodin Petar Vikouichni Groffh od Zrinia Rimsske Czesarone a Nimske, Ugarzke i Cheske krallieue Zuitlosti Vichnik, Komornik, u poliu uarhu lako-konikou General Shumbegzkih Vzkokou sztanouitih konikou Karlouachke a Zluinzke y Uelomirichke tuerdgy Ueliky kapitan. Daiemo na znanie uzim y uzakomu koimze doztthoy, y kadibi potriba ou nas szlobodni y ottuoreni lizth pokazatti y nimze podaprit. Kako Mj prostimaussy y procziniussy Virnu, a u Uirnoztt ztalmu zlusbu zlude nas-sega Plemenitoga i Uiteskoga kneza Francisca Francolina, koiom szej Nam uazdar paschil izkazjual i izkazat terszil od pocham onoga urimema kakoie na nas glaz iz Latinzke zemlie knam dossal, pod namize naztanil i Nas za zuoga Gospodina obral, pache ios i u napridakze od niega uzake

¹⁾ Po strani s olovkom : „a ně 1659“.

uirne, doztoine, zpodobne i zahualne (:kako namze i obiche:) zlusbe nadiemo, i rad thogha hotyuchy Mi niega pod krilo nasse milozti uzett, i uechemu Uffanie dat, à u uffaniu okripit, uzamsj na Naz tarhuze Nasse rodbine i oztanka, koihbize ouo doli popizano dughouanie tikalo, ili kim godir puthem i nachinom tikat i doztoiat moglo, kako godir i u napridak valuiemo dobrouolyno uze ono Imanie i Pecche za kruh, koie iezt u darsaniu Grada nassega Grobnika z nassom uolyom i consensun doszad pokupoval, naulztito hisu i Pecche koiuie szam zazidal u Gradu Nassem Grobniku i prednim z Vertlom ukupe na gruntu kojega zmomu Mj dali, kako nato nas lizth zuidoichi i iz Nasse dobre uolie darovalj. Item drugu hisu, stoie od Zandricha, tulikoier u Grobniku buduchu. Item Uinograde, iednoga od Matthia Czolnara u gruntu Gradimouoy, drugi falat vinograda pod Ztermczem od Gericha, treti falat u Dragi od Pilipicha, cheterti falat pod Goreche od Szandrovacz, peti falat u Illouiku od Vdoue Martina Zandricha, seztti u Babinu od Mershanich kupil i zadobil, y one orattie zemlie pod Ozrniem y Grobisha, uze to u darshaniu Grada nassegha Grobnika u Vinodolu od koih uzih tih Uinogradou ni uisasse prihodka islo ka Gradu Nassemu Grobniku r . . . eno mu (rechenomu?) uzako litto do szada nego Vina szpud iedan i pol, a od zemally psenicze sztar iedan a od uzega pinez libar szedam uze to rechenomu Franciscu Frankolinu . . . niegouomu oztanku polagh niegouih kupounih liztov iz izuerssene gospozcke milosche nasse ztanov, ch(?)y iznoua dazmo, darouazmo, prikazazmo, i valouazmo ozlobodiz(mo) . . . plemenita uchinizmo, i zmed oztalih izluchizmo a odauzih y uzakih podankov haracheu y tlake, kako y . . . szulia uele i male shiume ka Gradu nassemu rechenomu priztoiechi . . . im godir jmenouanah i nazvanih imenom zlobodna i zlobodne uchinizmo, kako ti daruiemo, prikazuiemo, ozlobadgiamo, zlobodna y zlobodue chinimo po iakohti ovogha lizta . . . olian dati, prodati, darouati, prominiti, zam y zamj vsiuati. a i za Dossu tulikoier oztavit, zamo kada to zecheno Imanye izrukke Francolina i niegova oztanka doide to Imanie, da dohodky opet za Grad Nas Grobnik zapadu i dopazti jmaiu. A to daze dalje ozlobodgienie iztolmachi, takoga zauziin niegouim oztankom szmed puka iznimliemo da odszad u napridak u uszih prisaztnih vrimenih uzu oblaztt zapouid, moch, i szud, od Nassih Kapitanou, Gubernatorou i inih uzih officialou Nassih, u koiem godir titulu buduchih tako uzezmo da jmenovana ke Francolina y uaz niegou oztana nichirju tusbu ni Instantju szudit ne mogu pod Poenu zto zlatih dukat Nam a niemu ilj nim po szebj za trude y sztroske kako prauicza zpozna cidovat imajuchy, izuan szamo Nasse Commissie, douolienia y ukup nato poglavite liudy odluchenia pache jos pod nichirju zapouid nigo szamo Nassu y Nassega oztanka on y niegov oztanak . . . bitj y Mye poduersene nechemo inatj y uze to timj Conditionj tuerdimu na Vike po jakoztj ouogha lizta. Koga ruké Nasse podpizanyem y pechati zapechatheniem podtuerdgiena za vechu assecuratiu dazmojm. Pizan u Gradu Nassem Ozlyu drugo nadezte Januara, u Litu petdeset tretom varhu Tizuesia I Sezth Zttho.

Comes Petrus à Zrin m. p.

Listina je od pergamene, a na okolo su (prilično grubo) bojadisani ornamenta. Na vrhu ima grb bez krune sa tri polja: u gornjem je zvi-

jezda, a s lijeve i s desne strane slovo *F*; u srednjem zvijezda, a u donjem ruka. Listina ima viseći otisak pečata od crvenog voska u škakulji s napisom, koji nijesam mogo zbog nestašice vremena ni da pročitam (same kratice) ni da prepisem.

Slijedećeg me je dana poveo vrijedni jelenjski župnik, g. Franjo Canjuga, u Ratulje — selo seljačkih plemića, gdje da ima starih pisama. Kod Toma plem. Maršanića nadjoh dvije latinske listine, ni stare ni važne. Jedno je prijepis darovnice cara Leopolda od 14. kolovoza 1672., kojom daje Matu Maršaniću neke povlastice: pečenje kruha itd., a u njoj se izrično spominju povlastice, što ih je Zrinski dao Frankulinu; drugo je izvorna listina od 20. travnja 1675., kojom car Leopoldo podijeljuje Matu Maršaniću plemstvo. Spomenuti Tomo Maršanić ima i jednu listinu hrvatsku od kneza Petra Zrinskoga, nego se nalazi kod nekoga od njegovih rodjaka u selu Grohovu, kamo nijesam mogao poći. I to je moje starinarko papirčenje iz Grobnika i Jelenja.

Prof. Ivan Milčetić.

Razne viesti.

Glasoviti arkeolog preuz. g. Dr. Ludolf Stephani — tajni savjetnik, pravi član car. akademije znanosti, nadčuvnik car. Eremitage-a u Petrogradu, i počastni član hrv. arkeol. Društva, umro je 11 lipnja (30 svibnja) u Pawlowsku u 72 godini svoga života. Zasluge Stephanijeve na polju navlastito grčke arkeologije, neizmjerne su. U tom bjaše prvak među prvaci. Laka mu zemljica!

Pierres sépulcrales Dalmates par M. L'Abbé Pierre Kaer. Lyon 1887. — Ovu razpravu o *dalmatinskih* stećcih našega hrvata P. Kaera izdalo je antropologičko društvo u Lyonu. O njoj, u koliko mi je poznato, rekao je nekoliko nezgrapnih i neiztinitih rječih dobro poznati nam Dr. M. Hoernes (*Mittheil. d. Anthropol. Gesell. in Wien. XVII. Bd. 70.*), a s toga što Kaer odriešito odbija smješnu njegovu nauku o naših stećcih. Za Hoernesom poveo se Vid Vuletić Vukasović u Smotri (*Svez. VI. str. 374*) ocienom, koju naš Viestnik odbi.

Hoernes bjedi ga naime, da mu jedva poznato ono malo gradiva, što se po Dalmaciji nalazi; da nepoznaje ono daleko bogatije, što leži u nutarnjosti zemlje (u Bosni i Hercegovini); što je on prvi u znatnom broju narisao i opisao, da nije si dao truda upoznati se dotičnim gradivom iz izvornih izvještaja, zadovoljivši se s ono malo viesti hrvatskih novina, gdje je i to našao, da njegove radnje o predmetu (*hic Rodus*) po sudu Viestnika hrv. ark. društva neviiede opaza, i da radnja g. L. Zore jest jedina, koja se izpravnim tumačenjem simboličkih predstava odlikuje.

Kaer izvješćuje samo o stećcih neretvanskih, i to u oklici Brista, Pasicine i Slivna, koji su mu pred oči ležali. To mu zadaća, te ju i vješto obradio. Mnogi su prije Hoernesu i opisali i proučili stećke po Bosni i Hercegovini, što je i iz same Hoernesove razprave naučiti mogao. Kaeru je pako dobro poznato sve, što se takova nalazi ne samo po Dalmaciji dali i po Bosni, Hercegovini i Crnojgori, dapače još i dalje (str. 10. 11 itd.); dočim je Hoernesu ono ogromno a i najvažnije blago, koje leži po Dal-

maciji, sasvim nepoznato. Kaer poznavao je dobro novija izvještaja o stećcih (str. 19), a ta su mal ne sva Hoernesova, ali jih rabio nije, i veoma dobro, jer je našao dakako u ovom Viestniku, da g. Hoernes, nepoznavajući ni našega jezika ni naše poviesti, nije ni mogao o onih spomenicima napisati ma šta vriedna uvažanja. Radićeva pako razprava (u *Mittheil. Bd. XIV. [66]*) otkrila je do živa goloću i površnost Hoernesova piskaranja.

Monografija Kaerova tako je izvrsna i podpuna, da nadmašuje dapače svako očekivanje. Dieli se u četiri strane. U prvoj opisuje i slika razne vrsti od njega proučenih stećaka i grobova, nad kojimi oni leže. U drugoj kaže, što se je do sada o njih pisalo, i mislilo. U trećoj govori o stećcih u Bristu i Pasicini; a u četvrtoj ob onih u Slivnu, prilazuć svuda veoma dobro pogodjene slike. Znamenito je pako što pripovieda o mogili, koja leži do crkve u Bristu. Veli on, da su ondješnji stanovnici tu nedavno od te mogile odvalili za četiri metra zemlje u svrhu da prošire svoje groblje, te da su tom prigodom otkrili tri reda stećaka naslaganih jedan nad drugim prostorkom od 1'60 do 1'30 m. Ovo bi nam dokazalo, da su stećci daleko stariji nego što se u obće misli. Naši stećci su jamačno razne dobe, ali medju njimi ima ne malo još i takovih, koji potiču najmanje, ako nisu još daleko stariji, iz zametka srednjega vieka.

Opetujemo još jednom, što smo o ovih čudnovatih spomenicima više put kazali. Stećci, koji imaju cirilske nadpise, ili su novija ponačimba po starijih, ili su oni nadpisi na starih udareni. Stari stećak nema nikakova nadpisa. Takovi su svi po Dalmaciji, naime gdje su katolici živili. Nadpisi su svi za pravoslavne. Na vrelu Cetine bilo je prije do 500 stećaka, a sred njih se dizala starodavna katolička crkva sv. Spasa, kojoj se nezna zametka, a srušena bi XV stoljeća po Turciah. Stećci su rabljeni kao gradivo kad se zidala; oni su dakle od nje mnogo stariji. Svi su bez nadpisa (V. Viestnik 1883. str. 102; 1884 str. 97). Nigdje pako o njih spomena kroz celo srednje doba!

Archivio Storico per Trieste, l' Istria e il Trentino, diretto da S. Morpurgo ed A. Zenatti. Vol. III. Rome 1884—86. — Medj raznimi većinom viešto izradjenimi razpravami, koje su tiskane u drugom stoprv priobćenom dielu treće knjige ovoga dnevnika (str. 161 do 336) nalazi se i nekoliko sastavaka, koji se tiču naše zemlje. Na strani 224—31. I. Del Lungo, priobćujuć jednu poslanicu sl. Tomasea, italijansko naričeje u Dalmaciji i u Istri nazivlje punim pravom *barbaro*, a i to kaže, da su njihovi stanovnici mal ne svi Slaveni. — Na str. 273—81. A. Solerti za prvi put na svietlo daje dve poslanice slav. Frane Patricija Cresanina (1529.—1597.), u prvoj od kojih sam Patricij na dugo opisuje svoj život. Na str. 298—302 C. Campori opisuje život svećenika Marina Bolizze Kotoranina (oko 1603 — 27 stud. 1643), i nabraja njegove književne radnje.

Izpravak. — Na str. 86 u nadpisu izpušćen je drugi redak, naime HIC; a na strani 87 u nadpisu u 4 redku izpušćene su piknje SV · A, i AN · NI, te poslie svakoga C.