

lukovi kao u S. Barbare nahode se takogjer u zadarskomu star. S. Petru.

Apsida poput izdubaka, kao što su one na krajevima pobočnih brodova, nalaze se na istom mjestu stolne crkve u Poreču¹⁾ u Istri, koja je gragjena u VI., a pripogragjena u X. vijeku, u spomenutom S. Petru u Zadru i u opisanoj crkvi S. Jurja u Žestinju.

Oblik slova u natpisu i narav uresa na nadvratniku svjedoče, da su vrata ove crkve iz VIII. vijeka, najkašnje iz IX., dočim po stupovima, natstupinama i ostalijem već navedenijem arhitektonskijem motivima mogla bi crkva da pripada tomu i još ranijemu zemanu počamši sve od petoga vijeka. Nu, pošto natpis kaže *construere*, a ne *reaedificare*, a ostale se činjenice ipak s njim slažu, to ću se najviše približiti istini uzevši VIII. vijek kao doba postanka ove prezlamenite i dosta dobro sačuvane premda žalibože zapuštene i zanemarene hrvacko-bizantinske bazilike.

U Korčuli na Čistu Srijedu 1891.

Frano Radić.

D o p i s i.

U Korčuli, dne 30. travnja 1891*). — Kod Borovca je daleko od Sokolca $\frac{1}{2}$ s. hoda k sjeveru nekoliko stećaka, a u Gornjemu su Ođžaku $\frac{3}{4}$ s. hoda od Sokolca put jugo-zapada dva stećka. Krnije je 1 s. hoda od Sokolca put jugo-zapada, a tu je jedan stećak u vrhu ravan. Orkvina je daleko od Sokolca 1 s. put istoka, a tu je nekropola od 60 stećaka. Na spomenutijem stećcima nema obilježja. Kula je daleko od Sokolca 2 s. put istoka. Tu je jedan stećak u vrhu ravan. Podbukovača je daleko od Sokolca $2\frac{1}{2}$ s. put istoka. Tu je 25 stećaka. Vrbanje je ođaljeno 4 s. od Sokolca put istoka. U mjestu je pet stećaka. U Vidrićima je, $\frac{3}{4}$ s. od Sokolca put zapada, devet stećaka na pravoslavnomu greblju. U Košutici je, 1 s. od Sokolca put istoka, 60 stećaka. U Pobraccima je, 2 s. od Sokolca put istoka, devet stećaka. Na jednomu je ruka sa mačem. U Rakitnici je, $3\frac{1}{2}$ s. od Sokolca put istoka, dvanaest stećaka. Tu je na stećku, u vrhu ravnu, kao štaka, a na drugomu je ruka s mačem. Tu ima i turskijeh nišana.

U selu je Jabuci, 4 s. od Sokolca put zapada, na staromu greblju stećak s nadpisom, te kaže pop Laza Orašanin, da je pročitao: **ACE AKAN**

¹⁾ Eitelberger. Die mittelalterlichen Kunstdenkmalen des österreich. Kaiserstaates, str. 95. Tab. 13 i sl., pa Kugler Geschichte der Baukunst II., str. 36—37.

*) V. Viestnik 1891. str. 58.

КОСОВОЈА ПАНТЪ. U Osovu je, 4 s. od Sokolca put istoka, stećaka. Sva ova mjesta oko Sokolca sastavljaju *Glasinac*¹⁾, te je ovaj predjel u velike na glasu radi predhistoričkih predmeta iz bronzane dobe, a to sam javio, kad sam nabrojio u *Viestniku* mnogobrojne predhistoričke gomile, koje sada najmarljivije proučava kustos zemaljskoga muzeja u Sarajevu. U Dubskom je, u selu Solaci prama Krupnomu Gaju, 3 s. put istoka od Rogatice, golemijeh zidina, pa i četiri golema mramora. Kod Lagjevina je, $\frac{1}{2}$ s. hoda, kod Prače dosta zidina, a u Zagorju su Krbine, daleko od Sarajeva 10 s. blizu Kalinovika, te je i tu nekoliko starina. Na litici Majevice planine na jugo-istoku Hana Šibošice osam je starobosanskih nadpisa. U Stienicama je, daleko od Rogatice 3 s. k sjeveru, stećak s nadpisom i slikama. Samobor je kod sela Kajigana, daleko od Goražda 7 s. hoda put istoka, a to je čuveni grad Herceg-Stjepana. Izpod grada je tursko selo Batovo. Sudička Gradina, više sela Sudića u planini. Gradina je daleko od Goražda 3 s. put sjevera, biva kod sela Gojčevića. Tu je put pokadrman kroz šumu, te je na tomu mjestu preko trideset stećaka. Pričaju seljani, da je tu gospodovala nekakva *Crna Kraljica*. Povrh čuvene crkve *Sv. Gjorgja* u Goraždu nekakva je srušena gradina, a narod hoće, da je i to Hercega Stjepana. Na *Ustikolinama* je, daleko od Foče 2 s. put istoka, crkvin²⁾, a oko nje mramorova s nadpisima. Ovgdje je rimskih ostataka, pa i starobosanskih. Na Borovničima kod Ustikoline je velika starobosanska nekropola, a 3 s. put sjevera daleko od Foče Kraljev je Stō. Presjeka je daleko od Foče 4 s. put sjevera. Tu je mnogo starobosansko mramorje. U Milotini je (džemat Jabuka), daleko od Foče put sjevera 5 s. hoda, nekoliko stećaka, a tako isto u Modropolju, biva 6 s. hoda k sjeveru od Foče. Postolac je daleko od Foče 4 s. hoda put sjevera, te je tu dosta starobosanskih stećaka. Osje je nekropola u Mrežici, a to je mjesto daleko 8 s. k zapadu. Kalinovik je daleko od Foče 9 s. put sjevero zapada, a tu je stećaka na četiri mjesta. U selu je Vrbici nekropola Tetima, biva daleko od Foče 4 s. k istoku. Tu je do 15 stećaka, a na jednomu je nadpis. Daleko od Foče 4 s. put juga na Gjur-gjevici su kod sela nekakve drevne zidine. U Toževcu je, od Foče 6 s. hoda put zapada, stolac Hercega Stjepana. Kod postaje na Černomu je Suhi Vrh. Tu je daleko od postaje $1\frac{1}{2}$ s. put zapada starinska gradina, a uza nju razvalina, pa sve to narod namjenjuje Hercegu Stjepanu, čije

¹⁾ Kaže se, da je u Glasincu kod Sokolca u selu Han-Radjušiću spomenik *Vuka Brankovića*, pa i jest ovgdje blizu selo *Brankovići*, gdje je spomenik s nadpisom Mahmuda Brankovića.

²⁾ Priča se, da su u Ustikolini navrh brijega, povrh crkvine, manastjerske ozidine, a prama tomu su u Cvilini, preko Drine, ostanci gradine. Ovgdje su živjela tri brata Miroje, Ljuboje i Blagoje, pa, kad je sultan Mehmed-Fati osvojio Bosnu, prva su ga dva brata pričekala, te su se isturčila i postala su oba bezima, a treći je brat preveo vojsku preko Drine, al se nije turčio, pa i on je postao spahijom. Njegovi su, biva Blagojevići, držali do zadnjih vremena taj spahiluk, a to je neki biljeg u povjesti Herceg-Bosne.

je ime u Herceg-Bosni u svako doba spominjano i od istijeh muhamedanaca, jer se š njime u velike ponose. U Čajničkomu je kotaru gradina više sela Dupovića, pa zamicala starobosanska nekropola. U Batovu na Mliništu stećci. Pod selom Medjurječjom stećci. U Jezeru je kod Uloga¹⁾, daleko od Nevesinja 8 s. put sjevera golema nekropola, a tu je dosta i razvalina. Od Morinja je put Uloka kod Nevesinja i Mostara mnogo stećaka, a tako i ruševine staroga manastjera. Crkvina je prama Hradini. Gradina je daleko od Gackoga put Nevesinja 3 s. hoda. Tu je stećak s nadpisom. Od Gackoga je 3 s. put Bileća znameniti grad Ključ. Sad mu se vide samo zidine, biva na bočini je ispod Gologa Vrha. Tu se vidi, gdje je bio Sandaljev stolac, pa je i stećaka. O spomenutom je gradu dosta povjestničkih priča. Garevo je daleko od Gackoga put juga 2¹/₂ s. Tu su pred razvaljenom crkvom Sv. Trojicama tri nadpisa jur objelodanjena u Viestniku. Borač je daleko od Gackoga 7 s. put sjevera. Tu je na Vlaškomu Polju starobosanskih stećaka. Nasred Gackoga je polja Zborna Gomila, a uza nju je drevno bosansko greblje. Na brdu su Gatu stare ruševine, a odtuda je put bio za independentne dobi probiven do Dubrovnika. Od brda Gata prozvalo se Gacko. Kod Zimonića je kule ozidina Oboda, a to je bila drevna straža. Više Gareve je crkvina, a tu je starobosansko greblje. U Srgjevićima je starinska crkva u zemlji. Tu je starobosanskih nadpisa na mramorju. U Šojica je Gaju, kod kasarne Korita, starobosanskih stećaka. U selu Podprisoju, u občini Cepelici, je starobosanskih ploča s uresima i simboličkim znakovima, a to se mjesto zove Preljepa. U Paniku je, u občini Zariječju, Mistihalj, a tu je pred Sv. Nikolom nekropola, a u njoj starobosanskih stećaka sa nadpisima. U Škrobotu je u mjestu Grobnici starobosanskih stećaka. U Vrpolju je kod Aćimove crkve starobosanska nekropola. Tu je čuveni stećak, a na njemu nadpis, koji počimlje: † ВЪ ДНН ГД М(АН)ЕГА ВОЕ(КО)ДЄ ДАНДЛАА АСЕН АЗЖН КНЕЗЪ ПОКРАЉЪ U Dobričevu je čuveni vašilijanski manastjer. U Čvarićima je starobosanska nekropola. Tu je dosta stećaka, a na njima uresa i simboličkih znakova. Kod S. Slanoga je grad Hasanbega Resulbegovića. Od Staroga Slanoga 1 s. hoda u Petrovićima je dosta stećaka, a tako i na Prosjeku kod crkve, od S. Slanoga 4 s. Još mi je nabrojiti sljedeća mjesta, u kojijem je stećaka ili drugih starina, a udariću duljinu s postaje u S. Slanomu. Pod Kovačinom 1 s. stećci. Na Ilinoj Glavici kod crkve 1¹/₄ s. stećci. U Slivnici 7 s. stećci. U Zagori na brdu 2 s. stećci. U Dolnjem Turanjima 4 s. stećci. U Trnovcu je crkvina, a na Raskrižju begova kula. Petkovića je crkvina i nekropola 1¹/₂ s. daleko. U Ljubomiru je golema nekropola, a tako u Ugarcima 9 s. hoda. Krivača 9 s. velika nekropola. U Domaševu, u Dubravi, 9 s. hoda, stećci. U Taležu 3 s. crkvina. U Gjedidićima (na Glavicama) 1 s. hoda stećci s nadpisima. Baljke (Bilečki kotar) golema nekropola. U Tulju pod Lidinom stećci. U Dračevu kod Popova stećci. U Krajkovićima (Kličano) stećci. U Kurtovićima kod Gjedića stećci. Kaže

¹⁾ Tu je u Ulogu prama Taslidži, kako mi kaza vitez dom Stjepan Putica ogroman stećak vas ispisan bosančicom.

se, da je u Bobanima (?) odulji starobosanski nadpis. Kod Trebinja je više sela Rupjela Herceg-grad. Kod manastjera je Duži starina. U Gomišnjanima su stećci. U Sumetu je (kod Rieke Dubrovačke) pod svodom (gdje voda ističe) gotički nadpis. U Postranju je, u Župi Dubrovačkoj (u Grabvcu) kod Pera Josa Kolića kamen, a na njemu nadpis.

Po popisu sliediće zemljopisna karta o starobosanskijem stećcima i starinama u Herceg-Bosni. Vid Vuletić-Vukasović.

Razne viesti.

Stjepan Zlatović. — Upravo tužnim srcem javljamo smrt našega miloga suradnika, prijatelja i odličnoga rodoljuba O. Stjepana Zlatovića, koj je 11. ožujka preminuo u Šibeniku, svom rodnom mjestu, koj ga i svečano sprovede do hladnog groba. Već za rana, stupiv u red P. S. Odkupitelja, posveti sve svoje sile proučavanju narodne povjesti, a navlastito pako one svoga reda u našoj hrv. zemlji. Stjepan proputova više put sve njezine krajeve, navlastito manastire dalmatinske i bosanske, i sakupi silno historičko blago, koje je samo dielom na svietlo izdati mogao u knjizi pod naslovom „Poviest franjevačke države S. Odkupitelja u Dalmaciji“, u kojoj je mnogo novoga građiva za narodnu poviest srednjeg i novijeg vieka. Zanimao se veoma i sa starinama, te je večešto krasio strane ovoga našega lista; a tako isto i spljetskoga „Bullettino di archeologia e storia patria“, te i drugih domaćih časopisa. Ostavio je pako veliki snop listina, u kojih leži veliko blago za našu povjest. Večna mu pamet!

Odkriće rimskih novaca kod Sikirića u Bosni. — O tom nas obaviešćuje naš vriedni povjerenik Tomo Dragičević, stražmeštar, dopisom od 22. svibnja 1891. iz Vlasenice: „Veleučeni gospodine! Dne 17. ovoga mjeseca prigodom pravljenja ceste Bratunac-Farković u kotaru Srebreničkom pod selom Sikirićem na jednoj njivi do 100 koraka od Drine naišli su radnici u dubljini do 1 metar na skrovište rimskih bakrenih, a po malo i srebrenih novaca, kojih je bilo po dokazu do 8—9 oka (5—6 stotina komada). Ja sam imao priliku, da sam od tih novaca 3 komada vidio, i na jednom pročitao: IMP · GORDIANVS PIVS F · E · L · AVG. sa poprajem, a na drugoj strani P · M · S · COL · VIM., slika u sriedi, a okolo vol i lav, pri dnu AN III (g. 242). *Kotarski ured u Srebrenici pobrinuo se je, čim je to doznao, da se ti novci oduzmu i kotaru predađu, pa će valjada ovi zemaljskom muzeju predani biti*“. Tako u Bosni, a kod nas?

Rimski grobovi u Osieku. — U takozvanoj „Slavonische Presse“ br. 59. od 21. svibnja t. g. gosp. Drag. J. Nuber, Osječanin, obaviešćuje o odkriću rimskih grobova na ravnici, koja leži među Osiečkom tvrđjavom i donjim gradom, nedaleko od Agencije, te opisuje tri groba, dva od njega sama našasta, a jedan od učitelja Martića. Grobovi su sazidani od velikih plosnatih cigala, i pokrity na način krova. Navadjaju se i predmeti u njih nadjeni, ali ništa osobitoga; sve pako darovano ondješnjemu gradskom muzeju. Gosp. Nuber, koj se veoma brini te požrtvovno na-

stoji, da se Osiečki muzej sve bolje razvije, kani nastaviti istraživanja na onom zemljištu; te mu iz srca želimo sjajan uspjeh.

Odkriće predhist. selišta nedaleko Gospića. — U Bilaju blizu Gospića nalaze se tri brežuljka do 60 cm. visoka. Njeki pastir grtajući zemlju uz podnožje srednjega brežuljka, naiđe na svitak (rukobran) od bronzene žice, i odnese ga g. Jak. Paveliću, učitelju i muz. povjereniku u Gospiću. Pavelić namah otidje u Bilaj, i dade kopati ondje, gdje se svitak našao, te naiđe još jedan onakav svitak u dubljini od 30 cm., a 30 cm. daleko od prije našastoga. Drugo ne naiđe do samo čiste ilovače. Dakako tu se radilo o grobu, ali okostnica kroz viekove izčeznula. Gosp. Pavelić dočuo je od seljaka, da u neposrednoj blizini, u vodom izrovanoj živici, nalaze se poslie kiše žuta zrnca, po svoj prilici od jantara, koja se u natri raztope. Na dva od tih brežuljka ima i po jedna pećina. U jednoj se negda kopalo radi blaga, te se našlo samo kosti i kovnih predmeta. Sve su to sigurni znakovi, da u tih brežuljcih ima blaga, ali predhistoričkoga. G. Pavelić nastavit će istraživanje ove okolice nadom na liepi uspjeh.

Nadjen stari top. — Dne 11. svibnja t. g. seljak Mato Zorić iz Hrastovice, nedaleko Petrinje, iduć k svomu vinogradu, opazi blizu sv. Duha izpod ruševina stare zidine bivše tvrđjavice kao željezo viruće iz zemlje. Pohiti da ga izkopa, te naiđe, da je to starinski top, 1 m. 35 cm. dug, a jedva jednu centu težak. Sprave otraga, gdje se je nabijao, nije našao, te je top skroz šupalj; ali moguće, da ona još leži tu u zemlji.

Otvor česke akademije znanosti, umjetnosti i književnosti. — Dne 18. svibnja 1891. otvorila se je akademija znanosti, umjetnosti i književnosti u Pragu. Svečanost bjaše izvanredno sjajna. Držala se je u novom muzeju u prisutnosti nadvojvode Karla Ljudevita, koj ju kao pokrovitelj svečano otvori. Prisustvovali su prvi zastupatelji vlasti, znanosti i plemstva u Českoj i sjaset naroda i stranaca.

Akademija blagoizvolila je pozvati na tu svečanost i naše hrvat. arkeol. društvo; te je naše društvo zastupao na toj svečanosti društveni blagsajnik Dr. Čeh. Društvo je pako na dan otvora izkazalo Akademiji svoju zahvalu i radost putem brzjava. Slava Akademiji! Uspjela do najvećeg sjaja.

Javna sjednica jugoslavenske akademije. — Filologičko-historički razred jugosl. akademije znanosti imao je dne 30. lipnja javnu sjednicu, u kojoj je akademik Dr. Fr. Rački, nastavljavući svoje istraživanje u povjesti hrvatskoj za vladanja narodne dinastije, čitao raspravu o gospodarstvenih odnošajih hrvatske zemlje u onom razdoblju. Najprije istaknu, da je tada hrvatsko-dalmatinsko primorje i bliže mu Zagorje, za koje su se predjele sačuvali spomenici pisani, gusto naseljeno bilo, što se osobito za sidražku, primorsku i poljičku župu dokazati može. Župako pučanstvo bijaše naprama gradskomu brojnije, nu jednomu i drugomu bijaše ratarstvo granami s njim spojenimi, imenito stočarstvo, glavno zanimanje. Akademik se na temelju jezikoslovnih ispitavanja osvrnu, da se hrvatski narod već u svojoj pradomovini bavio ratarstvom i stočarstvom, pak da se on kano ratarski narod doselio na jug, nu ovdje našao njeke vrsti gospodarske pri-

vrede, kano što obradivanja vinograda i maslina, kojim je za tim sam priviknuo. Onda prelazi, da razjasni, koje sve ratarske proizvode spominju suvremene izprave. Tada progovori o posiedu i vlasniétvu, te navodi, da su zemlje u većih ili manjih skupina bile razdijeljene medju vladalačkom obitelji (terrae regales), medju crkvom (biskupije i redovi), medju gradskimi obćinama, medju vlastelom i manjimi posjednici. Za svaku vrst vlasnika navodi primjere. Duže se bavi pitanjem: jesu li one posljednje zemlje pripadale pojedincem ili porodicam i zadrugam; te ovo drugo dokazuje obširnije. Odakle izvodi, da je u Hrvatskoj već u ono davno doba obstojao stari slovjenski oblik posjeda, koji sledi iz plemenskoga života. Prema tomu najveći dio zemalja pripadao je zadrugam. Načelo zadržnoga vlastelinstva vladalo je i u seoskih obćinah, odnosno kod redova i plemena, gdje je zajedničkih zemalja bilo. Ovo načelo proviruje također iz svih oblika kod promjene, što se primjeri sa suvremenih listina razsvjetljuje. Govori o izpravah, kojimi se posjed osjegurati htjelo, onda o uredjenju gospodarstva, o vrijednosti nekretnina, o mjerah za zemlje, o putovih razpačivanja gospodarskih plodina, o prometu i trgovini, koje je brodarstvo promicalo.

Missale glagoliticum Hervojae ducis Spalatensis. Vindobonae 1891. — Tako glasi naslov, ali knjiga neodgovara naslovu, te zaman ćeš u njoj tražiti Hrvojina misala glagolskoga, osim nekoliko ulomaka. Daleko važnije bilo bi za nauku, da se je tekst misala izdao poduno onako, kako stoji u rukopisu, glagolski a ne ćirilski kako je, a izpustilo, što je suvišno il za znanost manje važno¹⁾, kad se jednom uprav veledušno posvetio od strane zem. Vlade bosanske u tu svrhu toli ogroman trošak. Spomenik je to iz početka XV. stoljeća (1403—8), pisan hoćeš nećeš hrvatski, a nikako drugako, u Bosni, te je jedan od najstarijih spomenika našega hrvatskoga jezika. Ostaje dakl na Hrvate ta briga, a vlastito na ledjih jugoslavenske Akademije, da nam taj naš dragocieni spomenik u punom i pravom ruhu na svietlo izdade. (Grihot da nemamo još Geitlera živa). Ovako kako je, ova je knjiga više za luksus (slike su tako sjajne da jim jedva para, a ima ih sjaset), nego li za znanstvene svrhe,

¹⁾ Na pr. životopis Hrvojin podug je, a i u tom nije se uvažilo, što se u zadnje doba o njem hrvatski izpravilo. Glavni i zadnji čin, njegov pad, odkrojen je po starih sumljivih loših vrelih, samo da bude izdajicom i debele kože, dočim diplomatički izvori nedvojbeno pokazuju ga žrtvom nenaviesti, hinbe i ženske pakosti. Što je upotrebio tursku pomoć, kad mu nehjaše od nikuda pomoći, a imao proti sebi i nebo i zemlju svu; i drugi, jači od njega, su to isto radili i onda i kašnje i bez nužde. Primjera ima sjaset. Što se tiče vjere, nije bio ni čist pataren ni čist katolik po samoj njegovoj izpovjedi, te su ga mnogi smatrali za katolika; a s toga mu i posvieta ovoga misala. I t. d. S druge strane nije se mal ne ni dotaklo u ovoj knjižici, što je po nas najglavnije u ovom izdanju, naime jezik u kom je rukopis napisan. Ono malo brazda na str. 64. (*de lingua codicis Hrvoje*) onako bačeno, moglo je slobodno izostatiti; te uhvamo, da će ovu stranu rukopisa sam Jagić, kao najsposobniji, obraditi kako treba

kako je mogla izključivo biti, da nosi i tekst, o kom razpravlja. Uza sve to, mi ipak s osobitom radošću i hvalom bilježimo i pozdravljamo njezin izhod, jer i ovako, kako je, ima osobitu znamenitost, koju joj daje poglavito majstorsko pero i auktoritet našega Jagića, koj će jamačno i na ovo malo gradiva razsvietliti i obogatiti znati još uvijek tamnu prvu dobu razvitka našega hrv. jezika. I ovo je napokon jedan dokaz sve više, da je Bosna hrvatska, pošto je misal za Bosnu i u Bosni načinjen.

Dr. Lucas Jelić. Das Coemeterium von Monastirine in Solona und der dortige Sarkophag des Guten Hirten. Roma 1891.

— Ovo je prvi dio rasprave dra Jelića tiskane tja u žurnalu „Roemischen Quartalschrift für christ. Alterthumskunde und für Kirchengeschichte“. U toj razpravi opisuju se rimski spomenici, koji su od g. 1871. sve do danas otkriti bili na Solinu u mjestu tako zvanom *Monastirine*, ležećem izvan solinskih zidina po prilici 100 m. od njih daleko k sjeveru, u blizini crkvice sv. Dujma. Nitko, koji se ovim predmetom javno bavio, neće da znade, akoprem višeput obielodanjeno, o prvom otkriću toga grobišta; a po razpravi Dra Jelića činilo bi se, da se stoprv tu počelo raditi g. 1871., kad se tu slučajno otkrio sarkofag sa predstavkom Hippolitusa i Phaedre. Ali nije tako. Njokoliko godina prije radilo se je o tom u društvu za povjestnicu i starine jugoslavenske u Zagrebu, da se na Solinu nadju tragovi grobovom hrvatskih kraljeva, i taj posao bude s prva meni povjeren. Proučavši dakle sve do sada poznate odnosne spomenike i listine, pohićen u Solin, i sravnivši sakupljene viesti sa zemljištem, dodjem do uvjerenja, da su ti grobovi imali ležati u mjestu zvanom Monastirine. Sklopiv dapače formalni ugovor sa vlasnikom dotičnoga zemljišta, o svem obavjestim društvo u Zagrebu. Moje obsežno izvješće bje tiskano u zagr. novinah, ali za izvedenje radnje ono društvo u svojoj sljeposti obrati se na Dra Lanza u Spljetu, i tim zapne cijeli posao. Tom prilikom budu izvedeni po meni i prvi pokušaji izkapanja na onom tlu, te je za tim mnogo spomenika odanle razneseno kojekuda i razprodano. Bolji dio njih nalazi se još danas u perivoju gosp. Ciotte, gradonačelnika na Rieci, ili u riečkom gradskom muzeju, ako mu jih Ciotta poklonio, koj jih sam u Solinu nabavio. Dobro bi bilo i na ove osvrnuti se.

Dr. Jelić pripovieda nam veoma viešto u ovoj razpravi tečaj izkapanja na onom grobištu obavljenih od g. 1874. u naprieda pod upravom najprije Glavinića, a zatim Bulića sve do danas troškom c. kr. centralne komisije bečke za iztraživanje i sačuvanje starina, i točno opisuje poglavite zgradjevine i spomenike, koji su tečajem vremena ugledali bieli sviet, osvrćuć se na izvještaje obielodanjene od samih voditelja tih izkapanja i od drugih. K opisu priloži naert rake dobroga pastira i ciele zgradjevine po već izdanom od Bulića, ali u manjem obsegu. Obširni pako opis ovoga grobišta i dotičnih zgradjevina izaći će na svietlo iz viešta pera g. Bulića putem gori pomenute centralne komisije, čim se *atrium* velike basilike odkopa, čemu su stajale na put do sada neplemenite zaprieke, i tim se radnja dokonča.

Dr. Jelić bio bi puno bolje učinio, da je ovu razpravu u svom materinskom jeziku izdao u našem Radu, svomu narodu na korist i slavu.

Di Fra Andrea Kačić-Miosić, onorato di pubblico monumento in Macarsca, profili. Gorizia 1890. — Ovo je obsežna razprava, koju napisa naš stari prijatelj i saučenik prečast. Dr. L. C. pl. Pavišić Makaranin o našem neumrlom Milovanu prigodom otkrića Milovanova spomenika u Makarskoj. Pavišić je već davno poznat kao valjan spisatelj u književnom krugu italijanskom; a bio bi daleko dalje zahvatio u našem, da je već za rana svoje izvrstne duševne sile svomu narodu posvetio, pošto već u koljevci susnuo je bio s najčistijega vrela svoj materinski jezik, kako su svjedokom i njekom malenkosti, koje je u hrvatskom jeziku napisao. — U ovoj razpravi svrha mu je glavna, da upozna Italiju sa djeli našega Milovana, a navlastito s njegovom pjesmaricom, koja ga neumrlim učinila, i to mu sjajno podje za rukom.

Osservazioni d' un notajo sull' isola Lesina dell' adriatico. Zara 1891. — Već davno je u nas poznata oštra borba medju Hvarani i Starogradjani o položaju starodavnoga grada Pharos na hvarskom otoku. Akoprem ju konačno riešio na mjestu najprvi um u ovoj struki, dosta su samo starodrevne zidine sačuvane u Staromgradu i nadpisi starogrčki i rimski ovdje izkopani, da i najtupije osvjedoče. No ipak naš vrli prijatelj g. B. Vranković, na prosto odbijajuć, a ne obarajuć i Hvarane i Starogradjane, izmislil jednu treću točku, gdje je imao ležati onaj starodavni grad, a to mu je Vrbanj, jedva tričetvrt sata daleko od Starograda. Čudnovati su pako i spisateljevi pomagači u toli ozbiljnom pohvatu. Pobijati ga bio bi posao dug, a sasvim suvišan. Svakako g. Belizar u ovoj razpravi pokaza ne malo pronicavosti duha i dosietljivosti riedke, te mu od srca hvalimo, što nam je za jedan sat pružio ugodne zabave.

Il palazzo di Diocleziano e il II. della Diocleide. Prof. G. Zarbarini. Spalato 1891. — U opisu Dioklecijanove palače u Spljetu dosta obširno i točno rišu se svi djelovi ote palače, te ga kao ugodno štivo preporučujemo onim, koji se zanimaju ovakovimi predmeti. I stihovi tu priloženi teku dosta glatko i bujno, te nisu bez vriednosti.

GLASNIK

starinarskoga društva u Kninu.

Redovito tromjesečno izvješće Kninskoga starinarskoga društva.

Zadnje naše tromjesečno izvješće završili smo radostnom viješću o našašću sarkofaga, te smo primjetili, da smo odlučili propitati mnenje naših strukovnjaka prije nego sarkofag sa njegova višestoljetnog položaja krenemo i drugamo prenesemo. Ali uslied uzroka, koje treba da ovdje premučimo, pohitismo dne 11. ožujka tek. god. da sarkofag u Knin prenesemo. Pošto je u više navrata mrtvac u sarkofagu pregledavan, cijenili smo

unjestnim prepriječiti svako daljno suvišno mješanje mrtvačkih ostanaka, pa smo za to sakupili sve, što se od odjeće dalo sakupiti, a kosti makli i smjestili u malo od zinga korito, te jih opet u sarkofag položili, a sam sarkofag sa svih strana dobrim gvozdanim saponim sapeli i zatvorili.

Opetovnim pregledavanjem mrtvaca još se konstatiralo, da je mrtvac na glavi imao svilenu kapu ili kalpak; našlo mu se u humusu kutnjih zuba 16, sprednjih 4. Kod desne ruke našlo se sitnih fragmenata nekakova štapa, a kod bokova saponi od pojasa.

Opet dne 19. ožujka roveć radnici dublje u podnevnomu brodu bazilike na Groblju u Biskupiji namjeriše na drugo važno otkriće. Među prostorom prvog i drugog pilova odkopaše nekakav zid, poput bazisa od pilova, dug 3·20, širok 1·90, visok 1·70. Odjeka radnikova maškлина već nam napravo označila, da je to grob. Neimajući taj grob s nijednog kraja označena otvora, kroz koga su mrtva unutra položili, trebalo je s jednog kraja grobnicu prosjeći i zgodan ulaz otvoriti. To je bila prostrana, dobro zidana i posvođjena grobnica, unutra duga 2·50, široka 1·00, visoka 1·40. Konstrukcija grobnice jednaka je konstrukciji zidova bazilike, a i dubljina je ista sa dubinom temelja bazilike. Svojom površinom izravnjivala se tlu bazilike. Predsjednik je prvi unutra sašao i konstatirao, da se je mrtvac sasna u crnjelo-smjedjasti humus preobratio, da mu nigdje traga kakvoj koštici ili zubu. Humus je zapremao jugozapadni, za jedan centimetar debeli prostor groba. Ipak moglo se nazrieti uljepljene tragove odjeće sitne tkanine i drvenog liesa, a oko pojasa i noguh malih fragmenata pozlate. Mrtvac je bio okrenut od zapada pogledom u iztok i dug je bio 1·50. Kod nogu našaste su dvie iz bronza, srebrenom korom ovijene a dobrim zlatom pozlaćene ostruge, sa odnosnim saponim, srednjom petljom i dvijema žujicama. Na sred pasa našasta su dva saponi sa takodjer dvijema žujicama. Radja u zvjezdicama ovih predmeta je izvrstna, a predmeti su dobro sačuvani. Mi smo odmah po mjeri mrtvaca i po objemu ostruga prosuditi, da je tu bio pokopan neki golobradi mladić. Našim nagadjanim posegli smo, da je mrtvac iz prve davnine dobe bazilike, da su ostruge jednolične ostrugam našastim u sarkofagu, da je mogao imati nad grobom sa nadpisom ploču, koja da je u tlehu crkve nad grobom ležala, pače jedan fragmenat takove nadgrobnne ploče, koji je tu blizu našast sa liepom ornamentikom i oznakom: † FILI(us), mislili smo da bi se upravo na ovaj grob mogao odnositi. Kasnije smo opet našli nekoliko odnosnih slova, pa opet dva ulomka odnosne ornamentike, pa nas je pusta naša nada zanosila da ako nadjemo ostale ulomke ove ploče, da ćemo ujedno odgonetati imena dvaju mrtvaca, i ovoga u grobu i onoga u sarkofagu, i da bi to mogli biti otac i sin. Ovo prosto naše nagadjanje za sad nemožemo jačim dokazim podkriepiti, ali ipak nesmimo svu nadu izgubiti, da kad se pootvaraju preostali neotvoreni ondje grobovi, da bi kô gradivo uložene mogli naći i ostale diclove ploče i nadpisa. Za sad se može pokušati spraviti paleografične i ornamentalne oznake ovih ulomaka ploče, sa izradbom jednih i drugik ostruga.

Dne 24. travnja u seoskomu putu, što presjeca zgradje, našasto je nekoliko fragmenata transena, predstavljajuć jednog orla i neku drugu

kimeričnu živinu. Isti dan u bazilici u glavnoj absidi našasta je jedna bronzana i liepo izradjena mala petlja i žujica od ostruga, i jedno puce, slično pucetu našastu u sarkofagu, ali manje od ovoga i odlomljeno od svog okvira.

Dne 9. svibnja opet u spomenutomu putu našast je jedan kipić u kamenu, koji predstavlja čovjeka sa mačem o pojasu, a rukom na balčaku. Ovaj kipić važan je rad izradbe njegove odjeće. Suvviše u istomu putu dne 19. svibnja našlo se ko gradivo uzidano jedan ulomak praga, ispletan lozom pticam i križićim, i sljedeći ulomci nadpisa:

1.	2.	3.
VI · TEMPORV VOTVM	TIBI ALMIFICO DOGL	IS ET GABRIH
4.	5.	6.
TEPLV TIBI DICATO	EXIGVVS V	AGENS

Dne 25. svibnja radja je na ovomu grobištu obustavljena, a prešlo se malo dalje, oko 50 metara u sjevero-zapad na oranicu braće Zdrilića. Ovdje odmah prvi dan otkrivena je jedna velika absida, koje zidovi prelaze u vinograd braće Katića. Ova absida sa zgradjama koje će se naći u spomenutomu vinogradu i sa zgradjama prije odkopanim na oranici Bultovoj sačinjava dio velikih ruševina. Napred se radja nije mogla prosljediti, dok se ne sklopi pogodba rad vinograda i sa braćom Katića.

Sad nekoliko manjih viesti iz pokrajine. Ot. Marko Čačić našao je u Gradu u Petropolju jedan ulomak nadpisa S. PETRVS. Štovani povjerenik g. Škarpa u Biogradu podastrao izvješće o cravi S. Gospe u Tukljači kod Biograda i upozorio na neke tu arhitektonične komade. Suvviše poslao odtisak glagoljačkog nadpisa sa nadgrobnne ploče u istoj crkvi. Nadpis bi spominjao nekog tu pokopanog mjestnog sudca, ali buduć nadpis loše sačuvan, dosljedno da se iz odtiska nebi moglo jamčiti za točnost nadpisa, pa ga za sad neobjelodanjemo. Još nam je poslao odtisak grba nad vratima sela Turnja, i upozorio na grb nad vratima starinske crkvice na otoku Babcu, i na drugi starinski grb nad vratima starinske kuće plemića D' Erko, koje narod zove Pekota il Dragoman. Dalje izvješćiva o ustrojenju odbora za proizvesti pokušaje u Vrani u zavaljenoj crkvi nad Hanom.

Imali smo prigodu viditi u Splitskomu muzeju jedan ulomak nadpisa, koga je veleuč. Bulić na Solinu nabavio sa riečima PRO DVCE TREPIME(ro). Mahom smo pošli u Solinske Rupotine da pregledamo položaj našašću tog dragocijenjenog ulomka, i uvjerali se, da proistječe iz srušene crkvice, koju su težaci za vinograd prekrčili. U okolnim obzidom vinograda nazirati je gradiva iz te crkvice.

Sad da ispravimo o ulomcima nadpisa našastih u crkvi sv. Jurja u Pagjenam, koje smo uslied prepisa od druge ruke primljena netočno u zadnjemu broju Viestnika objelodanili. Ulomci su iz X. vijeka i glase:

1.	2.	3.
REGIS · SALVA	RASTIMIR · PERSEC	E VIRGINIQVE † SACR

Od upraviteljstva
Kninskoga starinarskoga društva.

Bilješke kroz starinarske izkopine u Kninskoj okolici od god. 1885—1890.

(Nastavak. V. God. 1891, str. 64).

Odkopav obe zgradje, baziliku i priložene dvorove, preostajalo je da se u atriju posegne do sve potrebite dubljine. Ovdje dublje roveć uvjerismo se kako smo krivo s prva označivali obseg atrija, dočim za met. 2·50 pred pročeljem bazilike nadjosmo zidove, koji istom pružaju sliku pravog atrija. U ovom nasap je bio veoma mekan, od same klačarde i fragmenata bielog mramora sa oznakom rimske izradbe. Za stalno mislimo da ovaj mramor, kog smo gotovo jedna kola ovdje našli, proistječe od sarkofaga, koji požarom i rukam potraživaoca blaga biše smrvljeni. Ostaneci mramora nose oznaku ogarine, a našlo se ovdje obilno ugljevlja i pepela. Medju ovom smjesom klačarde, pepela i mramora nadjosmo izpremješanih mrtvačkih ogorenih ostanaka, dva para jako iztrošenih ostruga, pet komada krasno izradjenih fibula, i nekoliko fragmenata od požara slivenih bronzanah predmeta, za koje takodjer mislimo da su bile fibule odnosno ostrugam. — Ovdje u atriju do podnevne strane za 5·00 metara duboko uz samu cielicu zemlju nadjosmo jednog mrtvaca u običajnoj poziciji u liesu ukopana. Od liesa se samo ujmio koji neznatni papoljak. Kostii nisu bile ogorene, te mislimo da vatra dovle nije posegla.

U atriju sa sjeverne strane bio je prvlje otkriven jedan ozidani grob, koji svojom konstrukcijom jasno ističe dvie razne epoके. Gornji dio groba, ko svi običajno poznije dobe grobovi, jest iz sedre, dočim donji dio jest sazidan od ljuca-vapnēna. Trebalo je ovaj grob dielom srušiti, da se dublje ispod njega prokopa, a dielom trebalo sačuvati ga nek bude jaanijim dokazom raznih epoka konstrukcije.

Dublje ispod ovoga groba nadjosmo opet jedan jednostavni grob, sa mrtcom u drveni lies položenim, ali glavom okrenutom od sjevera pogledom u jug. Ovo je jedini od toliко stotina na ovomu groblju otvorenih grobova, u komu nadjosmo mrtca drukčijom pozicijom, dočim svi ostali mrtci bili su okrenuti od zapada pogledom u iztok.

Iz atrija posegosmo još dalje u pred atrij, i tu nagjosmo ostanaka jednoga mrtca vatrom sprženih, i uzanj jednu bronzanu narukvicu. Opet niže u drugom nadjosmo dvie ogromne naušnice, baš najveće što jih se kroz svu radju našlo.

U našim bilježkam prije istakli smo¹⁾, kako je u podnevnoj kapeli našast jedan sarkofag bez poklopca, od požara jako oštećen, i u njemu koštur jednog mrtca. Taj koštur mi smo sačuvali u nadi, da bi se s vremenom moglo što izvjetna saznati o znamenitosti mrtca. Ali obzirom što je šarkofag jako od požaza postradao, dočim na kosturu, izim nešto pepela, koji je drugim uzrokom mogao u sarkofag dospjeti, nismo opazili nikakova traga ogorini, kasnije nadošla nam je sumlja, da taj koštur mogao bi biti kog drugog mrtca, no što smo to sprva mislili, i tom sumljom vodjeni, odmakosmo sarkofag, da izpod njega dublje prokopamo. U našem naga-

¹⁾ Viestnik god. 1890, br. IV, str. 144.

djanju nismo se prevarili; jer upravo ispod sarkofaga u maloj rupici nadjosmo zasute i od vatre jako smrvljene ostanke drugoga mrtca, i te mislimo, da su upravo onoga mrtca, za koga je sarkofag tu smješćen bio. Ovim buduć svestrano i bazilika i priložene zgradje odkopane, počlo se sa kopanjem dalje za nekoliko metara i dolje i gore i sa strane basilike; koje je sastojalo samo u otvaranju grobova; jer se već nikakvih zidova nije našlo. Grobovi oko bazilike u najdonjem naslagu bili su malom iznimkom prosto bez klaka sagradjeni, i u njima našlo se nekoliko komada naušnica, prstenova i sličnih novaca. U vrhu bazilike sa podnevne strane našla su se tri duboka groba, dobro ozidana sa ostancima više mrtvacu, ali bez drugo isto u njima.

Na sjeverne strane za nekoliko metara dalje, uz seoski put, u jednom prostom grobu našast je jedan mrtvac u nekom stadiju mumifikacije, da ga se je moglo ciela uzgor dignuti. Nedajuć ovomu posebne važnosti, smjestili smo ga u košturnicu.

Sad nam je priglaviti sa nekoliko obćenitih opazaka.

Odkopavajuć baziliku i zgradje nismo se namjerili niti na cigli arkitetonični predmet u njegovom primitivnom položaju; pače, nebuduć našli gotovo nijedan predmet ciel, i odnosne krnjatke nalazili smo jedan ovdje, drugi ondje, treći uzidan u zgradje poznije dobe. Tekom stoljeća gradivo se raznosilo na sve krajeve, uporabljivo se za svake priručne svrhe a i od objesti razbijalo. Jedan ulomak ornamentike našli smo za četiri kilometra daleko od groblja u Orliću u razvalinam pred Kekića kućam, a drugi na groblju, koji su nesamo istovjetni u izradbi i gradivu, dali se tiesno spajaju u celinu. Opet jedan ulomak našli smo u dimnjaku kuće Katića. Seoski bunar kod kućah Vidovića, koji je sagradjen u doba turskoga zaposjednuća, sazidan je iz mramora i bielog vapnenca sa ovih ruševina uzeta. Predaja je med pućanstvom, kako su se seljani Biskupije lakšili sa izglašenim starinskim ploćam, i ulagali jih u ognjišta radi zgodne pecitbe kruha. Pri istoj gradnji kasnijih grobova, dosta se iskresalo ovakovih predmeta. Da se i iz objesti dosta sličnih predmeta oštetilo i uništilo našli smo dokaza kroz i takozvanu igru *trilje*. U neko davnije doba ova igra bila je jako obljubljen, pa igrači za mnogo se netruditi tražiti prikladnu ploću, uzeli bi ploću iz ovih ruševina, pismo ili ornamentiku okrenili bi k zemlji, a s druge strane urezali aliku igre. Medj ovim ruševinam našli smo četiri takova primjerka. Jedan je ulomak nadpisa sa velikim slovima: „DEV“, a s druge strane *trilja*; drugi ulomak čest je ornamentike od ciborija, treći ulomak takodjer od ornamentike, na komu je igrač usred trilje urezao i svoje ime, četvrti je na ploći-mulici, na kojoj je igrač oko trilje urezao nekoliko križića. Budi uzgredno rečeno, da smo *trilji* našli tragova i medj ruševinam na stupovim kod Bukorovića kuća, na Bribiru, kod sv. Bartula u Zdrapnju i t. d.

Nego još je naše uvjerenje, da su spomenute zgradje svestrano prigodom raznih pregradnja, prigodom neprestanih seoskih mrtvačkih pokopa prerovane bile: a i potražioći blaga bez sumlje su ovlikom rasapu sudjelovali. Konstatiralo se, da se je uz mrtce polagalo i dragocijenjenih predmeta, a da je veće od jednog sarkofaga, kako ćemo kasnije spomenuti,

ovdje bilo, i to sve lakomu ruku zanosilo da ruši i razbija. To je stajno, da se jedva dvadeseti dio od epigrafičnih i arkitetoničnih predmeta našlo, a ostalo sve je postradalo.

Gradivo arkitetoničnih i epigrafičnih predmeta sastojalo je iz bijelog Kararskog, iz Cipolino mramora, iz bijelog izvrstnog i bijelog ljutca vapnenca, a nekom iznimkom i iz muljike. Probranije gradivo bez sumnje proistječe sa rimskih ruševinah, bilo iz blize Promonae ili nešto daljega Burnuma, ili pak sa kakovih rimskih ruševinah na istom Kosovu, kojima mi do danas traga neopaziamo. U potvrdu ovoga imamo nekoliko i epigrafičnih i ornamentalnih komada, na kojima je s jedne strane oznaka rimska, a s druge oznaka naše dobe. Židovi su od slabog conglomerata, kog puk nazivlje *krečinom* na istom mjestu vadjena. Svodovi su bili od sedre, koje u okolici premnogo ima. Tlovovi bili su iz terasa, a krovovi od nešto sličnih današnjih kupa, ili iz izliebanih cigla poput onih od današnje Pordenone. Budi i ovdje uzgredno rečeno, da ovakovih kupa i cigla opazili smo na više naših ruševinah. Među ovim ruševinam nenadjosmo traga graditeljkoj renesanci, niti novaca kasnijih od XIII. vjeka.

Epigrafičnih ulomaka našlo se komada 39, iz mramora 6, iz bjeloga vapnenca 33; po raznovrstnosti izradbe 16. Kapitela 29; iz mramora nijedan, iz bijelog vapnenca 29, po raznovrstnosti izradbe 19. Našlo se nekoliko komada mramornih stupova najvećeg promjer jest 0·33. Raznovratni ulomci *transena* svi su iz bijelog vapnenca i predstavljaju kipove, živine, biljke i geometrične slike.

Drugi ornamentalnih predmeta kamenih i nebrojimo ulomke i vratu. Možemo reći, da su oponašani svi mogući poznati motivi longobarskoga stila.

Grobovi imaju četiri razna oblika. Prvi sastoje, za jedan metar pod zemljom prosto, bez ikakvog kresa osovito poredanih ploča, visokih od 0·30—0·40 cent., koje običajno puk zove ploče bedrenjače, medj koje bi polagali mrtae, običajno bez liesa, a samo smo u dva slučaja opazili i s liesom, te bi ovakov prosti grob pokrili sa nekoliko *ploča poklopnica*, zasuli ga i izravnili sa zemljom i navalili teški kamen, đug preko dva metra, širok od 0·70—1·00, debeo od 0·30—0·45 centm. Oblik ovakovog nadgrobnog kamena često se mjenjao koli u veličini toli u izradbi. Na ovakove kamenove uklesavali bi razne simbolične znakove: krstove, mačeve, zviezde, sunce, polumjesece, neku vrstu liera, štitove, lukove sa strielam, buzdovane, barjake krstaše, kosiere, nožice, kipove, živine i još druge znakove, kako ćemo drugom naročitom zgodom obširnije raspresti pitanje. Ovakov grob, po našem mnenju, jest najdavniji oblik hrvatskog groba. Vešinom u ovakovim grobovim našlo se naušnica, prstenja, novaca i drugog narodnog nakita, tom razlikom, da ako je grob dublje ukopan, nakit je bio primitivnije, akol pliće prama površini, ukusnije izradjen. Ovakovi predmeti lako su bili nadjeni, pošto bezdvojbena okovina bi na košturu, gdje bi predmet bio položen, ostavila zelenu patinu, i po toj oznaki radnici su i bez dugo premješavati zemlju, predmete sakupljali.

Druga vrst grobova jesu sarkofazi, koje su naši stari od Rimljana poprimili, dok su jih, ili sa rimskih nekropola uzimali i u nje svoje odličnije mrtvace polagali, ili su samo rimsko prikladno ureseno gradivo

uzimali, i iz istog, ostavljajuć nakit netaknut, sarkofage dubli; ili su jih pako u duhu longobardskoga stila kresali; ili napokon prama svomu posebnom ukusu samosvjestno izradjivali. Mi ovu tvrdnju iz nekoliko na ovim ruševinam pribраних ulomaka sarkofaga izvodimo, stalni, da će daljna raskapanja ovu našu tvrdnju boljma zasvjedočiti. U sarkofage polagali bi uz mrtca i njegov odnosni nakit u bronzu, srebru il zlatu. Dosadanjim kopanjem zasvjedočeno nam je, da su hrvatski velmože u sarkofazim bili pokopavani. Od sarkofaga našast je jedan cio, jedan bez poklopa, od sedmerice po nekoliko ulomaka.

Treći oblik bio je iz jednog reda kamenja klačno ozidane rake, visoke 0 35 cent., u koju bi mrtca bez liesa polagali, te bi ga tankim pločam poklopnicom pokrili, zasuli zemljom i stećak navalili. U ovakovim grobovim razmjerno malo se je našlo naušnica, prstenja i srebrenih novaca.

Četvrta pako jest duboko 1·50—2·00, široko 0·70—0·90 cent. ozidani grob, koje bi negdje posvodili, a običajno napravili poriz u zidu, kojeg bi sa uklesanom razmjerno debelom pločom pokrili. Ovako prostrane grobove pravili su naročito za moći u nje smjestiti više mrtvaca, pa su stoga u pobožnim zidovima ostavljali ili paralelne luknje ili kamene zubeve za liesove naslanjati, a takodjer su u istima imali ili niže izdubljeno ili sa strane ozidano spremište za mrtvačke kosti sakupljati. Ovakovih grobova našlo jih se dvaestak; neki su bili u istoj bazilici, neki sa strana, a neki čak na krajevih grobišta, i u njima se nalazilo po desetak, petnaest i do dvadeset i pet ljudskih koštura. U ovima nije se našao ni cigli kovni predmet. Mi ovom uzroka neznamo navesti do tog, što valjda čestim otvaranjem ovakovih grobova pokopavaoci takove bi predmete uzimali. U obće gdi se god našlo u jednom grobu više od jednog mrtca, tu se nije bilo nadati kakvu predmetu. Da su grobovi četvrte vrste iz kasnije dobe tomu je jasni dokaz što bi se u istim našlo ko prosto gradivo uzidanih arhitektoničnih predmeta, iznimkom o grobu, koji se našao u podnevnom brodu bazilike, kog na drugom mjestu opisujemo.

U grobovim prve vrste našasto je naušnica komada 245, od 23 vrste izradbe. Našasto je prstenova komada 60, a od 20 vrsta izradbe. U grobovim treće vrste našasto je naušnica 45, od 5 vrsta, a prstenova 5, od 2 vrste. — Na ovomu grobištu našasto je novaca: bakrenih 5, srebrnih 73, zlatnih 1, većinom po grobovim.

Ovdje je odkopana površina od 4.750 □metara. Nu budući cijelo groblje sa odkopanim zgradjam ima površinu od 8·128 □metara, još bi preostajalo prekopati 4.378 □met., ali obzirom na neke još zaprieke i što je mala nada, da bi se još što važna našlo, pače vjerojatno, da se trošak nebi naplatio, radju smatramo dovršenom. Najveća dubljina odkopana je u atriju do 5·00 metara, a najmanja u vrhu bazilike za 1·00 metar ispod nasapa. Izvadjeno je srušenog materiala sa zemljom 11,900 kubičnih metara. Radilo se 205 dana, a uloženo je 3.471 radnika. Za svu radju potrošeno je for. 2.256·15.

Ovim su izcrpljene glavni je bilješke o iskopinam na rimokatoličkomu grobištu u Biskupiji, a sad sljedeć kronologičnim redom kopanja prelazimo na Kapitul.