

moga djela. Prva dakle od g. dra označena pogriješka nije dakle moja nego njegova. A što sam taj izraz rabio, naučilo me, što se Kupfer sa *mjed* označuje u Dalmaciji, o čem se g. doktor osviedočiti može u slovníku našeg krćanina Parćića.

«Rame, m. *mjed* (f), *bakar*, (incisione in rame) *mjedopis*, *mjedolik*, — i (pl.) mjedeno posudje; oggetto di —, *mjedenina*; minere di —, *mjedenac*; moneta di —, *bakren novac*, *mjedenjača*; di—, *mjeden*; simile al —, *mjedast*; che contiene del —, *mjedovit*, itd.» Ovo potvrđuje i Šulek u svom rječniku znanstvena nazivlja: «Mjed (f) *min. chem. vulg.* bakar, *lat.* cuprum, Kupfer, *frc.* cuivre (rouge), *egl.* copper, *tal.* rame, cupro; *samorodna mjed*, *gediegenes Kupfer*, *tal.* rame vergine o nativo, *frc.* cuivre natit. *egl.* native copper itd. *Bakar* pako po Parćiću nije naša rječ. Uz ovu učinio je pako g. dr. još jednu pogrješku, pošto veli, da je po meni i *mlat* (po njem i sjekira ali krivo) od mjedi (t. j. od bakra), dočim ja to nekažem, nego ga stavljam medju tućane predmete, kao što je.

I ono što kaže g. doktor o istom mlatu, da je *posve sličan* nadžaku od njega ondje priobćenu, nije istina, jer se medju sobom razlikuju kao pas i mačka.

Glede druge pogrješke, koju mi nameće g. doktor, t. j. da nije nikada nadjen ikoji predmet od mjedi u gomili, odgovaram, da su svi oni predmeti došli u dar od gosp. Alek. Orsulića kao nadjeni skupa u mogili kod Orašja. Gosp. sudb. pristavu Orsuliću kao saviestnomu rodoljubu morao sam povjerovati podpunoma. Prehist. znanost jedva se iz povoja razvila, te što se do danas nije dogodilo, moglo se lasno dogoditi za prvi put kod Orašja. To isto vriedi i za fibulu, ako g. dr. misli, da i fibule iz mjedi nije se još našlo u gomili, jer se i u toj tvrdnji nejasno ili bolje dvoumno izrazuje. Si tacuisses etc.

D o p i s i.

Na Visu dne 30. ožujka 1892. — Veleučeni gospodine! Oprostit će mi Vaše gospodstvo na slobostini, kojom se poslužujem za upozorit V. G., meni lično nepoznato, da Vam upravljam ovo pismo; ali se usudjujem, poznajuć kako Vi ljubite znanstvo i umjetnost, a osobito kad se tiče mile nam domovine. Bit će šest mjeseci, da se nahodim ovdje na Visu daleko od obitelji u ovom našem franjevačkom samostanu Vami poznatu zbog svoje starine kao stari rimski amphiteatar. Malo vremena poslie moga dolazka ovdje

na Vis probudi se u meni želja, da potražim izvorni temelj, na kom je sagrađen ovi naš mali samostan na Prirovu. Dakako nisam imao sredstva da započnem otkriće (jer sam ubogi fratar), ali sam se obratio k veleuč. gosp. Buliću, da me podpomaže, i on mi je podpomogao. Najprije moje izkopine počeo sam s otkrićem izvanjskih zidova rečene rimske gradje. Vi ste vidjeli, da su temelji manastira, dokle je njegova sgrada, na način polukruga, ali tamo, gdje svršuje rečena sgradja manastira, tu promjenjuje oblik starinska sgrada i počimlje okrug na način koujske podkove; sliedio sam temelje sve do mora, gdje isti protežuć se u more, idu dalje. Znak da se je more diglo za metar visine. Na protivnoj strani počeo sam izkopine t. j. iztraživati svod izpod zvonika (rimske dakako), koji vodi preko današnjeg grobišta. Kopao u dubinu 2 metra i našao sam iste temelje, ali malo utegnute i ne onako u jednakom poluokrugu kao s druge strane, a to s uzroka, jer malo brdo (glavica) nije toliko veliko, da je moglo uhvatit vas jednak polukrug. Koliko s jedne strane toliko s druge rečenog polukruga, našao sam svršetak i ulaz u prizemljeni svod, *romitorium* prvi, takodjer ulaz i u teatar i u romitorij. Rek bi, da je ulaz (vrata) bio na svod *a volto* širok $2\frac{1}{2}$ metra, a posred njega i na jednoj i drugoj strani izpod ulaza jedan mali jarak (*canale*), koji vodi sve do prvog stuba (*la gradinata*) unutrašnjeg polukruga.

Od ulaza u romitorij, počimlju na obe strane dva liepa hodnika (*è corridori*) široka $2\frac{1}{2}$ metra, pak do njih i nad njima kao male sobice uzporedane do jednog zida, koji vodi skraj na kraj po sriedi teatra. Započeo sam izkapat i unutrašnjem predjelu teatra, i to na lievoj strani pod današnjim zvonikom. Tu sam našao prve stepene sjedališta za gledaoce i jedan kanal pred prvim stepenima isto u polu krugu. Išao sam tako napried u unutrašnji predjel za 7—8 metara, ali mi sredstva pomanjkaše, i tako sam radnju i otkrića morao pretrgaut, a još nije ni deseti dio otkriven. Pisao sam gosp. Buliću, da dodje pregledat te izkopine i otkrića. Gosp. Bulić stiže ovdje na 19 t. m. te pregledao otkrića i izkopine. Veoma se je našao zadovoljan i zaključio je, da je ovo jedna preznamenita sgrada bila, i to baš osobitog štila i konstrukcije, jer do sada da mu se čini, da je taj teatar baš osobitog načina, i sličan da mu nije poznat. Istina je, da nije bio velik. Unutrašnje širine imao je 32 metra, a dužine kako opazio gosp. Bulić 40 do 46. Od izkopina nadpisa nisam našao nikakova. Ali se je našlo liepih i najfinijih radja u svakoj vrsti mramora, kapitela, korniža, basorilifa, ploča od sjedalica, *l'intonaco* (zbuke) od zidova, jednu ruku od neke ogromne statue (kipa), komada od mramornih stupa, razne vrsti rimskog novca i mnogih drugih stvari. Gosp. Bulić nije mogao sve razgledat ni točno prosudit o radji započetoj sbog kratka svoga boravka ovdje, nego je odlučio doći dojdueće velike sedmice s profesorom Bezićem, koji će dignut nacrt rečenog teatra, i odlučit što će se unapried radit, t. j. hoćemo li proshedit radje ili ne. Medjutim čast mi je zamolit Vaše veleučeno gosp. da blago izvoli po mogućnosti prisustvovati sa gosp. Bulićem u velikoj sedmici ovdje na Vis, i vidjet ove do sada razkopane rimske i grčke znamenitosti, koje su na diku našoj domovini a učenjacim na razmatranje. Oprostite mi V. g. na slobostini, koju sam uzeo, i molim Vašu učenost, da mi

blagoizvoli dati kakovih podataka za da se lakše bude moći svladat pri otkriću ovih znamenitosti grčkih i rimskih, a ja obećajem, da ću zagrebačkom muzeju poslat predmeta ovdje našastih i moju sbirku novaca na očigled. S odličnim štovanjem bilježim se V. g. odani, sluga i štovatelj

Fra Bono Šarić, reda s. Frane samostanaca.

U Korčuli, dne 31. studenoga 1891.* — U Fojničkoj je knjižnici (kod Malobraćana, u manastjeru S. Duha) dosta rukopisa i starina, a to sve dobro ponapose zasjeca za povjest onoga slavnoga reda u Bosni ponosnoj, a neke pak stvari osobito su zlamente za kulturnu povjest Herceg-Bosne, al o tomu na drugomu mjestu. Ovgje mi je sada samo navesti neke zapiske napisane starom bosančicom; a te su zanimive za razvitak onijeh pismena, pa donekle i za povjest. Evo uz to bilježaka iz: „*Liber Fratrum Mortuorum*.”

Liber Fratrum Minorum in Conventu S. S. Fojnicze, in quo adnotantur Religiosi in eodem conventu defuncti et in Ecclesia sepulti. Ita quoque plerique utriusque sexus fideles ejusdem oppidi, insigniores benefactores impendiisque plurimum profuerunt Fratribus“.

Ovako počimlje na strani Ioj:

1. НА 1779 МНСЕЦА МАРКА, alias Marcza.
2. ЗА ПРО□НИЦНАДС□А О. М. П ФРА Н□АНА СКОУНОШНТА НЗ ДР□НА;
3. А Г□АРДНАНСП□А О П. ФРА АНТОНА ЛЕПАНА НЗ ДОБРОШНА БИШЕ.
4. МСПИПН БРОЕ□Н РИМСКИХ (?) НА С□Е ГРОБНИЦЕ, КОЈ СЕ МОГОШЕ ЗНА.
5. ПИ ДА ЋЕСЪ ГРОБНИЦЕ, Ъ О□ОЪ ЦАРК□Н ДЪХА С□. ОД ФОННИЦЕ, ПО РЪ.
6. КЕ О. ФРА □ИЦЕНЦА □ИЦИТА НЗ ФОННИЦЕ □ИКАРА НСПОГА МАНАСИРА, ЗА
7. ЗНАПН ПРА□О, И НСПИПНО ГДНЕЪ ПКОЪ И КАДА ЗКОПАНЪ. И ЗА МАШ
8. ЋНЕ МАХЪ ГРОБНИЦЕ КОЈЪ ОЋЕШ, ГЛЕДАН БРОН ГРОБНИЦЕ, И БРОН АНСТА,
9. НА КОМЪ СЕ НАЛАЗИ ЗАПИСАНА РЕУЕНА ГРОБНИЦА, ЗНАЋЕШ. С□АКАХ(?) ЛАС
10. НО, НЕПИТАЋЪН ДРЪГОГА, НИ ПРЕЋЕГА.
11. НАКА ДАКАЕ БЪДЕ.
12. ГРОБНИЦЕ НА АНСПЪ
13. ХХХИИ. О□А ЋЕ ЗАСЪТА, ЗАЩО ЋЕ Ъ
14. ЋНОН КЪЖАН ЗКОПАН ДЪКА.“

U dno lista :

„ПАНПН ДОБРО, ГДН □НДИШ ЗПИСАНО В. ОНО ЋЕ БНС-КЪПСКАХ(?), ГДН Ф. ФРАТАРСКА, А ГДН С. СЕКЪЛАРСКА ГРОБНИЦА.

Na strani je 149 — ХХИИ. — С. pod br. 3 ova bilješka :

1. 3. НА 4 ДРЪЦА 1802 ВИ ПОКОПАН О□ДН МИАЋАНО

* V. Viestnik 1891. str. 117.

2. ЗАПО БЪ БИО СТАРО ПРАЦ', ПАК СЕ ПРИДРЪЖНО К ЦАР
3. К ОН КАПОЛУАНСКОМ, И ПОЗНО ПРА О СПАТНЕ ОД
4. СПАСЕЊА З КОМЪ СПАТНЪ ЖИ ОЪЊИ, И БАШ НС-
5. ПИНИТО КАО ПРА ОН ОБСАДЖИТЕЉА ЗАКОМА НСЪ-
6. КАРСПО ОА, С ОАКА ПОДНОСЕЊИ ЗА КАЗБА О СПА-
7. СИПЕЊАА, АС ОНИМ ПОПРИБЕЊИМ ОД ЦАРК ОЕ БИ
8. ОРЪЖАН, И ЗКОПАН КАКО САМ РЕКО. "

U spomenutoj je knjizi 191 strana, a vogjena je mješovito, biva bosančicom, latinicom, te i latinskijem jezikom. Knjiga je vezana u pergamentu, a listovi su laneni. Visoka je m. 0'32¹/₂, široka m. 0'22. U Fojničkoj je knjižnici dobar broj turskijeh pisama, pa je to zlamenito, da je s protivne strane, t. j. straga, na dva pisma podulja bilješka, a to bosančicom kako slijedi:

1. „6. О ООЕ НААМ² КАДНЕ³ ПРА ОАНСКОГА ШМО
2. ДА ОЪ⁴ УНИНСМО С' ЕМНОМ⁵ ФОНИНУКНИ
3. ПРИД КЕАТОМ⁶ ПАШНИМ, А ПО ЗАПО ОНСИИ
4. ПАШНИОН ДО ОЕДА О РЕУЕНОГА КАДНЪ, КАКО НАМ
5. БЪ ПОКАРЕ, ТО БЕСИ ОНИО ЗА ООРНО ПРНО СЪДА, КАС-
6. ПИНЪ УНИНО ИЗАГЪНИТИ, И АРАУЕ⁷ ЗЪЕО С ОЕ ДОКОН-
7. ЦА ШМО ДРЪГИ ИНЕСЪ, А С ОЕ ПРИКО СЪДА, И ОС ОНДОУНС
8. МО, И ДА КНЕГА РЕУЕНИ НААМ ДА БЪ КАДНА, И ОИ
9. ДА ОКРИ О КАСИ. ЗГОДИСЕ 1741. "

Evo druge bilješke:

1. „1752. Die 20 9bris. НА ОНСИИ О НЕДАН ПЪИ ЗАРАДН
2. КНЕКОЊИ БНАИ З ПЪРСКОИ КЪЊИ СПАНА ПЪРЦИ О КС ДА
3. О ПЪМЪ ДРЪГИ ОНИВА НАВО ОА СИНА ПОКОИНОГА П ОАНА
4. ВАША С ОНДОК И ДАЕ КНИМА БИШЕ С ОНДОИИ П ОАН
5. КЪГО, И ПЪРО МАРКО О, И МА ПНЕ КА ПНЕ ИЗ НАИЦА С ОИ
7. Fra Mattheus Sedich Parrocus Jaiocensis et".

Malo niže:

1. П. С. МЦА Ж. ФРАНО СИИ ПОКОИНОГА П ОАНА М АЗ АНО ОНТА
2. ИЗ АН ОНА И ЗЪИМА КА ПЪ КЪЕР АИ ПЪНА ИАНТА ИЗ

НТЪЦА. "

Eto sam u ova dva kratka dopisa (v. prošli Viestnik) naveo nekoliko bilježaka iz knjiga Oo. Malobračana u Bosni, te se po njima može

¹ T. j. pravoslavne vjere ili rišćanin. Ovako zovu pravoslavne i u okolici dubrovačkoj.

² *Ilam* je presuda ili izvještaj. Ovo je arapska riječ, te se čuje u Bosni.

³ *Kadija* od turskoga *kazi* ili obično *kadi* znači sudija. Arapski znači *kaza presuda, naredba*, te rek bi, da je *kadi* uzeto iz arapskoga.

⁴ *Dava, davija* od arapskoga *da'va, d'ava*, te znači tužba, parnica.

⁵ *Emin* je arapska besjeda, te znači nazornik, zakupnik i carinik.

⁶ *Čeato* mješte *čata* ili *čato* od *čatib*, a znači u arapskomu *pisar, mudrac* i *učenjak*.

⁷ *Hârâç* od arapskoga *haradž* ili *hharadž*, t. j. glavarina ili godišnji danjak podanika u turskoj carevini, biva koji nije *musloman* ili vjernik.

vidjeti, da je onijem ocima, toliko zaslužnijem po kulturu Herceg-Bosne, bila vazda mila bosanska ćirilica, te su se u sva vremena na nju navraćali, pa jih niko nije mogao od nje otudjiti, jer su je smatrali kao narodnu svetinju i njom su pisali po onoj narodnoj: iz naroda za narod. Između franceskana u Bosni, osobito se je odlikovao fra Matija Divković iz Jelašaka, iz kadiluka kladanjskoga, a to je znamenito što piše naš čuveni starina S. Ljubić o njemu u „Ogledalu književne poviesti“ itd. knjiga II. str. 444: „Do njega se nebješe tiskalo hrvatsko-bosanskom ćirilicom. Nagovori on dakle tiskara mletačkoga Bertana, da dotična slova slije i dade mu u tom pravac; te stoga u „Nauku kršćanskomu“ piše: *nebudući štampe ni slova od našega jezika, ja mojiem rukama ucini sve iznova, iz temelja svakolika slova*“. Spomenuti je *nauk kršćanski* od osobite znamenitosti, te je bio štampan do devet puta u Mlecima, a to je prva rijedkost, da je naša knjiga imala u kratko doba toliko edicija, biva prvi put godine 1611. 8 — 1738.¹ I Vuk napominje ovu knjigu (Prim. str. 30), te kaže, da je vrlo znatna, a među nama malo poznata. Divković je štampao do sedam djela, a to sve bosančicom, te je svaki sveštenik u Bosni u velike rabio spomenuta djela, a osobito „Nauk kršćanski“. Preda mnom je edicija **НАШК КАРСТНАНСКИ** itd. **ФРА МАТИЈЕ ДИВКОВИЋ НЗ НЕ-ЛАЗАК, РЕДА СТОГА ФРАНЦЕШКА. З МНЕКЕ НА. АХЕН ПО НИКОЛН ПЕЈАНА, КЊИГАРЪ З МРИЦАРНА ПОД ИИШЕТНОМ АН-АННА**. Knjiga je bila namjenjena i za redovnike, a to se vidi na str. 240, pa po tomu ispada, da su malobraćani u svemu rabili bosančicu u Herceg-Bosni. Pismena su u navedenijem bilješkama slična, da narečem jednaka, štampanijem slovima u navedenoj knjizi fra Matije Divkovića. Štovanjem

Vid Vuletić-Vukasović.

Promina na Jurjevdan 1892. — Krka, stari Titius, diello je dva moćna Ilirska plemena Dalmate i Liburne. Staria utoktoni, kroz duge vjekove svoje samostalnosti, odlikovali se u megjusobnim ostavili su i razvaljenih gradišta i zatrpanih spomenika, brezda o njimam dopisnici strukovnih listova igda i spomenuše! Osim onoga što nadjoše rimskoga, ili površno hrvatskoga znamenena, najradje bacaju se u preistorična doba, bez da znadu gdje su im vrata. Bavim se arkeologiom (? Ur.) ima već dvadeset godina, ali ja po mojoj naviki, petrificirane koste u špiljah, kamene sikire, kosire itd. bacam u geološke starežine. Jeli i to sve preistoričko, neznam bili se znalo dokazat. Nakon Rimljana, iztočni divljaci od 3—7 stolieća, točeći se na zapad, nije kudkamo da nisu ostavili traga svomu prolazku u obranbenim utvrdam, preganjajuć se od slabijih ili braneć se od jačijih. Na ovomu povjestnom zemljištu jako je zamračena daleka davnina. Zato trebalo bi ozbiljnije i sustavnije nauke, da se *ljudi dobre volje* late prorešetanja u člancih, koje šalju strukovnim listovim. Neću se zaliećat u njihova odkrića, ali svakako držim, da bi ih trebalo hladnije prorašetat. Iznašajuć ovo nikoliko sitnica starinarskih, niti ću im udarit obilježja niti označit doba, jer to bi bilo teško i po sami strukovnjaka arkeologa. Prigledajuć starine, obašao

¹ Po Jukiću je Divković preminuo u Sutisci g. 1631, a boravio je u Sarajevu, Kreševu i u Olovu.

sam više puta obale Krke s jedne i s druge strane. Inizaću ih onako kako sam ih našao brez da bi o njima a priori izrekao sud. Uz obijeh rimskih i hrvatskih starina ovdje su traga ostavili i stari autoktoni Ilirci. . . . Nakon Rimljana skitajući se puci na zapad uzdizale utvrde i gradišta. Kako sam kazao o prehistorični vijekovi, malo se bavim, jer malo vride za arheološki znanost. Evo me na predmet:

I. Diljem Krke (s desne strane) starine se obilato opažaju. Oko Ljubabača na podne Kninu vidit je pustih mogila i suhozidina, pak podolje starinsko groblje na tri skupa, pak opet mogile, te temelji prizida razom zemlje. Vrime ih je razmetnulo i preobličilo na kriču i tvrdu Oklaju, ko tavne utvare davnine!

II. Na *poprdljivim docim gornjih Matasa* esridnje gromile s grobljem surovo ogradjenim, naravnim kamenom obtočenim na šest mogila do dvadesetak grobova.

III. Na Marasovinam (sve s desne strane Krke) u predaji „Baničin“, gradac razvaline s dvorištam i kulam itd. Na podne debelom kosom nad Krku, prosule se mnogobrojne veće i manje gromile, zatim mrke suhozidine ispričale zmiovito višan smieštene nalik taborišta, različita oblika i raznolike gradje. Slične utvrde, u razna doba, ili se tvrdile ili nadogradjivale. Dalje u podne diljen kamenite Raičevice razbačene su suhozidine na tri kilometra dužine, a pol kil. širine, na podne diže se nika vrst zanovetna gradišta, a tomu obok primršena slika obarskoga hrynga. Sve ove nezgrapne suhozidine, ja nebi prepuštao maglovitoj prehistoričkoj dobi, nego kasnijim skitancim, koji su se ovdje ljuto lomili kroz 4 stolieća.

(Slijedi.)

Razne viesti.

Obznana. — Predsjednik ovoga *hrvatskoga arkeol. društva* prof. S. Ljubić kao ravnatelj nar. zem. arkeol. muzeja u Zagrebu prošlih dana stupio je u stanje mira, te se povukao u svoje rodno mjesto, da se u starih godinah naužije onih ugodnosti, koje si je ondje već od davno za ono doba pripravljaio i za svoje prijatelje. Kao društveni predsjednik prije svoga odlazka pozvao je u sjednicu upravljajući odbor i nekoliko najodličnijih članova zato, da ustanove, kako da se nadalje društvo upravlja i društveni organ „Viestnik“ uređjuje i u ime društva izdaje. Uslied toga viećanja društvena uprava ostaje na čelu ona ista ko do sada do glavne skupštine, a g. Ljubić umoljen bi, da uređjuje „Viestnik“, dokle mu se nenadje sposoban zamjenik. Toga radi svakovrstni spisi, dopisi, listovi, novine, žurnali itd. pomanje veličine i teže neka se u naprieda neposredno šalju na pomenuta g. prof. Sime Ljubića urednika *Viestnika u Starom Gradu (Dalmacija)* teže stvari na g. Ivana Tkalčića društvenoga podpredsjednika u Zagrebu, a napokon godišnji prinosi i drugi novci za društvene knjige na ruke g. Dra. Drag. Čeha društvenoga blagajnika u Zagrebu. Prebogata i veleciena društvena knjižnica, koja se bez časa časiti izseliti imala iz muzealnih prostorija, te nedostojalo vremena, da se prenese u sveučilištnu knjižnicu, gdje joj se nu-

djala samostalna prostorija, od veledušnosti jugoslavenske Akademije bje on čas primljena pod njezino okrilje, dok glavna društvena skupština neodluči, gdje da se smjestiti ima.

Dvie opatije s. Petra Gumajskoga i s. Stjepana de Pinnis u staroj spljetskoj nadbiskupiji za doba narodne hrv. dinastije napisao pop Pet. Kaer. U Spljetu 1892. — Ovakove samostalne razprave jesu bez dvojbe najbolji temelji za gradju narodne povjesti. Pisac, veoma ograničan u predmetu, lasno se dovine novih predmeta i podataka, a lašnje prouduje, te i do nenadanih uspjeha dodje. Po tom se bez dvojbe osobito odlikuje prva razprava g. Kaera o sv. Petru, dočim je drugom malo svietla doprinio, pošto su spomenici, na kojih je ova osnovana, već dosta poznati i rabljeni, a novim ondje jedva traga.

Rado priobćujemo sljedeći poziv.

Vaše p. n. gospodstvo!

Pozivom na našu molbu i poziv oglašen u „Narodnih novinah“ od 17. ožujka t. g. br. 63. u pogledu uredjenja „Baraćeve pećine“ uzimamo si sa ovim slobodu obratiti se na Vaše p. n. gospodstvo! neka bi nas u našem rodoljubnom poduzeću sa prinosom od svoje strane i sabiranjem istih u krugu prijatelja i znanaca Vašeg p. n. gospodstva! dobrostivo poduprijeti blagoizvolilo.

Vaše p. n. gospodstvo! Vama će bez dvojbe ona u svakom pogledu znamenita „Baraćeve pećina“ po opisu u našoj književnosti i novinam poznata biti, pa da prirodne krasote i povjestnički značaj iste u zaboravi ne ostanu, odlučismo se mi podpisani ponukani rodoljubljem, u koliko nam sredstva pružena darežljivosti p. n. rodoljubivog hrvatskog občinstva omogućila budu, istu urediti i posjećivanje iste prijateljem prirodnih krasota omogućiti i olakšati.

Sabrane prinose molimo slati odboru za uredjenje „Baraćeve pećine“ na ruke odborskog blagajnika Ante Biljana trgovca i posjednika u Kršlji.

Imena p. n. gg. darovatelja biti će javno sa zahvalnosti oglašena, te će se o uporabi prinosa u svoje vrieme javno položiti račun.

Uvjereni o hvalevriednoj i uzornoj patriotičnosti Vašeg p. n. gospodstva, pouzdanu nadu gojimo, da se našem pozivu i molbi oglušiti nećete, u kojoj nadi bilježimo se sa odličnim štovanjem odbor za uredjenje „Baraćeve pećine“

U Kršlji, dne 24. ožujka 1892.

Blagajnik: Ante Biljan v. r. trgovac i posjednik, Predsjednik: Lazar Odanović v. r. paroh, Perovodja: Franjo Marković v. r. učitelj.

GLASNIK

starinarskoga društva u Kninu.

Redovito tromjesečno izvješće Kninskoga starinarskoga društva.

Upraviteljstvo je dalo u cielosti objelodaniti u političkomu dnevniku „Hrvatska“ u Zagrebu izvješće zadnje godišnje društvene skupštine, koje je opet slavna uprava spomenutoga dnevnika u posebnoj knjizici od 500 istisaka odtisnula i za društvene članove veledušno poklonila.

Jugoslavenska akademija poslala je društvu f. 130, što je izvadjeno iz rasprodanih knjiga „Hrvatski spomenici“ svezak I. Takodjer slavna uprava Štedionice u Kostajnici i ove je godine poslala društvu podporu od f. 25.

Upraviteljstvo poslalo je podporu vrijednomu društvenomu povjereniku gosp. Petru Staniću u Vrlici, da dokonča radju u Koljanih, koji ju je i dokončao uz uspjeh, da je otkrio temelje starohrvatske crkve i našao nekoliko ornamentalnih i epigrafičnih spomenika, o čemu je podastrao odnosno izvješće, koga malo dalje pričćivamo. Na predlog istoga gospodina proveden je pokušaj na starohrvatskomu groblju sa stećcima na Grudinam u Potravlju kod Sinja. Ovdje bilo je ispod groblja nazrieti ostanaka nekakove obsežne sgradje, pa je trebalo nešto pokušati. Pokušaj je dokazao, da je sgradja rimska, koja je sa sjeverne strane svršavala u tri polukružne abside. Absida zapadna najveća je i utvrđjena s vana lezenami, a unutra je imala ozidane sjedalice, a na sriedi podizao se od mramornih stupića nekakov paviljon. Našasto je nekoliko ulomaka od prozora, raznih ulomaka liepih kapitela i drugih ornamentalnih komada, i mnogo ulomaka bieloga mramora. Pod jednim stećkom uz mrtca našast je jedan srebreni prsten, kakovih se mnogo oko Knina nahodi. Sgradja je, kako rekosmo, iz dobe rimske, a groblje nad sgradom iz prve dobe hrvatske. Ne buduć odkriće sa našega vida važno, radja je prekinuta.

Kako smo u predzadnjemu „Viestniku“ god. 1891. br. 4 naslućivali, tako je naše pitanje o muzeju u dalmatinskomu saboru, ako ne sasvim abortiralo a to na neizvjestno vrijeme odgodjeno; što je društvu zadalo težki udarac. Prem je zadnja društvena skupština za takov slučaj odnosni zaključak stvorila, da društvo o svomu trošku i na svoju ruku naumljenu sgradu podigne, ipak da se iscrpi sve, što opreznost svjetuje, odredjeno je još počekati, dok se vidi što kani poduzeti u tu svrhu zem. odbor dalmatinski. Nu ipak nebuduć spomenici mogli dalje ostati po samostanskim hodnicim, prenešeni su i smješćeni u jednu prizemnu prostoriju, odkle je sila okolovština tražiti jim novog namješćaja.

Da radja na Kapitolu uzmogne se smatrati podpuno dokončanom trebalo je još pootvarati ono deset grobova pred bazilikom i mrtvačke ostanke u košturnicu prenieti; što je jur i učinjeno. U dvama grobovima pred samim vratima bazilike našasta su dva mrtca i uz svakoga po par ostruga loše sačuvanih. Ipak odkriće je važno, pošto su ovo dva groba najvažnija na Kapitolu odkrivena, i što po posebnoj formi ostruga dati će se nešto ustanoviti o dobi pokojnika, što će opet zasjecati u pitanje o dobi sgrada na Kapitolu.

Vriedno je još spomenuti, da društveni predajednik prema zaključku zadnje društvene skupštine, u kojoj zaključeno je, da se ovogodišnji društveni rad ima usredočiti oko Splita, nastavio je proućavanje topografije one okolice sa staro-hrvatskoga vida. Najprvo opet je zašao na Sustjepan kod Sućurca, da bolje proući zemljište braće Miolina, gdje bi se nagadjalo, da bi mogle biti ruševine bazilike sv. Stjepana sa grobovima hrvatskih kraljeva. Poslie pomljivog razmatranja došao je do stalnog uvjerenja, da doista tu je mogla biti kakva starohrvatska crkvica sv. Stjepanu posvećena, odkle

i ime Sustjepan; ali o kakvim važnim ruševinam i spomenutim grobovima isključio je svaku sumnju ili nagađanje, pa je stoga prekinuo svako pogađanje o vlasništvo zemljišta i odustao od naumljenog pokušaja. On to pitanje za se smatra u negativnom smjeru riješenim.

Upraviteljstvo nastavilo je još neke radje na rimokat. groblju u Biskupiji, tekom kojih našast je jedan relief na ciboriu predstavljajuć poprjeje Bogorodice. Slika je dosta dobro izradjena, ali je u tri ulomka prebijena. Ovo je još jedan važan podatak o pitanju ubikaclja raznih bazilika u Kninskoj okolici. Našast je takodjer jedan epigrafični ulomak sa velikim slovima: XPO i još nekoliko ornamentalnih ulomaka odnosnih na ondešnju velevažnu baziliku. Suviše našast je veliki broj raznovrstnih naušnica, prstenja i drugih nakita u kovini. Ali najvažnije otkriće sastoji u šest grobova, koji pripadahu hrvatskim velikašim. U dubini skoro od 5·00 a toliko daleko od podnevnoga broda bazilike, upravo uspred zidu kapele našast je prvi grob dne 28. svibnja t. g. Mrtvac je bio u drvenom liesn ukopan, običajnom pozicijom prama istoku položen, u samoj zemlji, bez ikakove gradje groba, ili barem stiena bedrenjača ili poklopnica, a ovakovim načinom biše i ostala četiri groba, o kojima ćemo dalje spomenuti. Pokojnik visoka stasa držao je u lijevoj veliki dvosječni mač sa odnosnim liepo izradjenim i dobro sačuvanim fibulam, a u desnici imao je takodjer jedan nožić dug 0·20. Na noguh imao je liepo izradjene i dobrim zlatom pozlaćene ostruge sa odnosnim fibulam, dobro sačuvane. U ustijuh našast je zlatni bizantinski novac sa slikom odnosnoga cara Konstantina V. Kopronima i Lava IV. njegova sina (751—775) gore okrenutim. Jedan pedalj dalje od lieve noge našasta je dobro sačuvana iz mjeda nekakova posuda, poput naših tava, ali kratkom ručicom i oblikom posebnim, a tik ove druga posuda slabo sačuvana, naliči na današnje vodene „bardake“. Iznutra je bila drvena a iz vana dvojakim obručima dvovrstne kovine okovana. Gvozdena kovina služili su ko običajni obruči, dočim obruči od kositera bili su nanizani i za nakit metnuti. Ova posuda rad trošnosti nije se mogla čitava sačuvati.

Više ovog groba i mrtca za 2·00 istim pravem našast je istovjetan grob prvomu, ali samo mrtcu u desnici nožić, kod nogu istruhnule ostruge a u ustijuh zlatni bizantinski novac sa slikom cara kako gori, gore okrenutom.

Sutra dan dne 29: istoga uz lievi bok prvomu grobu našast je treći grob i mrtcu uz noge slabo sačuvane ostruge, na prsima fibule od pojasa, a u ustijuh zlatnih bizantinski novac, slikom cara kako gori, gore okrenutom. Dne 30. istoga u podnevnoj kapeli otkriven je četvrti grob, koji je glavom upirao u zid donji kapele a širinom položen na sredini iste. Mrtvac je bio sav istruhnio i u sgoljni humus pretvoren. Na humusu opažalo se tankih nitih odjeće dobrim zlatom protkane. Kod lieve ruke našast je jedan veliki nož dug 0·50, širok 00·5. Kod nogu našaste su dvie ostruge sa odnosnim fibulam dobro sačuvane; naresni dio fibula i ostruga dobrim zlatom pozlaćen, a ostalo bilo je od neke posebne kovine, za koju se hrdja nije mogla hvatati. Po svim biljezima opaženim, a osobito po dužini mrtca 1·65, prilika je, da je mrtvac bio neki mladić.

Dne 31. istoga otkriven je peti grob uz bok grobu drugomu gore opisanomu, uz sami izvanjski zid bazilike. Mrtcu u desnoj ruci našast je

kratki nožić, a u ustijuh jedna sitna zlatna naušnica i jedan drugi zlatni plosnati nares od površine jednog centimetra.

Dne 3. lipnja otkriven je šesti grob istim pravcem za 3·00 met. daleko od drugoga opisanoga groba. Uz lievu mrtcu našast je dvosječni mač sa vrlo krasnim i dobrim zlatom pozlaćenim fibulam. Fibule su bile zaodjevene navlakam od tkanine koje su se još dielom sačuvale. Na noguh našaste su ostruge ali slabo sačuvane. U ustijuh našast je zlatni novac sa slikom cara kao gori, dolje k zemlji okrenutom, dočim druga slika što predstavlja dvie okrunjene glave, gore je bila okrenuta. Jedan pedalj više glave našasta je jedna posuda, koju mi, kod prvoga opisanoga groba nazvasmo po pučku *bardakom*. Posuda je loše sačuvana, ali ipak dati će se odnosno slika sastaviti.

Radja uz podnevni brod bazilike u velikoj dubini, što je skopčano sa velikim troškom, nastavlja se, o čemu ćemo u nastajućemu broju „Viestnika“ izvijestiti.

(Nastavit će se.)

Bilježke kroz starinarske izkopine u Kninskoj okolici od god. 1885—1890.

(Nastavak. Vidi br. I. tek. god. str. 32).

Iz opisane mrtvačnice poseglo se pet metara dalje u sjevero-zapad kopati, i otkriveno je nekoliko lapata temeljnih zidova, koji teško da su se odnosili na sadanju baziliku, pošto niti kostrukcija, niti pravac stoji u suglasju sa zidovima bazilike. Ovdje otkriven je jedan ozidan žlieb dug 3·00 m., širok 0·20 m. a toliko dubok, koji vodu u zgradje dovodio. Dalje tim pravcem nebijaše potreba kopati, jer se jasno vidilo, da s tog kraja tu zgradje dospivaše. Okrenulo se pretraživati pravcem zapada izvan obgrade, i ovdje je otkriven jedan popločan hodnik, prepun grobovima, a na kraj hodnika opet tragovi zidova, koji baš jasno svjedoče o dvojakoj dobi i vrsti zgradja. Preostajalo je još radju dokončanti sa podnevne strane uzduž bazilike, i tu u plitčini od 0·50 otkriveno je zidova, koji su tiesno sa bazilikom bili vezani, i medju zidovima nekoliko grobova poznije dobi. Tik uz baziliku otkriven je opet jedan hodnik, u koji se sa iztočne i zapadne strane kroz vrata ulazilo. Upravo pred vratima u maloj dubljini nasipa

našast je drugi ulomak epigrafičnog nadpisa, ^{RIVS · PRE} _{EPTEM DI}, koji dielom popunja prvi ulomak objelodanjen u hrvatskih spomenici (Tab. IV. br. 9).

Ovim glavna radja na Kapitolu je dokončana bila. Kasnije prenieli su se mrtvački ostanci iz deset grobova pred bazilikom, u kojima se našlo po jedan mrtvac, a uz dvojicu mrtvaca u dvojici grobova pred samim glavnim vratima bazile našlo se po par liepih jednakih ostruga. Kasnije opet izveden je mali pokušaj na ruševinam s donje strane željezničke pruge, i otkriveno je zidova od zgradja, o kojima se nije isto osobita opazilo; ali

radja nije sustavno nastavljena, pošto uspjesi nebi trošku odgovorili, te se prekinula. Na Kapitul u svem radjeno je dana 93, uloženo radnika 558, odkopano i izvezeno materiala kubičnih metara 3.247, potrošeno za svu radju for. 354.75. Razmjerno preveć malo je predmeta našasto.

Stupovi. Izmed grko-istočne crkve sv. Trojice i rimokat. groblja sv. Luke na Kosovu, sa podnevne strane občinskog puta podiže se lagana i ubava glavica zvana Stupovi. Glavica je svestrano zasadjena lozom, nu do početka ovoga stoljeća na njenom vrhu bilo je grko-istočno groblje biskupije, odkle preneseno je k sv. Trojici. Predaja priča, da ime Stupovi dolazi od jednog stupa, koji se nad zemljom nekoliko metara uzdizao, ali je taj stup, ili pravilnije rekuć podpornjak-lezena od bazilike; kasnijeg vremena sasma izrovan, da nikakova spoljašnjeg znaka nebijaše niti groblju niti stupovlju. Ipak klačardasto zemljište, Vinaličevo izvješće napućivaše, da bi i tu moglo još biti kakvih tragova sgradam, dok predaja neumiše ništa o tomu pričati. To je dalo povoda da je društvo najprije bilježničkim pismom od 11. siečnja 1888. br. 11. kupilo od Petra Maksimaća za 120 fr. jedan vinogradić, u komu se počelo dne 16. veljače 1888. kopati. U ugovoru izmedj Maksimaća i društva bi utanačeno, da grob pok. Nesima Popovića župnika Biskupinskoga, koji je nekako umro svrhom zadnjega stoljeća, bude njegovoj porodici dozvoljeno otvoriti i mrtvačke ostatke k sv. Trojici-prenieti. I zbilja predaja je za taj grob znala, prem nije imao kakva osobitog izvanjskog obilježja, i na opredieljeni dan bi svetčano crkvenim obredom i natjecajem jednovjernog pućanstva grob otvoren, u komu su našasti ostanci dvaju mrtvaca i jedne brojanice i na spomenuto groblje preneseni.

Radja je počela sa jugo-zapadnog kraja kupljenog vinograda, i tu se samo našlo prostih seoskih grobova, i u nekima više novaca englezkih, koje su ženskinje nanizane o ogrljaju nosile. Videć da se samo radi o prostim grobovima, nije se htjelo sve pootvarati, nego se je hitilo da se nadju zidovi zgradja.

Za pol metra pod zemljom nadje se skrajni zid obsežne zgradje, kog jednostavnim odkopavanjem nebijaše trudno svu dužinu podnevnog broda do pilona odkriti. Ovdje je svršivao mejas kupljenog vinograda, te je nužda bila nagadjati se sa drugim susjednim vlasnikom. Ovaj s prva jedva pristade na ugovor najmovine, kojim društvu unajmljivaše svoje zemljište za dvie godine uz odštetu f. 65. Kasnije sa bilježničkim ugovorom od 20. i stopada 1889. br. 450 ustupi sasma u vlasništvo društvu uz novu nagradu od f. 25.

Sva preostala radja na Stupovih tekla je jednostavno krčed panje vinograda i izvozeć nasap klačarde i zemlje, po komu je ciela zgradja bazilike odkopana ostala, bez da se je što važna našlo. Jedan veliki ulomak ciboria, tri do četiri oštećena kapitela, ulomak nadpisa //ESCITF i još nekoliko ornamentalnih slupanih komada to je sve, što se od te velike sgrade ujnilo.

(Nastavit će se.)